C U R T E A D E A P E L B Ă L Ţ I

Dosarul nr.21rji-947/24 Judecătoria Orhei sediul Central
1-24020959-03-21rji-28082024 Judecător V.Cupcea

D E C I Z I E
În numele Legii
07 noiembrie 2024

Colegiul penal al Curţii de Apel Bălţi,
având în componenţa sa:
Preşedintele şedinţei de judecată Ghenadie Liulca
Judecători Oleg Moraru, Viorel Pușcaș

a judecat în lipsa părților, în ordine de recurs, recursul declarat de către condamnatul **Barschii Alexandr** împotriva încheierii Judecătoriei Orhei sediul Central din 17.04.2024, prin care s-a respins ca neîntemeiată cererea acestuia cu privire la liberarea condiționată de pedeapsă înainte de termen în temeiul art.91 CP.

După expunerea esenței cauzei de către judecătorul raportor, ţinând cont de materialele prezentate instanței, pentru expunere asupra recursului, Colegiul, -

C O N S T A T Ă:

Prin sentința Judecătoriei Chișinău sediul Buiucani din 17.07.2020, Barschii Alexandr a fost recunoscut vinovat de comiterea infracțiunii prevăzută de art.186 alin.(2) lit.c) și d), art.186 alin.(2) lit.c) și d) și art.287 alin.(1) CP, fiindu-i stabilită pedeapsă după cum urmează: art.186 alin.(2) lit.c) și d) CP, stabilindu-i pedeapsa sub formă de închisoare pe un termen de 1 an, cu ispășirea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis, art.186 alin.(2) lit.c) și d) CP, stabilindu-i pedeapsa sub formă de închisoare pe un termen de 1 an, cu ispășirea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis, art.287 alin.(1) CP, stabilindu-i pedeapsa sub formă de închisoare pe un termen de 2 ani, cu ispășirea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis. Conform art.84 alin.(1) CP, pentru cumul parțial al pedepselor aplicate, s-a stabilit lui Barschii Alexandr pedeapsa definitivă sub formă de închisoare pe un termen de 3 ani 2 luni cu executarea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis. Măsura preventiva până la intrarea sentinței în vigoare și întru asigurarea executării sentinței se aplica arestul preventiv, calculându-se din momentul reținerii cu menținerea măsurilor de căutare conform dosarului de căutare. Termenul executării

pedepsei cu închisoarea începe din momentul reținerii lui Barschii Alexandr. Prin decizia Curții de Apel din 07.09.2021, a fost menținută fără modificări sentința Judecătoriei Chișinău, sediul Buiucani din 17.07.2020.

La 22.02.2024, în adresa Judecătoriei Orhei sediul Central, a parvenit spre examinare cererea condamnatului Barschii Alexandr, deținut în Penitenciarul nr.18 Brănești, privind liberarea condiționată de pedeapsă înainte de termen, în temeiul art.91 CP.

Prin încheierea Judecătoriei Orhei sediul Central din 17.04.2024, s-a respins ca neîntemeiată cererea acestuia cu privire la liberarea condiționată de pedeapsă înainte de termen în temeiul art.91 CP.

Încheierea în cauză a fost contestată cu recurs de către condamnatul Barschii Alexandr, solicitându-se casarea încheierii și admiterea cererii cu liberarea condiționată de pedeapsă înainte de termen în temeiul art.91 CP.

În susținerea poziției a indicat, că deja a fost deținut mai mult de o doime din termenul de pedeapsă stabilit, este invalid de gradul II, este antrenat în câmpul muncii și n-are încălcări disciplinare.

Potrivit art.447 alin.(1) CPP, *recursul se judecă în termen rezonabil, fără prezența părților la proces*.

Verificând argumentele recursului în raport cu materialele prezentate instanței și prevederile legii, Colegiul penal a ajuns la concluzia, că recursul urmează a fi respins ca nefondat, soluția Colegiului fiind adoptată în conformitate cu prevederile art.449 alin.(1) pct.1) lit.a) CPP, potrivit cărora, judecând recursul, instanța adoptă una din următoarele decizii: *...respinge recursul, menținând hotărârea atacată, dacă: ...recursul este nefondat*.

În argumentarea soluției emise la caz, Colegiul menționează, că instanța de fond judecând cererea cu privire la liberarea condiționată de pedeapsă înainte de termen a condamnatului Barschii Alexandr, a respectat normele procesuale, a verificat complet, obiectiv, suficient și în ansamblu împrejurările cazului, cât și argumentele formulate în cerere, corect ajungând la concluzia privind respingerea acestei cereri ca fiind neîntemeiată.

Colegiul penal reține, că potrivit art.91 alin.(1) CP, persoanei care execută pedeapsa cu închisoare i se poate aplica liberarea condiționată de pedeapsă înainte de termen dacă a realizat programul individual de executare a pedepsei, a reparat integral daunele cauzate de infracțiunea pentru care a fost condamnată, cu excepția cazului când dovedește că nu a avut nici o posibilitate să le îndeplinească, şi dacă se constată că corectarea ei este posibilă fără executarea deplină a pedepsei. Persoana poate fi liberată, în întregime sau parțial, şi de pedeapsa complementară.

Din prevederile normei citate supra reiese, că pentru a beneficia de liberare condiționată de pedeapsă înainte de termen, pe lângă faptul ispășirii a cel puţin jumătate, dar nu mai puţin de 90 de zile de închisoare, din termenul de pedeapsă

stabilit pentru săvârșirea unei infracţiuni uşoare sau mai puţin grave, în sarcina condamnatului urmează să fie reținute o serie de condiții, întrunirea cărora trebuie să fie concomitentă:

1. condamnatul să realizeze programul individual de executare a pedepsei;

2. condamnatul să repare integral daunele cauzate prin infracțiune, pentru comiterea căreia își ispășește pedeapsa (excepție de la această condiție fiind imposibilitatea îndeplinirii ei, care urmează a fi demonstrată);

3. condamnatul să dea dovadă că corectarea lui este posibilă fără executarea deplină a pedepsei.

Raportând circumstanțele cazului la prevederile menționate, Colegiul constată că potrivit extrasului din procesul-verbal al Comisiei Penitenciarului nr.18 Brănești, din 05.02.2024, în cadrul Comisiei a fost examinată posibilitatea aplicării art.91 CP – liberarea condiționată de pedeapsă înainte de termen în privința deținutului Barschii Alexandr.

În urma examinării, Comisia a hotărât: de respins în expedierea materialelor în instanța de judecată pentru examinarea posibilității aplicării prevederilor art.91 CP, motivul: condamnatul nu a realizat programul individual de e4xecutare a pedepsei.

Având în vedere hotărârea Comisiei și motivele care au determinat refuzul Comisiei în expedierea materialelor în instanța de judecată pentru examinarea posibilității aplicării față de Barschii Alexandr a prevederilor art.91 CP, Colegiul penal apreciază nefondată și contrară materialelor cauzei expunerea condamnatului-recurent, precum că instanța de judecată neîntemeiat a reținut că la moment este prematur de a dispune liberarea condiționată de pedeapsă înainte de termen a condamnatului pe motivul nerealizării programului individual de executare a pedepsei.

În acest sens, Colegiul penal reține, că realizarea programului individual de executare a pedepsei este una dintre condițiile liberării condiționate de pedeapsă înainte de termen, expres stipulată la dispozițiile art.91 CP – condiție care în mod cert s-a stabilit a fi neîntrunită în cauza condamnatului Barschii Alexandr.

Colegiul penal relevă, că conform raportul de evaluare din 05 februarie 2024 despre realizarea Programului individual de executare a pedepsei și despre comportamentul condamnatului (f.d.24), începutul termenului de executare a pedepsei este 17.06.2022, iar sfârșitul executării pedepsei este 14.08.2025. La situația din 05.02.2024, posibilitatea liberării condiționate de pedeapsă înainte de termen devenind posibilă la data de 15.01.2024. Totodată, reieșind din raportul de evaluare, (f.d.24), pe parcursul executării pedepsei Barschii Alexandr s-a adresat cu cerere privind asigurarea securității personale, respectă regimul și programul zilei stabilit în penitenciar, la acțiuni ce ar periclita activitatea în penitenciar nu a fost observat, în cercul de condamnați nu este bucuros de autoritatea sa. Din cele

nouă activități planificate a realizat doar două: ”Adaptarea la mediul penitenciar” – 24.06.2022 și ”Reabilitarea consumatorilor de droguri” – 31.05.2023, calificativul – satisfăcător, *iar celelalte șapte activități planificate fiind nerealizate din motive dependente de condamnat*.

E de menționat, că în timpul liber a participat la activități de educație socială. Este holtei, pe tata nu-l cunoaște, frații au decedat, mama cu probleme de sănătate în urma ictusului, urmând să i se stabilească grad de dizabilitate, condamnatul are și el probleme de sănătate, s-a depus formularul 088/e pentru stabilirea gradului de dizabilitate, a fost angajat în câmpul muncii, are puține realizări. Reieșind din certificatul privind aplicarea măsurilor de stimulare și sancțiunilor disciplinare din 19.01.2024, în privința lui Barschii Alexandr nu au fost aplicate careva măsuri de stimulare și nici sancțiuni disciplinare, (f.d.25), iar potrivit certificatului cu privire la existența prejudiciului cauzat prin infracțiune și achitările efectuate pentru repararea acestuia, condamnatul Barschii Alexandr nu dispune de titluri executorii și nu dispune de prejudiciu cauzat conform hotărârii instanței de judecată (f.d.26).

Totodată, Colegiul penal reține, că potrivit formularului de stabilire a factorilor criminogeni și protectici, în privința condamnatului Barschii Alexandr au fost stabiliți ca factori criminogeni: istoric infracțional; model infracțional; prima dată condamnat la 17 ani; grup de prieteni/anturaj antisocial; delăsare pedagogică; lipsa ocupației; infracțiuni la intervale scurte de timp; riscul recăderii în comportament adictiv; iar în calitate de factori protectivi: existența unui loc de trai; susținut prin colete pe parcursul executării pedepsei; participă la unele activități obligatorii, stabilite conform planului individual de resocializare; în detenție a manifestat interes pentru muncă remunerată și neremunerată (f.d.28).

La caz, Colegiul penal similar instanței de fond, reține faptul că, condamnatul Barschii Alexandr, a realizat doar 2 activități din cele 9 planificate: ”Adaptarea la mediul penitenciar” – 24.06.2022 și ”Reabilitarea consumatorilor de droguri” – 31.05.2023, calificativul – satisfăcător, iar celelalte 7 activități planificate fiind nerealizate din motive dependente de condamnat.

Deci nerealizarea tuturor activităților obligatorii conform Programului individual de executare a pedepsei stabilit lui Barschii Alexandr denotă faptul, că condamnatul nu a pășit ferm pe calea corectării.

Analizând întrunirea de către Barschii Alexandr a condițiilor pentru eliberarea condiționată al acestuia de pedeapsă înainte de termen, Colegiul penal, reține că invocările condamnatului sunt considerate drept declarative, fără careva suport care nu pot fi plasate la baza unui act judecătoresc.

Privitor la cea de-a treia condiție, ce vizează convingerea precum că corectarea condamnatului este posibilă și fără executarea deplină a pedepsei, aceasta nu a fost îndeplinită, ceea ce în cumul cu nerealizarea Programului

individual de executare a pedepsei, a determinat respingerea solicitărilor cu privire la liberarea condiționată a condamnatului Barschii Alexandr în temeiul art.91 CP.

În acest sens este de menționat, că încălcările penale comise de condamnat vizează mai multe infracțiuni mai puțin grave, iar ispășind pedeapsa în penitenciar, acesta din motive dependente de voința sa nu a realizat Programul individual de executare a pedepsei, fapt ce cert denotă, că corectarea lui Barschii Alexandr înafara penitenciarului nu va avea loc, liberarea condiționată de pedeapsă înainte de termen al acestuia fiind prematură la moment.

Deci, Colegiul penal consideră, că prima instanță justificat a concluzionat asupra neaplicabilității prevederilor art.91 CP față de condamnatul Barschii Alexandr, nefiind întrunite cumulativ condițiile pentru liberarea condiționată de pedeapsă înainte de termen, or, acesta nu a realizat Programul individual de executare a pedepsei, la moment neputând fi formată convingerea că corectarea condamnatului poate avea loc și fără executarea deplină a pedepsei.

Ținând cont de cele menționate, instanța de recurs concluzionează, că recursul este nefondat, careva temei pentru casarea încheierii nu s-a stabilit, fiind condiționată respingerea recursului și menținerea în vigoare a actului judecătoresc contestat.

Conducându-se de art.449 alin.(1) pct.1) lit.a) CPP, Colegiul penal,-

D E C I D E :

Recursul declarat de către condamnatul **Barschii Alexandr** împotriva încheierii Judecătoriei Orhei sediul Central din 17.04.2024, prin care s-a respins ca neîntemeiată cererea acestuia cu privire la liberarea condiționată de pedeapsă înainte de termen în temeiul art.91 CP, se respinge ca nefondat, cu menținerea fără modificări a încheierii în cauză.

Prezenta decizie este irevocabilă.

Preşedinte de şedinţă: Judecător: Judecător:

Copia corespunde originalului.