C U R T E A D E A P E L B Ă L Ţ I

Dosarul nr. 21rji-1052/2024 Judecătoria Orhei sediul Rezina
1-24076498-03-21rji-09092024 Judecător: Ludmila Tetiu

D E C I Z I E
În numele Legii

28 noiembrie 2024 mun. Bălți

Colegiul penal al Curții de Apel Bălți,

În componența:
Președintele ședinței de judecată, judecătorul Ghenadie Liulca
Judecătorii Viorel Pușcaș
Oleg Moraru

a judecat în ședință de judecată în ordine de recurs recursul condamnatului Mereuța Andrei declarat împotriva încheierii judecătoriei Orhei sediul Rezina din 08 august 2024 adoptate în limitele plângerii condamnatului Mereuța Andrei privind anularea sancțiunii disciplinare aplicate prin decizia directorului Penitenciarului nr. 17 Rezina Veaceslav Dascal nr. 152 din 03.07.2024.

După expunerea esenței cauzei de către judecătorul-raportor, ținând cont de actele cauzei, Colegiul penal al Curții de Apel Bălți,-

C O N S T A T Ă:

La data de 11 iulie 2024 în judecătoria Orhei sediul Rezina a fost înregistrată plângerea condamnatului Mereuța Andrei privind anularea sancțiunii disciplinare aplicate prin decizia directorului Penitenciarului nr. 17 Rezina Veaceslav Dascal nr. 152 din 03.07.2024.

Prin încheierea judecătoriei Orhei sediul Rezina din 08 august 2024 cererea condamnatului Mereuța Andrei privind anularea sancțiunii disciplinare aplicate prin decizia directorului Penitenciarului nr. 17 Rezina Veaceslav Dascal nr. 152 din 03.07.2024 a fost respinsă ca fiind neîntemeiată.

Condamnatul Mereuța Andrei, nefiind de acord cu încheierea judecătoriei Orhei sediul Rezina din 08 august 2024, a declarat recurs, prin care a solicitat admiterea recursului, casarea încheierii și pronunțarea unei noi hotărâri de admitere a plângerii și anularea sancțiunii aplicate, deoarece a fost ilegal supus răspunderii disciplinare.

În temeiul art. 447 alin. (2) Cod de procedură penală, respectând principiul contradictorialității, instanța de recurs a fixat data examinării recursului şi a dispus să se comunice părților la proces despre aceasta, cu acordarea dreptului depunerii referinței, însă părțile nu au făcut uz de dreptul lor procedural și nu au prezentat referință, fapt ce nu împiedică instanței examinarea recursului în baza probelor anexate la dosar.

Examinând încheierea atacată prin prisma motivelor de recurs invocate, cercetând materialele cauzei, Colegiul penal al Curții de Apel Bălți consideră necesar de a respinge recursul condamnatului Mereuța Andrei ca fiind nefondat reieșind din următoarele considerațiuni.

În conformitate cu art. 437 alin. (1) pct. 4) Cod de procedură penală, pot fi atacate cu recurs alte hotărâri penale pentru care legea prevede această cale de atac.

Conform art. 448 alin. (1) Cod de procedură penală, judecînd recursul, instanţa verifică legalitatea şi temeinicia hotărîrii atacate pe baza materialului din dosarul cauzei şi a oricăror documente noi prezentate în instanţa de recurs.

Potrivit art. 449 alin. (1) pct. 1) lit. a) Cod de procedură penală, judecînd recursul, instanţa adoptă una din următoarele decizii: respinge recursul, menţinînd hotărîrea atacată, dacă recursul este nefondat.

În conformitate cu prevederile art. 469 alin. (1) p.18) Cod de procedură penală, la executarea pedepsei, instanța de judecată soluționează alte chestiuni prevăzute de lege care apar în procesul executării pedepselor de către condamnați.

În conformitate cu prevederile art. 248[1] Cod de executare, împotriva deciziei şefului penitenciarului prin care a fost aplicată o sancțiune disciplinară, persoana condamnată, prin intermediul administrației instituției penitenciare, poate face plîngere la judecătorul de instrucție în termen de 3 zile lucrătoare de la comunicarea deciziei. Plîngerea împotriva deciziei privind aplicarea sancţiunii disciplinare se examinează în conformitate cu prevederile art.471 alin.(3) şi art.473 din Codul de procedură penală. Plîngerea depusă nu suspendă executarea sancţiunii disciplinare, cu excepţia izolării disciplinare.

La caz, Colegiul reține că conform art. 170 alin. (1) lit. a) Cod de executare, condamnatul este obligat să respecte prevederile legislației execuțional-penale după ce a luat cunoștință de ele, în modul prevăzut de prezentul cod.

În temeiul prevederilor art. 242[1] pct. 1), 4) și 10) Cod de executare, condamnatul este obligat să îndeplinească necondiționat cerințele legitime ale personalului penitenciar; să se abţină de la acţiuni sau activităţi care ar crea

dificultăţi la îndeplinirea obligaţiilor de serviciu ale personalului penitenciar sau altor persoane; să manifeste o atitudine cuviincioasă faţă de orice persoană cu care intră în contact.

Potrivit art. 242^2 pct. 20) Cod de executare, este prevăzută răspundere disciplinară pentru sustragerea sau deteriorarea unor bunuri sau valori de la locul de muncă ori care aparţin penitenciarului, personalului, persoanelor care execută activităţi în penitenciar sau se află în vizită, precum şi a bunurilor care aparţin altor persoane, inclusiv celor condamnate; exprimarea, în public, prin gesturi sau acte obscene ori care atrag dezaprobarea publică, folosirea cuvintelor argotice, obscenităţilor, înjurăturilor, atribuirea şi însuşirea poreclelor, insultarea sau săvîrşirea altor acţiuni care jignesc demnitatea personalului penitenciar, condamnaţilor şi altor persoane.

Potrivit art. 246 alin. (2) lit. d) Cod de executare, conducerea instituţiei penitenciare poate dispune aplicarea, în modul şi în condiţiile prevăzute de prezentul cod, în funcţie de gravitatea încălcării, a următoarelor măsuri disciplinare: izolarea disciplinară pentru bărbatul condamnat – pe un termen de până la 10 zile.

Art. 245 alin. (1), (2) Cod de executare prevede că, constituie abateri disciplinare foarte grave încălcarea dispoziţiilor prevăzute la art. 242^1 pct. 1)-4) şi art. 242^2 pct. 1)-20) din prezentul cod, determinarea cu intenţie a altei persoane condamnate să săvârșească una dintre faptele prevăzute la art. 242^2 pct. 1)—20) din prezentul cod, precum şi încălcarea altor obligaţii şi interdicţii prevăzute ca abateri foarte grave în alte acte normative.

Constituie abateri disciplinare grave încălcarea dispoziţiilor prevăzute la art. 242^1 pct. 5)-9) şi art. 242^2 pct. 21)—27) din prezentul cod, determinarea cu intenţie a altei persoane condamnate să săvârșească una dintre faptele prevăzute la art. 242^2 pct. 21)—27) din prezentul cod, precum şi încălcarea altor obligații şi interdicții prevăzute ca abateri grave în alte acte normative.

Conform art. 247 alin. (2) al Codului de executare, sancțiunile disciplinare se aplică de către șeful penitenciarului.

La caz, Colegiul reține că prin decizia directorului Penitenciarului nr. 17 Rezina Veaceslav Dascal nr. 152 din 03.07.2024 lui Mereuța Andrei i-a fost aplicată sancțiunea disciplinară sub formă de izolare disciplinară pe un termen de 5 zile/nopți pentru faptul că, *la data de 26.06.2023 aproximativ la orele 09.10 în timpul escortării la biroul medical de la postul intern nr. 8 pentru primirea tratamentului farmacologic al dependenței de apiacee, deținutul Mereuța Andrei Iurie, a.n. 1988, din celula nr. 79 a blocului de regim nr. III a refuzat categoric de a se supune percheziției corporale. La cerințele legale ale personalului penitenciar prezenți de a se supune procedurii legale, ultimul s-a supus percheziției corporale, însă a manifestat un comportament neadecvat, amenințând funcționarii publici cu*

statut special prezenți cu răfuială fizică și crearea problemelor în cadrul serviciului. La cerințele legitime și observațiile repetate ale personalului penitenciar prezenți de a se liniști și de a înceta acțiunile sale ilegale pentru a nu perturba ordinea și siguranța penitenciarului, deținutul a manifestat indiferență, urmând acțiunile sale ilegale, totodată, declarând verbal că nu se va supune cerințelor legale ale personalului penitenciar, cît și la perchezițiile corporale pe viitor.

Astfel, Colegiul penal constată *dincolo de orice dubiu* că fapta incriminată lui Mereuța Andrei prin decizia directorului Penitenciarului nr. 17 Rezina Veaceslav Dascal nr. 152 din 03.07.2024 a fost integral dovedită prin încheierea cu privire la cercetarea abaterii disciplinare din 03.07.2024, rapoartele colaboratorilor penitenciarului Nagurnea Dumitru, Postolachi Andrei și Andronic Radu din 26.06.2024.

În acest sens, Colegiul penal reține corecte constatările instanței de fond precum că plângerea condamnatului Mereuța Andrei privind dezacordul cu sancțiunea aplicată de către administrația Penitenciarului nr. 17 Rezina sub formă de izolare disciplinară pe un termen de 5 zile/nopți este neîntemeiată, or, din probele administrate rezultă că sancțiunea contestată a fost dispusă în conformitate cu prevederile Codului de executare și Statului de executare a pedepselor de către condamnați. Decizia, tipul sancțiunii aplicate și modul de executare a sancțiunii au fost aduse la cunoștință condamnatului.

Astfel, Colegiul penal consideră întemeiată soluția judecătorului de instrucție privind respingerea plângerii condamnatului, or, decizia privind aplicarea sancțiunii disciplinare din 03.07.2024 a fost emisă conform prevederilor legii și condamnatului corect și întemeiat i s-a aplicat sancțiunea disciplinară sub formă de izolare disciplinară pe un termen de 5 zile/nopți, potrivit dispoziției art. 246 alin. (2) lit. d) din Codul de executare, pentru încălcarea obligațiilor și interdicțiilor prevăzute la art. 242^1 pct. 1), 4), 10) și art. 242^2 pct. 20) Cod de executare.

În atare circumstanțe, Colegiul penal reține că judecătorul de instrucție a pronunțat o hotărâre legală, întemeiată și motivată, iar în situația în care instanța și-a motivat decizia luată, arătând în mod concret la împrejurările care infirmă/afirmă acuzația, permițând părților să utilizeze eficient orice drept de recurs eventual, o curte de apel/recurs poate, în principiu, să se mulțumească de a relua motivele jurisdicției de primă instanță *(Hotărârea CtEDO Garcia Ruis versus Spania).*

De asemenea, Colegiul penal reține că recursul înaintat nu conține nici unul din temeiurile prevăzute de art. 444 Cod de procedură penală pentru atacarea hotărârilor cu recurs, pentru a se repara erorile de drept, fiind indicat doar dezacordul cu hotărârea contestată, cerințele înaintate nefiind motivate prin careva argumente plauzibile, fapt ce constituie temei de respingere a recursului ca fiind nefondat, cu menținerea încheierii în cauză fără modificări.

În conformitate cu prevederile art. 449 alin. (1) pct. 1) lit. a) Cod de procedură penală, Colegiul penal,-

D E C I D E :

Recursul condamnatului Mereuța Andrei declarat împotriva încheierii judecătoriei Orhei sediul Rezina din 08 august 2024 emise în privința lui Mereuța Andrei se respinge ca nefondat, cu menținerea încheierii în cauză fără modificări.

Decizia este irevocabilă.

Președintele ședinței, judecătorul: Ghenadie Liulca

Judecătorii: Viorel Pușcaș

Oleg Moraru