

SENTINȚĂ  
În numele Legii

Municipiul Bălți

13 septembrie anul 2012

## Judecătoria Bălți

Instanța compusă din:

Președinte de ședință, judecător

Svetlana Melnic

Grefier D.Pîrlițan

Cu participarea:

T.Guțu

Procurorului

V.Rusu

Avocatului

a judecat în ședința de judecată publică în procedură de acord de recunoaștere a vinovăției cauza penală în învinuire a lui

**xxxxNUMExxxx Vasile – născută la xxxxDATA\_NASTERIIxxxx, originară raionul**

Dondușeni, sat.Pervomaisc, domiciliată în mun.Bălți,

str-la xxxxSTRADAxxxx, 9, ap.xxxxAPARTxxxx, cetățeană a RM,

studii medii speciale, căsătorită, încadrată în cîmpul

muncii, anterior nejudecat;

- în săvîrșirea infracțiuni prevăzute de art.330 alin.(1), art.3xxxxAPARTxxxx alin.(1) CP RM,

a constatat:

Inculpata xxxNUMExxxxv. fiind angajată în calitate de felcer în serviciul protezare și ortopedie al Direcției asistență socială și protecție a familiei a Primăriei mun. Bălți conform ordinului nr. 124-K din 19.05.2006 și avînd atribuții privind evidența și distribuirea a biletelor de reabilitare/recuperare acordate persoanelor în vîrstă și celor cu disabilități conform ordinilor nr. 53-K din 23.01.2008 pentru perioada din 01.01.2008 pînă la 31.12.2008, deci fiind un funcționar al autorității publice cu scopul primirii unei recompense ilicite, a primit în luna octombrie 2008 de la Murug Larisa o recompensă materială în valoare de 50 dolari SUA pentru eliberarea ei a biletului de reabilitare medicală seria SP Nr. 003790, la Centrul republican de recuperare a invalizilor și pensionarilor „Speranța”, or.Vadul lui Vodă, mun. Chișinău, cu perioada de timp de la 12.11.2008 pînă la 02.12.2008 destinat pe numele lui Policarpova M.S.

Tot ea, deținînd funcția de felcer în serviciul protezare și ortopedie al Direcției asistență socială și protecție a familiei a Primăriei mun. Bălți conform ordinului nr. 124-K din 19.05.2006 și avînd atribuții privind evidența și distribuirea a biletelor de reabilitare/recuperare acordate persoanelor în vîrstă și celor cu disabilități conform ordinului nr. 8-K din 12.01.2009 pentru perioada 01.01.2009-31.12.2009 deci fiind un funcționar al autorității publice cu scopul primirii unei recompense ilicite a primit în luna octombrie 2009 de la Murug Larisa o recompensă materială în valoare de 50 dolari SUA, pentru eliberarea ei a biletului de reabilitare medicală seria VIC Nr. 003998, la Centrul de reabilitare a invalizilor și pensionarilor al R.Moldova „Victoria”, or. Sergheevca, Ucraina, cu perioada de timp de la 21.11.2009 pînă la 11.12.2009 destinat lui Gnatiuc Maria.

Astfel prin acțiunile sale intenționate xxxNUMExxxx a comis infracțiunea prevăzută de art.330 alin.(1)CP – adică primirea de către un funcționar al autorității publice, care nu este persoană cu funcție de răspundere a unei recompense ilicite pentru acordarea de servicii ce țin de obligațiile lui de serviciu.

Tot ea, fiind angajată în calitate de felcer în serviciul protezare și ortopedie al Direcției asistență socială și protecție a familiei a Primăriei mun. Bălți conform ordinului nr. 124-K din 19.05.2006 și avînd atribuții privind evidența și distribuirea a biletelor de reabilitare/recuperare acordate persoanelor în vîrstă și celor cu disabilități conform ordinilor nr. 53-K din 23.01.2008 pentru perioada din 01.01.2008 pînă la 31.12.2008, deci fiind un funcționar al autorității publice care nu este persoană cu funcție de răspundere, din interes material, în perioada de timp a anului 2008 a înscris în documente oficiale date vădit false, în temeiul cărora a eliberat pe numele lui Policarpova M.S. biletul de reabilitare medicală seria SP Nr. 003790, la Centrul republican de recuperare a invalizilor și pensionarilor „Speranța”, or. Vadul lui Vodă, mun. Chișinău, cu perioada de timp de la 12.11.2008 pînă la 02.12.2008.

Tot ea, deținînd funcția de felcer în serviciul protezare și ortopedie al Direcției asistență socială și protecție a familiei a Primăriei mun. Bălți conform ordinului nr. 124-K din 19.05.2006 și avînd atribuții privind evidența și distribuirea a biletelor de reabilitare/recuperare acordate persoanelor în vîrstă și celor cu disabilități conform ordinului nr. 8-K din 12.01.2009 pentru perioada 01.01.2009-31.12.2009 deci fiind un funcționar al autorității publice, care nu este persoană cu funcție de răspundere din interes material în perioada de timp a anului 2009, a înscris în documente oficiale date vădit false, în temeiul cărora a fost eliberat în numele lui Gnatiuc Maria, biletul de reabilitare medicală seria VIC Nr. 003998, la Centrul de reabilitare a invalizilor și pensionarilor al R.Moldova „Victoria”, or. Sergheevca, Ucraina, cu perioada de timp de la 21.11.2009 pînă la 11.12.2009.

Tot ea, deținînd funcția de felcer în serviciul protezare și ortopedie al Direcției asistență socială și protecție a familiei a Primăriei mun. Bălți conform ordinului nr. 124-K din 19.05.2006 și avînd atribuții privind evidența și distribuirea a biletelor de reabilitare/recuperare acordate persoanelor în vîrstă și celor cu disabilități conform ordinului nr. 8-K din 12.01.2009 pentru perioada 01.01.2009-31.12.2009 deci fiind un funcționar al autorității publice, care nu este persoană cu funcție de răspundere din interes material în perioada de timp a anului 2009, a înscris în documente oficiale date vădit false, în temeiul cărora a fost eliberat cet. Zagriiduh Serghei, biletul de reabilitare medicală seria VIC Nr. 001848, la Centrul de reabilitare a invalizilor și pensionarilor al R.Moldova „Victoria”, or. Sergheevca, Ucraina, cu perioada de timp de la 01.06.2009 pînă la 21.06.2009.

Tot ea, deținînd funcția de felcer în serviciul protezare și ortopedie al Direcției asistență socială și protecție a familiei a Primăriei mun. Bălți conform ordinului nr. 124-K din 19.05.2006 și avînd atribuții privind evidența și distribuirea a biletelor de reabilitare/recuperare acordate persoanelor în vîrstă și celor cu disabilități conform ordinului nr. 4-K din 11.01.2010 pentru perioada 01.01.2010- 31.01.2010 deci fiind un funcționar al autorității publice, care nu este persoană cu funcție de răspundere din interes material în perioada de timp a anului 2010, a înscris în documente oficiale date vădit false, în temeiul cărora a fost eliberat cet. Crivohijii Maria, biletul de reabilitare medicală seria VIC Nr. 002348, la Centrul de reabilitare a invalizilor și pensionarilor al R.Moldova „Victoria”, or. Sergheevca, Ucraina, cu perioada de timp de la 13.07.2010 pînă la 02.08.2010,deplasîndu-se personal pe acest bilet de reabilitare.

Tot ea, deținînd funcția de felcer în serviciul protezare și ortopedie al Direcției asistență socială și protecție a familiei a Primăriei mun. Bălți conform ordinului nr. 124-K din 19.05.2006 și avînd atribuții privind evidența și distribuirea a biletelor de reabilitare/recuperare acordate persoanelor în vîrstă și celor cu disabilități conform ordinului nr. 4-K din 11.01.2010 pentru perioada 01.01.2010- 31.01.2010 deci fiind un funcționar al autorității publice, care nu este persoană cu funcție de răspundere din interes material în perioada de timp a anului 2009, a înscris în documente oficiale date vădit false, în temeiul cărora a fost eliberat cet.Lungu A.N. biletul de reabilitare medicală seria VIC Nr.000689, la Centrul de reabilitare a invalizilor și pensionarilor al R.Moldova „Victoria”, or. Sergheevca, Ucraina, cu perioada de timp de la 10.02.2009 pînă la 30.02.2009, deplasîndu-se pe acest bilet de reabilitare o persoană nestabilită de către organul de urmărire penală.

Astfel prin acțiunile sale intenționate xxxNUMExxxx a comis infracțiunea prevăzută de art.3xxxxAPARTxxxx alin.(1) CP, adică înscrierea de către un funcționar al autorității publice care nu este persoană cu funcție de răspundere, în documentele oficiale a unor date vădit false dacă aceste acțiuni au fost săvîrșite din interes material sau din alte interese personale.

Inculpatul a încheiat acordul de recunoaștere a vinovăției și în ședința instanței de judecată vina a recunoscut-o pe deplin în circumstanțele indicate, în cele comise se căiește sincer.

Instanța de judecată, audiînd inculpata, administrînd materialele cauzei penale, consideră vina inculpatului dovedită pe deplin și se confirmă prin următoarele probe: procesul-verbal de constatare a infracțiunii depistate ;procesul-verbal de ridicare; proces-verbal de examinare a obiectului; ordonanța de recunoaștere a obiectelor în calitate de corpuri delictive și de anexare la cauza penală; cererea din numele Policarpova M.; cererea din numele Gnatiuc M.; cererea din numele Zablotchi V. (Zagriiduh S.) ; cererea din numele Crivohijia M.; adeverință pentru primirea biletului de tratament din 04.08.2008 pe numele Policarpova M.; adeverință pentru primirea biletului de tratament din 22.06.2004 pe numele Policarpova M.; adeverință pentru primirea biletului de tratament 693 din 26.07.2007 pe

numele Gnatiuc M.; certificat medical din 10.02.2004 pe numele Zabloțcii V.; adeverință pentru primirea biletului de tratament din 02.03.2007 pe numele Crivohijaia M.; bon de reabilitare medicală SP Nr. 003790 pe numele Policarpova M.; talon de retur seria SP nr. 003790 pe numele Policarpova M.; bon de retur seria VIC nr. 003908 pe numele Gnatiuc M.; bon de retur seria VIC nr. 001848 pe numele Zagriiduh S.; bon de retur seria VIC nr. 002348 pe numele Crivohijaia M.; raportul de expertiză nr. 197 din 12.03.2012; raportul de expertiză nr. 198 din 19.03.2012; raportul de expertiză nr. 196 din 16.03.2012; raportul de expertiză nr. 227 din 20.03.2012; autodenunțul cet. Mrug L. ; înscrierea video a procesului de audiere în calitate de bănuit a cet. xxxNUMExxxx din 12.04.2012 /anexat la dosar/; precum și alte materiale la cauza dată.

Instanța, fiind convinsă de veridicitatea răspunsurilor date de inculpat în ședința de judecată, ajunge la concluzia că recunoașterea vinovăției de către inculpată este făcută în mod liber, binevol, conștient, fără presiune. Din aceste considerente, instanța a acceptat acordul de recunoaștere a vinovăției și a admis baza faptică a infracțiunii în legătură cu care inculpata își recunoaște vinovăția.

Analizând probele acumulate pe dosar, judecata consideră culpa lui xxxNUMExxxx Vasile e dovedită pe deplin, iar acțiunile ei urmează a fi încadrate în prevederile:

- art.330 alin.(1)CP – adică primirea de către un funcționar al autorității publice, care nu este persoană cu funcție de răspundere a unei recompense ilicite pentru acordarea de servicii ce țin de obligațiile lui de serviciu;
- art.3xxxAPARTxxx alin.(1) CP, adică înscrierea de către un funcționar al autorității publice care nu este persoană cu funcție de răspundere, în documentele oficiale a unor date vădit false dacă aceste acțiuni au fost săvârșite din interes material sau din alte interese personale.

Apărătorul V.Rusu și procurorul T.Guțu în pledoriile sale au solicitat liberarea de răspundere penală a inculpatei pe motivul expirării termenului de prescripție, prevăzut de art.60 Cod penal.

Conform art.3xxxAPARTxxx alin.(1) Cod de procedură penală, în cazul în care, pe parcursul judecării cauzei, se constată vreunul din temeiurile prevăzute în art.275 pct.2)-9), 285 alin.(1) pct.1), 2), 4), 5), precum și în cazurile prevăzute în art.53-60 din Codul penal, instanța, prin sentință motivată, încetează procesul penal în cauza respectivă.

Conform art.275 pct.4) Cod de procedură penală, urmărirea penală nu poate fi pornită, iar dacă a fost pornită, nu poate fi efectuată, și va fi încetată în cazurile în care a intervenit termenul de prescripție sau amnistia:

Sanctiunea art.330 alin.(1) Cod penal prevede pedeapsă cu amendă în mărime de la 200 pînă la 400 unități convenționale sau cu închisoare de pînă la 2 ani. Sanctiunea art.3xxxAPARTxxx alin.(1) Cod penal prevede pedeapsă cu amendă în mărime pînă la 500 unități convenționale sau cu închisoare de pînă la 2 ani.

Conform art.16 alin.(1,2)Cod penal, în funcție de caracterul și gradul prejudiciabil, infracțiunile prevăzute de prezentul cod sunt clasificate în următoarele categorii: ușoare, mai puțin grave, grave, deosebit de grave și excepțional de grave. Infracțiuni ușoare se consideră faptele pentru care legea penală prevede în calitate de pedeapsă maximă pedeapsa închisorii pe un termen de pînă la 2 ani inclusiv.

Conform art.60 alin.(1) lit.a) Cod penal, persoana se liberează de răspundere penală dacă din ziua săvârșirii infracțiunii au expirat următoarele termene:a) 2 ani de la săvârșirea unei infracțiuni ușoare.

Reieșind din faptul, că infracțiunea săvârșită de xxxNUMExxxx Vasile, care sub incidența art.275 pct.4) Cod de procedură penală, art.60 Cod penal, luînd în considerație că inculpatul a fost de acord cu pledoria apărătorului său, instanța hotărăște să înceteze procesul penal în privința lui xxxNUMExxxx Vasile, care a săvârșit infracțiunea prevăzută de art.330 alin.(1) și art.3xxxAPARTxxx alin.(1) Cod penal în legătură cu expirarea prescripției tragerii la răspundere penală.

Conform art.3xxxAPARTxxx Cod de procedură penală, art.60 alin.(1) lit.a) Cod penal, instanța  
H O T Ă R Ă Ș T E :

Încetează procesul penal în privința lui xxxNUMExxxx Vasile, care a săvârșit infracțiunea prevăzută de art.330 alin.(1), art.3xxxAPARTxxx alin.(1) Cod penal în legătură cu expirarea prescripției tragerii la răspundere penală.  
Sentința poate fi atacată cu apel la Curtea de Apel Bălți în termen de 15 zile, prin intermediul judecătoriei Bălți.

Președinte de ședință, Judecător

Svetlana Melnic