Dosarul nr. 1-201/2023 (1-23139193-18-1-28092023)

S E N T I N Ţ Ă
în numele Legii

09 aprilie 2024 or. Căușeni

Judecătoria Căușeni (sediul Central)
Instanţă compusă din:
Preşedintele şedinţei, judecătorul Colun Svetlana
Grefier Verhovețchi Doina
Cu participarea:
Procurorului Sorocean Alexandru
Apărătorului Nichitenco Veronica
examinând în şedinţă de judecată publică, în procedura privind judecata pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală, cauza penală cu învinuirea lui:

Pastuh Oleg Nicolae, născut la *****, codul personal *****, domiciliat *****, cetățean al Republicii Moldova, studii medii, nu este angajat în cîmpul muncii, căsătorit, are trei copii minori la întreținere, nu dispune de grad de dizabilitate, titluri speciale, grade de calificare şi distincţii de stat, posedă limba în care se desfășoară procesul, anterior a fost judecat,

de comiterea infracțiunii prevăzute de art. 264[1] alin. (1) Codul Penal.

Termenul de examinare a cauzei: de la 28 septembrie 2023 pînă la 09 aprilie 2024.

Procedura de citare legal executată.

Acuzatorul de stat a solicitat recunoașterea vinovăției inculpatului în comiterea infracțiunii imputate, cu stabilirea pedepsei sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității pe un termen de 150 ore, cu anularea dreptului de a conduce mijloace de transport.

Apărătorul a solicitat stabilirea unei pedepse sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității pe un termen minim, conform art. 79 Codul Penal, fără aplicarea pedepsei complimentare - anularea dreptului de a conduce mijloace de transport, deoarece inculpatul are nevoie de permis de conducere.

În baza materialelor din dosar și a probelor administrate în ședința de judecată, instanța,

A C O N S T A T A T:

Pastuh Oleg Nicolae, la data de 15 august 2023, în jurul orei 17:30, a condus motocicleta de model „Fekon FK 150-4G” cu ***** pe străzile s. *****, iar în rezultat nu s-a isprăvit cu ghidonul și s-a tamponat în obstacol. În cadrul documentării cazului, fiind suspectat de conducerea mijlocului de transport în stare de ebrietate alcoolică, a

fost supus testării alcoolscopice la aparatul “Drager Alcotest 6820”, care a stabilit conform tichetului nr.725 din 15.08.2023, ora 18:42, concentraţia vaporilor de alcool în aerul expirat de 1,01 mg/l, ce conform art.134[12] alin.(3) din Codul penal, constituie stare de ebrietate alcoolică cu grad avansat.

Fiind audiat în ședința de judecată, inculpatul vinovăția sa de comiterea faptei incriminate a recunoscut-o integral, a depus declarația scrisă privind judecarea cauzei pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală și a declarat că, la data de 15.08.2023 a servit vin, la o masă de pomenire în s. Ucraina, r. Căușeni. De acolo, conducând motocicleta s-a dus la magazin, tot în s. Ucraina, r. Căușeni, să cumpere pîine. După ce a cumpărat pîine, a urcat la ghidonul motocicletei și s-a pornit acasă. În întîmpinare venea o mașină. El s-a ferit de mașină, să nu se tamponeze și s-a lovit de un stîlp de beton și a căzut cu motocicleta. Atunci poliția era la ei în sat. De el s-a apropiat mașina de poliție. Polițiștii l-au testat alcoolscopic, a suflat în aparat, care a arătat că a servit băuturi alcoolice, cu rezultatul testului a fost de acord. Deține permis de conducere cu categoria ”B”. Își întreține familia cu gospodăria de lîngă casă. Soția l-a abandonat de 2 ani, este unicul întreținător al familiei. Mijlocul de transport îl ajută să aducă iarbă, apă la viței. Solicită o pedeapsă mai blîndă, să-i fie lăsat permisul de conducere.

În afară de recunoașterea vinovăției, vinovăţia inculpatului de comiterea faptei incriminate, a fost pe deplină măsură demonstrată pe parcursul urmăririi penale prin următoarele probe administrate la dosar, care sunt cunoscute pentru inculpat și asupra cărora el nu are obiecții:

Declarațiile martorului Alexandr Cebotari, care a declarat că la data de 15.08.2023 a fost implicat în grupa operativă a IP Căușeni conform graficului de serviciu, pentru 24 ore. Astfel, în cadrul serviciului de patrulare, la 15.08.2023 în jurul orei 17:47 a primit anunț telefonic de la serviciul unic 112, precum, că în s. *****, s-a produs un accident rutier din care considerente s-a deplasat cu automobilul de serviciul de model ”0pel Astra” cu N/Î MAI 9566, la fața locului. Ajungând, a stabilit acolo pe cet. Pastuh Oleg a.n.*****, loc. s. *****, care la acel moment se afla în stradă, așezat la sol, unde era și ambulanța, angajații căruia au încercat de a-i acorda ajutor medical, însă Pastuh Oleg a refuzat. În cadrul documentării faptei de accident rutier, Pastuh Oleg a fost testat alcoolscopic, în rezultat în aerul expirat de către Oleg Pastuh s-a stabilit concentrația vaporilor de alcool de 1,01 mg/l. Oleg Pastuh i-a declarat că aflându-se la ghidonul motocicletei personale și deplasându-se pe o stradă, în circumstanțe necunoscute a căzut jos. Totodată, a menționat că până a se urca la gidonul motocicletei, a servit băuturi alcoolice (f.d. 37 - 38).

Declarațiile martorului Arcadie Condriuc, care a declarat că la data de 15.08.2023, spre seară, aflându-se în curtea domiciliu în s.Taraclia, r.Căușeni, a auzit un zgomot mare în stradă. Ieșind în stradă, l-a văzut pe consăteanul Pastuh Oleg, care se afla culcat la sol, iar lângă dânsul era motocicleta de model „Fecon”. Atunci s-a apropiat de acesta, l-a ajutat să se ridice de jos și l-a așezat pe plitele din beton, în care acesta se tamponase cu motocicleta. De la Oleg Pastuh mirosea puternic a alcool (f.d. 46).

Informația înregistrată în R-2 al IP Căușeni, la data de 06.09.2023 sub nr. 3918, potrivit căreia în Serviciul de gardă al IP Căușeni, a parvenit anunțul telefonic de la SS al SSTAR a IP Căușeni, care a comunicat că în cadrul examinării materialului R-2 nr. 3549 din 15.08.2023, a constatat că Oleg Pastuh, la 15.08.2023 a condus motocicleta fiind în stare de ebrietate alcoolică cu concentrația vaporilor de aer de 1,01 mg/l (f.d. 9).

Proces-verbal de constatare a bănuielii rezonabile cu privire la infracțiune din 07.09.2023, potrivit căruia la data de 15.08.2023 în s. *****, a fost depistat cet. Oleg Pastuh, care a condus motocicleta fiind în stare de ebrietate alcoolică cu concentrația vaporilor de aer de 1,01 mg/l (f.d. 8).

Tichetul ”Drager Alcotest 6820” test nr. 725 din 15.08.2023 ora 18:42, potrivit căruia în aerul expirat de cet. Oleg Pastuh s-a stabilit concentrația vaporilor de alcool de 1,01 mg/l (f.d. 10).

Procesul-verbal de examinare a suportului electronic pe care se conțin secvențe video în care se redau circumstanțele documentării lui Oleg Pastuh pentru faptul conducerii la 15.08.2023 a motocicletei fiind în stare de ebrietate alcoolică (f.d. 45).

Copia procesului-verbal cu privire la contravenție seria și nr. MAI 05828500 din 06.09.2023, potrivit căruia Oleg Pastuh a fost recunoscut vinovat de comiterea accidentului rutier din 15.08.2023 conform art. 242 alin. (1) Codul Contravențional (f.d. 15).

Informația de la SÎTCCA or. Căușeni conform căreia Pastuh Oleg Nicolae, a.n. *****, deține permisul de conducere cu***** eliberat la ***** cu categoriile ”B”.

Analizând probele sus-indicate, instanţa de judecată consideră că, vina inculpatului este dovedită în afara oricărui dubiu rezonabil.

Astfel, conducătorul auto Pastuh Oleg Nicolae, intenţionat a ignorat prevederile Regulamentului Circulaţiei Rutiere aprobat prin Hotărârea Guvernului Republicii Moldova nr. 357 din 13.05.2009 şi anume:

pct. 3 care prevede că ”Participanţii la trafic sînt obligaţi să respecte regulile de circulaţie, semnificaţia mijloacelor de semnalizare rutieră, semnalele şi indicaţiile agentului de circulaţie, condiţiile tehnice ale prezentului Regulament şi prin acţiunile lor să nu cauzeze prejudicii altor participanţi la trafic, să nu-i expună pericolului, precum şi să nu creeze neîntemeiat obstacole circulaţiei care ar depăşi pe acele care sînt provocate de circumstanţe iminente.”

şi pct. 14 lit. a) care prevede că „Conducătorului de vehicul îi este interzis: să conducă vehiculul în stare de ebrietate, sub influenţa drogurilor sau altor substanţe contraindicate, sub influenţa preparatelor medicamentoase care provoacă reducerea reacţiei, fiind bolnav, traumatizat sau într-o stare avansată de oboseală de natură să-i afecteze capacitatea de conducere.”.

Astfel, instanța de judecată, în afara oricărui dubiu rezonabil, constată că, Pastuh Oleg Nicolae a comis infracțiunea prevăzută de art. 264^1 alin. (1) Codul Penal, conform indicilor calificativi: Conducerea mijlocului de transport de către o persoană care se află în stare de ebrietate alcoolică cu grad avansat.

Conform art. 7 alin. (1) Codul Penal, La aplicarea legii penale se ţine cont de caracterul şi gradul prejudiciabil al infracţiunii săvîrşite, de persoana celui vinovat şi de circumstanţele cauzei care atenuează ori agravează răspunderea penală.

Potrivit art. 61 alin. (1), (2) Codul Penal, Pedeapsa penală este o măsură de constrîngere statală şi un mijloc de corectare şi reeducare a condamnatului ce se aplică de instanţele de judecată, în numele legii, persoanelor care au săvîrşit infracţiuni, cauzînd anumite lipsuri şi restricţii drepturilor lor.

Pedeapsa are drept scop restabilirea echităţii sociale, corectarea şi resocializarea condamnatului, precum şi prevenirea săvîrşirii de noi infracţiuni atît din partea condamnaţilor, cît şi a altor persoane. Executarea pedepsei nu trebuie să cauzeze suferinţe fizice şi nici să înjosească demnitatea persoanei condamnate.

Conform art. 75 alin. (1) Codul Penal, Persoanei recunoscute vinovate de săvîrşirea unei infracţiuni i se aplică o pedeapsă echitabilă în limitele fixate în Partea specială a prezentului cod şi în strictă conformitate cu dispoziţiile Părţii generale a prezentului cod. La stabilirea categoriei şi termenului pedepsei, instanţa de judecată ţine cont de gravitatea infracţiunii săvîrşite, de motivul acesteia, de persoana celui vinovat, de circumstanţele cauzei care atenuează ori agravează răspunderea, de influenţa pedepsei aplicate asupra corectării şi reeducării vinovatului, precum şi de condiţiile de viaţă ale familiei acestuia.

Circumstanțe care atenuează răspunderea penală a inculpatului: nu au fost stabilite.

Circumstanțe care agravează răspunderea penală a inculpatului: nu au fost stabilite.

Temeiuri de liberare de răspundere penală nu sunt.

Analizând personalitatea inculpatului, instanța de judecată constată că, el este căsătorit și are la întreținere 3 copii minori (f.d. 26); la locul de trai se caracterizează pozitiv, nu este angajat în cîmpul muncii, dar deține terenuri agricole, pe care le prelucrează de sine stătător și își întreține familia (f.d. 27); el a fost anterior judecat (f.d. 41); nu se află la evidența medicului psihiatru sau narcolog (f.d. 52).

În conformitate cu art. 2 alin. (1), (2) Codul Penal, Legea penală apără, împotriva infracţiunilor, persoana, drepturile şi libertăţile acesteia, proprietatea, mediul înconjurător, orînduirea constituţională, suveranitatea, independenţa şi integritatea teritorială a Republicii Moldova, pacea şi securitatea omenirii, precum şi întreaga ordine de drept.

Legea penală are, de asemenea, drept scop prevenirea săvîrşirii de noi infracţiuni.

Instanţa remarcă că, pedeapsa este echitabilă cînd ea impune infractorului lipsuri şi restricţii ale drepturilor lui, proporţionale cu gravitatea infracţiunii săvîrşite şi este suficientă pentru restabilirea echităţii sociale, statului şi întregii societăţi, perturbate prin infracţiune. Pedeapsa este echitabilă şi atunci cînd este capabilă de a contribui la realizarea altor scopuri ale pedepsei penale, cum ar fi corectarea condamnatului şi prevenirea comiterii de noi infracțiuni atât de către condamnat, cât şi de alte persoane.

Or, practica judiciară demonstrează că o pedeapsă prea blândă generează dispreţ faţă de ea şi nu este suficientă nici pentru corectarea infractorului şi nici pentru prevenirea săvârşirii de noi infracţiuni.

De asemenea, o pedeapsă prea aspră generează apariţia unor sentimente de nedreptate, jignire, înrăire şi de neîncredere în lege, fapt ce poate duce la consecinţe contrare scopului urmărit.

Sancțiunea art. 264^1 alin. (1) Codul Penal prevede pedeapsă sub formă de muncă neremunerată în folosul comunităţii de la 200 la 240 de ore, cu anularea dreptului de a conduce mijloace de transport.

În conformitate cu art. 80^1 alin. (1) Codul Penal, În cazul în care inculpatul a recunoscut săvârșirea faptelor indicate în rechizitoriu și a solicitat ca judecata să se facă pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală, acesta beneficiază de reducerea cu o pătrime a limitelor de pedeapsă prevăzute în Partea specială a prezentului cod în cazul pedepsei cu amendă, cu muncă neremunerată în folosul comunității sau cu închisoare.

Cu referire la solicitarea apărătorului – avocatului Dnei Nichitenco Veronica de a nu fi aplicată pedeapsa complimentară - anularea dreptului de a conduce mijloace de transport, în baza art. 79 Codul Penal, deoarece inculpatul are nevoie de permis de conducere.

Potrivit art. 79 alin. (1) Codul Penal, Ţinînd cont de circumstanţele excepţionale ale cauzei, legate de scopul şi motivele faptei, de rolul vinovatului în săvîrşirea infracţiunii, de comportarea lui în timpul şi după consumarea infracţiunii, de alte circumstanţe care micşorează esenţial gravitatea faptei şi a consecinţelor ei, precum şi de contribuirea activă a participantului unei infracţiuni săvîrşite în grup la descoperirea acesteia, instanţa de judecată poate aplica o pedeapsă sub limita minimă, prevăzută de legea penală pentru infracţiunea respectivă, sau una mai blîndă, de altă categorie, ori poate să nu aplice pedeapsa complementară obligatorie. Minoratul persoanei care a săvîrşit infracţiunea se consideră circumstanţă excepţională. Săvîrşirea infracţiunii de către persoanele care au atins vîrsta de 18 ani, dar nu au atins vîrsta de 21 de ani poate fi apreciată de către instanţa de judecată drept circumstanţă excepţională.

Instanța de judecată constată că, în speță nu sunt careva circumstanțe excepționale.

Instanța de judecată nu poate reține ca fiind circumstanță excepțională că, inculpatul are la întreținere copii minori și că deține terenuri agricole, pe care le prelucrează de sine stătător și își întreține familia.

Or, inculpatul poate prelucra terenurile nu doar cu mașini, dar și cu mijloace de transport autopropulsate sau eventual persoane terțe îl pot ajuta cu prelucrarea terenului, în caz de necesitate.

Mai mult ca atît, inculpatul nu are un post de muncă, de aceea se poate încadra într-o altă activitate.

Reieșind din cele expuse mai sus, instanța de judecată conchide că, solicitarea apărătorului – avocatului Dnei Nichitenco Veronica de a nu fi aplicată pedeapsa complimentară - anularea dreptului de a conduce mijloace de transport, deoarece inculpatul are nevoie de permis de conducere, nu are suport probant și o respinge.

Reieșind din faptul că, cauza penală a fost examinată pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală, instanța de judecată consideră necesar de a-i stabili inculpatului pedeapsă sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității,

prevăzută de sancțiune, conform prevederilor art. 80^1 alin. (1) Codul Penal, cu reducerea cu o pătrime a limitelor de pedeapsă, adică muncă neremunerată în folosul comunității pe un termen de 150 ore, cu anularea dreptului de a conduce mijloace de transport.

În conformitate cu art. art. 384, 385, 389, 364^1 CPP, art. 80^1 alin. (1) Codul Penal, instanța de judecată,

H O T Ă R Ă Ş T E:

Se recunoaște vinovat Pastuh Oleg Nicolae de comiterea infracțiunii prevăzute de art. 264^1 alin. (1) Codul Penal, cu stabilirea pedepsei sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității pe un termen de 150 (una sută cincizeci) ore, cu anularea dreptului de a conduce mijloace de transport.

Se explică lui Pastuh Oleg Nicolae, despre obligaţia de a se prezenta la Biroul de Probaţiune în a cărui rază teritorială se află domiciliul său, în vederea executării pedepsei aplicate prin prezenta sentinţă, comunicându-i că în cazul în care se va eschiva cu rea-voinţă de la executarea muncii neremunerate în folosul comunităţii, aceasta se va înlocui cu închisoare, calculându-se o zi de închisoare pentru 4 ore de muncă neremunerată în folosul comunităţii.

Sentinţa poate fi atacată la Curtea de Apel Chișinău în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Căușeni (sediul Central).

Preşedintele şedinţei,
judecătorul **COLUN Svetlana**