Dosarul nr.2i-19/24 (2-24056733-24-2i-27052024)

H O T Ă R Î R E
În numele Legii

21 august 2024, ora 10^{20} or.Criuleni

Judecătoria Criuleni, sediul central
Instanţa în următoarea componenţă:
Preşedintele şedinţei, judecător Alexandru Motricală
Grefier Daniela Druță
examinînd în şedinţă publică cererea introductivă a creditorului Gospodăria Țărănească „BOTNARI EDGARD VALENTIN” în proces de insolvabilitate privind declararea insolvabilităţii Societăţii cu Răspundere Limitată „RED APPLE”,

a c o n s t a t a t:

Argumentele participanţilor la proces:

1. La data de 27.05.2024, Gospodăria Țărănească „BOTNARI EDGARD VALENTIN” a depus cerere introductivă privind declararea insolvabilităţii Societăţii cu Răspundere Limitată „RED APPLE”.

2. În motivarea cererii creditorul a indicat că, prin hotărârea Judecătoriei Edineţ (sediul Central) din 02.08.2023, pronunţată în dosarul nr.2i-31/2023, a fost constatată insolvabilitatea G.Ţ. „BOTNARI EDGARD VALENTIN”, în calitate de administrator al procesului de insolvabilitate fiind desemnat administratorul autorizat Laşcu Ion.

Ulterior, prin încheierea Judecătoriei Edineţ (sediul Central) din 04.12.2023, pronunţată în dosarul nr.2i-31/2023, a fost dispusă intrarea în faliment a G.Ţ. „BOTNARI EDGARD VALENTIN”, cu dizolvarea ei. În calitate de lichidator fiind desemnat administratorul autorizat Laşcu Ion şi pusă în sarcina acestuia valorificarea şi lichidarea masei debitoare.

Printre principalele atribuţii şi drepturi ale administratorului procesului de insolvabilitate/lichidatorului stabilite de art.66 al Legii Insolvabilităţii nr.149/2012, se numără: examinarea activităţii

debitorului, inventarierea patrimoniului debitorului, colectarea datoriilor faţă de debitor, etc..., iar după intentarea procesului de insolvabilitate şi ridicarea dreptului de administrare a membrilor organelor de conducere, debitorul este reprezentat de administratorul insolvabilităţii/lichidator, care îi conduce şi activitatea comercială.

În urma examinării activităţii debitorului, inventarierii patrimoniului şi verificării datelor de evidenţă contabilă a gospodăriei ţărăneşti în cauză, a fost stabilit că în perioada anului 2021 între S.R.L. „RED APPLE" şi G.Ţ. „BOTNARI EDGARD VALENTIN" au existat relaţii comerciale, în rezultatul cărora, S.R.L. „RED APPLE" a acumulat o datorie în sumă totală de 252 525,00 lei.

În perioada 16.09.2021-05.10.2021, creditorul, G.Ţ. „BOTNARI EDGARD VALENTIN" a livrat producţie agricolă (mere şi prune) către debitorului „RED APPLE" S.R.L. în sumă totală de 279 525 lei.

Livrarea producţiei agricole este confirmată documentar şi a fost însoţită de următoarele facturi fiscale:

1) nr. IJ1313382 din 16.09.2021 (20 050 kg de mere x 3,00 lei/kg), în sumă de 60 150 lei;

2) nr. IJ1313383 din 18.09.2021 (20 100 kg de mere x 3,00 lei kg), în sumă de 60 300 lei;

3) nr. IJ1313384 din 24.09.2021 (20 200 kg de mere x 3,00 lei/kg), în sumă de 60 600 lei;

4) nr. IJ1313387 din 04.10.2021 (39 000 kg de prune x 2,00 lei/kg), în sumă de 78 000 lei;

5) nr. IJ1313388 din 05.10.2021 (19 500 kg de prune x 1,05 lei/kg), în sumă de 20 475 lei.

La data de 30.12.2021, debitorul „RED APPLE" S.R.L. a achitat creditorului G.Ţ. „BOTNARI EDGARD VALENTIN" pentru producţia agricolă primită suma de 27 000 lei.

Astfel, suma datorată de „RED APPLE" S.R.L., pentru producţia agricolă primită, constituie 252 525 lei (279 525 lei - 27 000 lei), care pînă în prezent aşa şi nu a fost achită.

Factura fiscală este documentul emis de către furnizor către cumpărător, ce conţine lista cu produsele vândute, cantitatea, preţul şi suma, iar faptul recepţionării producţiei agricole se confirmă prin

cosemnarea facturilor fiscale, aplicarea pe ele a ştampilei şi semnăturii persoanelor responsabile a S.R.L. „RED APPLE”.

Respectiv în baza relaţiilor comerciale confirmate prin facturile fiscale menţionate se constată cu certitudine că creditorul G.Ţ. „BOTNARI EDGARD VALENTIN” a livrat producţia agricolă în cantitatea, calitatea şi preţul stabilit în comun acord cu debitorul „RED APPLE” S.R.L., care la rândul său şi-a asumat obligaţia de a achita preţul mărfii procurate.

Conform art.93 alin.(16) Cod Fiscal, factura fiscală este un formular tipizat de document primar cu regim special pe suport de hîrtie sau în formă electronică, prezentat cumpărătorului (beneficiarului) la livrare de mărfuri, servicii, iar potrivit alin.(3) al aceluiaşi articol, livrarea de mărfuri - reprezintă transmiterea dreptului de proprietate asupra mărfurilor prin comercializarea lor, schimb, transmitere gratuită, transmitere cu plată parţială, etc...

Potrivit prevederilor art.117 Codul Fiscal, subiectul impozabil care efectuează o livrare impozabilă pe teritoriul ţării este obligat să prezinte cumpărătorului (beneficiarului) factura fiscală pe livrarea în cauză. Prezentarea facturii fiscale se efectuează la momentul apariţiei obligaţiei fiscale, stabilit prin art.108, cu excepţia cazurilor prevăzute de prezentul cod.

La rândul său, art.108 alin.(1) Codul Fiscal, stabileşte că data calculării obligaţiei fiscale privind T.V.A. este data livrării. Data livrării se consideră data predării mărfurilor (...).

Conform art.774 Cod civil al RM, (1) În virtutea raportului obligaţional creditorul este în drept să pretindă de la debitor executarea unei prestaţii, iar debitorul, este ţinut să o execute. Prestaţia poate consta în a da, a face sau a nu face. (2) Obligaţia poate fi pură şi simplă sau afectată de modalităţi. (3) Prestaţia trebuie să fie posibilă şi determinată sau determinabilă, să nu contravină legii, ordinii publice şi bunelor moravuri.

Conform art.775 alin.(1) Cod civil al RM, debitorul şi creditorul trebuie să se comporte cu bună-credinţă la momentul naşterii, pe durata existenţei, la momentul executării şi stingerii obligaţiei.

Potrivit art.776 Cod civil al RM, obligaţiile se nasc din contract, fapt ilicit (delict) şi din orice alt act sau fapt susceptibil de a le produce în condiţiile legii.

Conform art.858 alin.(2) Cod civil al RM, obligaţia trebuie executată în modul corespunzător, cu bună-credinţă, la locul şi în momentul stabilit.

Potrivit art.861 alin.(1) şi (2) Cod civil al RM, în cazul în care termenul de executare a obligaţiei nu este determinat şi nici nu rezultă din natura acesteia, creditorul are dreptul de a pretinde oricând executarea ei, iar debitorul este îndreptăţii să o execute oricând. Dacă datoria de a executa imediat nu rezultă din lege, contract sau din natura obligaţiei, debitorul trebuie să execute obligaţia în termen de 7 zile din momentul primirii facturii sau a unei cereri echivalente din partea creditorului. Introducerea acţiunii în justiţie față de debitor se asimilează cererii de executare din partea creditorului.

Potrivit art.1115 Cod civil al RM, (1) Obligaţia de predare a bunului se consideră executată în momentul: a) predării bunului către cumpărător sau către persoana indicată de el: b) punerii bunului la dispoziţia cumpărătorului sau a persoanei indicate de el dacă bunul urmează să fie predat la locul aflării lui. Bunul se consideră pus la dispoziţia cumpărătorului dacă este individualizat prin marcare sau în alt mod şi dacă este pregătit de predare în termenul stabilit, iar cumpărătorul este informat despre aceasta potrivit clauzei contractuale. (2) Dacă din contract nu rezultă obligaţia vînzătorului de a asigura transportarea bunului sau predarea lui la locul aflării cumpărătorului, obligaţia vînzătorului de a preda bunul se consideră executată de la data predării bunului către transportator sau oficiul poştal pentru a fi transportat la cumpărător dacă contractul nu prevede altfel.

Conform art.1116 Cod civil al RM, cumpărătorul este obligat să efectueze acţiuni care, în conformitate cu uzanţele, sînt necesare din partea lui pentru garantarea predării şi primirii bunului dacă legea sau contractul nu prevede altfel.

Prin urmare, în sensul normelor de drept citate supra, constată cu certitudine că creditorul G.Ţ. „BOTNARI EDGARD VALENTIN” şi-a îndeplinit obligaţia de a livra, iar „RED APPLE” S.R.L la rândul său nu

a fost de bună credinţă, neexecutându-şi obligaţia de plată a preţului mărfii procurate, în termenul prevăzut de lege, înregistrând faţă de G.Ţ. „BOTNARI EDGARD VALENTIN” cu titlu de datorie de bază suma de 252 525 lei, care a devenit scadentă începând cu data de 24.09.2021.

Având în vedere că debitorul „RED APPLE” S.R.L. nu și-a executat obligaţiile pecuniare față de creditorul G.Ţ. „BOTNARI EDGARD VALENTIN”, o perioadă ce depăşeşte 2 ani și 7 luni de la termenul limită stabilit de lege, consideră că se atestă incapacitatea de plata a debitorului, or conform art.2 Legii insolvabilităţii, incapacitate de plată reprezintă situaţia financiară a debitorului caracterizată prin incapacitatea lui de a-şi executa obligaţiile pecuniare scadente, inclusiv obligaţiile fiscale. Incapacitatea de plată este prezumată în cazul în care debitorul este în întârziere de plată mai mult de 60 de zile.

Reieşind din cele menţionate consideră, că cererea introductivă este întemeiată având în vedere faptul că există temeiuri de fapt şi de drept suficiente pentru intentarea procesului de insolvabilitate a debitorului „RED APPLE” S.R.L. care se află în incapacitate de plată după cum rezultă din sensul art.10 din Legea insolvabilităţii, ceea ce constituie temeiul general de intentare a procesului de insolvabilitate.

Mai mult ca atât, art.18 alin.(1) al Legii insolvabilităţii prevede că, creditorul poate depune cerere introductivă dacă are un interes legitim în intentarea procesului de insolvabilitate şi îşi poate argumenta creanţele şi temeiurile de intentare a procesului de insolvabilitate.

Totodată conform art.20 alin.(2) lit. a) Legea insolvabilităţii, la cererea introductiva a creditorului se anexează documentele ce adeveresc obligaţiile debitorului față de creditor, mărimea datoriilor la aceste obligaţii, scadență obligaţiilor, temeiul intentării procesului de insolvabilitate conform art.10, alte documente care justifică cererea creditorului.

Astfel, interesul legitim al creditorului G.Ţ. „BOTNARI EDGARD VALENTIN” constă în satisfacerea drepturilor sale de creanţă, aceste creanţe fiind argumentate legal, iar pertinenţa creanţei este demonstrată prin facturile fiscale ce atestă obligaţia pecuniară a debitorului „RED APPLE” S.R.L., cu scadență începând din data 24.09.2021, pentru

producţia agricolă livrată prin factura fiscală nr. IJ1313382 din 16.09.2021, care urma să fie achitată în termen de 7 zile.

Deci, ca urmare a faptului întârzierii debitorului un termen mult mai mare de 2 ani şi 7 luni, conchide asupra incapacităţii de plată a acestuia.

Menţionează, că pentru admiterea cererii introductive spre examinare, creditorul nu este obligat sa probeze incapacitatea de plată a debitorului, decât prin actele justificative ale creanţei deţinute, care sunt anexate de către creditor la prezenta cerere, or, conform prevederilor art.1 alin.(4) al Legii insolvabilităţii nr.149/2012, procesul de insolvabilitate se desfăşoară în conformitate cu prevederile prezentei legi şi cele ale Codului de procedură civilă, iar, în calitate de probe în pricinile civile se admit elementele de fapt constatate din înscrisuri (art.117 alin.(2) Cod de procedură civilă), potrivit prevederilor art.137 alin.(1) Cod de procedură civilă, se consideră înscris orice document, act, convenţie, contract, certificat, scrisoare de afacere ori scrisoare personală, alt material expus în scris cu litere, cifre, semne grafice, precum şi primit prin fax, poştă electronică ori prin alt mijloc de comunicare sau în alt mod ce permite citirea informaţiei care se referă la circumstanţe importante pentru soluţionarea pricinii şi care pot confirma veridicitatea lor.

Astfel, la cererea introductivă creditorul deponent anexează documentele ce adeveresc obligaţiile debitorului faţă de creditor şi, ca oricare alt creditor care ulterior îşi înaintează creanţele sau se alătură la cererea introductivă, nu este obligat să-şi întemeieze creanţele exclusiv pe titlul executoriu, aşa cum a fost relatat în Hotărîrea Plenului Curţii Supreme de Justiţie nr.2 din 24 martie 2014, pct.5.3.

Mai mult ca atât, potrivit deciziei de inadmisibilitate a sesizării nr.181 g/2019 privind excepţia de neconstituţionalitate a cuvântului „pecuniare”, din definiţia noţiunii „incapacitate de plată” din articolul 2 al Legii insolvabilităţii nr.149 din 29 iunie 2012 din 21 noiembrie 2019 a Curţii Constituţionale: Curtea reţine că, având prerogativa constituţională de a garanta şi ocroti proprietatea privată, de a reglementa activitatea economică, de a asigura libertatea comerţului şi a activităţii de întreprinzător, legislatorul a stabilit că obligaţiile civile trebuie executate în mod corespunzător, cu bună-credinţă, la locul şi în

momentul stabilit (articolul 858 alin.(2) din Codul civil). Dacă debitorul în mod nejustificat nu îşi execută obligaţia, creditorul poate să ceară, în condiţiile legii şi, după caz, ale contractului executarea silită a obligaţiei (articolul 901 alin.(1) Cod civil), inclusiv obţinerea plăţii silite a sumelor de bani (articolul 912 alin.(1) Cod civil).

În cazul în care din lipsă de mijloace financiare, debitorul nu-şi poate, achita datoriile ajunse la scadenţă şi nu întreprinde nici o măsură pentru a-și remedia sau a-și soluţiona relaţia cu creditorul, acesta din urmă este îndreptăţit să se adreseze la instanţa competentă pentru a porni un proces de insolvabilitate împotriva debitorului său în vederea încasării forţate a creanţei pe care o are.

Totodată, este dreptul creditorului de a alege executarea dreptului său de creanţă prin procedură individuală (procedura de executare) sau prin procedura colectivă de satisfacere a creanţelor (procedura de insolvabilitate).

Potrivit art.34 alin.(1) din Legea insolvabilităţii, instanţa de insolvabilitate hotărăşte, în baza aprecierii temeiului de insolvabilitate şi a faptelor constatate în cadrul examinării cererii introductive, asupra intentării procedurii de insolvabilitate sau asupra respingerii cererii introductive.

Astfel incapacitatea de plată se confirmă prin neachitarea în termen a plăţilor asumate şi este prezumată la depunerea cererii introductive. Totodată, incapacitatea de plată urmează a fi apreciată de instanţa de judecată, la examinarea în fond a cererii introductivă, ţinând cont de probele prezentate de debitor, creditor şi administratorul provizoriu. Or, în nici un caz, incapacitatea de plată a debitorului nu se stabileşte la primirea spre examinare a cererii introductivă, cum nici caracterul litigios al creanţei nu se stabileşte la această etapă procesuală.

Prin urmare, în virtutea normelor de procedură civilă, menţionate supra, creditorul şi-a executat obligaţia de probaţiune a creanţelor şi temeiului acestora.

Potrivit art.19 alin.(1) din Legea insolvabilităţii, creditorul depune cerere introductivă numai după notificarea prealabilă a debitorului. Alin.(2) stabilind expres că notificarea prealabilă se consideră făcută

dacă, pînă la depunerea cererii introductive, debitorul a fost informat de către creditor.

În respectarea normei menţionate, la data de 14.02.2024, prin intermediul poştei terestre, lichidatorul G.Ţ. „BOTNARI EDGARD VALENTIN” a remis în adresa „RED APPLE” S.R.L., notificarea nr.14/BEV din 12.02.2024 prin care a informat debitorul asupra sumei datorate şi potrivit avizului poştal DS8005169957AS aceasta a fost recepţionată la data de 15.02.2024.

Prin notificarea nr.15/BEV din 14.03.2024, expediată în adresa S.R.L. „RED APPLE”, debitorul a fost informat repetat asupra restanţelor acumulate, fiind prezentat actul de verificare şi solicitată achitarea datoriei. Potrivit avizului poştal DS8005173758AS notificarea a fost recepţionată la data de 15.03.2024.

La data de 05.04.2024, G.Ţ. „BOTNARI EDGARD VALENTIN” a remis în adresa „RED APPLE” S.R.L., o notificare repetată, cu nr.16/BEV prin care, repetat a informat debitorul asupra sumei datorate, solicitând achitarea acestora în termen de 7 zile, informând totodată că în caz contrar, va fi considerat debitor în întîrziere şi în incapacitate de plată, iar în scopul recuperării mijloacelor financiare datorate, subsemnatul v-a sesiza instanţa de judecată competentă, inclusiv şi instanţa de insolvabilitate, utilizând toate mijloacele juridice de apărare ale creditorului, solicitând şi încasarea despăgubirilor, dobânzilor, costurilor serviciilor juridice, iar ca măsură de asigurare pot fi aplicate sechestre pe conturile bancare şi pe activele societăţii, consecinţe pe care nu și le doresc.

Conform avizului poştal DS8011564344AS notificarea repetată a fost recepţionată de debitor la data de 08.04.2024, însă cu regret, debitorul nu a reacţionat nici la o notificare, nu a formulat nici un răspuns în acest sens şi nici nu a executat obligaţia.

Aşadar, odată ce notificarea a fost expediată la adresa corectă, la sediului debitorului „RED APPLE” S.R.L., condiţia stipulată la art.19 alin.(1) al Legii insolvabilităţii, se consideră notificarea prealabilă ca fiind realizată.

Creditorul la depunerea cererii introductive a respectat şi prevederile art.22 alin.(3) a Legii insolvabilităţii, respectiv a notificat

Serviciului Fiscal de Stat la data de 17.05.2024, despre intenţia sa, de a înainta cererea introductivă faţă de debitorul „RED APPLE” S.R.L. privind constatarea insolvabilităţii acestuia. Astfel, prin e-mail a fost expediată notificarea nr.8/BEV, care a fost înregistrată în cancelaria SFS cu nr.1828-AA.

Conducându-se de prevederile art.9, 10, 12, alin.(1) al art.18 al Legii insolvabilităţii, consideră că persistă premisele şi temeiurile necesare pentru admiterea spre examinare a prezentei cereri de intentare a procesului de insolvabilitate în privinţa debitorului „RED APPLE” S.R.L.

Faţă de cele indicate supra, la momentul de faţă, nu există o altă posibilitate de încasare a datoriei decât prin intentarea procesului de insolvabilitate faţă de debitorul „RED APPLE” S.R.L. şi desemnarea administratorului provizoriu.

În vederea prevenirii modificării stării bunurilor debitorului, solicită instanţei de insolvabilitate, aplicarea faţă de debitor a măsurilor de asigurare prevăzute de art.24 al Legii insolvabilităţii nr.149 din 29.06.2012, cu numirea administratorului autorizat Alexandru Verdeș, deţinătorul autorizaţiei nr.88 din 14.01.2015, eliberată de Ministerul Justiţiei RM, în calitate de administrator provizoriu şi administrator al insolvabilităţii/lichidator, or potrivit art.63 alin.(4) Legea insolvabilităţii, la etapa intentării procedurii, instanța de insolvabilitate desemnează candidatura administratorului provizoriu, administratorului insolvabilităţii sau a lichidatorului, propusă (...) de creditorul care a iniţiat procedura.

Suplimentar solicită validarea şi încasarea dobânzii de întârziere, calculate pentru neexecutarea obligaţiilor în termen din următoarele considerente.

Potrivit art.901 alin.(1) Cod civil, atunci când, fără justificare, debitorul nu îşi execută obligaţia, creditorul poate, în condiţiile legii şi, după caz, ale contractului, la alegerea: să ceară executarea silită a obligaţiei; să suspende executarea obligaţiei corelative; să reducă obligaţia sa corelativă; să recurgă la rezoluţiunea contractului; să ceară plata de despăgubiri pentru prejudiciul suferit prin neexecutare; să

exercite orice alt mijloc juridic de apărare, prevăzut de lege sau contract, pentru realizarea dreptului său încălcat prin neexecutare.

Conform art.942 alin.(1) şi (2) Cod Civil prevede că, în cazul în care o sumă de bani nu este plătită la scadenţă, creditorul are dreptul la dobîndă de întîrziere pentru suma respectivă din data imediat următoare scadenței plăţii pînă la data în care s-a efectuat plata, la rata prevăzută la alin.(2) ori la o altă rată prevăzută de dispoziţiile legale speciale. Rata dobînzii de întîrziere este egală cu rata prevăzută la art.874 plus 5 puncte procentuale pe an, în cazul în care debitorul este un consumator, sau 9 puncte procentuale pe an, în celelalte cazuri. Cu toate acestea, dacă înainte de scadenţă obligaţia pecuniară era purtătoare de dobîndă prevăzută de contract, în scopul determinării ratei dobînzii de întîrziere, creditorul poate înlocui rata prevăzută la art.874 cu rata dobînzii prevăzute de contract.

Astfel, pentru producţia agricolă livrată prin factura fiscală nr.IJ1313382 din 16.09.2021 în sumă de 60 150 lei, debitorul „RED APPLE” S.R.L. urma să efectueze plata în termen de 7 zile, adică până la data de 24.09.2021, iar pentru producţia agricolă livrată prin factura fiscală nr.IJ1313383 din 18.09.2021 în sumă de 60 300 lei, plata urma a fi efectuată până la data de 26.09.2021 etc.

Pentru perioada de întîrziere, „RED APPLE” S.R.L. a acumulat față de G.Ţ. „BOTNARI EDGARD VALENTIN” o dobândă de întîrziere în sumă totală de 131 290 lei calculată din întârzierea plăţilor, începând cu data de 24.09.2021 până la data de 20.05.2024 (data redactării cereri), pe care solicită a fi validată în rangul VI.

Totodată, în conformitate cu art.86 alin.(2) Cod de procedură civilă al RM, persoanele juridice declarate în stare de insolvabilitate, la introducerea în instanţa de judecată a acţiunilor de urmărire a creanţelor debitoare, de anulare a actelor juridice fictive sau frauduloase, a garanţiilor acordate, a tranzacţiilor încheiate şi a actelor de transfer de proprietate, precum şi la atacarea hotărîrilor judecătoreşti adoptate pe marginea acestor litigii, plătesc taxa de stat după examinarea cauzei, dar nu mai târziu de 6 luni din data adoptării de către instanţa de judecată a hotărîrii.

Dat fiind faptul că la data de 02.08.2023, în baza hotărîrii Judecătoriei Edineţ (sediul Central), pronunţată în dosarul nr.2i-31/2023, G.Ţ. „BOTNARI EDGARD VALENTIN” a fost declarată în stare de insolvabilitate, iar prezenta acţiune îşi are scopul de urmărire a creanţelor debitoare, reprezentând o procedură colectivă de recuperare a creanţelor, consideră că urmează a fi aplicată norma menţionată la admiterea spre examinare a cererii introductive şi solicită amânarea termenului de achitare a taxei de stat, după examinarea cauzei, pe un termen de 6 luni, din data adoptării hotărârii.

La prezenta cerere anexează dovada achitării taxei judiciare de timbru în cuantum de 200 lei şi solicită validare şi încasarea din contul debitorului a cheltuielilor judiciare suportate de creditor, aferente prezentului proces, precum şi a dobânzii din întârzierea plăţilor, ce urmează a fi calculată suplimentar, până la data achitării creanţei.

3. Solicită creditorul G.Ţ. „BOTNARI EDGARD VALENTIN”:

- amânarea termenului de achitare a taxei de stat pe 6 luni;

- a aplica faţă de debitor măsurile de asigurare stabilite de art.24 al Legii insolvabilităţii nr.149/2012, fiind desemnat în calitate de administrator provizoriu pe cauza dată, Administratorul autorizat Verdeş Alexandru, titularul autorizaţiei nr.88 din 14.01.2015 eliberată de Ministerul Justiţiei al R.M.;

- a intenta procesul de insolvabilitate faţă de debitorul „RED APPLE” S.R.L. şi a desemna în calitate de administrator al insolvabilităţii/lichidator al debitorului nominalizat, pe Administratorul autorizat Verdeş Alexandru, titularul autorizaţiei nr.88 din 14.01.2015 eliberată de Ministerul Justiţiei al R.M.;

- a valida creanţa creditorului G.Ţ. „BOTNARI EDGAR VALENTIN” faţă de debitorul „RED APPLE” S.R.L. în sumă totală de 383 815 lei, din care: 252 525 lei - creaţă chirografară de rangul 5 şi 131 290 lei - creaţă chirografară de rangul 6 (f.d.4-11).

4. Prin încheierea instanţei de insolvabilitate din 30.05.2024, cererea introductivă depusă de creditorul G.Ţ. „BOTNARI EDGARD VALENTIN”, a fost admisă spre examinare. Concomitent în vederea prevenirii modificării stării în care se aflau bunurile debitorului în

perioada de pînă la intentarea procedurii de insolvabilitate s-a aplicat următoarele măsuri de asigurare:

a) s-a numit Alexandru Verdeș, deţinător a autorizaţiei nr.88 din 14.01.2015, în calitate de administrator provizoriu al Societăţii cu Răspundere Limitată „RED APPLE”;

b) s-a instituit perioada de observaţie, începînd cu data adoptării prezentei încheieri;

c) s-a pus sub interdicţie înstrăinarea de către debitor a bunurilor sale fără învoirea expresă a administratorului provizoriu;

e) s-a suspendat urmăririle individuale ale creditorilor şi executările silite asupra bunurilor debitorului, precum şi curgerea prescripţiei dreptului de a cere executarea silită a creanţelor acestora contra debitorului.

S-a obligat debitorul Societatea cu Răspundere Limitată „RED APPLE”:

- să transmită administratorului provizoriu, în cel mult 3 zile lucrătoare de la cerere, informaţiile solicitate de acesta, apreciate ca fiind necesare, cu privire la activitatea şi la patrimoniul său, precum şi documentele activităţii economice şi documentele de evidenţă contabilă, care vor fi reţinute de administratorul provizoriu spre documentare;

S-a obligat administratorul provizoriu:

- să notifice imediat despre aplicarea măsurilor de asigurare, indicate în pct.2 a prezentei încheieri, toate registrele publice, precum şi instituţiile indicate la alin.(1) art.26 al Legii insolvabilităţii;
- să notifice în cel mult 10 zile după desemnare toţi creditorii din evidenţa contabilă, prezentată de debitor în conformitate cu art.27 alin.(3), pentru înaintarea creanţelor certe şi exigibile şi necesitatea prezentării referinţei asupra cererii introductive într-un termen de cel mult 30 de zile de la notificarea efectuată conform art.26;
- să prezinte pînă la data de 31 iulie 2024 un raport cu privire la executarea măsurilor de asigurare, aplicate faţă de Societatea cu Răspundere Limitată „RED APPLE” indicate în pct.2 al prezentei încheieri, să verifice existenţa temeiurilor de intentare a procesului de insolvabilitate a debitorului, mărimea şi componenţa masei debitoare, oportunitatea şi posibilitatea continuării activităţii economice a

întreprinderii, în perioada derulării procesului de insolvabilitate, precum şi să propună intentarea procedurii de insolvabilitate, fie intentarea procedurii simplificate a falimentului, ori prin care să constate solvabilitatea debitorului şi încetarea procesului;

- să înregistreze în instanţa de insolvabilitate odată cu raportul sau separat, în termenul prevăzut de art.29 alin.(2), tabelul preliminar al creanţelor, întocmit conform prevederilor art.29 alin.(4) din Legea insolvabilităţii.

S-a stabilit şedinţa de examinare a cererii introductive privitor la intentarea procesului de insolvabilitate pentru data de 21 august 2024 ora 10:00 în incinta Judecătoriei Criuleni, sediul central str.31 August 1989 nr.70, sala nr.1 (f.d.35).

5. Administratorul provizoriu *Alexandru Verdeş*, în ședința de judecată a pledat în vederea intentării procesului de insolvabilitate și procedurii simplificată a falimentului față de Societatea cu Răspundere Limitată „RED APPLE”.

6. Reprezentantul creditorului G.Ţ. „BOTNARI EDGARD VALENTIN”, Ion Lașcu a solicitat intentarea procesului de insolvabilitate și procedura simplificată a falimentului față de Societatea cu Răspundere Limitată „RED APPLE”.

7. Reprezentantul debitorului S.R.L. „RED APPLE”, Iaroslav Pujac, fiind legal citat, în şedinţa judiciară nu s-a prezentat, fapt care a determinat examinarea cauzei în absenţa acestuia.

Aprecierea instanţei:

8. Examinînd materialele cauzei inclusiv raportul administratorului provizoriu, instanţa de insolvabilitate consideră cererea introductivă întemeiată şi pasibilă de a fi admisă, reieşind din următoarele considerente.

9. În conformitate cu art.34 alin.(1) al Legii insolvabilităţii nr.149 din 29.06.2012, *instanţa de insolvabilitate hotărăşte, în baza aprecierii temeiului de insolvabilitate şi a faptelor constatate în cadrul examinării cererii introductive, asupra intentării procesului de insolvabilitate sau asupra respingerii cererii introductive.*

10. Conform prevederilor art.18 alin.(1) din Legea insolvabilităţii *creditorul poate depune cerere introductivă dacă are un interes legitim în intentarea procesului de insolvabilitate şi îşi poate argumenta creanţele şi temeiurile de intentare a procesului de insolvabilitate. Iar conform alin.2 al aceluiaşi articol, temeiul special de intentare a unui proces de insolvabilitate constă în supraîndatorarea debitorului în cazul în care acesta este persoană juridică responsabilă de creanţele creditorilor în limitele patrimoniului său.*

11. Conform art.10 alin.(2) al aceleiaşi legi, *temeiul general de intentare a unui proces de insolvabilitate constă în incapacitatea de plată a debitorului. Iar conform alin.2 al aceluiaşi articol, temeiul special de intentare a unui proces de insolvabilitate constă în supraîndatorarea debitorului în cazul în care acesta este persoană juridică responsabilă de creanţele creditorilor în limitele patrimoniului său.*

12. În conformitate cu art.2 din Legea insolvabilităţii, *incapacitatea de plată reprezintă situaţia financiară a debitorului caracterizată prin incapacitatea lui de a-şi executa obligaţiile pecuniare scadente, inclusiv obligaţiile fiscale. Incapacitatea de plată este de regulă prezumată în cazul în care debitorul a încetat să efectueze plăţi, iar supraîndatorarea constituie situaţia financiară a debitorului, cărui răspundere este limitată prin lege la valoarea patrimoniului său, în care valoarea bunurilor nu mai acoperă obligaţiile existente ale acestuia.*

13. La caz, debitorul are o datorie faţă de G.Ţ. „BOTNARI EDGARD VALENTIN” în sumă totală de 383 815 lei, pe care nu este în stare s-o achite, deoarece nu dispune de lichidităţi.

14. Mai mult, debitorul nu deţine nici careva mijloace care ar permite redresarea situaţiei economico-financiară a întreprinderii în afara procesului de insolvabilitate.

15. În circumstanţele date, instanţa de insolvabilitate concluzionează, că cererea introductivă depusă de creditor este întemeiată, iar existenţa temeiului general (incapacitatea de plată a debitorului) este constatată fără dubii.

16. Conform art.134 alin.(1) lit. b) din Legea insolvabilităţii *procedura simplificată a falimentului prevăzută de prezenta lege se*

aplică debitorilor aflaţi în stare de insolvabilitate persoane juridice care nu deţin nici un bun în patrimoniul lor ori ale căror bunuri sînt insuficiente pentru a acoperi cheltuielile procesului şi nici un creditor sau terţ nu se oferă să avanseze ori să garanteze sumele corespunzătoare.

17. Conform înscrisurilor anexate la dosar, debitorul Societatea cu Răspundere Limitată „RED APPLE” nu dispune de bunuri pentru acoperirea creanţelor creditorilor săi, cît şi pentru acoperirea cheltuielilor procesului de insolvabilitate, circumstanţă ce denotă că în speţă sunt temeiuri pentru iniţierea procedurii simplificate a falimentului şi dizolvarea sa.

18. Din considerentele menţionate instanţa de insolvabilitate consideră necesar de a constata insolvabilitatea Societății cu Răspundere Limitată „RED APPLE” şi de a dispune iniţierea în privinţa acesteia a procedurii simplificate a falimentului cu dizolvarea debitorului.

19. Totodată, instanţa consideră posibil de a desemna în calitate de lichidator pe administratorul autorizat Alexandru Verdeș, candidatura căruia a fost propusă de creditor.

20. Reieşind din circumstanţele stabilite la caz, în conformitate cu prevederile art.art.1 alin.(4), 5, 7, 8 alin.(1), 10 alin.(2), 30 alin.(4) lit.b), 34, 35, 63, 134 alin.(1) lit.b) din Legea insolvabilităţii şi art.art.238-241, 355, 356 CPC, instanţa de judecată,

h o t ă r ă ş t e:

Se admite cererea introductivă depusă de creditorul Gospodăria Țărănească „BOTNARI EDGARD VALENTIN” în proces de insolvabilitate privind declararea insolvabilităţii Societăţii cu Răspundere Limitată „RED APPLE”.

Se constată insolvabilitatea debitorului Societatea cu Răspundere Limitată „RED APPLE”.

Se dispune iniţierea procedurii simplificate a falimentului şi dizolvarea debitorului Societatea cu Răspundere Limitată „RED APPLE” număr de identificare de stat şi cod fiscal ***** cu adresa juridică *****

Se ridică dreptul lui Iaroslav Pujac de administrare a Societăţii cu Răspundere Limitată „RED APPLE” şi se propune debitorului să desemneze, în termen de 10 zile de la data publicării hotărîrii de intentare a procesului de insolvabilitate, un reprezentant pentru a reprezenta interesele asociaţilor şi a participa în cadrul procedurii de insolvabilitate din numele şi contul debitorului.

Se obligă debitorul în cel mult 5 zile lucrătoare să predea gestiunea patrimoniului către lichidator, împreună cu documentele indicate în art.134 alin.(2) lit.c) din Legea insolvabilităţii.

Se desemnează în calitate de lichidator al Societăţii cu Răspundere Limitată „RED APPLE”, administratorul autorizat Alexandru Verdeș, deţinător a autorizaţiei nr.88 din 14.01.2015.

Se obligă lichidatorul:

- să notifice creditorii Societăţii cu Răspundere Limitată „RED APPLE” despre înregistrarea cererilor de validare a creanţelor în vederea întocmirii tabelului definitiv al creanţelor pînă la 04.10.2024;
- să verifice, să întocmească şi să prezinte instanţei de insolvabilitate, nu mai tîrziu de data de 25.10.2024, tabelul definitiv al creanţelor, cu comunicarea imediată a debitorului şi creditorilor ale căror creanţe sau drepturi de preferinţă au fost trecute parţial în tabelul definitiv sau respinse;
- să întocmească şi să prezinte instanţei de insolvabilitate odată cu tabelul definitiv al creanţelor, un raport amănunţit asupra cauzelor şi împrejurărilor care au condus la insolvabilitate, cu indicarea persoanelor cărora le-ar fi imputabile şi premisele angajării răspunderii acestora în condiţiile legii.

Se stabileşte şedinţa de validare a creanţelor pentru data de ***25.11.2024, ora 11:00*** în incinta Judecătoriei Criuleni, or.Criuleni str.31 August nr.70, sala 1.

Se obligă lichidatorul să efectueze notificările prevăzute la art.35 alin.(2) şi (4) din Legea insolvabilităţii şi să prezinte, în termen de 15 zile lucrătoare de la data consolidării tabelului definitiv, instanţei de insolvabilitate spre aprobare un proiect al bilanţului de lichidare.

Dispozitivul prezentei hotărîri urmează a fi publicat de lichidator în conformitate cu prevederile art.7 din Legea insolvabilității.

Hotărîrea este executorie din momentul pronunţării, dar poate fi contestată cu apel la Curtea de Apel Chişinău în termen de 15 zile din data pronunţării, prin intermediul Judecătoriei Criuleni, sediul central.

Preşedintele şedinţei,
Judecătorul **Alexandru**
Motricală

Copia corespunde originalului,
Judecătorul Alexandru Motricală