Dosarul nr. 2-2032/23

HOTĂRÂRE

În numele Legii

12 decembrie 2023 mun. Soroca

Judecătorul Judecătoriei Soroca (sediul Central), Dinu Brașoveanu, examinând în procedura cererilor cu valoare redusă, cauza civilă la cererea de chemare în judecată depusă de Direcția regională Nord a Inspectoratului General al Poliției de Frontieră împotriva lui Nitrean Alexandru privind încasarea prejudiciului patrimonial.

a constatat:

Argumentele participanților la proces:

1. La data de 04 noiembrie 2022, Direcţia regională Nord a Inspectoratului General al Poliţiei de Frontieră a depus în cadrul Judecătoriei Cahul, sediul Central cerere de chemare în judecată către Alexandru Nitrean privind repararea prejudiciului material.
2. În motivarea acţiunii a indicat că, la 09 iunie 2010, pârâtul Nitrean Alexandru, a înaintat cerere conducerii Serviciului Grăniceri, actualmente Inspectoratul General al Poliţiei de Frontieră al Republicii Moldova, privind încadrarea sa în serviciu. Menţionează că, prin Ordinul Şefului Departamentului, nr. ***** din 17 iunie 2013, pârâtul Nitrean Alexandru, a fost numit în funcţia de Șef al Sectorului Poliției de Frontieră Soroca al Direcţiei regionale Nord.
3. Indică că, la 24.06.2010, între pârât şi Serviciul Grăniceri a fost semnat Contractul de îndeplinire a serviciului militar prin contract în Serviciul Grăniceri, prin care acesta, şi-a asumat obligaţia să îndeplinească serviciul militar prin contract în Serviciul Grăniceri, pe un termen de 10 ani. Adaugă că, la 01.07.2012 conform art. 60 alin. (2) al Legii nr. 283 din 28.12.2011 cu privire la Poliţia de Frontieră, Serviciul Grăniceri a fost reorganizat în Poliţia de Frontieră, devenind succesorul misiunii, funcţiilor, atribuţiilor, drepturilor şi obligaţiilor Serviciului Grăniceri. Menţionează că potrivit art. IV pct. 2 al Legii nr. 94 din 02 iunie 2017 pentru modificarea şi completarea unor acte legislative, Departamentul Poliţiei de Frontieră şi-a schimbat denumirea instituţiei, devenind Inspectoratul General al Poliţiei de Frontieră. Mai indică că, la 17 aprilie 2018, între Inspectoratul General al Poliţiei de Frontieră şi pârât a fost semnat contractul nr. 67/18 privind răspunderea materială individuală deplină, potrivit pct. 1 lit. e) angajatul îşi asumă răspunderea materială individuală deplină pentru neasigurarea integrităţii valorilor transmise lui de către

Angajator şi se obligă, să achite valoarea restantă a uniformei în cazul încetării raportului de serviciu din motivele prevăzute la art. 38 alin. (1) lit. a), g) - r) şi t) - w) din Legea nr. 288 din 16 decembrie 2016 privind funcţionarul public cu statut special din cadrul Ministerului Afacerilor Interne, precum şi în cazul transferului în altă autoritate administrativă sau instituţie din subordinea Ministerului Afacerilor Interne.

4. Susţine că, la 04 martie 2022, de către şeful interimar al Direcţiei regionale Nord, comisar principal Andrei Teut, a fost depus raportul cu referire la suspendarea din funcţia publică a Şefului al Sectorului Poliţiei de Frontieră „Soroca" al Direcţiei regionale Nord, comisar principal Nitrean Alexandru, în temeiul Deciziei Hotărârii Judecătoriei Soroca (sediul Central) din 24 iulie 2019. Conform prevederilor Ordinului Inspectoratului General al Poliţiei de Frontieră, nr. 177/ps din 22 martie 2022, pârâtului Nitrean Alexandru, i-a fost încetat raportul de serviciu, în baza art. 38 alin. (1) lit. m) (în cazul condamnării în baza unei sentinţe judecătoreşti definitive pentru fapte ce discreditează calitatea de funcţionar public cu statut special) al Legii nr. 288 din 16 decembrie 2016 privind funcţionarul public cu statut special din cadrul Ministerului Afacerilor Interne.
5. Mai menţionează că, în vederea exercitării atribuţiilor de serviciu în cadrul Poliţiei de Frontieră pârâtul Nitrean Alexandru a fost asigurat cu echipament conform normelor de asigurare cu echipament a poliţiştilor de frontieră aprobate prin anexa Hotărârii Guvernului nr. 411 din 21 august 2019 Cu privire la aprobarea Normelor de asigurare cu uniformă a poliţiştilor de frontieră.
6. Ulterior, reiterează că, echipamentul eliberat poliţistului de frontieră, trece în folosinţă după expirarea termenului de exploatare. Prin urmare, reieşind din faptul că, echipamentul transmis în folosinţă pârâtului Nitrean Alexandru, nu i-a expirat termenul de exploatare, iar potrivit normelor de asigurare cu echipament a poliţiştilor de frontieră stabilite în anexa Hotărârii Guvernului nr. 411 din 21.08.2019 Cu privire la aprobarea Normelor de asigurare cu uniformă a poliţiştilor de frontieră, valabilă la momentul încetării raportului de serviciu, pârâtul urmează să compenseze valoarea restantă a echipamentului, care conform calculelor anexate constituie suma de 4 084, (patru mii opt zeci şi patru) 44 lei. În acelaşi timp menţionează că, în scopul prevenirii unui eventual litigiu şi soluţionării cauzei pe cale amiabilă, la data de 19 august 2022, în adresa pârâtului a fost expediată somaţia cu nr. 35/20/2-3725 prin care s-a solicitat pârâtului restituirea benevolă a despăgubirilor materiale informându-l că, în caz contrar, Direcţia regională Nord îşi rezervă dreptul înaintării acţiunii în instanţa de judecată pentru încasarea prejudiciului material. Până în prezent, suma datorată nu a fost achitată.
7. Suplimentar menţionează că, în conformitate cu prevederile art. 85 alin. (1) lit.

i) al Codului de procedură civilă şi art. 4 alin. (1), pct. 13) al Legii taxei de stat nr. 1216 din 03 decembrie 1992, autorităţile publice centrale, organele centrale de specialitate ale administraţiei publice, Curtea de Conturi şi organele subordonate lor, finanţate de la bugetul de stat, precum şi autorităţile administraţiei publice locale la înaintarea acţiunilor şi la contestarea hotărârilor instanţelor judecătoreşti, inclusiv în cauzele examinate în procedură de contencios administrativ, indiferent de calitatea lor procesuală sunt scutite de plata taxei de stat. Mai indică că, în cazul admiterii prezentei cereri cheltuielile pentru valoarea restantă a uniformei, încasate de la pârât vor fi transferate prin intermediul Direcţiei regionale Nord, în bugetul de stat.

8. Solicită reclamantul admiterea acţiunii şi încasarea din contul pârâtului Nitrean Alexandru, în beneficiul Direcţiei regionale Nord, suma privind valoarea restantă a uniformei, în mărime de 4 084, 44 lei şi încasarea de la pârât a cheltuielilor de judecată.
9. Prin hotărârea Judecătoriei Cahul, sediul Central din 10 ianuarie 2023 s-a admis acțiunea și s-a încasat de la Nitrean Alexandru în beneficiul direcției Regionale Nord a Inspectoratului General al Poliției de Frontieră suma de 4 084,44 lei, care reprezintă valoarea restanță a uniformei, și suma de 150 lei cheltuie pentru înștiințarea publică a pârâtului. S-a încasat de la Nitrean Alexandru în bugetul de stat, taxa de stat în sumă de 270 lei.
10. Prin Decizia Curții de Apel Cahul din 22 septembrie 2023, a fost casată integral hotărârea Judecătoriei Cahul, sediul Central din 10.01.2023 și trimisă la rejudecară în prima instanță după competență.
11. Prin încheierea Judecătoriei Soroca (sediul central) din 12.10.2023, cererea de chemare în judecată a fost acceptată spre examinare, fiind stabilită procedura de examinare în temeiul prevederilor art. 276^2 CPC.
12. Fiind expediată pârâtului copia de pe cererea de chemare în judecată și de pe înscrisurile anexate la ea, s-a stabilit pârâtului un termen de 30 de zile de la comunicarea cererii și a înscrisurilor anexate pentru prezentarea referinței scrise și a probelor necesare care urmează a fi depuse în termenul stabilit la sediul Judecătoriei Soroca. Referința nefiind prezentată în termenul acordat, avizul reîntorcându-se cu mențiunea „plecat peste hotare”, instanța de judecată dispunând examinarea cauzei în limita probelor administrate la materialele cauzei.

Aprecierea instanţei:

13. Studiind materialele dosarului şi înscrisurile probatorii administrate, verificând temeinicia argumentelor expuse în cererea cu valoare redusă, instanţa conchide că cererea de chemare în judecată înaintată de Direcția regională Nord a Inspectoratului General al Poliţiei de Frontieră către Alexandru Nitrean privind

repararea prejudiciului material este întemeiată şi urmează a fi admisă din următoarele motive.

14. Potrivit dispoziţiilor art. 130 alin. (1) Codul de procedură civilă, instanţa judecătorească apreciază probele după intima ei convingere, bazată pe cercetarea multe aspectuală, completă, nepărtinitoare şi nemijlocită a tuturor probelor din dosar în ansamblul şi interconexiunea lor, călăuzindu-se de lege.
15. În temeiul art. 240 alin. (1) Codul de procedură civilă, la deliberarea hotărârii, instanţa judecătorească apreciază probele, determină circumstanţele care au importanţă pentru soluţionarea pricinilor, care au fost sau nu stabilite, caracterul raportului juridic dintre părţi, legea aplicabilă soluţionării pricinii şi admisibilitatea acţiunii.
16. Conform art. 239 Codul de procedură civilă, hotărârea judecătorească trebuie să fie legală şi întemeiată. Instanţa îşi întemeiază hotărârea numai pe circumstanţele constatate nemijlocit de instanţă şi pe probele cercetate în şedinţă de judecată.
17. Instanța reține că, în speță valoarea acțiunii constituie 4 084,44 lei, respectiv acţiunea civilă urmează a fi examinată cu aplicarea inclusiv a dispozițiilor Capitolului XXI1, art. 276^2-276^4 din Cod de Procedură Civilă, privind procedura în cazul cererilor cu valoare redusă.
18. Conform art. 276^2 Cod de Procedură Civilă ,,dacă valoarea cererii în cauzele de încasare a unei sume de bani nu depășește 10 salarii medii pe economie prognozate la data sesizării instanței, fără a se lua în considerare dobânzile, penalitățile, cheltuielile de judecată şi alte venituri accesorii, această cerere se examinează ca cerere cu valoare redusă. Procedura reglementată de prezentul capitol nu se aplică în materie fiscală, vamală sau în cazul răspunderii pentru prejudiciul cauzat de o autoritate publică ori de o persoană cu funcție de răspundere şi al răspunderii statului pentru prejudiciul cauzat prin acțiunile ilegale ale organelor de urmărire penală, ale procuraturii sau ale instanțelor de judecată, precum şi în cazul litigiilor cu privire la drepturile nepatrimoniale. dispoziţiile prezentului cod privind procedura contencioasă se aplică la examinarea cererilor cu valoare redusă în măsura în care dispoziţiile prezentului capitol nu prevăd altfel ”.
19. Potrivit art. 276^3 alin. (1), (3) Cod de Procedură Civilă ,,procedura cu privire la cererile cu valoare redusă este scrisă. In termen de 30 de zile de la comunicarea cererii de chemare în judecată şi a înscrisurilor anexate, inclusiv în cazul comunicării prin intermediul Programului integrat de gestionare a dosarelor, pîrîtul prezintă instanţei judecătoreşti şi reclamantului o referinţă, precum şi copii de pe înscrisurile necesare. Pîrîtul poate depune o cerere reconvenţională în condiţiile art.172 şi 173 doar dacă valoarea acţiunii reconvenţionale nu depăşeşte valoarea admisibilă şi condiţiile legale de exercitare a cererii iniţiale

cu valoare redusă”.

20. În acelaşi sens, potrivit prevederilor art. 276^4 alin. (1-4) Cod de Procedură Civilă ,,instanţa soluţionează cauza şi adoptă dispozitivul hotărârii într-un termen de cel mult 6 luni de la data depunerii cererii. Dacă, după ce i s-au comunicat cererea de chemare în judecată şi înscrisurile anexate, pîrîtul nu depune referință, soluționarea cererii se face în baza materialelor anexate la dosar. Hotărârea judecătorească adoptată se publică pe pagina web a instanţei judecătorești şi se comunică participanților la proces, inclusiv prin intermediul Programului integrat de gestionare a dosarelor”.
21. Din materialele cauzei s-a stabilit că, la 09 iunie 2010, pârâtul Nitrean Alexandru, a înaintat cerere conducerii Serviciului Grăniceri, actualmente Inspectoratul General al Poliţiei de Frontieră al Republicii Moldova, privind încadrarea sa în serviciu(f.d. 8). Drept urmare, prin Ordinul Şefului Departamentului, nr. ***** din 17 iunie 2013, pârâtul Nitrean Alexandru, a fost numit în funcţia de Șef al Sectorului Poliției de Frontieră Soroca al Direcţiei regionale Nord(f.d. 9).
22. Ulterior, la 24.06.2010, între pârât şi Serviciul Grăniceri a fost semnat Contractul de îndeplinire a serviciului militar prin contract în Serviciul Grăniceri, prin care acesta, şi-a asumat obligaţia să îndeplinească serviciul militar prin contract în Serviciul Grăniceri, pe un termen de 10 ani(f.d. 10).
23. Reţine instanţa că, la 01.07.2012 conform art. 60 alin. (2) al Legii nr. 283 din 28.12.2011 cu privire la Poliţia de Frontieră, Serviciul Grăniceri a fost reorganizat în Poliţia de Frontieră, devenind succesorul misiunii, funcțiilor, atribuţiilor, drepturilor şi obligațiilor Serviciului Grăniceri. Potrivit art. IV pct. 2 al Legii nr. 94 din 02 iunie 2017 pentru modificarea şi completarea unor acte legislative, Departamentul Poliţiei de Frontieră şi-a schimbat denumirea instituției, devenind Inspectoratul General al Poliţiei de Frontieră.
24. Cu toate acestea instanţa de judecată reţine că, la data de 17 aprilie 2018, între Inspectoratul General al Poliţiei de Frontieră şi pârât a fost semnat contractul nr. 67/18 privind răspunderea materială individuală deplină, potrivit căruia pct. 1 lit. e) stipulează că, angajatul îşi asumă răspunderea materială individuală deplină pentru neasigurarea integrităţii valorilor transmise lui de către Angajator şi se obligă, să achite valoarea restantă a uniformei în cazul încetării raportului de serviciu din motivele prevăzute la art. 38 alin. (1) lit. a), g) - r) şi t) - w) din Legea nr. 288 din 16 decembrie 2016 privind funcţionarul public cu statut special din cadrul Ministerului Afacerilor Interne, precum şi în cazul transferului în altă autoritate administrativă sau instituţie din subordinea Ministerului Afacerilor Interne(f.d. 12).
25. În aceiaşi ordine de idei, instanţa de judecată menţionează că, la 04 martie 2022, de către şeful interimar al Direcţiei regionale Nord, comisar principal

Andrei Teut, a fost depus raportul cu referire la suspendarea din funcţia publică a Şefului al Sectorului Poliţiei de Frontieră „Soroca” al Direcţiei regionale Nord, comisar principal Nitrean Alexandru, în temeiul Deciziei Hotărârii Judecătoriei Soroca (sediul Central) din 24 iulie 2019(f.d. 11).

26. Ulterior, prin ordinul Inspectoratului General al Poliţiei de Frontieră, nr. 177/ps din 22 martie 2022, pârâtului Nitrean Alexandru, i-a fost încetat raportul de serviciu, în baza art. 38 alin. (1) lit. m) (în cazul condamnării în baza unei sentinţe judecătoreşti definitive pentru fapte ce discreditează calitatea de funcţionar public cu statut special) al Legii nr. 288 din 16 decembrie 2016 privind funcţionarul public cu statut special din cadrul Ministerului Afacerilor Interne(f.d. 13).
27. Tot, la 22.03.2022, a fost întocmit cerere-calcul nr. 24n, costul echipamentului la reţineri, comisar principal Nitrean Alexandru, eliberat conform ordinului nr. 177/ps, potrivit căruia costul echipamentului constituie suma de 4 084,44 lei(f.d. 14).
28. La data de 19 august 2022, Direcţia regională Nord a expediat în adresa lui Nitrean Alexandru somaţia cu nr. 35/20/2-3725 prin care s-a solicitat pârâtului restituirea benevolă a despăgubirilor materiale informându-1 că, în caz contrar, Direcţia regională Nord îşi rezervă dreptul înaintării acţiunii în instanţa de judecată pentru încasarea prejudiciului material. Până în prezent, suma datorată nu a fost achitată(f.d. 17-18). Tot aici, instanţa de judecată ţine să precizeze că în vederea exercitării atribuţiilor de serviciu în cadrul Politiei de Frontieră pârâtul Nitrean Alexandru a fost asigurat cu echipament conform normelor de asigurare cu echipament a poliţiştilor de frontieră aprobate prin anexa Hotărârii Guvernului nr. 411 din 21 august 2019 Cu privire la aprobarea Normelor de asigurare cu uniformă a poliţiştilor de frontieră. La fel se reţine că, echipamentul eliberat poliţistului de frontieră, trece în folosinţă după expirarea termenului de exploatare.
29. Astfel, reţine instanţa că contrar prevederilor legale, pârâtul nu a respectat prevederile normative şi nici obligaţia să îndeplinească serviciul militar prin contract în Serviciul Grăniceri, pe un termen de 10 ani, motiv din care Direcţia regională Nord a Inspectoratului General al Poliţiei de Frontieră s-a adresat cu cerere de chemare în judecată împotriva lui Nitrean Alexandru cu privire la încasarea din contul pârâtului în folosul reclamantului a sumei de 4 084,44 lei, suportată cu titlu de cheltuieli pentru compensarea valorii restante a echipamentului.
30. Potrivit art. 14 alin. (1) din Legea nr. 288 din 16.12.2016, privind funcţionarul public cu statut special din cadrul Ministerului Afacerilor Interne, *ocuparea funcţiilor publice cu statut special vacante sau temporar vacante din cadrul Ministerului Afacerilor Interne se realizează prin: a) concurs; b) promovare; c)*

transfer; d) detaşare; e) asigurarea interimatului funcţiei.

31. În conformitate cu art. 20 alin. (2) al aceleaşi legi, în cazul angajării directe sau al transferului de specialişti din organele apărării naţionale, ale securităţii statului şi ordinii publice sau din alte organe de ocrotire a normelor de drept şi care deţin grade militare ori speciale, acestora li se poate acorda un grad special echivalent cu gradul militar ori special deţinut, în modul stabilit de Guvern. Totodată, potrivit art. 31 din aceiaşi Lege, raportul de serviciu al funcţionarului public cu statut special apare la data numirii persoanei în funcţie în condiţiile prezentei legi.
32. Având în vedere prevederile legale menţionate supra, la 24.06.2010, între pârât şi Serviciul Grăniceri a fost semnat Contractul de îndeplinire a serviciului militar prin contract în Serviciul Grăniceri, prin care acesta, şi-a asumat obligaţia să îndeplinească serviciul militar prin contract în Serviciul Grăniceri, pe un termen de 10 ani, ulterior, prin Ordinul Şefului Departamentului, nr. ***** din ***** pârâtul Nitrean Alexandru, a fost numit în funcţia de Șef al Sectorului Poliției de Frontieră Soroca al Direcţiei regionale Nord.
33. Astfel, la data de 17.04.2018, între Direcţia regională Nord a Poliţiei de Frontieră al MAI, în calitate de angajator şi Nitrean Alexandru, în calitate de angajat a fost încheiat contractul nr. 67/18 privind răspunderea materială individuală deplină, totodată fiindu-i eliberat echipament de serviciu.
34. În acest sens se reţin prevederile art. 57 din Legea nr. 283 din 28.12.2011, cu privire la Poliţia de Frontieră, asigurarea materială şi tehnică a Poliţiei de Frontieră, crearea infrastructurii la obiectivele şi subdiviziunile sale se efectuează din contul bugetului de stat, din alte surse, conform legislaţiei. Normele de asigurare cu principalele tipuri de armament, cu tehnică specială, muniţii, echipament, cu produse alimentare şi cu alte bunuri, precum şi normele de consum al carburanţilor şi lubrifianţilor, modul de primire în dotare, de procurare a armamentului, tehnicii speciale şi a altui patrimoniu se stabilesc de legislaţie.
35. La fel, conform art. 42 lit. d) din Legea nr. 288 din 16.12.2016, privind funcţionarul public cu statut special din cadrul Ministerului Afacerilor Interne, funcţionarul public cu statut special are dreptul la uniformă, la echipament special şi de protecţie, la asistenţă medicală şi psihologică, la proteze, precum şi la medicamente gratuite, în condiţiile stabilite prin hotărâre de Guvern.
36. Prin urmare, în speţă se atestă, că Nitrean Alexandru a fost asigurat cu echipamentul pentru executarea atribuţiilor ce îi revin conform contractului individual de muncă, fapt confirmat prin cerere-calcul nr. 24n, costul echipamentului la reţineri, eliberat inspectorului superior Nitrean Alexandru, eliberat conform ordinului 177/ps, potrivit căruia costul echipamentului constituie 4 084,44 lei.

37. Totodată, potrivit pct. 1 lit. e) din Contractul nr. 67/18 privind răspunderea materială individuală din 17.04.2018, angajatul îşi asumă răspunderea material individual deplină pentru neasigurarea integrităţii valorilor transmise lui de către angajator şi se oblige să achite valoarea restantă a uniformei în cazul încetării raportului de serviciu, din motivele prevăzute la art. 38 alin. (1) lit. a), g)-r) şi t)-w) din Legea nr. 288 din 1612.2016 privind funcţionarul public cu statut special din cadrul Ministerului Afacerilor Interne, precum şi în cazul transferului în altă autoritate administrative sau din subordinea Ministerului Afacerilor Interne.
38. Astfel, prin ordinul nr. 177/ps din 22.03.2022, în conformitate cu art. 38 alin. (1) lit. m) din Legea nr. 288 din 16.12.2016, privind funcţionarul public cu statut special din cadrul Ministerului Afacerilor Interne, au fost încetate raporturile de serviciu al comisarului principal Nitrean Alexandru, Şef al Sectorului poliţiei de frontieră ,,Soroca" al Direcţiei regionale Nord, cu retragerea dreptului de port a distincţiei ,,Bereta de onoare a Poliţiei de Frontieră, de pe 15 martie 2022 (760523).
39. Corespunzător, reieşind din faptul încetării raportului de serviciu şi având în vedere cadrul legal enunţat supra în coraport cu circumstanţele cauzei, instanţa de judecată concluzionează, că pretenţiile înaintate de Direcţia regională Nord a Inspectoratului General al Poliţiei de Frontieră, privind recuperarea prejudiciului material în sumă de 4 084,44 lei, cu titlu de valoarea restantă a uniformei, eliberată acestuia, pentru exercitarea atribuţiilor de serviciu ce îi revin, sînt întemeiate fiind pasibile admiterii.
40. În acest context, instanţa reiterează că cererea de chemare în judecată înaintate de Direcţia regională Nord a Inspectoratului General al Poliţiei de Frontieră către Nitrean Alexandru, privind încasarea prejudiciului material în sumă de 4 084,44 lei este întemeiată şi urmează a fi admisă.
41. Conform art. 98 alin. (1) CPC ,, cheltuielile aferente_judecării cauzei, suportate de instanţa judecătorească, precum şi taxa de stat, de a căror plată reclamantul a fost scutit, se încasează la buget de la pîrît proporţional părţii admise din acţiune dacă pîrîtul nu este scutit de plata cheltuielilor de judecată".
42. Luînd în consideraţie faptul că, pentru citarea pîrîtului(f. d. 157-158), au fost suportate cheltuieli conform tarifelor ÎS" Poşta Moldovei" SA publicate pe site-ul oficial al întreprinderii în sumă de 20,80 lei, pentru expedierea actelor către pîrîtul Nitrean A., instanţa în temeiul art. 98 alin. (1) CPC va dispune încasarea de la pîrît a cheltuielilor menţionate.
43. În consecinţă, analizând situaţia de fapt şi examinând probatoriul administrat la dosar prin raportarea acestuia la prevederile art. 118, 121 - 122 din Codul de procedură civilă, instanţa reiterează că acţiunea înaintată de Direcţia regională Nord a Inspectoratului General al Poliţiei de Frontieră către Nitrean Alexandru

privind încasarea prejudiciului material este întemeiată şi urmează a fi admisă.

În conformitate cu prevederile art. 276^2-276^4, 236-241 din Codul de procedură civilă, judecătorul

HOTĂRĂȘTE:

Se admite integral acțiunea.

Se încasează de la Nitrean Alexandru, IDNP *****, în beneficiul Direcției regionale Nord a Inspectoratului General al Poliției de Frontieră, c/f 1010601000346, cu sediul în mun. Edineț, str. Independenței 60, a sumei de 4084,44 (patru mii optzeci și patru,44) lei, cu titlu de reparare a prejudiciului patrimonial.

A încasa de la Nitrean Alexandru la bugetul Judecătoriei Soroca (c/f 1007601000241, cont IBAN MD09TRPAAA142310A01199AA) cheltuielile aferente judecării cauzei, suportate de instanța judecătorească în legătură cu înștiințarea judiciară în sumă de 20,90 lei (douăzeci,90).

Hotărârea poate fi atacată cu apel la Curtea de Apel Bălţi în termen de 30 zile de la data pronunţării dispozitivului, prin intermediul Judecătoriei Soroca.

Judecătorul Dinu Brașoveanu