Prima instanță: Judecătoria Chișinău, sediul Central judecător: M. Fondos-Fraţman Dosarul nr. 2ai-245/24
2-24039382-02-2ai-11072024

D E C I Z I E

6 martie 2025 mun. Chişinău

Colegiul civil, comercial şi de contencios administrativ
al Curţii de Apel Centru

Având în componenţa sa:
Președintele completului, judecătorul Ruxanda Pulbere
Judecători Pascari Roman și Ala Malîi

examinând apelul declarat de avocatul Tatarciuc Ghenadie în interesele S.R.L „Crane Service" împotriva hotărârii Judecătoriei Chișinău, sediul Central din 18 iunie 2024, la cererea de chemare în judecată depusă de S.R.L. „Crane Service" prin intermediul avocatului Tatarciuc Ghenadie privind intentarea procesului de insolvabilitate față de S.R.L. „Verocon ST",

c o n s t a t ă:

Circumstanțele speței:

La data de 09 aprilie 2024, avocatul Tatarciuc Ghenadie în interesele S.R.L „Crane Service" a depus în instanța de judecată cerere privind intentarea procesului de insolvabilitate față de S.R.L. „Verocon ST".

În motivarea cererii a indicat că, prezenta cerere introductivă este întemeiată pe următoarele acte:

- contractul de prestări servicii nr.03/21 din 08.09.2021, prin care S.R.L. „Verocon ST" a primit de la S.R.L „Crane Service", servicii de închiriere a unei macarale pe roți cu pneuri cu capacitatea de 30 tone/forță de tip KATO KR-300 cu număr de înmatriculare *****, în valoare de 275 250 lei, și penalitățile contractuale (0,9% pentru fiecare zi de întârziere) calculate la ziua achitării conform p. (5), art. l, Cap. IV a contractului și a dobânzilor de întârziere legale;
- actul de verificare între S.R.L. „Crane Service" și S.R.L. „Verocon ST" pentru perioada 01.01.22-30.11.23;
- actele de îndeplinire/prestare a serviciilor: perioada 17.06.2022-12.07.2022, perioada 13.05.2022-16.06.2022, perioada 06.04.2022-12.05.2022, 18.03.2022-05.04.2022, perioada 22.02.2022-17.03.2022, perioada 11.01.2022-03.02.2022, perioada 04.02.2022-21.02.2022;

- facturile fiscale, semnate electronic/acceptate de debitor;

- tranzacția de împăcare din 26.09.2023, aprobată prin încheierea din 02.10.2024.

Conform actelor menționate datoria incontestabilă este de 275 250 lei și penalitățile contractuale (0,9% pentru fiecare zi de întârziere) calculate la ziua achitării conform p.(5), art. l, Cap. IV a contractului de prestări servicii indicat și a dobânzilor de întârziere legale. Valoarea creanței definitive va fi concretizată la data înaintării cererii de admitere a creanțelor.

Potrivit actului de verificare a plăților între S.R.L. „Verocon ST" și S.R.L. „Crane Service" pe perioada 01.01.2022-30.11.2023, valoarea creanței S.R.L. „Crane Service" față de S.R.L. „Verocon ST", este după cum urmează: 275 250 lei - datorie de bază, reieșind din contract; 1 310 229 lei - penalitate, conform p. (5), art. 1, Cap. IV a contractului din 08.09.2021; 475 250 lei - creanța garantată, având ca izvor: tranzacția de împăcare din 26.09.2023 (scadent la 25.10.2023), aprobată prin încheierea din 02.10.2023.

Totodată, plata datoriei de bază, a devenit scadentă la data expirării termenului de 5 zile de la emiterea fiecărei facturi fiscale, pentru fiecare lună separat (conform contractului de prestări servicii):

La fel, din totalul serviciilor prestate, au rămas neachitate următoarele:

- suma de 120 000 lei - reieșind din factura fiscală nr. ***** din 12.07.2022, (semnată de debitor electronic, la 12.07.2022), scadența este - 17.07.2022;

- suma de 90 000 lei - reieșind din factura fiscală nr. ***** din 12.05.2022, (semnată de debitor electronic, la 12.05.2022), scadenta este - 17.05.2022;

- suma 65 250 lei, din serviciile prestate în valoare de 90.000 (nouăzeci mii) lei - reieșind din factura fiscală nr. *****, din 16.06.2022, (semnată de debitor electronic, la 22.06.2022), scadența este - 27.06.2022.

Consideră că deține o creanța garantată în mărime de 475 250 lei.

La data de 15.06.2023 a fost înaintată cerere introductivă privind intentarea procesului de insolvabilitate față de S.R.L. „Verocon ST".

Ca rezultat al negocierilor, la data de 26.09.2023, la cererea debitorului, creditorul a renunțat la o parte din penalități și au încheiat tranzacție judiciară prin care la cap. IV p. l și 2:

1. Ca rezultat al încheierii prezentei tranzacții debitorul plătește creditorului suma totală de 475 250 (patru sute șaptezeci și cinci mii două sute cincizeci) lei:

a) 275 250 (două sute șaptezeci și cinci mii) lei cu titlu de datorie de baza.

b) 200 000 (două sute mii) lei, cu titlu de penalitate.

2. Termenul achitării depline este de până la 25.10.2023 ".

Prin încheierea din 02.10.2023, dosarul 2i-503/23, „...Se aprobă tranzacția din 26.09.2023 în următoarea formulare:....

1. Ca rezultat al încheierii prezentei tranzacţii debitorul plăteşte creditorului suma totală de 475 .250 (patru sute şaptezeci şi cinci mii două sute cincizeci) lei:

a) 275 250 (două sute şaptezeci şi cinci mii) lei cu titlu de datorie de baza.

b) 200 000 (două sute mii) lei, cu titlu de penalitate.

2. Termenul achitării depline este de până la 25.10.2023... ".

În scopul achitării sumelor, debitorul a garantat cu transmiterea în proprietate cu titlu provizoriu a bunului imobil: citat din actul judecătoresc menționat:

1. În cazul neexecutării în termen a obligațiilor de plată deplină, Potrivit prezentei tranzacții, fără îndeplinirea căror va formalități, semnare, încheiere de acte juridice, acte de predare primire, certificate/confirmări de achitare deplină, din momentul expirării termenului de achitare (25.10.2023), apar următoarele efecte juridice și drepturi de proprietate.

2. Prezenta tranzacție confirmă transmiterea dreptului de proprietate de la debitor la creditor a încăperii izolate nr. cadastral 1701115.361.01.034 cu suprafața de 109,02 m.p., mod de folosință: nelocativă, situată pe adresa r-nul Cahul, mun. Cahul str. Bogdan Petriceicu Haşdeu, 12/Vnr. At. 1, statut de bun viitor.

3. Prezenta tranzacție, va servi temei de înregistrare a dreptului de proprietate a creditorului S.R.L. „Crane Service", asupra încăperii numite, precum și a radierii dreptului de proprietate a S.R.L. „Verocon ST", fără acordul suplimentar al debitorului.

4. La darea în exploatare a blocului locativ, din care face parte unitatea în condominiu: încăperea nr. cadastral, fără semnarea unui nou act de predare-primire, se va dispune radierea înregistrării provizorii și înregistrarea deplină după S.R.L. „Crane Service". Prezenta tranzacție, va servi act confirmativ de achitare deplină, acte de predare-primire, și act care confirmă faptul că între părți nu mai există careva pretenții materiale sau de altă natură. "

În acest context, creanțele S.R.L. „Crane Service" față de S.R.L. „Verocon ST", prin act judecătoresc irevocabil sunt calificate ca creanțe garantate.

Declară că până la data de 25.10.2023, debitorul nu a executat obligația de plată nici cea izvorâtă din contractul de prestări servicii și nici cea negociată prin tranzacția aprobată de instanța de judecată.

La data de 17.11.2023, cu nr. 1701/23/26121, a fost înregistrat provizoriu, dreptul de proprietate asupra bunului imobil din r-nul Cahul, mun. Cahul str. Bogdan Petriceicu Haşdeu, 12/V nr. At.l, număr cadastral 1701115.361.01.034, suprafața de 109,02 m.p.

Prin somația nr. 3 din 15.03.2024, creditorul S.R.L. „Crane Service", a solicitat debitorului S.R.L. „Verocon ST", în termen de 7 zile, achitarea benevolă a datoriei de bază de 275 250,00 lei, și a penalităților contractuale (0,9% pentru

fiecare zi de întârziere) calculate la ziua achitării conform p.(5), art. l, Cap. IV a contractului mai jos indicat și a dobânzilor de întârziere legale.

Astfel, somația nr.3 din 15.03.2024, a fost expediată prin intermediul oficiului poștal, cu scrisoare recomandată, la adresa MD-2059, mun. Chișinău, str. *****, fapt confirmat prin avizul de recepție nr.DS8001862393AR, somația a fost restituită cu mențiunea „nereclamat" și la adresa MD-2001, mun. Chișinău, str. *****, ***** fapt confirmat prin avizul de recepție nr.DS8001862392AR, somația a fost recepționată la data de 27.03.2024.

Totuși, până în prezent, nu a parvenit niciun răspuns, de la debitor.

Iar, pentru neexecutare, debitorul a fost pus în întârziere din data expirării termenului de 7 zile de la expedierea somației.

La 15 martie 2024, prin intermediul poștei electronice, avocatul Tatarciuc Ghenadie în interesele S.R.L. „Crane Service", a expediat notificarea prealabilă împotriva debitorului S.R.L. „Verocon ST".

Menționează că creanțele creditorului S.R.L. „Crane-Service" sunt scadente cu un termen mai mare de 60 zile, astfel încât este cert că debitorul S.R.L. „Verocon ST" este în întârziere de plată cu un termen mai mare de 60 zile. Existența temeiului general de intentare a procesului de insolvabilitate și anume incapacitatea de plată, este constatată.

Astfel, avocatul Tatarciuc Ghenadie în interesele S.R.L „Crane Service" solicită: admiterea prezentei cereri; intentarea procesului de insolvabilitate față de S.R.L. „Verocon ST", IDNO: 1020600044700, mun. Chișinău, str. *****; desemnarea în calitate de administrator provizoriu pe Verdeș Alexandru, autorizația nr. 88 din 14.01.2015.

Prin încheierea Judecătorie Chișinău (sediul central) din 11 aprilie 2024, s-a admis spre examinare cererea înaintată de avocatul Tatarciuc Ghenadie în interesele S.R.L „Crane Service" privind intentarea procesului de insolvabilitate față de S.R.L. „Verocon ST", IDNO: 1020600044700, sediul în mun. Chișinău, str. *****, cu aplicarea măsurilor de asigurare corespunzătoare (f.d.56-57).

În calitate de administrator provizoriu a fost desemnat Verdeș Alexandru, deținătorul autorizației nr. 88 din 14.01.2015, care urma să prezinte până la data examinării cauzei un raport cu privire la executarea măsurilor de asigurare aplicate față de debitor, să verifice mărimea și componența masei debitoare, existența temeiurilor de intentare a procesului de insolvabilitate și oportunitatea continuării activității întreprinderii debitorului.

Poziția instanței de fond:

Prin hotărârea Chișinău, sediul Central din 27 februarie 2024, s-a respins cererea depusă de S.R.L. „Crane Service" prin intermediul avocatului Tatarciuc

Ghenadie privind intentarea procesului de insolvabilitate față de S.R.L. „Verocon ST”.

S-au anulat măsurile de asigurare aplicate în privința debitorului „Verocon ST” prin încheierea Judecătoriei Chișinău /sediul central/ din 11 aprilie 2024.

Solicitarea apelantului:

Nefiind de acord cu hotărârea instanței de fond, la 26 iunie 2024 avocatul Tatarciuc Ghenadie în interesele S.R.L. „Crane Service” a depus cerere de apel împotriva hotărârii Judecătoriei Chișinău, sediul Central din 27 februarie 2024.

În motivarea apelului a invocat că, concluziile primei Instanţe raportate la circumstanţele cauzei şi normele de drept aplicate sunt eronate.

Comunică că în hotărârea contestată se indică: „Drept consecinţă, s-a transmis dreptul de proprietate de la debitor la creditor a încăperii izolate a încăperii izolate nr. cadastral 1701115.361.01.034 cu suprafaţa de 109,02 m.p., mod de folosinţă: nelocativă, situată pe adresa r-nul Cahul, mun. Cahul str. Bogdan Petriceicu Haşdeu, 12/V nr.At.1, statut de bun viitor, în vederea stingerea creanţei. În plus, prezenta tranzacţie, va servi temei de înregistrare a dreptului de proprietate a creditorului S.R.L. „Crane Service”, asupra încăperii, precum şi a radierii dreptului de proprietate a S.R.L. „Verocon ST”, fără acordul suplimentar al debitorului, în situaţia dată, la data de 17.11.2023, cu nr. *****, a fost înregistrat provizoriu, dreptul de proprietate asupra bunului imobil din r-nul Cahul, mun. Cahul str. Bogdan Petriceicu Haşdeu, 12/V nr.At.l, nr. cadastral 1701115.361.01.034 cu suprafaţa de 109,02 m.p. În acest sens, instanţa de insolvabilitate accentuează că datoria S.R.L. „Verocon ST” faţă de S.R.L. „Crane Service” *a fost stinsă prin înregistrarea dreptului de proprietate* a creditorului S.R.L. „Crane Service”, asupra încăperii şi *radierea dreptului de proprietate a S.R.L. „ Verocon ST”.*

Comunică că este neîntemeiată concluzia primei instanţe că a fost radiat dreptul de proprietate al S.R.L. „ Verocon ST”, asupra bunului viitor încăperea izolată nr. cadastral 1701115.361.01.034 cu suprafaţa de 109,02 m.p., mod de folosinţă: nelocativă, situată pe adresa r-nul Cahul, mun. Cahul str. Bogdan Petriceicu Haşdeu, 12/V nr.At.l, deoarece, potrivit extrasului din registrul bunurilor imobile, anexat la cererea introductivă şi extrasul actualizat din 13.11.2024, se atestă că proprietar este S.R.L. „Verocon ST.

Este de evidențiat că, înregistrarea dreptului de proprietate a creditorului S.R.L. „Crane Service” asupra încăperii a fost invocată atât de către reprezentantul debitorului, cât şi de către reprezentantul creditorului. Într-un asemenea context se denotă că, pretențiile creditorilor S.R.L. „Crane Service” cu privire la constatarea insolvabilității, intentarea procesului de insolvabilitate şi validarea creanțelor în raport cu patrimoniul S.R.L. „Verocon ST” sunt neîntemeiate şi nu pot fi admise, anume prin prisma faptului că creanțele solicitate au fost stinse de către debitor.

Menționează că prima instanţă nu face distincția dintre înregistrarea provizorie şi înregistrarea (intabularea) dreptului de proprietate.

Susține că situaţia Creditorului, în raport cu tranzacţia judiciară, este identică oricărui investitor în construcţia apartamentelor din blocul locativ menționat înscrierea provizorie, a plasat Creditorul la rangul creditorilor garantaţi, fapt ce ar fi făcut imposibil în lipsa înregistrării provizorii, de plasare a creditorului ca creditor garantat.

Relatează că înregistrarea provizorie reprezintă o obligaţie de valabilitate a tranzacţiei şi nu presupune înregistrarea definitivă a dreptului de proprietate a Creditorului, or în registrul bunurilor imobile, proprietar înscris, definitiv este în continuare debitorul. Doar după darea în exploatare şi încheierea actului de predare - primire va fi posibilă dobândirea dreptului de proprietate asupra încăperii.

Invocă că nu a luat în considerare prima instanță faptul că bunul imobil are caracter de bun viitor, are număr cadastral provizoriu, raportul administratorului provizoriu care conţine concluzia că debitorul este în incapacitate de plată.

Menționează că în speţă, debitorul Verocon ST SRL, a înregistrat dreptul de proprietate conform alin.2 din art.27 a Legii cadastrului bunurilor imobile, iar creditorul Crane Service SRL, a înregistrat provizoriu, conform alin.3 din art.27 a Legii cadastrului bunurilor imobile.

Relevă că în speţă, lipseşte darea în exploatare a blocului de locuit, şi actul de predare primire. Deci lipseşte transformarea înregistrării provizorii în înregistrare, în conformitate cu art.27 alin.5 lit.d) din Legea cadastrului bunurilor imobile citat.

Solicită admiterea apelului, cu casarea hotărârii instanței de fond și soluționarea în fond a problemei.

Aprecierea instanței de apel:

Analizând legalitatea şi temeinicia hotărârii contestate, prin prisma argumentelor invocate în cererea de apel şi a materialelor din dosar, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții de Apel Chișinău consideră apelul neîntemeiat şi care urmează a fi respins, din următoarele motive.

Potrivit art. 1 alin. (4) din Legea insolvabilității, procesul de insolvabilitate se desfăşoară în conformitate cu prevederile Codului de procedură civilă şi cu cele ale prezentei legi.

Conform art. 8 alin. (6) din Legea insolvabilității, cererile de apel se examinează în procedură scrisă, în termen de până la 60 de zile de la data intentării procedurii de apel, în condiţiile examinării cauzei în primă instanţă. Instanţa de apel poate dispune citarea participanţilor la proces dacă apreciază acest fapt ca fiind necesar. Cererile de apel şi de recurs se examinează în modul prevăzut de Codul de procedură civilă, cu excepţiile stabilite în prezenta lege.

Potrivit art. 385 alin. (1) lit. a) din Codul de procedură civilă, instanţa de

apel, după ce judecă apelul, este în drept să respingă apelul şi să menţină hotărârea primei instanţe.

În corespundere cu art. 373 alin. (1) -(3) din Codul de procedură civilă, instanţa de apel verifică, în limitele cererii de apel, ale referinţelor şi obiecţiilor înaintate, legalitatea şi temeinicia hotărîrii atacate în ceea ce priveşte constatarea circumstanţelor de fapt şi aplicarea legii în primă instanţă. În limitele apelului, instanţa de apel verifică circumstanţele şi raporturile juridice stabilite în hotărârea primei instanţe, precum şi cele care nu au fost stabilite, dar care au importanţă pentru soluţionarea cauzei, apreciază probele din dosar şi cele prezentate suplimentar în instanţă de apel de către participanţii la proces.În cazul în care motivarea apelului nu cuprinde argumente sau dovezi noi, instanţa de apel se pronunţă în fond, numai în temeiul celor invocate în primă instanţă.

Colegiul judiciar verificând legalitatea şi temeinicia hotărârii primei instanţe în raport cu prevederile art. 238-241 din Codul de procedură civilă constată că, dispoziţiile procedurale sus-invocate au fost respectate, astfel instanţa de fond a dat o apreciere corectă raportului juridic stabilit între părţi, a constatat şi elucidate pe deplin circumstanţele importante pentru soluţionarea cauzei, concluziile instanţei de fond expuse în hotărâre fiind în corespundere cu probele administrate, iar normele de drept material au fost aplicate corect.

Din materialul probator rezultă că, la 09 aprilie 2024, avocatul Tatarciuc Ghenadie în interesele S.R.L „Crane Service” a depus în instanța de judecată cerere privind intentarea procesului de insolvabilitate față de S.R.L. „Verocon ST”.

Prin hotărârea Chișinău, sediul Central din 27 februarie 2024, s-a respins cererea depusă de S.R.L. „Crane Service” prin intermediul avocatului Tatarciuc Ghenadie privind intentarea procesului de insolvabilitate față de S.R.L. „Verocon ST”.

S-au anulat măsurile de asigurare aplicate în privința debitorului „Verocon ST” prin încheierea Judecătoriei Chișinău /sediul central/ din 11 aprilie 2024.

Colegiul judiciar apreciază ca fiind legală soluția instanței de insolvabilitate cu privire la netemeinicia cererii depuse de către lichidatorul S.R.L. „Crane Service” cu privire la intentarea procesului de insolvabilitate față de S.R.L. „Verocon ST”.

În conformitate cu art. 9 din Legea insolvabilității nr. 149 din 29.06.2012, procesul de insolvabilitate se intentează doar în temeiul unei cereri de intentare a procesului de insolvabilitate (denumită în continuare cerere introductivă).

Conform art. 2 al Legii insolvabilității nr. 149 din 29.06.2012, incapacitatea de plată este situație financiară a debitorului caracterizată prin incapacitatea lui de a își executa obligațiile pecuniare scadente, inclusiv obligațiile fiscale. Incapacitatea de plată este, de regulă, prezumată în cazul în care debitorul a încetat să efectueze plăți. Incapacitatea de plată este prezumată în cazul în care debitorul

este în întârziere de plată mai mult de 60 de zile.

Conform art. 10 al Legii insolvabilității nr. 149 din 29.06.2012, intentarea unui proces de insolvabilitate presupune existența unui temei general sau special. Temeiul general de intentare a unui proces de insolvabilitate constă în incapacitatea de plată a debitorului. Temeiul special de intentare a unui proces de insolvabilitate constă în supraîndatorarea debitorului în cazul în care acesta este persoană juridică responsabilă de creanțele creditorilor în limitele patrimoniului său.

Potrivit art. 18 alin. (1) din Legea insolvabilității nr. 149 din 29.06.2012, creditorul poate depune cerere introductivă dacă are un interes legitim în intentarea procesului de insolvabilitate și își poate argumenta creanțele şi temeiurile de intentare a procesului de insolvabilitate.

Din conținutul art. 28 alin. (2)-(3) din Legea insolvabilității nr. 149 din 29.06.2012, reiese că în cel mult 10 zile de la primirea copiei de pe cererea introductivă, debitorul prezintă instanţei de insolvabilitate o referinţă la cererea introductivă, prin care contestă sau recunoaşte existenţa stării de insolvabilitate. În referință debitorul poate răsturna prezumția incapacității de plată prin prezentarea probelor care confirmă că el a executat obligațiile pecuniare sau că există o acțiune civilă în legătură cu această obligație, intentată până la depunerea cererii introductive, ori că obligația poate fi stinsă prin compensare cu o obligație într-un cuantum egal sau mai mare. Dacă obiectează faţă de starea de insolvabilitate şi dacă obiecţiile sunt recunoscute ulterior de instanţa de insolvabilitate ca fiind nejustificate, debitorul nu mai are dreptul să solicite procedură de restructurare. Dacă, în urma examinării referinţei, constată că debitorul nu este în stare de insolvabilitate, instanţa de insolvabilitate respinge cererea introductivă, care va fi considerată ca lipsită de orice efect chiar de la înregistrare.

În temeiul art. 34 alin. (1) al Legii insolvabilității nr. 149 din 29.06.2012, instanța de insolvabilitate hotărăște, în baza aprecierii temeiului de insolvabilitate și a faptelor constatate în cadrul examinării cererii introductive, asupra intentării procedurii de insolvabilitate sau asupra respingerii cererii introductive.

Conform art. 2 al aceleași legi, incapacitatea de plată este situație financiară a debitorului caracterizată prin incapacitatea lui de a își executa obligațiile pecuniare scadente, inclusiv obligațiile fiscale. Incapacitatea de plată este, de regulă, prezumată în cazul în care debitorul a încetat să efectueze plăți. Incapacitatea de plată este prezumată în cazul în care debitorul este în întârziere de plată mai mult de 60 de zile.

Colegiul judiciar remarcă că, de către creditorul S.R.L. „Crane Service” a fost invocată incapacitatea de plată a S.R.L. „Verocon ST”.

Potrivit art. 11 al Legii insolvabilității nr. 149 din 29.06.2012, componența și mărimea obligațiilor debitorului sânt cele existente la momentul depunerii cererii

introductive, dacă legea nu prevede altfel. La determinarea temeiurilor de insolvabilitate se iau în calcul: a) mărimea obligațiilor pecuniare, inclusiv suma restanței la livrarea bunurilor, la prestarea serviciilor și la îndeplinirea lucrărilor care urmează a fi plătite de către debitor; b) mărimea datoriilor la credite, la împrumut, plus dobânda care urmează a fi achitată de către debitor; c) mărimea prejudiciilor care urmează a fi recuperate de la debitor; d) mărimea obligațiilor la bugetul public național prevăzute de lege. Iar la constatarea insolvabilității debitorului nu se ia în calcul valoarea creanțelor constituite din: a) penalități și/sau din alte sancțiuni financiare aferente neexecutării obligațiilor; b) orice obligație de plată față de asociații (membrii, acționarii) debitorului.

Din sensul normelor menționate rezultă că, intentarea procesului de insolvabilitate în privința debitorului este condiționată nu doar de depunerea unei cereri introductive, dar se impune și existența unui temei – fie special (supraîndatorarea), fie general (incapacitatea de plată), definite de legiuitor la art. 2 din Legea insolvabilității nr. 149 din 29 iunie 2012.

Concomitent, creanțele deținute de către creditori și care nu sunt executate de către debitor reieșind din aflarea acestuia în incapacitate de plată sau supraîndatorare, pentru a determina intentarea procesului de insolvabilitate, urmează să întrunească în mod cumulativ următoarele criterii: să fie certe, lichide și exigibile. Caracterul cert al creanței presupune că, această este fermă, existența ei nu dă naștere la discuții; este lichidă în cazul în care are cuantumul determinat; și este exigibilă dacă a ajuns la scadență.

În acest sens, Colegiul judiciar reține că, S.R.L. „Crane Service” a depus prezenta cerere, invocând că debitorul are o datorie de 475 250 lei.

Totodată, a invocat că creanța pe care o deține față de debitor s-a format în baza: contractului de prestări servicii nr.03/21 din 08.09.2021; actului de verificare între S.R.L. „Crane Service” și S.R.L. „Verocon ST” pentru perioada 01.01.22-30.11.23; actelor de îndeplinire/prestare a serviciilor: perioada 17.06.2022-12.07.2022, perioada 13.05.2022-16.06.2022, perioada 06.04.2022-12.05.2022, 18.03.2022-05.04.2022, perioada 22.02.2022-17.03.2022, perioada 11.01.2022-03.02.2022, perioada 04.02.2022-21.02.2022; facturilor fiscale, semnate electronic/acceptate de debitor; tranzacției de împăcare din 26.09.2023, aprobată prin încheierea din 02.10.2024.

Iar, ca rezultat al negocierilor, la data de 26.09.2023, la cererea debitorului, creditorul a renunțat la o parte din penalități și au încheiat tranzacție de împăcare.

Drept consecință, prin încheierea Judecătoriei Chișinău (sediul central) din 02 octombrie 2023, s-a admis cererea creditorului și debitorului privind aprobarea tranzacției din 26.09.2023. S-a aprobat tranzacția din 26.09.2023.

Prin prezenta Tranzacție, Părțile au convenit asupra împăcării în scopul încetării procedurii provizorii.

Condițiile încetării procesului și încheierii Tranzacției sunt următoarele:

1. Ca rezultat al încheierii prezentei tranzacții debitorul plătește creditorului suma totală de 475 250 (patru sute șaptezeci și cinci mii două sute cincizeci) lei:

a) 275 250 (două sute șaptezeci și cinci mii) lei cu titlu de datorie de baza.

b) 200 000 (două sute mii) lei, cu titlu de penalitate.

2. Termenul achitării depline este de până la 25.10.2023.

Din suma 475 250 (patru sute șaptezeci și cinci mii două sute cincizeci) - lei, o parte în mărime de 44 266, 66 (patruzeci și patru mii două sute șaizeci și șase) lei, 66 bani, în termen de 5 zile de la semnarea prezentei tranzacții va fi achitată de debitor administratorului provizoriu Verdeș Alexandru cu titlu de cheltuieli ale procedurii provizorii.

1. În cazul neexecutării în termen a obligațiilor de plată deplină, Potrivit prezentei tranzacții, fără îndeplinirea cărorva formalități, semnare, încheiere de acte juridice, acte de predare primire, certificate/confirmări de achitare deplină, din momentul expirării termenului de achitare (25.10.2023), apar următoarele efecte juridice și drepturi de proprietate.

2. Prezenta tranzacție confirmă transmiterea dreptului de proprietate de la debitor la creditor a încăperii izolate nr. cadastral 1701115.361.01.034 cu suprafața de 109,02 m.p., mod de folosință: nelocativă, situată pe adresa r-nul Cahul, mun. Cahul str. Bogdan Petriceicu Hașdeu, 12/Vnr. At. 1, statut de bun viitor.

3. Prezenta tranzacție, va servi temei de înregistrare a dreptului de proprietate a creditorului S.R.L. „Crane Service”, asupra încăperii numite, precum și a radierii dreptului de proprietate a S.R.L. „Verocon ST”, fără acordul suplimentar al debitorului.

4. La darea în exploatare a blocului locativ, din care face parte unitatea în condominiu: încăperea nr. cadastral, fără semnarea unui nou act de predare-primire, se va dispune radierea înregistrării provizorii și înregistrarea deplină după S.R.L. „Crane Service”. Prezenta tranzacție, va servi act confirmativ de achitare deplină, acte de predare-primire, și act care confirmă faptul că între părți nu mai există careva pretenții materiale sau de altă natură. ”

Astfel, se constată că, creanțele S.R.L. „Crane Service” față de S.R.L. „Verocon ST”, reies din încheierea privind confirmarea tranzacției de împăcare, iar stingerea acestora urmează a fi efectuată în condițiile acestei tranzacții.

Pe de altă parte, din conținutul cererii introductive se constată că S.R.L. „Verocon ST” nu a îndeplinit condițiile tranzacției, și anume debitorul nu a plătit creditorului suma de 475 250 lei până la 25.10.2023.

Drept consecință, s-a transmis dreptul de proprietate de la debitor la creditor a încăperii izolate nr. cadastral 1701115.361.01.034 cu suprafața de 109,02 m.p., mod de folosință: nelocativă, situată pe adresa r-nul Cahul, mun. Cahul str. Bogdan Petriceicu Hașdeu, 12/Vnr. At. 1, statut de bun viitor, în vederea stingerea creanței.

În plus, prezenta tranzacție, va servi temei de înregistrare a dreptului de proprietate a creditorului S.R.L. „Crane Service”, asupra încăperii, precum și a radierii dreptului de proprietate a S.R.L. „Verocon ST”, fără acordul suplimentar al debitorului.

Instanța de apel remarcă faptul că, la data de 17.11.2023, cu nr. 1701/23/26121, a fost înregistrat provizoriu, dreptul de proprietate asupra bunului imobil din r-nul Cahul, mun. Cahul str. Bogdan Petriceicu Hașdeu, 12/V nr. At. l, număr cadastral 1701115.361.01.034, suprafața de 109,02 m.p.

Prin urmare, pretențiile creditorilor S.R.L. „Crane Service” cu privire la constatarea insolvabilității, intentarea procesului de insolvabilitate și validarea creanțelor în raport cu patrimoniul S.R.L. „Verocon ST” sunt neîntemeiate și corect au fost respinse, anume prin prisma faptului că conform raportului de activitate se atestă că S.R.L. „Verocon ST” deține bunuri și circulante în valoare de 8623971 lei.

Astfel, în ce priveşte situaţia din speţă, Colegiul judiciar consideră că, instanța de fond just și întemeiat a constatat că, nu sunt întrunite condiţiile necesare pentru intentarea unui proces de insolvabilitate față de debitor.

Urmează a fi supus criticii afirmațiile apelantului S.R.L. „Crane Service” că, instanța nu s-a expus asupra argumentelor invocate de acesta, deoarece din hotărârea contestată se atestă cu certitudine că prima instanță a oferit răspunsuri la fiecare argument indicat în cererea de atragere la răspundere subsidiară.

În consecință, Colegiul conchide că toate argumentele apelantului invocate în apelul declarat nu au relevanță, deoarece nu denotă încălcarea esențială sau aplicarea eronată a normelor de drept material sau de drept procedural, respectiv nu constituie temei pentru casarea hotărârii contestate și urmează a fi respinse.

Curtea Europeană a Drepturilor Omului a relevat în jurisprudența sa constantă, rezultând din prevederile art. 6 § 1 al Convenției Europene pentru Apărarea Drepturilor Omului și a Libertăților Fundamentale, că nu se impune motivarea în detaliu a unei decizii prin care o instanță de recurs, întemeindu-se pe dispoziții legale specifice, respinge recursul declarat împotriva sentinței pronunțate de o instanță inferioară, ca fiind lipsit de șanse de succes (cauza Rebai şi alţii contra Franței, Comisia Europeană a Drepturilor Omului, 25 februarie 1995, nr.26561/1995).

Față de cele ce preced și având în vedere faptul că, instanța de insolvabilitate a constatat și elucidat pe deplin circumstanțele care au importanță pentru soluționarea cauzei, a aplicat corect normele de drept material şi procedural, pronunțând o hotărâre legală şi întemeiată, iar temeiurile invocate de către apelant sunt neîntemeiate, Colegiul civil al Curții de Apel Chișinău ajunge la concluzia de a respinge apelul şi de a menține hotărârea contestată.

În conformitate cu art. 1 alin. (4) din Legea insolvabilității, art. 385 alin. (1) lit. a), art. 389 și art. 390 din Codul de procedură civilă, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții de Apel Chișinău,

d e c i d e:

Se respinge apelul declarat de către avocatul Tatarciuc Ghenadie în interesele S.R.L „Crane Service”.

Se menține hotărârea Judecătoriei Chișinău, sediul Central din 18 iunie 2024, la cererea de chemare în judecată depusă de S.R.L. „Crane Service” prin intermediul avocatului Tatarciuc Ghenadie privind intentarea procesului de insolvabilitate față de S.R.L. „Verocon ST”.

Decizia este irevocabilă din momentul emiterii.

Președintele completului Ruxanda

Pulbere

Judecători Roman Pascari

Ala Malîi