Dosarul nr. 4-25175861-12-4-17122025 (4-3283/2025)

H O T Ă R Î R E

29 ianuarie 2026
mun.Chişinău
Judecătoria Chișinău, sediul Buiucani
în componenţă:
Preşedintele şedinţei, judecătorul Ialanji Arina
grefier Zaharov Mariela

a examinat în şedinţă de judecată publică cauza contravenţională în privinţa **S.R.L. „WATER GROUP”**, codul fiscal 1016600014694, cu adresa juridică: mun. Chişinău, or. Codru, str. Sihatrului nr.64 V,

- în comiterea contravenţiei prevăzute la art. **349 alin. (1)** Cod Contravenţional al Republicii Moldova, şi

a c o n s t a t a t:

La data de 24 octombrie 2025 la adresa Inspectoratului de Stat al Muncii a parvenit petiția nr.C-1759/25 privind încălcările ale legislației muncii de către administrația S.R.L. „WATER GROUP”, IDNO c/f 1016600014694.

În acest sens a fost emisă deligația de control nr.DL-ISM-2025-03295 din 11 noiembrie 2025, care a fost adusă la cunoștința administrației S.R.L. „WATER GROUP”. Ulterior administrația S.R.L. „WATER GROUP” prin cererea din 13 noiembrie 2025 a solicitat amânarea controlului inopinat din motivul imposibilității de a prezenta actele solicitate. Respectiv, controlul a fost reluat la data de 02 decembrie 2025 prin delegația de control nr. DL-ISM-2025-03535 din 02 decembrie 2025.

În temeiul art.4 alin. (1^3) din Legea 131 din 08 iunie 2012 privind controlul de stat şi în temeiul art. 10 lit.(a) din Legea Nr. 140 din 10 mai 2001 privind Inspectoratul de Stat al Muncii în vederea efectuării unui control inopinat privind respectarea legislației muncii de către administrația S.R.L.„WATER GROUP”, Inspecția teritorială de muncă Chișinău a solicitat prezentarea documentelor privind relațiile de muncă, necesare pentru examinarea petiției (conform listei de verificare pentru controlul de stat în domeniul raporturilor de muncă aprobat prin Ordinul MMPS nr.98/2022).

Contrar prevederilor art.10 lit.(b) din Legea nr.140 din 10 mai 2001 privind Inspectoratul de Stat al Muncii, administraţia S.R.L. „WATER GROUP” nu a prezentat documentele şi nu a dat informațiile solicitate de inspectorul de muncă, în vederea examinării petiției.

Agentul constatator Guțan Cristian, privitor la care s-au întreprins măsurile necesare și de rigoare privind citarea, nu s-a prezentat în ședința de judecată, astfel conform art. 455 alin. (2) din Codul contravențional, instanța a dispus examinarea cauzei în absența acesteia.

Persoana în privinţa căreia a fost întocmit proces contravenţional S.R.L.„WATER GROUP”, privitor la care s-au întreprins măsurile necesare și de rigoare privind citarea, nu s-a prezentat în ședința de judecată, astfel conform art. 455 alin. (3) din Codul contravențional, instanța a dispus examinarea cauzei în absența acestuia, cu remiterea copiei de pe hotărâre.

Audiind opinia agentului constatator, examinând materialele cauzei, cercetând probele administrate în cadrul procesului contravențional, instanța de judecată ajunge la concluzia că în acțiunile S.R.L.„WATER GROUP” sunt prezente elementele constitutive ale

contravenției prevăzute de art.349 alin. (1) Cod contravențional, iar vina S.R.L.„WATER GROUP" este demonstrată pe deplin.

Conform art. 425 alin.(1) Cod contravențional, probele sînt elemente de fapt, dobîndite în modul stabilit de prezentul cod, care servesc la constatarea existenţei sau inexistenţei contravenţiei, la identificarea făptuitorului, la constatarea vinovăţiei şi la cunoaşterea altor circumstanţe importante pentru justa soluţionare a cauzei.

Conform art. 442 alin. (1) Cod contravențional, procesul-verbal cu privire la contravenţie este un act prin care se individualizează fapta ilicită şi se identifică făptuitorul. Procesul-verbal se încheie de agentul constatator pe baza constatărilor personale şi a probelor acumulate, în prezenţa făptuitorului sau în absenţa lui.

Vinovăția S.R.L. „WATER GROUP" în comiterea contravenției prevăzute de art. 349 alin. (1) Cod contravențional se probează prin probele elucidate și examinate în ședința de judecată și anume:- proces-verbal cu privire la contravenție nr. 022 din 16 decembrie 2025; - delegația de control nr.DL-ISM-2025-03295 din 11 noiembrie 2025; - delegația de control nr.DL-ISM-2025-03535 din 02 decembrie 2025; - nota de motivare privind inițierea controlului inopinat din 11 noiembrie 2025; - material acumulator.

Totodată deoarece pînă la moment nu au fost prezentate documentele necesare indicate în solicitare, astfel se constată că S.R.L. „WATER GROUP" a încălcat prevederile art.10 lit.(b) din Legea Nr. 140 din 10 mai 2001 privind Inspectoratul de Stat al Muncii, prin faptul că nu a prezentat documentele şi nu a dat informațiile solicitate de inspectorul de muncă, în vederea examinării petiției.

Reieșind din cele menționate mai sus, instanța constată vinovăția S.R.L. „WATER GROUP" în comiterea contravenției prevăzute la **art. 349 alin. (1)** Codului contravențional după semnele: împiedicarea în orice formă a activității legitime a funcționarului public sau funcționarului din cadrul organelor de ocrotire a normelor de drept ori organelor de control, în exercițiul funcțiunii (neadmiterea controlului, neprezentarea documentelor, neexecutarea prescripțiilor și altor cerinţe legitime), manifestat prin neprezentarea documentelor şi nu a dat informațiile solicitate de inspectorul de muncă.

În conformitate cu art. 458 alin.(1) Cod contravențional, examinînd cauza contravenţională, instanţa de judecată este obligată să determine: a) caracterul veridic al contravenţiei imputate; b) existenţa cauzelor care înlătură caracterul contravenţional al faptei; c) vinovăţia persoanei în a cărei privinţă a fost pornit procesul contravenţional; d) existenţa circumstanţelor atenuante şi/sau agravante; e) necesitatea sancţionării şi, după caz, caracterul sancţiunii contravenţionale; f) alte aspecte importante pentru soluţionarea justă a cauzei.

Prin urmare, în temeiul probatoriului prezentat, instanța de judecată consideră constatat faptul că S.R.L. „WATER GROUP", a împiedicat organul de control în exercițiul funcțiunii (neprezentarea documentelor și informațiilor solicitate).

În ceea ce privește legalitatea procesului-verbal cu privire la contravenție nr.022 din 16 decembrie 2025, întocmit în privința S.R.L. „WATER GROUP", instanța constată lipsa temeiurilor de nulitate prevăzute de art. 443, 445 Cod contravențional.

La individualizarea pedepsei ce va fi aplicată persoanei în privința căreia a fost pornit procesul contravențional, se vor lua în considerare regulile generale de aplicare a sancțiunii contravenționale stabilite la art. 41 alin. (1)-(2) Cod contravențional, anume de caracterul și de gradul prejudiciabil al contravenției, de caracteristica persoanei și de circumstanțele

atenuante și agravante. Față de persoana a cărei vinovăție este dovedită se aplică o sancțiune echitabilă, în limitele și în conformitate cu dispozițiile prezentului cod.

În acest context, instanța de judecată concluzionează că circumstanțe agravante sau atenuante nu au fost constatate.

Reieșind din cele expuse, ținând cont de scopul legii contravenționale, care constă în apărarea drepturilor și libertăților legitime ale persoanei, apărarea proprietății, ordinii publice, a altor valori ocrotite de lege, precum și în prevenirea săvîrșirii de noi contravenții, instanța de judecată consideră că stabilirea unei pedepse contravenționale sub formă de amendă va fi o pedeapsă echitabilă pentru fapta comisă.

În sensul dat, instanța menționează că, art. 349 alin. (1) din Codul contravențional prevede sancţiunea cu amendă de la 30 la 60 de unități convenționale aplicată persoanei fizice, cu amendă de la 45 la 90 de unități convenționale aplicată persoanei cu funcție de răspundere, cu amendă de la 60 la 120 de unități convenționale aplicată persoanei juridice cu sau fără privarea, în toate cazurile, de dreptul de a desfășura o anumită activitate pe un termen de la 3 luni la un an.

În atare condiţii instanţa de judecată consideră că în privinţa S.R.L. „WATER GROUP", pentru comiterea contravenţiei prevăzute de art. 349 alin. (1) Cod contravenţional, este echitabilă aplicarea amenzii în mărime de 100 unităţi convenţionale.

Conform art. 34 alin. (3) Cod contravențional, contravenientul este în drept să achite jumătate din amenda stabilită dacă o plătește în cel mult 3 zile lucrătoare de la data aducerii la cunoștință a deciziei de aplicare a sancțiunii contravenționale.

În acest caz se consideră că sancțiunea amenzii este executată integral, cu excepția cazului în care a fost contestată decizia de aplicare a sancțiunii contravenționale și contravenientul nu și-a retras cererea de contestare a deciziei, emisă asupra cauzei contravenționale, pînă la cercetarea judecătorească.

Aplicând criteriile enunțate, pentru contravenția prevăzută de art. 349 alin. (1) Cod contravențional, instanța de judecată consideră necesar de a aplica S.R.L. „WATER GROUP" o pedeapsă sub formă de amendă în mărime de 100 unități convenționale, ceea ce constituie 5 000 lei, fără privarea de dreptul de a desfășura activitate.

În conformitate cu prevederile art. 445 alin. (1), art. 460, art. 462 Cod contravențional, instanța de judecată,

h o t ă r ă ş t e:

S.R.L. „WATER GROUP"*, codul fiscal 1016600014694, cu adresa juridică: mun. Chişinău, or. Codru, str. Sihastrului nr.64 V*, se recunoaște vinovat de comiterea contravenției prevăzute de art. 349 alin. (1) Cod contravențional și i se aplică sancțiunea sub formă de amendă în mărime de 100 unități convenționale, ceea ce constituie 5 000 (cinci mii) lei, fără privarea de dreptul de a desfășura activitate.

A explica contravenientului, că potrivit art. 34 alin. (3) Cod contravențional, contravenientul este în drept să achite jumătate din amenda stabilită dacă o plătește în cel mult 3 zile lucrătoare de la data aducerii la cunoștință a deciziei de aplicare a sancțiunii contravenționale.

Hotărîrea este cu drept de recurs în termen de 15 zile în Curtea de Apel Centru prin intermediul Judecătoriei Chișinău, sediul Buiucani.

Preşedintele şedinţei

judecătorul Ialanji Arina

Copia corespunde originalului

Hotărîrea a devenit definitivă (executorie) la „____”_____

Judecător Ialanji Arina