Dosarul nr. 4-1481/2024
4-24062919-12-4-11062024

H O T Ă R Î R E
În numele Legii

11 decembrie 2024 mun. Chişinău

Judecătoria Chişinău, sediul Buiucani
Instanţa compusă din:
Preşedintele şedinţei, Judecătorul: Lupaşco Lilia
Grefier: Mariana Harabagiu
Cu participarea:
Apărătorului Nicolae Roşca
În lipsa:
Contravenientului Victor Cebotari
Agentului constatator Viorel Orbu
Victimei Feodora Cebotari

examinând în şedinţă publică cauza contravenţională pe învinuirea lui:

Cebotari Victor, născut la *****, IDNP *****, domiciliat în mun. *****, str. ***** 61/1, *****, fără antecedente penale,

în comiterea contravenţiei prevăzute de art. 78[1] Cod contravenţional, instanţa

a c o n s t a t a t:

Potrivit procesului-verbal cu privire la contravenţie seria/nr. MAI06 295306 din 03.06.2024, întocmit de către agentul constatator din cadrul Inspectoratul de Poliţie Buiucani, subofiţer principal de sector Orbu Viorel,, rezultă că, cet. Cebotari Victor la data de 27.05.2024, ora 18:59, aflându-se în mun. *****, str. N.H. *****, *****, a agresat fizic lovind în regiunea capului şi a feţei, pe cet. Cebotari Feodora, iar în rezultat i-au fost cauzată vătămarea neînsemnată a integrităţii corporale.

Acţiunile lui Cebotari Victor au fost calificate în baza art. 78[1] Cod contravenţional, maltratarea sau alte acţiuni violente, comise de un membru al familiei în privinţa altui membru al familiei, care au provocat vătămare neînsemnată a integrităţii corporale.

Procesul-verbal privinţa lui Cebotari Victor a fost întocmit în cu prezenţa acestuia, fapt dovedit prin semnăturile acestuia la toate rubricile necesare pe procesul – verbal cu privire la contravenţie (*f.d. 4*).

Potrivit pct. 16 al Deciziei agentului constatator, cauza contravenţională a fost remisă instanţei de judecată ca fiind autoritatea competentă să o soluţioneze în temeiul art. 395 şi 400 alin. (5) Cod contravenţional.

În şedinţa de judecată, agentul constatator din cadrul Inspectoratului de Poliţie Rîşcani, subofiţer de sector, agent superior Viorel Orbu, fiind citat prin intermediul citaţiei cu aviz de recepţie, nu s-a prezentat, dar a depus cerere de examinare în lipsa sa *(f.d.26)*. Astfel instanţa de judecată a dispus examinarea cauzei în lipsa acestuia, în temeiul art. 455 alin. (2) Cod contravenţional.

În şedinţa de judecată contravenientul Victor Cebotari, fiind citat prin intermediul citaţiei cu aviz de recepţie *(f.d. 22),* nu s-a prezentat şi nu a anunţat instanţa despre motivele neprezentării sale. Astfel instanţa de judecată a dispus examinarea cauzei în lipsa acestuia, în temeiul art. 455 alin. (3) Cod contravenţional, totodată asigurînu-i apărarea drepturilor de către un avocat din oficiu.

În şedinţă de judecată avocatul Nicolae Roşca în interesele contravenientului Cebotari Victor a declarat că contravenientul i-a relatat că, într-adevăr, circumstanţele cauzei au avut loc în apartamentul care îi aparţine cu drept de proprietate. Mama contravenientului a venit în apartament în vizită şi nu i-a oferit acces. Contravenientul a smuls uşa pentru a putea intra în apartament, iar în urma acţiunii, victima a căzut şi s-a vătămat.

Avocatul a subliniat că contravenientul nu a avut intenţia de a-i cauza vătămări victimei. A optat pentru aplicarea unei pedepse sub forma muncii neremunerate, în cazul în care instanţa îl va considera vinovat.

În şedinţa de judecată victima Cebotari Feodora, fiind citată cu aviz de recepţie *(f.d.24)* la adresa indicată în procesul - verbal de audiere a victimei, citaţia a reclamat-o de la oficiul poştal. Astfel, constatându-se că s-au întreprins toate măsurile legale de citare a victimei, iar aceasta neîntemeiat nu s-a prezenta, instanţa de judecată în temeiul art. 455 alin. (3) Cod contravenţional a dispus examinarea cauzei în lipsa acesteia.

Instanţa de judecată, examinând în cumul totalitatea probelor, conchide că dincolo de orice dubiu rezonabil în acţiunile lui Cebotari Victor sunt prezente semnele constitutive ale contravenţiei prevăzute de art. 78[1] Cod Contravenţional al R.M. urmând a fi atras la răspundere contravenţională, din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 8 alin. (2) Cod contravenţional, este supusă răspunderii contravenţionale numai persoana care a săvîrşit cu intenţie sau din imprudenţă o faptă prevăzută de legea contravenţională.

În conformitate cu art. 10 Cod contravenţional, constituie contravenţie fapta – acţiunea sau inacţiunea – ilicită, cu un grad de pericol social mai redus decît infracţiunea, săvîrşită cu vinovăţie, care atentează la valorile sociale ocrotite de lege, este prevăzută de prezentul cod şi este pasibilă de sancţiune contravenţională.

Conform art. 440 alin. (1) Cod contravenţional, constatarea faptei contravenţionale înseamnă activitatea, desfăşurată de agentul constatator, de colectare şi de administrare a probelor privind existenţa contravenţiei, de încheiere a procesului-verbal cu privire la contravenţie, de aplicare a sancţiunii contravenţionale sau de trimitere, după caz, a dosarului în instanţa de judecată sau în alt organ spre soluţionare.

În conformitate cu art. 442 alin. (1) Cod contravenţional, procesul-verbal cu privire la contravenţie este un act prin care se individualizează fapta ilicită şi se identifică

făptuitorul. Procesul-verbal se încheie de agentul constatator pe baza constatărilor personale şi a probelor acumulate, în prezenţa făptuitorului sau în absenţa lui.

La caz, conform procesului-verbal cu privire la contravenţie seria/nr. MAI06 295306 din 03.06.2024, întocmit de către agentul constatator din cadrul Inspectoratul de Poliţie Buiucani, subofiţer principal de sector Orbu Viorel,, rezultă că, cet. Cebotari Victor la data de 27.05.2024, ora 18:59, aflându-se în mun. *****, str. N.H. *****, *****, a agresat fizic lovind în regiunea capului şi a feţei, pe cet. Cebotari Feodora, iar în rezultat i-au fost cauzată vătămarea neînsemnată a integrităţii corporale.

Acţiunile lui Cebotari Victor au fost calificate în baza art. 78^1 Cod contravenţional, maltratarea sau alte acţiuni violente, comise de un membru al familiei în privinţa altui membru al familiei, care au provocat vătămare neînsemnată a integrităţii corporale (*f.d. 4*).

Potrivit art. 2 al Legii nr. 45 - XVI din 01.03.2007 cu privire la prevenirea şi combaterea violenţei în familie (*în vigoare la data comiterii faptei*), ***violenţă în familie*** – acte de violenţă fizică, sexuală, psihologică, spirituală sau economică, cu excepţia acţiunilor de autoapărare sau de apărare ale altei persoane, inclusiv ameninţarea cu asemenea acte, comise de către un membru de familie în privinţa altui membru al aceleiaşi familii, prin care s-a cauzat victimei prejudiciu material sau moral.

Prin urmare, verificând aspectul de legalitate şi temeinicie a procesului - verbal cu privire la contravenţie nr. MAI06 295306 din 03.06.2024, instanţa de judecată reţine că, a fost întocmit cu respectarea tuturor prescripţiilor legale de fond şi de formă, pentru încheierea sa valabilă, în scopul producerii efectelor juridice, pentru care a fost întocmit.

Or, respectarea exigenţelor legale prevăzute la art. 443 al Codului contravenţional sunt impuse agentului constatator la întocmirea procesului - verbal cu privire la contravenţie prin prisma art. 445 al Codului contravenţional.

Din analiza procesului - verbal cu privire la contravenţie, instanţa de judecată a stabilit cu certitudine că, a fost întocmit în prezenţa contravenientului, fapt confirmat prin semnătura acestuia la rubricile necesare din procesul - verbal cu privire la contravenţie, inclusiv rubrica ”*recunosc săvârşirea contravenţiei şi accept sancţiunea stabilită fapt pentru ce semnez*”, fiindu-i explicate drepturile şi obligaţiile prevăzute de art. 34, 378, 384, 387 şi 448 Cod contravenţional *(f. d. 4).*

În această ordine de idei, din punct de vedere al legalităţii procesului - verbal cu privire la contravenţie, instanţa constată că acesta a fost încheiat cu respectarea dispoziţiilor legale incidente şi cuprinde toate menţiunile obligatorii prevăzute de art. 443 din Codul contravenţional, neexistând cazuri de nulitate absolută ce ar putea fi invocate din oficiu. În consecinţă, instanţa constată că forţa probantă a actului atacat nu a fost înlăturată, el bucurându-se în continuare de prezumţia de legalitate şi temeinicie instituită de lege în favoarea sa.

Instanţa constată că, acţiunile lui Cebotari Victor corect au fost calificate de agentul constatator şi întrunesc elementele constitutive ale contravenţiei prevăzute de art. 78^1 Cod contravenţional al RM şi se probează prin cumulul de probe din dosar.

Prin cererea din 29.05.2024, cet. Cebotari Feodora, a solicitat luarea de măsuri conform legislaţiei în vigoare cu fiul său cet. Cebotari Victor a.n. *****, care la data de 27.05.2024, a lovit-o, cauzându-i suferinţe fizice (*f.d. 10*).

Prin procesul-verbal privind actele de constatare din 29.05.2024, prin care cet. Cebotari Feodora a declarat că la data de 27.05.2024, a fost lovită de către fiul dânsei Cebotari Victor, a.n. *****, acesta fiind în stare de ebrietate i-a aplicat mai multe lovituri asupra corpului, cauzându-i suferinţe fizice (*f.d. 11*).

Prin procesul-verbal privind actele de constatare din 27.05.2024, prin care cet. Cebotari Victor a declarat că la data de 27.05.2024, fiind la domiciliu a avut un conflict cu mama sa Cebotari Feodora, din motiv că a dorit să intre în apartamentul comun, unde a fost uşa blocată. Dânsul a lovit cu mâinile în uşă de 4 ori, unde a deschis uşa (*nelizibil*) din care motiv mama sa a căzut jos (*f.d 7*).

Totodată, fiind întocmit Raportul de constatare nr. 202402P1306 din 29.05.2024, la examinarea medico-legală a persoanei pe numele cet. Cebotari Feodora, a.n. *****, s-au constatat: echimoze la nivelul braţului stâng, care au fost cauzate în rezultatul acţiunii traumatice a unui obiect contodent dur, prin mecanism de lovire, posibil în perioada de timp indicată, se califică ca vătămare corporală neînsemnată a integrităţii corporale sau a sănătăţii (*f.d. 14-15*).

Astfel, fiind analizate în cumul probele din dosar, în special declaraţiile victimei Cebotari Feodora raportate la Raportul de constatare nr. 202402P1306 din 29.05.2024, instanţa de judecată constată dovedită vina lui Cebotari Victor în cele incriminate.

Nu se vor reţine alegaţiile apărătorului, precum că făptuitorul nu a avut intenţia să cauzeze vătămări victimei, or instanţa de judecată a stabilit că anume cet. Cebotari Victor a comis fapta prejudiciabilă cu vinovăţie şi anume cu intenţie directă, faptă care este dovedită prin cumulul de probe administrate la cauza contravenţională şi apreciate de instanţa de judecată în tandem.

Mai mult, instanţa de judecată menţionează, că la momentul întocmirii procesului – verbal cu privire la contravenţie şi realizării acţiunilor de procedură, cet. Cebotari Victor s-a prezentat la citaţiile agentului constatator, însă nu a înaintat obiecţii asupra acestuia, ci din contra a recunoscut vina, ceea ce se dovedeşte prin semnătura de la rubrica 18 a procesului-verbal cu privire la contravenţie (*f.d. 4*).

Conform prevederilor art. 78^1 Cod contravenţional, *Maltratarea sau alte acţiuni violente, comise de un membru al familiei în privinţa altui membru al familiei, care au provocat vătămare neînsemnată a integrităţii corporale, se sancţionează cu muncă neremunerată în folosul comunităţii de la 40 la 60 de ore sau cu arest contravenţional de la 7 la 15 zile.*

Având în vedere cele expuse, instanţa de judecată conchide a-l recunoaşte vinovat pe Cebotari Victor de comiterea contravenţiei prevăzute de art. 78^1 Cod Contravenţional al R.M., şi a-i numi sancţiunea sub formă de ***50 (cincizeci) de ore muncă neremunerată în folosul comunităţii.***

În lumina celor expuse, instanţa de judecată consideră că, aplicarea în privinţa cet. Cebotari Victor a sancţiunii contravenţionale stabilite, va constitui un mijloc de corectare

şi de reeducare a făptuitorului, va restabili echitatea socială, precum şi va preveni săvârşirea de noi fapte contravenţionale.

Pentru aceste motive şi în conformitate cu art. 460, 462 Cod Contravenţional al R.M., instanţa de judecată

H o t ă r ă ş t e:

Cebotari Victor se recunoaşte vinovat în comiterea contravenţiei prevăzute de art.78[1] Cod Contravenţional al R.M., şi în baza acestei *Legi* a-i numi sancţiunea sub formă de ***50 (cincizeci) de ore muncă neremunerată în folosul comunității.***

Se explică contravenientului Cebotari Victor că, conform art. 37 alin. (6) Cod contravenţional, în caz de eschivare de la munca neremunerată în folosul comunităţii, această sancţiune se înlocuieşte cu arest contravenţional, calculându-se o zi de arest pentru 2 ore de muncă neremunerată în folosul comunităţii.

Hotărîrea cu drept de recurs la Curtea de Apel Chişinău în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Chișinău, sediul Buiucani.

Preşedinte de şedinţă,
judecător Lupaşco Lilia

Copia corespunde originalului,
Judecător
Lupaşco Lilia