Dosar nr. 2-14382/26
2-26096525-12-2-29072026

H O T Ă R Â R E
SUPLIMENTARĂ
În numele Legii

13 noiembrie 2026 **mun. Chişinău**

Judecătorul Judecătoriei Chișinău, sediul Centru, Prutean Taisia, examinând cererea depusă de SC „StarNet Soluții” SRL privind pronunțarea unei hotărârii suplimentare,

c o n s t a t ă:

La data de 27 iulie 2026, prin intermediul factorului poștal terestru, avocatul Jigău Radu în interesele SC „StarNet Soluții” SRL a depus o cerere de chemare în judecată către Donțu Dumitru privind încasarea datoriei, penalităților și a cheltuielilor de judecată.

Prin fișa de repartizare a dosarelor, cererea de chemare în judecată a fost repartizată la 29 iulie 2026 prin intermediul Programului Integrat de Gestionare a Dosarelor, judecătoarei Taisia Prutean.

Prin încheierea Judecătoriei Chișinău, sediul Centru din 30 iulie 2026, cererea de chemare în judecată a fost acceptată spre examinare în ordinea stabilită pentru cererile cu valoare redusă.

Prin hotărârea Judecătoriei Chișinău, sediul Centru din 16 octombrie 2026, s-a admis parțial cererea de chemare în judecată. S-a încasat de la Donțu Dumitru (IDNP *****) în beneficiul SC „StarNet Soluții” SRL (INDO 1013600032967) datoria în sumă de 3645,28 lei (trei mii șase sute patruzeci și cinci lei, douăzeci și opt bani), penalitatea de întârziere în sumă de 3645,28 lei (trei mii șase sute patruzeci și cinci lei, douăzeci și opt bani), cheltuielile de judecată formate din suma de 341,58 lei (trei sute patruzeci și unu lei, cinci zeci și opt bani) cu titlu de taxă de stat, suma de 200 lei (două sute lei) cu titlu de taxă de timbru și cheltuielile de asistență juridică în mărime de 300 lei (trei sute lei). În rest pretențiile s-au respins ca fiind neîntemeiate.

La data de 27 octombrie 2026, prin intermediul poștei electronice, reprezentantul SC „StarNet Soluții” SRL a depus o cerere prin care a solicitat emiterea unei hotărâri suplimentare în cauza civilă nr. 2-14382/26, prin care să se dispună încasarea de la pârâtul Donțu Dumitru în beneficiul „StarNet Soluții” SRL a sumei de 18,50 lei cu titlu de cheltuieli poștale.

Studiind cererea cu privire la emiterea hotărârii suplimentare, materialele cauzei, judecătorul, ajunge la concluzia despre necesitatea emiterii unei hotărârii suplimentare din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 250 alin. (1) lit. c) Cod de procedură civilă, instanţa care a pronunţat hotărîrea emite, din oficiu sau la cererea participanţilor la proces, o hotărîre suplimentară dacă nu a rezolvat problema repartizării între părţi a cheltuielilor de judecată ori a omis să se pronunţe asupra cererilor martorilor, experţilor, specialiştilor, interpreţilor sau reprezentanţilor cu privire la cheltuielile de judecată a căror compensare li se cuvine.

Conform art. 94 alin. (1) Cod de procedură civilă, instanţa judecătorească obligă partea care a pierdut procesul să plătească, la cerere, părţii care a avut cîştig de cauză cheltuielile de judecată. Dacă acţiunea reclamantului a fost admisă parţial, acestuia i se compensează cheltuielile de judecată proporţional părţii admise din pretenţii, iar pîrîtului - proporţional părţii respinse din pretenţiile reclamantului.

Totodată, art. 90 lit. l) Cod de procedură prevede că din cheltuielile de judecare a cauzei fac parte alte cheltuieli necesare, suportate de instanţă şi de participanţii la proces.

Din materialele dosarului rezultă că SC „StarNet Soluții” SRL a suportat cheltuieli în cuantum de 18,50 lei pentru citarea pârâtului Donțu Dumitru. Acest fapt se confirmă prin chitanța de plată nr. 13472577-13472601 din 20 decembrie 2024 (f.d. 34), precum și prin actul de predare-primire nr. 126 a corespondenței (recomandate/simple) pentru francare (f.d. 37), în care pârâtul Donțu Dumitru figurează la poziția nr. 10. Totodată, partea reclamantă a solicitat compensarea cheltuielilor respective prin încasarea sumei de 18,50 lei.

Drept urmare, judecătorul reține că cheltuielile poștale în cuantum de 18,50 lei, suportate de partea reclamantă pentru expedierea notificării prealabile către pârât, sunt în legătură directă cu litigiul examinat.

Prin urmare, având în vedere caracterul necesar și cuantumul justificat al acestora, judecătorul apreciază că respectivele cheltuieli sunt susceptibile de compensare în temeiul art. 90 lit. l) Cod de procedură civilă.

Ținând cont de faptul că, la emiterea hotărârii Judecătoriei Chișinău, sediul Centru din 16 octombrie 2026, judecătorul a admis parțial acțiunea, însă nu s-a pronunțat asupra pretenției privind încasarea de la pârât în beneficiul reclamantului a cheltuielilor poștale suportate în legătură cu notificarea pârâtului, în sumă de 18,50 lei, judecătorul ajunge la concluzia admiterii cererii privind emiterea hotărârii suplimentare.

În conformitate cu art. 238-241, art. 250 alin. (1) lit. c) Cod de procedură civilă, judecătorul,

h o t ă r ă ş t e:

Se admite cererea depusă de către reprezentantul SC „StarNet Soluții” SRL prin care a solicitat emiterea unei hotărâri suplimentare, în cauza civilă la cererea de chemare în judecată depusă de către SC „StarNet Soluții” SRL a depus o cerere de chemare în judecată către Donțu Dumitru privind încasarea datoriei, penalităților și a cheltuielilor de judecată.

Se încasează de la Donțu Dumitru (IDNP *****) în beneficiul SC „StarNet Soluții” SRL (INDO 1013600032967), suma de 18,50 lei (optsprezece lei, cincizeci bani) cu titlu de cheltuieli poștale.

Hotărârea poate fi atacată cu apel la Curtea de Apel Centru în termen de 30 de zile, prin intermediul Judecătoriei Chișinău, sediul Centru.

Judecătorul **Prutean Taisia**