Dosarul nr. 1-120/2023
1-23122331-26-1-23082023

S E N T I N Ţ Ă
în numele Legii

29 septembrie 2023 **or. Rîşcani**

Judecătoria Drochia
Sediul Rîşcani

Instanţa de judecată în componenţa:
Preşedintele şedinţei,
Judecător Ion Rabei
Grefier Inga Agachi

Cu participarea:
Procurorului în Procuratura raionului Glodeni Alina Crecicovschi
Avocatului Angela Nogai
Pedagogului Corina Vasilache

a judecat în şedinţa de judecată publică cauza penală de învinuire a lui

Patlatîi Nicolae ***** născut la data de *****, domiciliat în *****, studii medii incomplete, *****, nesupus serviciului militar, cetăţean al Republicii Moldova, fără antecedente penale, IDNP *****,

în săvârșirea infracțiunii prevăzută de art. 186 alin. (2) lit. c), d) CP RM.

Termenul examinării cauzei penale: 25 august 2023 – 29 septembrie 2023.

În baza materialelor din dosar şi a probelor administrate în şedinţă, instanţa de judecată

C O N S T A T Ă

Patlatîi Nicolae, la data de 27 iulie 2023, aproximativ la orele 23^{00}, având scopul sustragerii pe ascuns a bunurilor altei persoane, a pătruns în gospodăria cet. Mărgineanu Eugeniu, *****, amplasată în ***** şi fiind nevăzut de nimeni, de pe masa din ograda gospodăriei a sustras un telefon mobil de model OPPO A 76, în valoare de 4000 lei md, fapt prin care i-a cauzat părţii vătămate o daună în proporţii considerabile, după care a părăsit locul comiterii infracţiunii.

În cadrul ședinței de judecată preliminare, inculpatul Patlatîi Nicolae, fiind asistat de reprezentantul legal Tîltu Olga și pedagogul Vasilache Corina, a recunoscut vina sa în comiterea infracțiunii şi este de acord să se împace cu partea vătămată.

Partea vătămată Mărgineanu Eugeniu a solicitat încetarea procesului penal pornit împotriva lui Patlatîi Nicolae din motivul că s-au împăcat și nu are careva pretenții de ordin material sau moral către inculpat.

Avocatul Angela Nogai, acționând în interesele inculpatului Patlatîi Nicolae, în cadrul şedinţei de judecată a solicitat încetarea procesului penal pe motivul împăcării părților.

Procurorul Alina Crecicovschi a solicitat admiterea cererii părții vătămate și să fie încetat procesului penal în privința inculpatului Patlatîi Nicolae.

Audiind participanții la proces, studiind materialele cauzei penale, instanța de judecată ajunge la concluzia de a înceta procesul penal pornit în privința lui inculpatul Patlatîi Nicolae de învinuire în comiterea infracțiunii prevăzute de art. 186 alin. (2) lit. c), d) CP RM, reieșind din următoarele considerente.

Partea vătămată Mărgineanu Eugeniu a înaintat o cerere prin care solicită încetarea procesului penal pornit împotriva lui Patlatîi Nicolae

din motivul că s-au împăcat şi a declarat că nu are careva pretenții de ordin material sau moral către inculpat.

Potrivit prevederilor art. 276 alin. (1) CPP RM, urmărirea penală se porneşte numai în baza plângerii prealabile a victimei în cazul infracţiunilor prevăzute în articolele: 152 alin.(1), 153, 155, 157, 161, 173, 177, 179 alin.(1) şi (2), 193, 194, 197 alin.(1), 198 alin.(1), 200, 202, 203, 204 alin.(1), 246^1, 274 din Codul penal, precum şi al furtului avutului proprietarului săvârșit de minor, de soţ, rude, în paguba tutorelui, ori de persoana care locuieşte împreună cu victima sau este găzduită de aceasta. La împăcarea părţii vătămate cu bănuitul, învinuitul, inculpatul în cazurile menţionate în prezentul alineat, urmărirea penală încetează. Procedura în astfel de procese este generală.

În conformitate cu prevederile art. 285 alin. (2) pct. 1) CPP RM, încetarea urmăririi penale are loc dacă se constată că plângerea prealabilă a fost retrasă de către partea vătămată, a fost încheiată o tranzacţie în cadrul procesului de mediere sau părţile s-au împăcat – în cazurile în care urmărirea penală poate fi pornită numai în baza plângerii prealabile sau legea penală permite împăcarea.

În sensul prevederilor art. 332 alin. (1) CPP RM, în cazul în care pe parcursul judecării cauzei, se constată temeiul prevăzut de art. 285 alin. (2) pct. 1), adică plângerea prealabilă a fost retrasă de către partea vătămată sau părţile s-au împăcat – în cazurile în care urmărirea penală poate fi pornită numai în baza plângerii prealabile sau legea penală permite împăcarea, instanţa de judecată, prin sentinţă motivată, încetează procesul penal în cauza respectivă.

Potrivit prevederilor art. 109 alin. (1) CP RM, împăcarea este actul de înlăturare a răspunderii penale pentru o infracţiune uşoară sau mai puţin gravă.

Astfel, instanţa reţine că potrivit cererii părţii vătămate Mărgineanu Eugeniu, acesta a solicitat încetarea procedurii în privinţa lui Patlatîi Nicolae din motivul că s-au împăcat şi careva pretenții la el nu are.

Având în vedere prevederile art. 16 alin. (3) şi art. 109 alin. (1) CP RM, legea penală în cazul săvârșirii infracțiunii prevăzute de art. 186 alin. (2) lit. c), d) CP RM, permite împăcarea părţilor.

Conform art. 391 alin. (1) pct. 1) CPP RM, sentinţa de încetare a procesului penal se adoptă dacă lipseşte plângerea părţii vătămate, plângerea a fost retrasă sau părţile sau împăcat.

Prin urmare, instanţa de judecată ajunge la concluzia de a înceta procesul penal în privinţa inculpatului Patlatîi Nicolae învinuit de comiterea infracțiunii prevăzute de art. 186 alin. (2) lit. c), d) CP RM, în legătură cu împăcarea cu partea vătămată.

Reieşind din cele expuse, în conformitate cu art. 109 alin. (1) CP RM, art. 338, art. art. 339-341, art. 384, art. 391 alin. (1) pct. 1) CPP RM, instanţa de judecată

H O T Ă R Ă Ş T E

Se încetează procesul penal pornit în privința lui Patlatîi Nicolae de învinuire în săvârșirea infracţiunii prevăzute de art. 186 alin. (2) lit. c), d)CP RM, în legătură cu împăcarea părţilor.

Sentinţa poate fi contestată în termen de 15 (cincisprezece) zile la Curtea de Apel Bălţi, prin intermediul Judecătoriei Drochia, Sediul Rîşcani.

Preşedintele şedinţei, **Ion RABEI**
Judecător