Nr. dosarului 21-326/2025

(1-25148428-12-21-21102025-1)

Î N C H E I E R E

13 octombrie 2026 municipiul Chişinău

Judecătoria Chişinău (sediul Buiucani),

Instanţa compusă din:

Preşedintele şedinţei, judecător Tatiana Bivol

Grefieri Ecaterina Vitenco

cu participarea:

Procurorului Vera Chiranda

Reprezentantului Penitenciarului nr. 9 Vera Popuşoi

Avocatului Alexandru Lungu

Condamnatului Vasile Baraboi

examinând în şedinţă judiciară publică cererea condamnatului **Baraboi Vasile** cu privire la schimbarea tipului de penitenciar şi aplicarea prevederilor art.10 şi 10^1 Cod penal,

c o n s t a t ă :

1. La 21 octombrie 2025, condamnatul Baraboi Vasile a depus o cerere cu privire la schimbarea tipului de penitenciarului din tip închis în penitenciar de tip semiînchis, cu aplicarea prevederilor art.10 şi 10^1 Cod penal, cu aplicarea unei pedepse mai blânde.

2. În cadrul şedinţei de judecată reprezentantul Penitenciarului nr. 9- Pruncul, Vera Popuşoi, a lăsat la discreţia instanţei referitor la admiterea sau respingerea demersului.

3. Procurorul Vera Chiranda a solicitat respingerea demersului, or instanţa nu este competentă de a examina chestiunea privind schimbarea tipului de penitenciar.

4. Avocatul Alexandru Lungu în şedinţa de judecată a solicitat de a admite cererea condamnatului.

5. Condamnatul Baraboi Vasile, în cadrul şedinţei de judecată şi-a susţinut cererea înaintată şi a solicitat de a fi admisă.

6. Examinând cererea înaintată, studiind materialele prezente, instanţa de judecată constată că este necesar declinarea competenţei la examinarea cererii din următoarele motive:

7. Potrivit art. 44 alin. (1) CPP, instanţa de judecată, constatînd că nu este competentă de a judeca cauza penală, prin încheiere, îşi declină competenţa şi trimite dosarul instanţei de judecată competente.

8. În conformitate cu art. 469 alin. (1) pct. 6) CPP, la executarea pedepsei, instanţa de judecată soluţionează chestiunile cu privire la schimbările în executarea unor hotărîri, şi anume: schimbarea categoriei penitenciarului (art.72 din Codul penal).

9. În conformitate cu art. 470 alin. (1) CPP, chestiunile privind executarea hotărîrilor prevăzute la art.469 alin.(1) pct.1)-4), 6)–16), 17^1) şi 18) se soluţionează de către instanţa de judecată din raza de activitate a organului sau a instituţiei care execută pedeapsa.

10. În conformitate cu art. 471 alin. (1) CPP, chestiunile specificate la art. 469 alin. (1) pct. 5), 11) şi 14) se soluţionează de către judecătorii instanţei de drept comun, iar chestiunile prevăzute la celelalte puncte din art. 469 alin. (1) se soluţionează de către judecătorul de instrucţie la demersul instituţiei care pune în executare pedeapsa, la cererea condamnatului sau a apărătorului acestuia ori, după caz, la demersul procurorului care exercită supravegherea organului sau instituţiei care pune în executare pedeapsa. Soluţionarea de către instanţa de judecată a chestiunilor prevăzute la art. 469 alin. (1) pct. 1) şi 2) se efectuează în condiţiile prevăzute la art. 266 şi 267 din Codul de executare şi numai după respectarea procedurii extrajudiciare stabilite. În cazul soluţionării chestiunilor prevăzute la art. 469 alin. (1) pct. 1), 2), 4), 7)-9), instituţia care pune în executare pedeapsa este obligată să prezinte raportul de evaluare privind comportamentul condamnatului, iar în cazul soluţionării chestiunii prevăzute la art. 469 alin. (1) pct. 3), şi raportul medical respectiv. În şedinţa de judecată se citează autorul demersului cu privire la soluţionarea chestiunii solicitate.

11. Din cererea depusă rezultă că, condamnatul Baraboi Vasile solicită schimbarea tipului de penitenciar din tip închis în tip semiînchis, respectiv cererea înaintată urmează a fi examinată de judecătorul de instrucţie din raza de activitate a organului sau a instituţiei care execută pedeapsa.

12. Astfel, instanţa ajunge la concluzia declinării competenţei la examinarea cererii depuse de condamnatul Tricolici Dumitru, privind schimbarea regimului de detenţie.

În conformitate cu art.art. 41, 44, 469,470 CPP, instanţa de judecată,

d i s p u n e:

A declina competenţa la examinarea cererii depuse de condamnatul Baraboi Vasile privind schimbarea tipului de penitenciar în favoarea judecătorului de instrucţie.

Încheierea este definitivă.

Preşedintele şedinţei,

judecător **Tatiana BIVOL**