Dosarul nr.1-277/23

S E N T I N Ţ Ă
În numele Legii

13 februarie 2024 or.Sângerei

Judecătoria Bălți sediul Sîngerei
Instanţa compusă din:
Preşedintele şedinţei
Judecătorul Malcoci Iurie
Grefier Andriuță Felicia
Cu participarea:
Procurorului Bordei Natalia
Avocatului Ciubara Mariana
a examinat în şedinţa de judecată publică în baza probelor administrate în faza de urmărire penală, cauza penală de învinuirea lui

Enachi Ștefan *****, născut *****, IDNP *****, cetățean al RM, domiciliat în sat. ***** raionul *****, fără antecedente penale, celibatar, student la ***** din or.*****,

în săvârşirea infracţiunii prevăzute de art.217[1] alin.(4) lit.d) și art.217 alin.(2) Cod penal.

Termenul de examinare a cauzei: 07.11.2023 – 13.02.2024.

Procedura de citare legal executată.

În baza materialelor din dosar şi a probelor administrate în şedinţa de judecată, instanţa de judecată,-

C O N S T A T Ă:

La începutul lunii septembrie 2023, Enache Ștefan acționând împreună și de comun acord cu persoane neidentificate de organul de urmărire penală, urmărind săvârșirii circulației ilegale a drogurilor în scop de înstrăinare și înstrăinarea drogurilor, în proporții deosebit de mari, conștientizând caracterul prejudiciabil al acțiunilor sale, urmărind obținerea de profituri ilegale, prevăzând survenirea consecințelor social periculoase, au comis mai multe acțiuni în acest sens, manifestate prin: procurarea drogurilor prin intermediul aplicației de comunicare «Telegram», de pe grupurile de tip magazine on-line, specializate în comercializarea drogurilor, etnobotanicilor și analogilor acestora; păstrarea și transportarea acestora; distribuirea pe teritoriul municipiului *****, formând așa numitele «закладки». Enachi Ștefan, în scopul realizării intenției sale, privind circulația ilegale a drogurilor în scop de înstrăinare și înstrăinarea drogurilor, a procurat droguri prin intermediul aplicației de comunicare «Telegram» și la 14.09.2023 s-a deplasat din r. Edineț s.***** în mun. *****, pentru a ridica așa numitele «закладки», care conțin droguri. În mun. *****, Enachi Ștefan s-a deplasat cu automobilul de model Renault Megan cu numerele de înmatriculare *****. Ajungând în regiunea străzii ***** din mun. *****, Enachi Ștefan a început să caute

geolocația, de plasare a așa numitelor «закладки» cu droguri, prin intermediul aplicației de comunicare «Telegram», pe care urmează să le ridice și ulterior are intenția de a le realiza, la fel prin aplicația «Telegram». Între timp, a identificat «закладки» cu droguri și continuându-și acțiunile sale infracționale, a informat administratorul magazinului ,,Doctor Brown,, că deține asupra sa «закладки», așteptând următorii pași, care armează să le întreprindă, pentru realizarea intenției sale. În scurt timp Enachi Ștefan a primit, de la administratorul magazinului ,,Doctor Brown,,, locațiile de plasare a drogurilor a unei «закладки», realizând solicitarea administratorului, s-a deplasat la geolocația stabilită, unde a plasat «закладка»; ulterior a fotografiat locul amplasării drogurilor și a memorat locațiilor acestuia, adică a realizat fixarea poziționării geografice a ascunzișului, după care a transmis locația administratorului, în scopul înstrăinării ulterioare a drogurile respective prin aplicația de comunicare «Telegram». Între timp, Enachi Ștefan s-a întors la automobilul său, unde păstra alte 5 pachețele cu droguri, pentru a primi noi locații de plasare a drogurilor de la administratorul ,,Doctor Brown,, Aflîndu-se în automobilul său, a propus cunoscutului său, Talambuța D. să consume droguri și a transmis lui, dispozitivul pentru consum de droguri, cu droguri, pentru consum. Talambuța D., a acceptat și a fumat drogul aflată în «закладки». În timp, ce Enachi Ș. intenționa să plaseze «закладки», fiind în așteptarea geolacoțiilor noi, a fost stopat de colaboratorii de poliție, și în rezultatul efectuării percheziției în automobilul de model Renault Megan cu numerele de înmatriculare *****, de către organele de drept au fost depistate și ridicate inclusiv: substanță solidă de culoare albă, cu aspect de praf și bulgări, ambalate în 5(cinci) pachețele polimerice transparente, de tip ,,zip-lock,,, împachetate într-un pachet polimeric transparent, de tip ,,zip-lock,, care a fost sigilate cu ștampila MAI 27 RM, iar conform Raportului de constatare tehnico-științifică nr. 34/12/2-R-679 din 28.09.2023, *conțin substanța PVP*, care *se atribuie la categoria substanțelor stupefiante*.

Cantitatea depunerilor de culoare cafenie, ce *conțin substanța PVP*, constituie– 1, 370 g (masă uscată), proporții deosebit de mari.

Ulterior Enachi Ștefan a indicat colaboratorilor de poliție locul unde a fost plasată «закладка», la indicația administratorului, care a și fost ridicată prin cercetarea la fața locului din 14.09.2023 și anume: Substanța solidă de culoare albă, cu aspect de praf și bulgări, ambalată într-un pachețel polimeric transparent, de tip ,,zip-lock,,,înfășurat cu un fragment de bandă adezivă de culoare verde, care a fost sigilate cu ștampila MAI 27 RM, iar conform Raportului de constatare tehnico-științifică nr. 34/12/2-R-679 din 28.09.2023, *conțin substanța PVP*, care *se atribuie la categoria substanțelor stupefiante*.

Cantitatea depunerilor de culoare cafenie, ce *conțin substanța PVP*, constituie– 0, 273 g (masă uscată).

PVP - *este inclusă în Tabelul Nr.I "Substanţele stupefiante şi substanţele psihotrope utilizate în scopuri medicale", Lista 1 „Substaţele stupefiante " aprobată prin Hotărîrea Guvernului Republicii Moldova nr. 1088 de la 05 octombrie 2004*.

Tot el, la 14.09.2023 s-a deplasat din r. Edineț s.***** în mun. *****, pentru a ridica așa numitele «закладки», care conțin droguri. Acționând cu intenție directă, urmărind scopul înfăptuirii circulației ilegale a drogurilor fără scop de înstrăinare, și pentru consum propriu, a procurat prin intermediul telefonului mobil din aplicația „Telegram" administratorul magazinului ,,Doctor Brown,, droguri, pe care le-a și consumat în preajma străzii Dovator din. Mun. *****.

Astfel, la data de 14.09.2023, în jurul orelor 18.00 cet. Enachi Ștefan, aflîndu-se pe str. Dovator, mun. *****, a fost stopat de către angajații de poliție a Inspectoratului de Poliție *****, fiind suspectat de întrebuințarea și păstrarea drogurilor. În urma efectuării percheziției în automobilul de model Renault Megan cu numerele de înmatriculare *****, de către organele de drept au fost depistate și ridicate inclusiv: un tub metalic înfășurat cu un fragment de bandă izolantă de culoare albastră, în care se conțin depuneri de substanță de culoare cafenie, iar conform Raportului de constatare tehnico-științifică nr. 34/12/2-R-679 din 28.09.2023, *conține răşină de canabis*, care *se atribuie la categoria substanțelor stupefiante*.

Cantitatea substanței stupefiante, *de răşină de canabis*, constituie– 0, 257 g (masă uscată).

În ședința de judecată, inculpatul Enache Ștefan, pînă la începerea cercetării judecătoreşti, a recunoscut în totalitate faptele indicate în rechizitoriu, și-a recunoscut vina, nesolicitînd administrarea de probe noi, prin cerere scrisă personal, a solicitat examinarea cauzei penale în baza probelor administrate la urmărirea penală, pe care le recunoaște și asupra cărora nu are obiecții.

Avocatul Ciubara Mariana și procurorul Bordei Natalia au susținut cererea înaintată de inculpat.

Constatând că probele administrate la urmărirea penală stabilesc fapta inculpatului, instanța a admis cererea de judecare a cauzei în ordinea prevăzută în art.364/1 CPP, pe baza probelor administrate în cadrul urmăririi penale.

Inculpatul Enache Ștefan, fiind audiat în ședința de judecată, sub jurământ conform prevederilor art.364/1 Cod de procedură penală, prin expunerea factologică, ce nu contravine învinuirii formulate în rechizitoriu, și-a recunoscut integral vinovăția și a dat declarații care confirmă circumstanțele descrise mai sus, menționând că-i pare rău de cele comise (a se vedea procesul-verbal al ședinței de judecată).

Analizând declarațiile inculpatului, depuse în ședința de judecată, în raport cu cele depuse în cursul urmăririi penale, instanța le reține ca fiind în concordanță cu circumstanțele de fapt ale cauzei, considerîndu-le veridice și convingătoare.

Pe lîngă faptul că, inculpatul Enache Ștefan a recunoscut vina, în ședința de judecată vinovăția acestuia mai este dovedită prin următoarele probe:

- Potrivit procesului-verbal de ridicare și examinare, se ridică și se examinează actele ridicate din cadrul cauzei penale nr. 2023040904 prin care a fost documentată circulația ilegală de droguri de către Enachi Ș., și păstrarea și consumul drogurilor. (f.d. 11, 12);
- Potrivit procesului-verbal de cercetare la fața locului din 14.09.2023, cu participarea lui Enachi Ștefan a fost identificat și cercetat locul unde a ascuns un pachet cu droguri, procurat și plasat de el în ascunziș pe str. ***** din mun. *****, acțiuni realizate sub ghidarea administratorului,, Mr Brauwn,, și foto table anexat. (f.d. 17-24);
- Potrivit procesului-verbal de efectuarea percheziției în automobilul lui Enachi Ștefan, de model Renault Megan cu numerele de înmatriculare *****, de către organele de drept au fost depistate și ridicate inclusiv: substanță solidă de culoare albă, cu aspect de praf și bulgări, ambalate în 5(cinci) pachețele polimerice transparente, de tip ,,zip-lock,,, împachetate într-un pachet polimeric transparent, de tip ,,zip-lock,, care a fost sigilate cu

ștampila MAI 27 RM, s-a depistat, și ridicat un obiect destinat pentru consum de droguri, la fel o foiță mică cu inscripția: 2 pachete a cîte 0, 05 gr și 4 pachete a cîte 0, 33.(f.d. 29-31);

- Potrivit procesului-verbal de stabilirea stării de ebrietate și a naturii ei nr. 107 din 14.09.2023, s-a constatat că Enachi Ș. era în ebrietate narcotică. (f.d. 34-35);
- Potrivit procesului-verbal de ridicare și examinare a telefonului mobil de model Poco X4 Pro 5G, s-a constatat că informația din telefonul lui Enachi Ș., a fost ștearsă. (f.d. 38, 57);
- Potrivit procesului-verbal de stabilirea stării de ebrietate și a naturii ei nr. 106 din 14.09.2023, s-a constatat că Talambuță D. era în ebrietate narcotică. (f.d. 42-43);
- substanță solidă de culoare albă, cu aspect de praf și bulgări, ambalate în 5(cinci) pachețele polimerice transparente, de tip ,,zip-lock,,, împachetate într-un pachet polimeric transparent, de tip ,,zip-lock,, *conține substanța PVP*, constituie– 1, 370 g (masă uscată), proporții deosebit de mari; Substanța solidă de culoare albă, cu aspect de praf și bulgări, ambalată într-un pachețel polimeric transparent, de tip ,,zip-lock,,,înfășurat cu un fragment de bandă adezivă de culoare verde, *conține substanța PVP*, constituie– 0, 273 g (masă uscată); un tub metalic înfășurat cu un fragment de bandă izolantă de culoare albastră, în care se conțin depuneri de substanță de culoare cafenie, *conține rășină de canabis*, care *se atribuie la categoria substanțelor stupefiante*. Cantitatea substanței stupefiante, *de rășină de canabis*, constituie– 0, 257 g (masă uscată), conform Raportului de constatare tehnico-științifică nr. 34/12/2-R-679 din 28.09.2023 *.(f.d. 46-54);*
- potrivit ordonanței din 30.10.2023, telefonul mobil de model Poco X4 Pro 5G, se recunoaște corp delict, transmis la IP Bălți.(f.d. 55);
- potrivit procesului-verbal de examinare din 25.10.2023, se supune examinării substanță solidă de culoare albă, cu aspect de praf și bulgări, ambalate în 5(cinci) pachețele polimerice transparente, de tip ,,zip-lock,,, împachetate într-un pachet polimeric transparent, de tip ,,zip-lock,, *conține substanța PVP*, constituie– 1, 370 g (masă uscată), proporții deosebit de mari; Substanța solidă de culoare albă, cu aspect de praf și bulgări, ambalată într-un pachețel polimeric transparent, de tip ,,zip-lock,,,înfășurat cu un fragment de bandă adezivă de culoare verde, *conține substanța PVP*, constituie– 0, 273 g (masă uscată). (f.d. 12);
- prin ordonanța din 25.10.2023 substanță solidă de culoare albă, cu aspect de praf și bulgări, ambalate în 5(cinci) pachețele polimerice transparente, de tip ,,zip-lock,,, împachetate într-un pachet polimeric transparent, de tip ,,zip-lock,, *conține substanța PVP*, constituie– 1, 370 g (masă uscată), proporții deosebit de mari; Substanța solidă de culoare albă, cu aspect de praf și bulgări, ambalată într-un pachețel polimeric transparent, de tip ,,zip-lock,,,înfășurat cu un fragment de bandă adezivă de culoare verde, *conține substanța PVP*, constituie– 0, 273 g (masă uscată) și un tub metalic înfășurat cu un fragment de bandă izolantă de culoare albastră, în care se conțin depuneri de substanță de culoare cafenie, *conține rășină de canabis*, care *se atribuie la categoria substanțelor stupefiante*. Cantitatea substanței stupefiante, *de rășină de canabis*, constituie– 0, 257 g (masă uscată) se recunoaște drept corp delict și se transmite la Ip Bălți pentru păstrare. (f.d. 11);
- declarațiile martorului Talambuța Denis. (f.d.61);
- declarațiile martorului Catana Constantin. (f.d.63);
- declarațiile martorului Badan Oleg. (f.d.64);

- precum și alte documente ale cauzei, care coroborate cu declarațiile inculpatului constituie probe utile, pertinente și concludente ale cauzei și formează un ansamblu probator ce confirmă totalmente vinovăția inculpatului, fiind puse de instanță la baza sentinței.

Analizînd probele cercetate în ședința de judecată prin prisma prevederilor art.101 CPP, în virtutea cărora, fiecare probă urmează să fie apreciată din punct de vedere al pertinenței, concludenței, utilității și veridicității ei, iar toate aspectele și în mod obiectiv, călăuzindu-se de lege, se ajunge la concluzia că în ședința de judecată cu certitudine s-a dovedit vinovăția inculpatului Enache Ștefan în comiterea infracțiunii incriminate, instanța calificând acțiunile acestuia în baza art.217[1] alin.(4) lit.d) Cod penal, cu semnele calificative — circulația ilegală a drogurilor săvârșită în scop de înstrăinare și înstrăinarea drogurilor, acțiuni care au fost săvârșite în proporții deosebit de mari, manifestate prin: procurarea, păstrarea, transportarea, distribuirea și alte operațiuni ilegale cu droguri și art.217 alin.(2) Cod penal, adică procurarea și păstrarea drogurilor, săvîrșită în proporții mari și fără scop de înstrăinare.

Respectând criteriile prevăzute la art. 75 CP la stabilirea măsurii pedepsei instanţa reiese din scopul pedepsei penale, care urmăreşte restabilirea echităţii sociale, corectarea condamnatului şi prevenirea săvârşirii de noi infracţiuni şi ţine cont de gravitatea infracţiunii săvârşite, de motivul acesteia, de persoana celui vinovat, de circumstanţele cauzei care atenuează ori agravează răspunderea, de influenţa pedepsei aplicate asupra corectării şi reeducării vinovatului, precum şi de condiţiile de viaţă ale acestuia.

Instanța de judecată remarcă că prin criteriile de individualizare a pedepsei se înțeleg cerințele de care instanța de judecată este obligată să se conducă în procesul stabilirii pedepsei și aplicării ei persoanei vinovate de săvârșirea infracțiunii. Individualizarea pedepsei constă în obligațiunea instanței de astabili măsura pedepsei concrete infractorului necesară și suficientă pentru realizarea scopurilor legii penale și pedepsei penale. Legea penală fixează cadrul legal în limitele căruia instanța de judecată efectuează operațiunea de stabilire și aplicare a pedepsei inculpatului.

Față de natura și gravitatea faptei comise a circumstanțelor reale de săvârșire a acesteia și a celor personale ale inculpatului, pedeapsa trebuie să fie aptă să conducă la realizarea scopurilor sancțiunii. Mai mult ca atât, pedeapsa este echitabilă când ea impune inculpatului lipsuri și restricții ale drepturilor lui, proporționale cu gravitatea infracțiunii săvârșite și este suficientă pentru restabilirea echității sociale perturbate prin infracțiune.

Pedeapsa este echitabilă și atunci când este capabilă de a contribui la realizarea altor scopuri ale pedepsei penale, cum ar fi corectarea condamnatului și prevenirea săvârșirii de noi infracțiuni, atât de către inculpat cât și de alte persoane. Or, practica judiciară demonstrează că o pedeapsă prea aspră generează apariția unor sentimente de nedreptate, jignire, înrăire și de neîncredere în lege, fapt ce poate duce la consecințe contrare scopului urmărit. De asemenea o pedeapsă prea blândă generează dispreț față de ea și nu este suficientă nici pentru corectarea infractorului și nici pentru prevenirea săvârșirii de noi infracțiuni.

Potrivit alin. (6) art. 16 Cod penal al RM, una din infracţiunile comise de către inculpatul Enache Ștefan se califică ca deosebit de gravă.

La fel, la stabilirea categoriei pedepsei instanţa de judecată ia în consideraţie faptul că, inculpatul Enache Ștefan a recunoscut vina, se căiește de cele comise, la evidenţa medicului narcolog sau psihiatru nu se află, la domiciliu se caracterizează pozitiv.

De asemenea, la stabilirea categoriei şi mărimii pedepsei instanţa de judecată ia în consideraţie faptul că, inculpatul nu are antecedente penale.

Potrivit alin. (4) art. 78 Cod penal, în caz de concurs al circumstanţelor agravante şi celor atenuante, coborîrea pedepsei pînă la minimul sau ridicarea ei pînă la maximul prevăzut la articolul corespunzător din Partea specială a prezentului cod nu este obligatorie.

Privitor la învinuirea adusă lui Enache Ștefan, instanța reține că, legislatorul a stabilit pentru infracțiunea prevăzută la art.217^1 alin.(4) lit.d) Cod penal pedeapsă sub formă de închisoare de la 7 la 15 ani cu privarea de dreptul de a ocupa anumite funcţii sau de a exercita o anumită activitate pe un termen de la 2 la 5 ani, iar pentru infracțiunea prevăzută de art.217 alin.(2) Cod penal se prevede pedeapsă de trei categorii: amendă în mărime de la 400 la 700 unități convenționale, muncă neremunerată în folosul comunității de până la 150 ore sau cu închisoare de pînă la 1 an.

La fel, la adoptarea soluției pe cauza dată, instanța va lua în considerație scopul pedepsei definit de art.61 CP, precum și atitudinea corectă a inculpatului față de cele comise, căința sinceră și ca urmare recunoașterea săvîrșirii faptelor indicate în rechizitoriu și solicitarea examinării cauzei pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală, personalitatea inculpatului.

Din considerentele indicate şi ţinînd cont de analiza cumulativă a criteriilor de individualizare a pedepsei şi coroborarea probelor care furnizează informaţiile respective, precum şi indicarea temeiurilor care fundamentează proporţionalitatea între scopul reeducării infractorului, prin caracterul retributiv al pedepsei aplicate şi aşteptările societăţii faţă de actul de justiţie realizat sub aspectul restabilirii ordinii de drept încălcate, instanţa consideră că nu este rezonabilă numirea pedepsei lui Enache Ștefan sub formă de închisoare în limitile sancțiunii prevăzute la alin.(4) al art.217^1 și art.217 alin.(2) Cod penal, ceea ce corespunde principiului proporționalității cât și scopului prevăzut la art. 61 CP, este în coraport cu gravitatea, pericolul social al faptei comise de către inculpat și personalitatea acestuia, fiind o pedeapsă echitabilă.

Conform prevederilor art.70 alin.(3^1) Cod penal, la aplicarea pedepsei persoanelor care au atins vîrsta de 18 ani, dar nu au atins vîrsta de 21 de ani, care au săvîrşit infracţiune la vîrsta de la 18 pînă la 21 de ani, maximul pedepsei se reduce cu o treime. În cazul în care instanţa, ţinînd cont de personalitatea infractorului, ajunge la concluzia că doar prin aplicarea pedepsei în limitele generale se va atinge scopul pedepsei penale, aceasta poate dispune o pedeapsă în limitele prevăzute de legea penală pentru infracţiunea săvîrşită. Necesitatea aplicării pedepsei în limitele generale urmează a fi argumentată de către instanţa de judecată.

În acest sens, analizînd materialele dosarului, circumstanțele cauzei, personalitatea inculpatului, instanța consideră că prevederile art.70 alin.(3^1) Cod penal pot fi aplicate față de Enachi Ștefancă, drept urmare va reduce maximul pedepsei prevăzute pentru infracțiunile incriminate inculpatului cu o treime, drept urmare maximul sancțiunii prevăzute pentru

infracțiunea prevăzută de art.217[1] alin.(4) lit.d) Cod penal se va reduce de la 15 la 10 ani, iar pentru infracțiunea prevăzută de art.217 alin.(2) Cod penal de la un an la 8 luni.

Potrivit alin.(1) al art. 80[1] Cod penal, în cazul în care inculpatul a recunoscut săvârşirea faptelor indicate în rechizitoriu şi a solicitat ca judecata să se facă pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală, acesta beneficiază de reducerea cu o pătrime a limitelor de pedeapsă prevăzute în Partea specială a prezentului cod în cazul pedepsei cu amendă, cu muncă neremunerată în folosul comunităţii sau cu închisoare.

Astfel, noile limite cu care trebuie să opereze instanţa de judecată la stabilirea pedepsei inculpatului sub formă de închisoare, conform alin. (1) al art. 80[1] CP pentru infracțiunea prevăzută de art.217[1] alin.(4) Cod penal sunt de la 5 ani 3 luni la 7 ani 6 luni, iar pentru infracțiunea prevăzută de art.217 alin.(2) Cod penal de la 3 luni la 6 luni.

În conformitate cu alin. (1) art. 84 Cod penal al RM, dacă o persoană este declarată vinovată de săvîrşirea a două sau mai multor infracţiuni fără să fi fost condamnată pentru vreuna din ele, instanţa de judecată, pronunţînd pedeapsa pentru fiecare infracţiune aparte, stabileşte pedeapsa definitivă pentru concurs de infracţiuni prin cumul, total sau parţial, al pedepselor aplicate, dar pe un termen nu mai mare de 25 de ani de închisoare, iar în privinţa persoanelor care nu au atins vîrsta de 18 ani și a persoanelor care au atins vîrsta de 18 ani, dar nu au atins vîrsta de 21 de ani, care nu au mai fost condamnatepe un termen nu mai mare de 12 ani şi 6 luni. În cazul în care persoana este declarată vinovată de săvîrşirea a două sau mai multor infracţiuni uşoare şi/sau mai puţin grave, pedeapsa definitivă poate fi stabilită şi prin absorbirea pedepsei mai uşoare de pedeapsa mai aspră.

Aceste prevederi sunt aplicabile față de inculpatul Enachi Ștefan, care urmează a fi recunoscut vinovat de comiterea a două infracțiuni.

De asemenea, instanţa de judecată consideră necesar de a aplica în privinţa inculpatului Enachi Ștefan măsura preventivă obligarea de a nu părăsi țara, care urmează a fi menținută pînă la întrarea sentinţei în vigoare.

În conformitate cu art. 385 alin. (1) pct. 14) Cod de Procedură Penală, instanța trebuie să soluționeze cine şi în ce proporţie trebuie obligat să plătească cheltuielile judiciare.

Acuzatorul de stat a solicitat încasarea de la Enachi Ștefan a cheltuielilor judiciare suportate pe prezenta cauză în sumă de 1680 lei în legătură cu efectuarea expertizei judiciare.

Potrivit prevederilor art.229 Cod de procedură penală, cheltuielile judiciare sînt suportate de condamnat sau sînt trecute în contul statului.

Instanţa de judecată poate obliga condamnatul să recupereze cheltuielile judiciare, cu excepţia sumelor plătite interpreţilor, traducătorilor, precum şi apărătorilor în cazul asigurării inculpatului cu avocat care acordă asistenţă juridică garantată de stat, atunci cînd aceasta o cer interesele justiţiei şi condamnatul nu dispune de mijloacele necesare. Achitarea cheltuielilor judiciare poate fi suportată şi de condamnatul care a fost eliberat de pedeapsă sau căruia i-a fost aplicată pedeapsă, precum şi de persoana în privinţa căreia urmărirea penală a fost încetată pe temeiuri de nereabilitare.

Instanţa poate elibera de plata cheltuielilor judiciare, total sau parţial, condamnatul sau persoana care trebuie să suporte cheltuielile judiciare în caz de insolvabilitate a acestora

sau dacă plata cheltuielilor judiciare poate influenţa substanţial asupra situaţiei materiale a persoanelor care se află la întreţinerea lor.

În speța data, referitor la cererea procurorului privind încasarea cheltuielilor judiciare suportate pe prezenta cauză în legătură cu efectuarea expertizei judiciare, instanța de judecată, o consideră întemeieată și oportun de a fi încasat de la inculpatul Enachi Ștefan în contul statului a sumei de 1680 lei.

Soarta corpurilor delicte, instanța de judecată le va soluționa în conformitate cu art.162 CPP.

În baza materialelor din dosar şi a probelor administrate în şedinţa de judecată, în conformitate cu art.art. 338, 364[1], 384-385, 389 CPP, art.80[1] Cod penal, instanţa de judecată,-

H O T Ă R Ă Ş T E:

Se recunoaște vinovat Enachi Ștefan ***** în săvârşirea infracţiunii prevăzute de art.217[1] alin. (4) lit.d) Cod penal și în baza acestei norme i se stabilește pedeapsa sub formă de închisoare pe termen de 5 (cinci) ani 3 (trei) luni, cu privarea de dreptul de a ocupa funcții și de a exercita activități legate de circulația legală a drogurilor și analogilor acestora pe un termen de 2 (doi) ani.

Se recunoaște vinovat Enachi Ștefan ***** în săvârşirea infracţiunii prevăzute de art.217 alin. (2) Cod penal și în baza acestei norme i se stabilește pedeapsa sub formă de închisoare pe termen de 3 (trei) luni.

În temeiul art.84 alin.(1) Cod penal, pentru concurs de infracțiuni, prin cumul parțial al pedepselor aplicate a-i stabili lui Enachi Ștefan pedeapsă definitivă sub formă de închisoare pe termen de 5 (cinci) ani 4 (patru) luni, cu privarea de dreptul de a ocupa funcții și de a exercita activități legate de circulația legală a drogurilor și analogilor acestora pe un termen de 2 (doi) ani.

În temeiul alin. (3) art.72 Cod penal al RM, pedeapsa închisorii stabilită conform prezentei sentinţe de către Enachi Ștefan, urmează a fi executată în penitenciar de tip închis. Pedeapsa penală numită urmând a fi pusă în executare, după expirarea căilor ordinare de atac

Se aplică în privinţa lui Enachi Ștefan, măsura preventivă obligarea de a nu părăsi țara, care se menţine pînă la întrarea sentinţei în vigoare.

A încasa de la Enachi Ștefan în contul statului suma de 1680 lei cu titlu de cheltuieli judiciare suportate pe prezenta cauză penală.

Corpul delict: telefonul mobil de model Poco X4 Pro 5G, ce se află în camera de păstrare a corpurilor delicte a IP Bălți, în temeiul art.106 Cod penal de-l confiscat ca obiect folosit la comiterea infracțiunii.

Corpul delict: substanță solidă de culoare albă, cu aspect de praf și bulgări, ambalate în 5(cinci) pachețele polimerice transparente, de tip ,,zip-lock,,, împachetate într-un pachet polimeric transparent, de tip ,,zip-lock,, conține substanța PVP, constituie– 1, 370 g (masă uscată), proporții deosebit de mari; Substanța solidă de culoare albă, cu aspect de praf și bulgări, ambalată într-un pachețel polimeric transparent, de tip ,,zip-lock,,,înfășurat cu un

fragment de bandă adezivă de culoare verde, conține substanța PVP, constituie– 0, 273 g (masă uscată) și un tub metalic înfășurat cu un fragment de bandă izolantă de culoare albastră, în care se conțin depuneri de substanță de culoare cafenie, conține rășină de canabis, care se atribuie la categoria substanțelor stupefiante. Cantitatea substanței stupefiante, de rășină de canabis, constituie– 0, 257 g (masă uscată), transmisă în camera de păstrare a IP Bălți, după întrarea sentinței în vigoare de le nimicit.

Sentinţa poate fi atacată cu apel la Curtea de Apel Bălţi în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Bălți sediul Sângerei.

Sentința motivată pronunțată la data de 13 februarie 2024.

Președintele ședinței, Judecătorul Malcoci Iurie