Instanța de fond: judecătoria Bălți, sediul Central (judecător: Svetlana Ghercavii)
Dosarul nr. 2a - 732/2024 (PIGD: 2-23167172-03-2a-11072024)

CURTEA DE APEL NORD
Colegiul civil şi de contencios administrativ

DECIZIE

04 martie 2025 mun. Bălţi
Instanța compusă din:
Președintele completului, judecător Radu Holban
Judecătorii: Natalia Costaș și Cristina Prisacari
Grefier: Cristina Svaracevschi

examinând, în ședință de judecată publică, cererea de apel declarată de Mamolea Petru și Mamolea Lidia împotriva hotărârii judecătoriei Bălți, sediul Central din 11 aprilie 2024, emisă în cauza civilă la cererea de chemare în judecată depusă de S.A. „Cet Nord" către Mamolea Petru, Mamolea Lidia, Cozma Olga, privind încasarea datoriei și a cheltuielilor de judecată și *cererea reconvențională* depusă de Mamolea Petru și Mamolea Lidia împotriva S.A. „Cet Nord" privind anularea facturii de plată,

C O N S T A T Ă:

Pretențiile reclamantului:

La data de 22 noiembrie 2023 S.A. „Cet-Nord" a înaintat în instanţa de judecată acţiune împotriva lui Mamolea Petru, Mamolea Lidia și Cozma Olga privind încasarea datoriei și cheltuielilor de judecată.

În motivarea cererii a indicat că, potrivit informației din Registrul bunurilor imobile, bunul imobil situat în mun. *****, este înregistrat cu drept de proprietate, după Mamolea Petru, iar pîrîții Mamolea Petru, Mamolea Lidia și Cozma Olga dispun de viza de domiciliu în apartamentul nominalizat.

Susține reclamantul că încăperea menționată a fost debranșată integral de la sistema centralizată de energie termică, potrivit actului de cercetare a stării tehnice a imobilului din 29 august 2002.

Potrivit informației cu privire la calculul pentru consumul de energie termică, pe parcursul perioadei 01 noiembrie 2022 - 31 martie 2023, s-a format o datorie în sumă de 2 725,98 lei.

Prin Ordinul Ministerului Infrastructurii și Dezvoltării Regionale nr. 184 din 31 octombrie 2022, a fost aprobată și pusă în aplicare „Metodologia privind repartizarea consumului de energie termică și a costului aferent acestui consum

între consumatorii unui bloc locativ conectați la sistemul colectiv de alimentare cu energie termică”.

Conform art. 22 alin. (2) a Legii *****2 din 24.06.2004 privind regimul stării de urgență, asediu și război *pe durata stării de urgență Dispozițiile Comisiei pentru Situații Excepționale a Republicii Moldova sunt executorii pentru conducătorii autorităților administrației publice centrale și locale, ai agenților economici, ai instituțiilor publice, precum și pentru cetățeni.*

Astfel, începând cu luna noiembrie 2022, S.A. ,,Cet Nord” a efectuat calculele și repartizarea consumului de energie termică în corespundere cu indicii echipamentului de măsurare instalat în punctul de delimitare și potrivit prevederilor Metodologiei privind repartizarea consumului de energie termică și a costului aferent acestui consum între consumatorii unui bloc locativ conectați la sistemul colectiv de alimentare cu energie termică.

Prin actul de cercetare a stării tehnice și a regimului de funcționare a sistemului de aprovizionare cu energie termică din 08.02.2023 s-a stabilit că, în cazul blocului locativ din *****, conductele sistemului intern de alimentare cu energie termică traversează locurile de uz comun – subsolul (țevile tur –retur). Izolația țevilor nu corespunde cerințelor normativului în construcții NCM G.04.08:2017 ,,Izolația termică a utilajului și a conductelor”.

Conform notei la pct. 5.2.3.4 din Metodologie, se consideră subsol, casa scării sau etaj tehnic încălzite dacă sunt corpuri de încălzire sau sunt tranzitate de rețele termice de distribuție neizolate, iar aceste fapte au fost constatate prin actul nominalizat supra.

Potrivit informației de calcul a Secției relații cu clienții, calculele pentru perioada 01 noiembrie 2022 - 31 martie 2023 au fost efectuate potrivit pct. 5.2 a Metodologiei privind repartizarea consumului de energie termică și a costului aferent acestui consum între consumatorii unui bloc locativ conectați la sistemul colectiv de alimentare cu energie termică.

Indică reclamantul că a intervenit în mod amiabil conform prevederilor legale și a principiului bunei credințe față de pîrîți pentru soluționarea litigiului, expediind la data de 08 noiembrie 2023 în adresa acestora o pretenție cu solicitarea de a achita datoria în termen de 7 zile, însă aceasta a fost lăsată fără atenție, prin urmare indică reclamantul că toate acțiunile de soluționare amiabilă a litigiului au eșuat.

Solicită reclamantul încasarea din contul pârâților a datoriei în mărime de 2 725,98 lei și a cheltuielilor de judecată în sumă de 270,00 lei.

La data de 29 decembrie 2023 pârâții Mamolea Petru, Mamolea Lidia, Cozma Olga au depus referință la cererea de chemare în judecată, în care au indicat că nu sunt de acord cu cererea de chemare în judecată, considerînd-o neîntemeiată, invocînd că într-adevăr Mamolea Lidia și Mamolea Petru locuiesc în apartamentul

***** situat în mun. Bălți *****. Conform actului nr. 750 din data de 29.08.2002, apartamentul situat în mun.Bălți, *****, ap.21, a fost deconectat integral de la energia termică și la moment nu au careva contract încheiat cu SA „Cet Nord”. Prin urmare consideră că nu au careva obligații contractuale față de SA „Cet Nord” de achitare a sumei de 2 725,98 lei.

Totodată indică pârâții că, din factura de plată pentru luna octombrie 2023 la apartamentul din *****/21 la consumatorii Mamolea Lidia și Mamolea Pavel la rubrica perioada nu este stabilită suma, doar se indică perioada de la 31 martie 2023 – 31 martie 2023, la rubrica consumul de energie termică pe blocul locativ dat, nu este indicat consumul total al energiei termice. Prin urmare menționează pârâții că potrivit informației privind calculele energiei termice și achitarea lor de la 01 noiembrie 2022 pînă la 31 martie 2023, emisă de S.A. „Cet Nord” este emisă fără a fi prezent un act de evaluare în cazul circumstanțelor fiecărui apartament deconectat integral, cu participarea proprietarului, care ar conține date concrete de calcul a energiei termice folosite de proprietarii apartamentului dat.

Totodată, *la data de 29 noiembrie 2023, pârâții Mamolea Petru și Mamolea Lidia au depus cerere reconvențională* prin care au solicitat anularea facturii de plată pentru luna octombrie, emisă de SA „Cet Nord” pentru apartamentul ***** sistuat în mun. Bălți str. Belousov nr. 59 emisă pe numele consumatorului Mamolea Petru ca fiind ilegală, invocând aceleași temeiuri ca în referința formulată la cererea de chemare în judecată.

Poziția instanței de fond:

Prin hotărârea judecătoriei Bălți, sediul Central din 11 aprilie 2024:

- S-a admis cererea de chemare în judecată înaintată de SA„Cet-Nord” împotriva lui Mamolea Petru, Mamolea Lidia, Cozma Olga privind încasarea datoriei și cheltuielilor de judecată.
- S-a încasat în mod solidar de la Mamolea Petru, Mamolea Lidia și Cozma Olga în beneficiul S.A. „Cet Nord” datoria în sumă de 2 725, 98 (două mii șapte sute douăzeci și cinci, 98) lei.
- S-a încasat în mod solidar de la Mamolea Petru, Mamolea Lidia, Cozma Olga beneficiul S.A. „Cet Nord” cu titlu de cheltuieli de judecată suma de 270, 00 (două sute șaptezeci, 00) lei.
- S-a respins cererea reconvențională depusă de Mamolea Petru și Mamolea Lidia împotriva S.A. „Cet Nord” privind anularea facturii de plată.

Solicitarea și argumentele cererii de apel:

Nefiind de acord cu soluția instanței de fond, la data de 10 mai 2024, Mamolea Petru și Mamolea Lidia au contestat cu apel nemotivat hotărârea judecătoriei Bălți, sediul Central din 11 aprilie 2024, solicitând admiterea apelului,

casarea integrală a hotărârii judecătoriei Bălți, sediul Central din 11 aprilie 2024, cu emiterea unei noi hotărâri prin care acțiunea reconvențională depusă de Mamolea Petru și Mamolea Lidia împotriva S.A. „Cet Nord” privind anularea facturii de plată să fie admisă (f.d. 87).

Ulterior, la data de 11 octombrie 2024 Mamolea Petru și Mamolea Lidia, au depus o cerere de apel motivată împotriva hotărârii judecătoriei Bălți, sediul Central din 11 aprilie 2024, solicitând în continuare admiterea apelului, casarea hotărârii cu emiterea unei noi soluții prin care acțiunea reconvențională depusă de Mamolea Petru și Mamolea Lidia împotriva S.A. „Cet Nord” privind anularea facturii de plată să fie admisă.

În motivarea cererii de apel, apelanții au indicat că prin hotărârea judecătoriei Bălți, sediul Central din 11 aprilie 2024, cererea de chemare în judecată formulată de S.A. „Cet Nord” împotriva lui Mamolea Petru, Mamolea Lidia și Cozma Olga privind încasarea datoriei a fost admisă iar acțiunea reconvențională depusă de Mamolea Petru și Mamolea Lidia împotriva S.A. „Cet Nord” privind anularea facturii de plată a fost respinsă.

În opinia apelanților Mamolea Petru și Mamolea Lidia, soluția instanței de fond este neîntemeiată în măsura în care instanța de fond nu s-a expus asupra tuturor motivelor invocate în cererea reconvențională, și anume că ei locuiesc în apartamentul ***** situat în *****, apartament care a fost deconectat integral de la energia termică. La momentul de față între Mamolea Petru și Mamolea Lidia pe de o parte și S.A. „Cet Nord” pe de altă parte nu este încheiat un careva contract, iar în asemenea circumstanțe consideră că nu au careva obligații față de S.A. „Cet Nord” de achitare a sumei de 2 725,98 lei.

Invocând prevederile art.art. 10 alin. (1), 512 alin. (1), 513 alin. (1), 514, 572 alin. (1) și art. 971 alin. (1) și (2) Cod Civil, prevederile art. 3 alin. (1) și 25 alin. (1) din Legea serviciilor publice de gospodărie comunală, prevederile pct. 72 și 73 din Hotărârea Curții Constituționale nr. 4 din 03 martie 2022, apelanții Mamolea Petru și Mamolea Lidia au accentuat că, nu au încheiat cu S.A. „Cet Nord” un contract de presări servicii, prin urmare nu beneficiază de careva servicii publice pentru a avea obligația de achitare a serviciilor prestate așa cum prevede art. 25 alin. (1) din Legea serviciilor publice de gospodărie comunală.

Mai mult ca atât, susțin apelanții că, reclamantul S.A. „Cet Nord” nu a evaluat apartamentul situat în ***** ***** prin întocmirea unui act de evaluare în cazul apartamentului deconectat integral, la care să participe și proprietarii apartamentului, încălcând în acest sens dreptul reclamanților de a fi prezenți la evaluarea utilizării energiei termice în cazul în care apartamentul este deconectat integral de la sistemul de încălzire, totodată lipsindu-i de posibilitatea de a lua cunoștință cu actul de evaluare și de a-l contesta în instanța de judecată.

Concomitent, apelanții accentuează că, în factura de plată pentru luna octombrie 2023 la apartamentul situat în ***** ***** la consumatorii apelanții Mamolea Petru și Mamolea Lidia la rubrica perioada nu este stabilită perioada, dar se indică perioada de 31 martie 2023 - 31 martie 2023, iar la rubrica consumul de energie termică pe blocul locativ nu este indicat consumul total al energiei termice a blocului locativ.

Susțin apelanții că, informația privind calculele energiei termice și achitările lor de la 01 noiembrie 2022 până la 31 martie 2023, este emis de S.A. „Cet Nord" fără a fi prezentat un act de evaluare în cazul și circumstanțele fiecărui apartament deconectat integral de la consumul de energie termică, cu participarea proprietarilor și care ar conține date concrete de calcul a energiei termice folosite de proprietarii apartamentului dat.

În circumstanțele evidențiate supra, apelanții Mamolea Petru și Mamolea Lidia au solicitat casarea hotărârii instanței de fond cu emiterea unei noi soluții prin care să fie admisă cererea reconvențională privind anularea facturii de plată.

Actele de procedură:

Prin încheierea Curții de Apel Bălți din 23 octombrie 2024, cererea de apel a fost acceptată spre examinare, cu intentarea procedurii de apel. S-a stabilit ședința de pregătire a cauzei pentru dezbateri judiciare. S-a dispus expedierea în adresa intimatului a copiei apelului și înscrisurilor anexate. S-a stabilit termen limită pentru prezentarea de către intimat a referinței cu înscrisuri, formularea demersurilor necesare, prezentarea/reclamarea probelor în condițiile art. 372 Cod de Procedură Civilă (în atâtea copii câți participanți la proces sunt plus o copie pentru instanță), sub sancțiunea decăderii din acest drept. S-a explicat că, depunerea referinței este obligatorie. În cazul nedepunerii ei în termenul stabilit, partea este decăzută din dreptul de a mai prezenta probe, iar cauza urmează a fi examinată în baza materialelor anexate la dosar. Concomitent s-a explicat părților dreptul de a recurge la mediere și la încheierea unei tranzacții de împăcare și că partea este obligată să informeze instanța, nu mai târziu de 3 zile până la data ședinței de judecată, despre angajarea unui avocat, schimbarea sau renunțarea la serviciile avocatului, prezentând instanței datele de contact ale noului avocat, inclusiv adresa electronică a acestuia, la fel și noua adresă dacă își schimbă domiciliul sau sediul după pornirea procesului.

Poziția intimatului:

La data de 23 ianuarie 2025, în cadrul ședinței de pregătire a cauzei spre dezbateri judiciare, reprezentantul intimatului S.A. „Cet Nord", Nemeț Anjela a depus referință la cererea de apel depusă de Mamolea Petru și Mamolea Lidia solicitând respingerea cererii de apel ca nefondată.

În motivarea referinței prezentate, reprezentantul intimatului a menționat că, potrivit informației din Registrul Bunurilor Imobile, bunul imobil situat în ***** ***** este înregistrat după Mamolea Petru. Pârâții Mamolea Petru, Mamolea Lidia și Cozma Olga dispun de viză de domiciliu în acel apartament. La data de 29 august 2002 apartamentul în cauză a fost deconectat integral de la energia termică conform actului nr. 750.

Astfel, invocând prevederile pct. 3 din Ordinului nr. 184 din 31 octombrie 2022, al Ministerului Infrastructurii și Dezvoltării Regionale, prin care a fost aprobată aplicarea Metodologiei privind recuperarea consumului de energie termică și a costului aferent consumului între consumatorii unui bloc de locativ conectați la sistemul de alimentare cu energie termică, reprezentantul intimatului a specificat că, consumator de energie termică reprezintă: proprietarul, chiriașul sau locatarul apartamentului din blocul locativ, al încăperii locuibile din căminul sau încăperii nelocuibile, ce beneficiază direct sau indirect de energia termică furnizată de sistemul de alimentare centralizată cu energie termică.

Susține reprezentantul intimatului că, începând cu luna noiembrie 2022, S.A. „Cet Nord” a efectuat calcule și repartizarea consumului de energie termică în corespundere cu indicii echipamentului de măsură instalat în punctul de delimitare și potrivit prevederilor Metodologiei privind repartizarea consumului de energie termică și a costului aferent acestui consum între consumatorii blocului locativ conectați la sistemul colectiv de alimentare cu energie termică.

Astfel, potrivit Metodologiei pentru clădirile rezidențiale cu distribuție a agentului termic pe verticală, consumurile de energie termică se determină în funcție de factorii de bază care contribuie la repartizarea energiei termice între consumatorii aceluiași bloc locativ, și anume: - structura suprafețelor în cadrul clădirii: apartamente, încăperi locuibile în cămine și încăperi cu alte destinație decât acea de locuințe de uz comun, care includ: scara casei, subsolul și etajul tehnic; - Suprafețele încălzite în cadrul clădirii ținând cont de faptul că în cantitatea totală de energie termică furnizată pentru încălzirea blocului locativ se conține și o parte din energia termică destinată încălzirii locurilor de uz comun; -Suprafața apartamentelor debranșate de la SCAET.

Prin urmare, cantitatea de energie termică facturată locatarilor corespunde cu cantitatea/volumul energiei termice înregistrate/facturate conform echipamentelor de măsurare comune instalate în punctul de delimitare (copia actului de instalare a contorului, actul de verificare metrologică și actele de consum fiind anexate la materialele cauzei).

În ceea ce privește ierarhia actului juridic, reprezentantul intimatului a menționat că, Ordinul nr. 184 din 31 octombrie 2022 a fost emis ca derogare de la Legea nr. 100/2017 cu privire la actele normative, astfel că în temeiul pct. 4 al Dispoziției Comisiei pentru Situații de Urgență nr. 45 din 31.10.2022 Ministrul

Infrastructurii și Dezvoltării Regionale a fost împuternicit să aprobe prin Ordin Metodologia respectivă, până la aprobarea acesteia prin hotărâre a Guvernului. Mai mult ca atât, potrivit alin. (2) al art. 22 al Legii *****2 din 24 iunie 2004 privind regimul stării de urgență, de asediu și de război, prevede expres, că pe durata stării de urgență Dispozițiile Comisiei pentru Situații Excepționale a Republicii Moldova sunt executori pentru conducătorii autorităților administrației publice centrale și locale, ai agenților economici, ai instituțiilor publice, precum și pentru cetățeni.

În acest context, califică eronate afirmațiile apelanților precum că S.A. „Cet Nord" nu a evaluat apartamentul ***** ***** pentru întocmirea unui act de evaluare în baza cărui urma să se efectueze calculele pentru energia termică, deoarece prin actul de deconectare a apartamentului nr. 75029 întocmit de S.A. „Cet Nord" la data de 29 august 2002, se confirmă existența în apartament a coloanelor tranzit. La fel, și prin actul nr. 9731-3 din 13 martie 2023, întocmit de S.A. „Cet Nord" se confirmă existența în apartament a coloanelor de tranzit. Iar, prin actul de cercetare a stării tehnice și a regimului de funcționare a sistemului de aprovizionare cu energie termică din 16 ianuarie 2023 s-a stabilit că, în cazul blocului din *****, conductele sistemului intern de alimentare cu energie termică traversează locurile de uz comun – subsolul (șevi tur-retur) izolația cărora nu corespunde cerințelor normativului de construcție NCM G.04.08:2018 "Izolație termică a utilajului și a conductelor".

Concomitent, reprezentantul intimatului S.A. „Cet Nord", Nemeț Anjela în referința prezentată, reiterând prevederile art. 4 din Legea 75 din 30 aprilie 2015, cu privire la locuințe, prevederile art. 11 din Legea cu privire la condominiu, pct. 5.2.3.5 și 5.2.3.4 din Metodologia privind repartizarea consumului de energie termică și a costului aferent acestui consum între consumatorii unui bloc conectați la sistemul colectiv de alimentare cu energie termică, art. 42 alin. (2) din Legea cu privire la energia termică și promovarea cogenerării, precum și prevederile pct. 17 și 18 din Regulamentul cu privire la modul de prestare și achitare a serviciilor comunale și necomunale pentru fondul locativ, contorizarea apartamentelor și condițiile deconectării acestora de la/reconectarea la sistemul de încălzire și alimentare cu apă aprobat prin HG. 191 din 19 februarie 2002, a remarcat că, din elementele constitutive ale clădirii fac parte și echipamentele inginerești destinate utilizării în comun, care sunt parte integrală a blocului și care constituie bunuri aflate în proprietate comună. Nefolosirea de către proprietari a locuințelor sau refuzul de a folosi proprietatea comună nu constituie temei pentru eliberarea integrală sau parțială, de cheltuielile comune pentru întreținerea și reparația proprietății comune în condominiu. Astfel, casele scărilor, holurilor, subsolurilor, pivnițele și etajele tehnice, utilajul și sistemele inginerești din interiorul sau exteriorul locuinței (încăperilor) care deservesc mai multe locuințe (încăperi)

reprezintă proprietatea comună a tuturor proprietarilor de apartamente din cadrul blocului respectiv, iar punctele de delimitare a rețelelor și instalațiilor interne din condominiu și a rețelelor și instalațiilor publice aflate în proprietatea S.A. „CET-Nord” sunt ultimele flanșe de la a treia și a patra vană după blocul de elevator.

Deci, plățile pentru serviciile locative, comunale și necomunale se percep de la proprietarii, chiriașii și locatarii caselor individuale, apartamentelor încăperilor locuibile cămin și încăperilor nelocuibile din bloc conform contractelor, în baza conturilor (bonurilor) lunare, respective pentru fiecare tip de serviciu, eliberat de furnizori gestionari sau prestatorii de servicii. Achitarea plăților se efectuează de către proprietarii, chiriașii și locatarii caselor individuale, apartamentelor/încăperilor locuibile în cămine și încăperilor nelocuibile din bloc, de regulă, prin instituțiile bancare și oficiile poștale, dacă în contractele încheiate nu este prevăzut altceva. În cazul în care plata se achită direct furnizorilor, prestatorilor de servicii și gestionarilor, casele lor trebuie să fie înzestrate cu aparate de casă cu memorie fiscală. Proprietarii, chiriașii și locatarii caselor individuale, apartamentelor/încăperilor locuibile în cămine și încăperilor nelocuibile din bloc achită plățile pentru serviciile prestate în luna precedentă, până la data indicată în factura de plată.

Referitor la argumentele apelanților Mamolea Petru și Mamolea Lidia privind lipsa contractului cu S.A. „Cet Nord”, reprezentantul intimatului S.A. „Cet Nord” Nemeț Anjela a reiterat dispozițiile art.art. 775 alin. (1), 776; 858 alin.(1) 1376 alin. (1) și (2) Cod Civil, prevederile art.art. 3 alin. (1) și 10 lit. b) din Legea cu privire la serviciile publice de gospodărie comunală, precum și prevederile art. 17 alin. (4) din Legea cu privire la locuințe, menționând în acest sens că deconectarea integrală sau parțială a încăperii de la sistemul central de încălzire, nu afectează relațiile de furnizare a energiei termice în locuințe cu destinație comună și nu eliberează consumatorul de plata pierderilor normative ce s-au produs ca urmare a furnizării acesteia în bunul imobil.

Mai indică că, potrivit buletinului de verificare metrologică B 0066685 (echipamentul de măsurare la blocul locativ din *****) - valabilitatea echipamentului de măsurare: 18 iulie 2918 -18 iulie 2023. Actele de consum pentru perioada acțiunii la fel sunt anexate la materialele dosarului (fiind semnate și de către reprezentantul Gestionarului Fondului Locativ- GLC mun. Bălți).

Din avizul înaintat spre plată pentru luna octombrie 2023 la care fac trimitere apelanții reiese că acest aviz nu conține calcule pentru energia termică deoarece, încă nu se începuse sezonul de încălzit și furnizorul nu a furnizat energie termică, respectiv nu s-au efectuat careva calcule, dat fiind faptul că acest aviz este unul cu caracter informațional și conține informație cu privire la datoria avută la ziua emiterii lui, în cazul concret suma - de 2 725,98 lei și respectiv cu acest aviz urmează să fie efectuată achitarea datoriei de către consumator. Totodată acest aviz

conține informația cu privire la datele echipamentului de măsurare extrase la 31 martie 2023 - la sfârșitul sezonului de încălzire precedent. Avizele de plată contestate sunt emise în corespundere cu pct. 106 al Regulamentului privind furnizarea energiei termice aprobat prin Hotărârea ANRE nr. 23 din 26 ianuarie 2017.

Astfel, în scopul executării cadrului legal sus menționat, precum și în scopul executării prevederilor pct. 104 al Regulamentului privind furnizarea energiei termice aprobat prin Hotărârea ANRE nr. 23 din 26 ianuarie 2017, S.A. „Cet Nord" are obligația să emită avize de plată iar potrivit pct. 63 , consumatorul este obligat să achite integral și în termen facturile emise de furnizor.

Totodată, reprezentantul intimatului S.A. „Cet Nord" Nemeț Anjela a accentuat că, valorile determinate a consumului de energie termică în cazul apartamentului ***** amplasat pe *****, sunt detaliat reflectate în informația care a fost anexată la materialele cauzei și aceste date coincid cu datele din facturile de plată pentru lunile noiembrie 2022 - martie 2023 la compartimentul „subsol încălzit", „etaj tehnic neîncălzit", „casa scării neîncălzită", și suprafața locului de consum – coloană".

În contextul celor menționate, reprezentantul intimatului S.A. „Cet Nord" a optat pentru respingerea apelului formulat de Mamolea Petru și Mamolea Lidia ca nefondat.

Argumentele participanților la proces expuse în ședința instanței de apel:

În ședința instanței de apel apelanții Mamolea Petru și Mamolea Lidia împreună cu avocatul acestora Uncu Natalia au pledat pentru admiterea cererii de apel pe motivele de fapt și de drept invocate în ea.

Avocatul apelanților Uncu Natalia în ședința instanței de apel și-a concretizat cerințele sale, optând în continuare pentru casarea integrală a hotărârii judecătoarei Bălți, sediul Central din 11 aprilie 2024, cu emiterea unei noi hotărâri prin care acțiunea inițială depusă de S.A. „Cet Nord" către Mamolea Petru, Mamolea Lidia, Cozma Olga privind încasarea datoriei și cheltuielilor de judecată să fie respinsă, iar acțiunea reconvențională depusă de Mamolea Petru și Mamolea Lidia împotriva SA „Cet Nord" privind anularea facturii de plată să fie admisă.

Reprezentantul intimatului S.A. „CEt Nord" Nemeț Anjela în ședința instanței de apel și-a susținut integrat argumentele invocate în referință, considerând că hotărârea instanței de fond este legală și întemeiată, ce urmează a fi menținută cu respingerea cererii de apel ca neîntemeiată.

Aprecierea instanței de apel:

Audiind explicațiile părților, studiind materialele cauzei, verificând argumentele apelului în raport cu circumstanțele cauzei, Colegiul civil ajunge la concluzia de a respinge apelul şi de a menține hotărârea primei instanțe din următoarele considerente:

În conformitate cu art. 362 alin. (1) Cod de procedură civilă, *termenul de declarare a apelului este de 30 de zile de la data pronunţării dispozitivului hotărîrii, dacă legea nu prevede altfel*.

Din materialele cauzei rezultă că, dispozitivul hotărârii a fost pronunțat de judecătoria Bălți, sediul Central la data de 11 aprilie 2024 (f.d. 82), iar la data de 10 martie 2024, Mamolea Petru și Mamolea Lidia au contest-o cu apel. (f.d. 87)

În asemenea condiții, Colegiul Civil consideră că apelanții s-au încadrat în termenul prevăzut de lege pentru declararea apelului.

Conform art. 385 lit. a) Cod de procedură civilă, *instanţa de apel după ce judecă apelul este în drept să respingă apelul şi să menţină hotărîrea primei instanţe*.

Din conținutul actelor cauzei, Colegiul Civil a stabilit că, la data de 22 noiembrie 2023, S.A. Cet Nord" s-a adresat cu o cerere de chemare în judecată împotriva lui Mamolea Petru, Mamolea Lidia și Cozma Olga solicitând încasarea datoriei pentru energia termică, pentru perioada 01 noiembrie 2022 - 31 martie 2023, în sumă de 2 725,98 lei și recuperarea cheltuielilor de judecată în sumă de 270,00 lei (f.d. 3-4).

La rândul că, Mamolea Petru și Mamolea Lidia au formulat o acțiune reconvențională împotriva S.A. „Cet Nord" solicitând anularea facturii de plată emisă pe numele consumatorului Mamolea Petru pentru luna octombrie 2023 de S.A. „Cet Nord" pentru apartamentul ***** din ***** ca fiind ilegală.

Prin hotărârea judecătoriei Bălți, sediul Central din 11 aprilie 2024, cererea de chemare în judecată formulată de S.A. „Cet Nord" către Mamolea Petru, Mamolea Lidia, Cozma Olga privind încasarea datoriei și a cheltuielilor de judecată s-a admis, dispunându-se spre încasare, mod solidar, de la Mamolea Petru, Mamolea Lidia și Cozma Olga în beneficiul S.A. „Cet Nord" a datoriei în sumă de 2 725, 98 lei și cheltuielile de judecată în sumă de 270, 00 lei, iar cererea reconvențională depusă de Mamolea Petru și Mamolea Lidia împotriva S.A. „Cet Nord" privind anularea facturii de plată a fost respinsă.

Nefiind de acord cu soluția instanței de fond, Mamolea Petru și Mamolea Lidia o contestă cu apel, solicitând admiterea cererii de apel, casarea integrală a hotărârii judecătoriei Bălți, sediul Central din 11 aprilie 2024, cu emiterea unei noi hotărâri prin care acțiunea inițială depusă de S.A. „Cet Nord" către Mamolea Petru, Mamolea Lidia și Cozma Olga privind încasarea datoriei și cheltuielilor de judecată să fie respinsă, iar acțiunea reconvențională depusă de Mamolea Petru și Mamolea Lidia împotriva SA „Cet Nord" privind anularea facturii de plată să fie

admisă (cerință concretizată de avocatul apelanților Uncu Natalia în ședința instanței de apel).

În conformitate cu prevederile art. 239 Cod de procedură civilă, *hotărîrea judecătorească trebuie să fie legală şi întemeiată. Instanţa îşi întemeiază hotărîrea numai pe circumstanţele constatate nemijlocit de instanţă şi pe probele cercetate în şedinţă de judecată.*

Potrivit art. 241 alin. (5) Cod de procedură civilă, în motivare se indică: *circumstanţele cauzei, constatate de instanţă, probele pe care se întemeiază concluziile ei privitoare la aceste circumstanţe, argumentele invocate de instanţă la respingerea unor probe, legile de care s-a călăuzit instanţa*.

Deci, analiza pe care judecătorul o face în legătură cu motivele de fapt și de drept, care i-au format convingerea în sensul unei anumite soluții trebuie să fie clară și simplă, precisă, conchisă şi fermă, să aibă putere de convingere. Această dispoziție legală a fost adoptată în scopul de a asigura o bună administrare a justiției, de a întări încrederea justițiabililor în hotărârile judecătorești și de a da posibilitatea instanțelor superioare să-și exercite controlul judecătoresc.

Suplimentar, Colegiul remarcă că hotărârea este întemeiată, dacă în ea sunt expuse toate circumstanțele care au importanță la soluționarea cauzei și care au fost verificate în ședința de judecată multilateral, complet și au fost elucidate probele privind circumstanțele constatate ale cauzei.

Concluziile privind circumstanțele de fapt ale cauzei se motivează în hotărâre prin probele enumerate în art. 117 Cod de procedură civilă.

Potrivit art. 118 alin. (1)-(3) Cod de procedură civilă*, fiecare parte trebuie să dovedească circumstanţele pe care le invocă drept temei al pretenţiilor şi obiecţiilor sale dacă legea nu dispune altfel. Partea care nu a exercitat pe deplin obligaţia de a dovedi anumite fapte este în drept să înainteze instanţei judecătoreşti un demers prin care solicită audierea părţii adverse în privinţa acestor fapte dacă solicitarea nu se referă la circumstanţele pe care instanţa le consideră dovedite. Circumstanţele care au importantă pentru soluţionarea justă a pricinii sânt determinate definitiv de instanţa judecătorească pornind de la pretenţiile şi obiecţiile părţilor şi ale altor participanţi la proces, precum şi de la normele de drept material şi procedural ce urmează a fi aplicate.*

În conformitate cu prevederile art. 121 Codul de procedură civilă, *instanţa judecătorească reţine spre examinare şi cercetare numai probele pertinente care confirmă, combat ori pun la îndoială concluziile referitoare la existenţa sau inexistenţa de circumstanţe, importante pentru soluţionarea justă a cazului.*

Potrivit art. 130 alin. (1) Cod de procedură civilă, *instanţa judecătorească apreciază probele după intima ei convingere, bazată pe cercetarea multe aspectual, completă, nepărtinitoare şi nemijlocită a tuturor probelor din dosar în ansamblul şi interconexiunea lor, călăuzindu-se de lege*.

Iar în conformitate cu prevederile art. 240 alin. (1) Cod de procedură civilă, *la deliberarea hotărârii, instanța judecătorească apreciază probele, determină circumstanțele care au importanță pentru soluționarea pricinilor, care au fost sau nu stabilite, caracterul raportului juridic dintre părți, legea aplicabilă soluționării pricinii şi admisibilitatea acțiunii*.

În corespundere cu art. 6 paragraful 1 din Convenţia pentru apărarea drepturilor omului şi a libertăţilor fundamentale şi jurisprudenţa CtEDO, instanţele de judecată sunt obligate să motiveze hotărârile sale, care vor trebui să conţină circumstanţele cauzei constatate de instanţă, probele pe care se întemeiază concluziile referitor la admiterea sau respingerea acţiunii, alte chestiuni ce au fost soluţionate în cadrul judecării pricinii, legea material şi/sau procedurală aplicată în cadrul judecării pricinii, argumentele instanţei în caz de respingere a unor probe prezentate de participanţi etc.

Conform art. 373 alin. (1)-(3), (5)-(6) Cod de procedură civilă, *instanţa de apel verifică, în limitele cererii de apel, ale referinţelor şi obiecţiilor înaintate, legalitatea şi temeinicia hotărârii atacate în ceea ce priveşte constatarea circumstanţelor de fapt şi aplicarea legii în primă instanţă. În limitele apelului, instanţa de apel verifică circumstanţele şi raporturile juridice stabilite în hotărârea primei instanţe, precum şi cele care nu au fost stabilite, dar care au importanţă pentru soluţionarea cauzei, apreciază probele din dosar şi cele prezentate suplimentar în instanţă de apel de către participanţii la proces. În cazul în care motivarea apelului nu cuprinde argumente sau dovezi noi, instanţa de apel se pronunţă în fond, numai în temeiul celor invocate în primă instanţă. Instanţa de apel este obligată să se pronunţe asupra tuturor motivelor invocate în apel. Apelantului nu i se poate crea în propria cale de atac o situaţie mai dificilă decât aceea din hotărârea atacată cu apel, cu excepţia cazurilor când consimte şi când hotărârea este atacată şi de alţi participanţi la proces*.

Astfel, prevederile legale enunțate în mod expres obligă instanța de apel să verifice circumstanțele și raporturile juridice stabilite în hotărârea primei instanțe, precum și cele care nu au fost stabilite, dar invocate de părți şi este obligată să verifice legalitatea hotărârii în întregul ei și să se pronunțe asupra tuturor motivelor invocate în apel. Or, potrivit regulilor unui proces echitabil, reținându-se rolul determinant al concluziilor instanței de apel, ultima are obligația să examineze efectiv problemele esențiale care îi sunt supuse aprecierii şi să nu se limiteze la însușirea motivelor instanței inferioare (Hirro Balani vs Spaniei, nr. 18064/91 din 09.12.1994 §27; Georgiadis vs Grecia *****522/93 din 29.05.1997 §43).

Lecturând conținutul hotărârea instanței de fond, prin prisma argumentelor formulate de apelanți în raport cu normele de drept și probe anexate la dosar, Colegiul Civil al Curții de Apel Nord conchide că soluția instanței de fond de a admite acțiunea inițială și de a respinge acțiunea reconvențională este una legală și

întemeiată, or, instanța de fond la emiterea soluției sale s-a bazat pe o cercetarea multiaspectuală, completă, nepărtinitoare şi nemijlocită a tuturor probelor din dosar în ansamblul şi interconexiunea lor, călăuzindu-se de lege care a dus în final la emiterea unei soluții legale, ce urmează a fi menținută, reieșind din următoarele considerente:

În conformitate cu art. 5 alin. (1) Cod de procedură civilă, *orice persoană interesată este în drept să se adreseze în instanţă judecătorească, în modul stabilit de lege, pentru a-şi apăra drepturile încălcate sau contestate, libertăţile şi interesele legitime.*

Conform prevederilor art.9 alin. (1) Codul civil, *drepturile şi obligaţiile civile apar în temeiul legii, precum şi în baza actelor persoanelor fizice şi juridice care, deşi nu sunt prevăzute de lege, dau naştere la drepturi şi obligaţii civile, pornind de la principiile legislaţiei civile*.

Conform art. 10 alin. (1) Cod civil, *persoanele fizice şi juridice participante la raporturile juridice civile trebuie să îşi exercite drepturile şi să îşi execute obligațiile cu bună-credință, în acord cu legea, cu contractul, cu ordinea publică şi cu bunele moravuri. Buna-credință se prezumă până la proba contrară.*

Potrivit art. 15 alin. (1) Cod civil, *apărarea drepturilor civile încălcate se face pe cale judiciară.*

Potrivit art. 774 alin. 1) Cod civil, *în virtutea raportului obligaţional, creditorul este în drept să pretindă de la debitor executarea unei prestaţii, iar debitorul este ţinut să o execute. Prestaţia poate consta în a da, a face sau a nu face*.

Conform art. 775 alin. (1) Cod civil, *debitorul şi creditorul trebuie să se comporte cu bună-credinţă la momentul naşterii, pe durata existenţei, la momentul executării şi stingerii obligaţiei*.

Potrivit art. 776 Codul civil, *obligaţiile se nasc din contract, fapt ilicit (delict) şi din orice alt act sau fapt susceptibil de a le produce în condiţiile legii*.

În corespundere cu art. 858 alin. (2) Codul civil, *obligaţia trebuie executată în modul corespunzător, cu bună-credinţă, la locul şi în momentul stabilit*.

Iar în conformitate cu prevederile art. 1376 alin.(1) și (2) Cod civil, *plata pentru servicii se efectuează după prestarea serviciilor. Dacă plata pentru servicii se calculează pe anumite perioade, sumele vor fi acordate după încheierea fiecărei.*

Din conținutul actelor cauzei, Colegiul Civil a stabilit că, potrivit informației din Registrul bunurilor imobile, bunul imobil situat în ********** este înregistrat cu drept de proprietate după Mamolea Petru, cu cota-parte de 1.0, în baza contractului de donație nr. 2-2233 din 24 mai 1996 (f.d.7).

Iar, potrivit informației de la Agenția Servicii Publice, în bunul imobil situat în ********** își au viza de domiciliu Cozma Olga; Mamolea Lidia și Mamolea Petru (f.d. 8).

Actele cauzei mai atestă că la data de 09 august 2002, apartamentul *****, situat în *****, cu suprafața de 49,7 m^2 a fost debranșat de la energia termică, fapt ce rezultă din actul nr. 750 (f.d. 9).

Conform Actului de cercetare a stării tehnice și a regimului de funcționare a sistemului de aprovizionare cu energie termică nr. 9471-3 din 16 ianuarie 2023, s-a constatat că blocul locativ din *****, are 5 etaje și două scări, și acesta dispune de conducte ale sistemului intern de alimentare cu energie termică care traversează locurile de uz comun - subsol (țevi tur-retur), a căror izolare nu corespunde actelor normative tehnice (f.d. 10).

Potrivit actului de cercetare a stării tehnice și a regimului de funcționare a sistemului de aprovizionare cu energie termică nr. 9731-3 din 13 martie 2023, s-a constatat în apartamentul ***** din *****, existența coloanelor de tranzit, act ce a fost semnat de reprezentantul S.A. „Cet Nord” și consumatorul Mamolea Petru (f.d. 76).

Potrivit informației privind calculele energiei termice și achitarea lor, anexate la materialele dosarului se atestă că, pentru perioada 01 noiembrie 2022 – 31 martie 2023, la adresa ********** s-a acumulat o datorie pentru energia termică în sumă de 2 725,98 lei, calculul pentru facturarea energiei termice pentru perioada respectivă fiind efectuat conform pct. 5.2. al Metodologiei privind repartizarea consumului de energie termică și costului aferent acestui consum între consumatorii unui bloc locativ conectați la sistemul colectiv de alimentare cu energie termică, aprobată prin ordinul Ministerului Infrastructurii și Dezvoltării Regionale nr. 184 din 31 octombrie 2022 (f.d. 13). La fel, conform calculului energiei termice se atestă că, la adresa **********, pentru perioada 01 noiembrie 2022 – 31 martie 2023, s-a format o datorie în sumă de 2 725,98 lei (f.d.11).

Potrivit facturii de plată expediată în adresa consumatorului Mamolea Petru pe adresa de la locul de consum: **********, rezultă că pentru luna octombrie 2023 a fost inclusa suma spre plată în cuantum de 2 725,98 lei (f.d. 12)

În legătură cu neachitarea datoriei acumulate, indicată în factura de plată, la data 08 noiembrie 2023, în scopul soluționării amiabile a litigiului, S.A. „Cet-Nord” a expediat în adresa pârâților Mamolea Petru, Mamolea Lidia, Cozma Olga, pe adresa ********** o somație prin care aduce la cunoștința ultimilor că, pentru consumul de energie termică a apartamentului ***** din *****, în perioada 01 noiembrie 2022 - 31 martie 2023, s-a format o datorie în mărime de 2 725,98 lei. În acest sens, li s-a propus stingerea datoriei pentru consumul energiei termice în termen de 7 zile din data primirii somației, în caz contrar S.A. „Cet Nord” rezervîndu-și dreptul de a se adresa în instanța de judecată pentru încasarea forțată

a datoriei, mai explicîndu-le faptul că cheltuielile suplimentare suportate, vor fi puse pe seama debitorilor (f.d. 14).

Potrivit avizului de recepție, pârâții au recepționat somația la data de 13 noiembrie 2023 (f.d. 15), fapt ce rezultă din aplicarea semnăturii pe avizul de recepție.

Ulterior, la data de 22 noiembrie 2023 S.A. „Cet Nord" s-a adresat cu prezenta acțiune în instanța de judecată, solicitând încasarea, în mod solidar de la Mamolea Petru, Mamolea Lidia și Cozma Olga a datoriei pentru energia termică în mărime de 2 725,98 lei și recuperarea cheltuitelor de judecată, formate din taxa de stat în sumă de 270,00 lei.

La rândul său, Mamolea Petru și Mamolea Lidia nefiind de acord acțiunea înaintată de S.A. „Cet Nord", la data de 29 decembrie 2023, depun o acțiune reconvențională împotriva S.A. „Cet Nord" solicitând ca factura de plată eliberată pe numele consumatorului Mamolea Petru pentru luna octombrie 2023, eliberată de S.A. „Cet Nord" pentru apartamentul din ********** să fie anulată, ca ilegală.

Potrivit prevederilor art. 3 alin. (1) al Legii serviciilor publice de gospodărie comunală nr. 1402-XV din 24.10.2002, *serviciile publice de gospodărie comunală asigură furnizarea/prestarea următoarelor servicii: a) alimentarea cu apă; b) alimentarea cu energie termică; c) canalizarea şi epurarea apelor uzate şi pluviale; d) salubrizarea, înverzirea localităţilor; e) asigurarea cu transport public local; f) administrarea fondului locativ public şi privat*.

Iar art.10 lit. b) al aceleași Legi prevede că, *serviciile publice de gospodărie comunală, sînt furnizate/prestate de operatori specializaţi (întreprinderi municipale şi individuale, societăţi pe acţiuni, în comandită, societăţi cu răspundere limitată, întreprinderi cu alte forme juridice de organizare), care pot fi agenţi economici, indiferent de forma juridică de organizare.*

Conform art. 25 alin. (1) și (5) al Legii serviciilor publice de gospodărie comunală, *persoanele fizice şi juridice care beneficiază de servicii publice de gospodărie comunală sînt obligate să achite contravaloarea serviciilor prestate, conform facturilor primite, în termenul prevăzut de contractul încheiat între operator şi consumator. Agenţii economici care furnizează/prestează servicii de gospodărie comunală fără contracte cu consumatorii, în caz de neachitare a sumelor datorate, pot acţiona conform prevederilor alin.(2)-(4).*

În conformitate cu prevederile art. 17 alin. (4) al Legii cu privire la locuințe, *plata pentru serviciile comunale şi necomunale se percepe reieşind din utilizarea de fapt a acestor servicii, conform prevederilor art.51.*

Potrivit prevederilor art. 11 alin. (1) lit. c) din Legea cu privire la condominiu, *constituie părţi comune următoarele: fundația, locurile de trecere, scările și casa scărilor, coridoarele, pereții perimetrali și despărțitori dintre proprietăți și/sau spații comune și subsolul, destinate folosinței în comun, coșurile de fum, holurile,*

rețelele de alimentare cu apă potabilă şi apă caldă menajeră şi rețelele de canalizare, rețelele electrice, de comunicații electronice, de alimentare cu energie termică şi gaze de la branşament/racord până la punctul de distribuție către unitățile aflate în proprietate exclusivă, canalele pluviale, paratrăsnetele, antenele colective, podul şi pivnițele, destinate folosinței în comun, boxele, spălătoria, uscătoria, ascensorul, interfonul (partea de instalație de pe proprietatea comună), rezervoarele de apă, centrala termică proprie a clădirii, tubulatura de evacuare a deşeurilor menajere, structura de rezistență, fațadele, acoperişul, terasele.

Potrivit pct. 5 lit. a) din Regulamentul cu privire la modul de prestare şi achitare a serviciilor locative, comunale şi necomunale pentru fondul locativ, contorizarea apartamentelor şi condiţiile deconectării acestora de la/reconectării la sistemele de încălzire şi alimentare cu apă, aprobat prin Hotărîrea Guvernului nr. 191 din 19 februarie 2002, cu modificările ulterioare, *servicii comunale sunt: încălzirea caselor individuale, apartamentelor, încăperilor locuibile în cămine şi încăperilor de uz comun din blocurile locative şi cămine.*

Potrivit pct. 10 al aceluiași Regulament, *plata pentru încălzire se calculează pentru suprafața apartamentului/încăperii locuibile în cămin și a încăperilor cu altă destinație decât cea locativă. Cantitatea energiei termice supuse achitării de către proprietarii de apartamente se determină conform indicilor echipamentelor de măsurare instalate în blocurile locative, iar în lipsa lor, costul se stabileşte conform costului mediu de încălzire a 1 m² de suprafață încălzită a locuințelor tuturor blocurilor necontorizate ale fondului locativ.*

Iar conform pct.17 al Regulamentului mai sus nominalizat, *plăţile pentru serviciile locative, comunale şi necomunale se percep de la proprietarii, chiriaşii şi locatarii caselor individuale apartamentelor/încăperilor locuibile în cămine şi încăperilor nelocuibile din bloc conform contractelor, în baza conturilor (bonurilor) lunare respective pentru fiecare tip de serviciu, eliberat de furnizori, gestionari sau prestatorii de servicii.*

Raportând conținutul normelor sus citate prin prisma situației din speța dată, Colegiul Civil al Curții de Apel Nord conchide ca fiind întemeiate concluziile instanței de fond referitor la încasarea de la Mamolea Petru, Mamolea Lidia și Cozma Olga a datoriei pentru energia termică livrată pentru apartamentul din **********, în perioada de 01 noiembrie 2022-31 martie 2023 și inclusă în factura de plată din luna octombrie 2023.

Aceasta deoarece, deși apartamentul ***** din ***** a fost debranșat de la sistemul de încălzire încă la data de 29 august 2002, fapt ce rezultă din actul de deconectare a apartamentului nr. 750 (f.d. 9), totuși în blocul din ***** sunt instalate conducte ale sistemului intern de alimentare cu energie termică ce traversează locurile de uz comun, la caz subsol (țevi tur- retur).Acest fapt rezultă din actul de cercetare a stării tehnice și regimului de funcționare a sistemului de

aprovizionare cu energie termică nr. 9471-3 din 16 ianuarie 2023 și din actul privind inspectarea și inventarierea sistemului intern de încălzire nr. 101 din 12 septembrie 2023 (f.d. 10 și 52-53). La fel, prin interiorul apartamentului ***** ***** trec coloane de tranzit, fapt ce rezultă din actul nr. 9731 din 13 martie 2023 de cercetare a stării tehnice și a regimului de funcționare a sistemului de aprovizionare cu energie termică (f.d. 76).

Concluzionînd, colegiul civil va menționa că, deși apartamentul în cauză a fost debranșat de la sistemul central de încălzire încă în anul 2002, acesta beneficiază indirect de energie termică prin: conductele sistemului intern care traversează apartamentul și locurile de uz comun (scări, subsol, etc.), coloanele de tranzit din apartament și pierderile normative de energie termică datorate acestora.

Prin urmare, apartamentul face parte în continuare din sistemul termic colectiv, iat proprietarii au obligația de a suporta cota-parte a pierderilor, chiar dacă nu beneficiază direct de încălzire în locuință.

Potrivit informației privind calculul energiei termice și achitările lor în perioada 01 noiembrie 2022 până la 31 martie 2023 (f.d. 13) rezultă că plata pentru energia termică livrată, pentru apartamentul ***** din *****, s-a format o datorie în cuantum de 2 725,98 lei.

În conformitate cu prevederile art. 51 alin. (4) din Legea nr. 75 din 30.04.2015 cu privire la locuințe, *plata pentru serviciile prestate necontorizate în locuinţă se efectuează conform indicatorilor contoarelor instalate la bloc şi se repartizează de către administrator pentru fiecare locuinţă necontorizată în funcţie de suprafaţa ei totală. Plata pentru serviciile comunale şi necomunale utilizate în locurile de uz comun şi pentru funcţionarea ascensoarelor se efectuează în baza unui regulament aprobat de către Guvern.*

Conform prevederilor pct. 10 al Regulamentului cu privire la modul de prestare şi achitare a serviciilor locative, comunale şi necomunale pentru fondul locativ, contorizarea apartamentelor şi condiţiile deconectării acestora de la/reconectării la sistemele de încălzire şi alimentare cu apă, aprobat prin Hotărîrea Guvernului nr.191 din 19.02.2002 şi modificat prin Hotărîrea Curții Constituționale nr. 14 din 21.07.22, în vigoare 21.07.22, *Volumul energiei termice supuse achitării de către populaţie se stabileşte conform datelor contoarelor termice instalate în blocurile locative, iar în lipsa lor începînd cu 1 ianuarie 2003 şi pînă la finele procesului de instalare a contoarelor termice în blocurile locative-costul se stabileşte conform costului mediu de încălzire a 1m^2 de suprafaţă încălzită a locuinţelor tuturor blocurilor necontorizate ale fondului locativ.*

În continuare Colegul Civil remarcă că, conform pct. 4 din Decizia nr. 45 din 31 octombrie 2022 al Comisiei pentru Situații Excepționale a Republicii Moldova, s-a stabilit că în vederea asigurării echității economice între toți locatarii blocului, în blocurile locative unde există apartamente debranșate de la sistemul colectiv de

alimentare cu energie termică (SCAET) se pun în aplicare următoarele măsuri începând cu 1 noiembrie 2022: Prin derogare de la Legea nr. 100/2017 cu privire la actele normative, ministrul infrastructurii și dezvoltării regionale va aproba prin ordin Metodologia privind repartizarea consumului de energie termică și a costului aferent acestui consum între consumatorii unui bloc locativ conectați la sistemul colectiv de alimentare cu energie termică. Proprietarii apartamentelor din blocuri locative cu sistem colectiv de alimentare cu energie termică (SCAET) vor achita plata pentru încălzire calculată și facturată de către gestionar/furnizor sau de alte persoane juridice (fizice) în conformitate cu Metodologia respectivă, până la aprobarea acesteia prin hotărâre a Guvernului. Furnizorii de energie termică vor acorda asistență tehnică gestionarilor fondului locativ în scopul aplicării corecte a Metodologiei privind repartizarea consumului de energie termică și a costului aferent acestui consum între consumatorii unui bloc locativ conectați la sistemul colectiv de alimentare cu energie termică. Se interzice debranșarea coloanelor de la sistemul colectiv de alimentare cu energie termică, precum și izolarea acestora, pentru evitarea modificării distribuției uniforme a agentului termic și neadmiterea supraîncălzirii unor apartamente și încălzirea insuficientă a altora.

La acest capitol prezintă imporatnță de a accentua faptul că, în scopul executării prevederilor pct. 4 din Dispoziția Comisiei pentru Situații Excepționale nr. 45 din 31 octombrie 2022, prin Ordinul nr. 184 din 31.10.2022 de către Ministerul Infrastructurii și Dezvoltării Regionale a fost aprobată Metodologia privind repartizarea consumului de energie termică și a costului aferent acestui consum între consumatorii unui bloc locativ conectați la sistemul colectiv de alimentare cu energie termică.

Așadar, conform Metodologiei pentru clădirile rezidenţiale cu distribuţie a agentului termic pe verticală consumurile de energie termică se determină în funcţie de factorii de bază care contribuie la repartizarea energiei termice între consumatorii aceluiaşi bloc locativ, şi anume: Structura suprafeţelor în cadrul clădirii: apartamente, încăperi locuibile în cămine şi încăperi cu altă destinaţie decât acea de locuinţe şi locuri de uz comun (LUC), care includ scara casei, subsolul şi etajul tehnic; Suprafeţele încălzite în cadrul clădirii, ţinând cont de faptul că în cantitatea totală de energie termică furnizată pentru încălzirea blocului locativ se conţine şi o parte din energia termică destinată încălzirii locurilor de uz comun; Suprafaţa apartamentelor debranşate de la SCAET.

Raportînd circumstanțele date, la situația din speță, Colegiul Civil constată că, pentru sezonul de încălzire 01 noiembrie 2022 - 31 martie 2023 repartizarea consumului de energie termică înregistrată de echipamentul de măsurare instalat la blocul locativ din *****, s-a efectuat potrivit pct. 10 al Regulamentului cu privire la modul de prestare şi achitare a serviciilor locative, comunale şi necomunale pentru fondul locativ, contorizarea apartamentelor şi condiţiile deconectării

acestora de la/reconectării la sistemele de încălzire şi alimentare cu apă, aprobat prin Hotărîrea Guvernului nr. 191 din 19.02.2002 şi în corespundere cu prevederile Metodologiei reținute mai sus.

Așadar, instanța de fond just a constatat că calculul datoriei (de 2 725,98 lei) a fost realizat în conformitate cu Metodologia aprobată prin Ordinul nr. 184 din 31 octombrie 2022, emis de Ministerul Infrastructurii și Dezvoltării Regionale în contextul stării de urgență. Această metodologie a fost emisă cu derogare de la Legea nr. 100/2017 și în temeiul Dispoziției Comisiei pentru Situații Excepționale nr. 45/2022, care are caracter obligatoriu și executoriu.

Va mai accentua instanța de apel că, perioada de calcul a datoriei 01 noiembrie 2022 – 21 martie 2023, se încadrează în perioada stării de urgență instituită în Republica Moldova, cînd erau aplicabile prevederile Dispoziției Comisiei pentru Situații Excepționale (CSE) nr. 45 din 31.10.2022. Or, Dispoziția nr. 45 din 31.10.2022 a fost emisă de CSE în contextul stării de urgență declarate prin Hotărîrea Parlamentului nr. 41 din 24 februarie 2022, în legătură cu criza energetică și războiul din Ucraina. Această stare de urgență a fost prelungită succesiv, iar în perioada 01 noiembrie 2022 – 31 martie 2023, era în vigoare.

Această Dizpoziție a împuternicit Ministerul Infrastructurii și Dezvoltării Regionale să aprobe, prin derogare de la Legea nr. 100/2017, Metodologia privind repartizarea consumului de energie termică; a interzis debranșarea sau izolarea colanelor termice din blocuri; a impus obligația achitării plății pentru încălzire inclusiv de către locatarii apartamentelor debranșate, pe baza metodologiei aprobate.

Așadar, metoda de calcul utilizată de S.A. ”Cet Nord” este una legală și impusă de legislația aplicabilă pe toată durata stării de urgență, chiar și în lipsa unui contract dintre părți.

În această ordine de idei, Colegul civil va remarca că, chiar dacă prin actul de deconectare a apartamentului ***** din ***** de la sistema centrală de încălzire s-au încetat relaţiile de furnizare directă a energiei termice, totuși acest act nu afectează relaţiile de furnizare indirectă a energiei termice prin ţevile de tranziţie a magistralelor termice, fapt ce servește temei de stabilire a unei plăți generale pentru energia termică la blocul locativ conectat la sistemul colectiv de alimentare cu energie termică, deoarecec orice clădire, inclusiv și blocurile locative din punct de vedere termotehnic, reprezintă un sistem integru. Astfel, sistemele de încăzire a blocurilor locative existente au fost proiectate și construite pentru a funcționa ca un sistem unic, iar termoficarea centrală a blocurilor de locuit generează în mod expres, apariția raportului obligațional de achitare a plăților pentru pierderile normative de energie termică, or, termoficarea centrală a blocurilor de locuit reprezintă un temei juridic de proprietate forțată și perpetuă, chiar și în cazul debranșării apartamentelor de la agentul termic, dat fiind faptul că

magistralele-țevi sunt parte componentă și indispensabilă a clădirii, cu destinație comună și nu pot fi folosite altfel, iar prin plata perderilor normative la energia termică fiecare proprietar în condominium contribuie la menținerea în stare funcțională a unor anumite părți din imobil care sunt încadrate în regimul juridic al proprietății în condominium.

În acest sens, alegațiile apelanților Mamolea Petru și Mamolea Lidia expuse în cererea de apel precum că, la momentul de față nu există un contract de prestări servicii cu S.A. „Cet Nord", deoarece apartamentul a fost debranșat de la energia termică încă la data de 29 august 2002, respectiv factura de plată pentru luna octombrie 2023 urmează a fi anulată - Colegiul Civil le va aprecia ca fiind neîntemeiate. Or, încălzirea locurilor de uz comun în absența unui contract scris, nu scutește consumatorii de la plata pentru serviciul prestat, deoarece persoanele fizice și juridice care beneficiază de servicii publice de gosposdărie comunală direct sau indirect sunt obligate să achite contravaloarea serviciilor prestate, fapt satabilit în Legea serviciilor publice de gospodărie comunală nr. 1402-XV din 24.10.2002.

Referitor la argumentul apelanților Mamolea Petru și Mamolea Lidia privind anularea facturii de plată pentru luna octombrie 2023 din motivul că în aceasta este stabilită perioada 31 martie 2023 - 31 martie 2023, iar la rubrica consumul de energie termică pe blocul locativ nu este indicat consumul total al energiei termice pe blocul locativ - Colegiul Civil îi va da o apreciere critică, or, factura de plată pentru luna octombire 2023, prezentată consumatorului Mamolea Petru de furnizorul S.A. „Cet Nord" are un caracter informațional și conține: informații cu privire la datoriile avute la momentul emiterii ei (luna octombrie 2023), informații cu privire la datele echipamentelor de măsură externă la data de 31 marie 2023 adică la sfârzitul sezonului de încălzire precedent, precum și data limită de achitare a acesteia, și se încadrează în prevederile pct. 106 din Regulamentul privind furizare energiei termice aprobate prin Hotărîrea ANRE nr. 23 din 26 ianuarie 2017, *factura/documentul de plată prezentată consumatorului de către furnizor trebuie să conţină, în mod obligatoriu, următoarele date: 1) numele şi prenumele (denumirea) consumatorului; 2) adresa locului de consum şi numărul contractului; 3) data emiterii facturii; 4) indicii actuali şi cei precedenţi ai echipamentului de măsurare şi perioada pentru care este emisă factura; 5) cantitatea de energie termică consumată în perioada de facturare, inclusiv pierderile de energie termică din instalaţiile consumatorului, situate între punctul de delimitare şi locul instalării echipamentului de măsurare, după caz; 6) tariful la energia termică; 7) suma pentru plata energiei termice pentru perioada care este emisă factura; 8) data-limită de plată a facturii; 9) datoriile pentru perioadele precedente; 10) taxe; 11) suma totală spre achitare ce include şi datoriile, dacă*

există; 12) adresa şi numărul de telefon al furnizorului, inclusiv numărul din cadrul serviciului 24/24 ore; 13) penalităţi.

Concluzionînd, instanța de apel va menționa că, factura de plată pentru luna octombrie 2023 (a cărui anulare o solicită apelanții), nu reprezintă o factură pentru consumul curent, ci este un document informativ, reflectînd o datorie acumulată în perioada 01 noiembrie 2022 – 31 martie 2023 (sezonul precendent de încălzire), conform calculelor efectuate potrivit metodologiei legale.

Prin urmare, instanța de apel va constata că nu există nici o ilegalitate materială sau formală care să justifice anularea facturii de plată.

Distinct de cele menționate, instanța de apel va menționa că, soluția instanței de fond prin admiterea cererii de chemare în judecată inițiale și respingerea acțiunii reconvenționale – este în corespundere inclusiv cu principiul echității și solidarității în candominiu. Or, într-un bloc locativ energia termică este consumată și în spațiile comune (scări, subsoluri etc.), costurile se repartizează între locatari, indiferent dacă nu nu sau nu apartamente debranșate, iar debitorii nu pot fi exonerați doar pe motivul debranșării individuale, deoarece sistemul tehnic este unul comun și integru. Așadar, anularea facturii de plată ar însemna o derogare nejustificată de la solidaritatea locativă și ar genera inechități față de ceilalți consumatori.

În contextul celor menționate, Colegiul civil consideră absolut întemeiată și legală soluția instanței de fond de admitere a acțiunii inițiale formulată de S.A. ,,Cet Nord” privind încasarea datoriei pentru energia termică pentru perioada 01 noiembrie 2022 - 31 martie 2023 în sumă de 2 725,98 lei de la Mamolea Petru, Mamolea Lidia și Cozma Olga și respingerea acțiunii reconvenționale formulată de Mamolea Petru, Mamolea Lidia privind anularea facturii de plată pentru luna octombrie 2023.

În contextul celor menționate supra și având în vedere faptul că, hotărârea primei instanțe este întemeiată și legală, iar motivele invocate de apelanți sunt neîntemeiate, Colegiul Civil ajunge la concluzia de a respinge apelul declarat de Mamolea Petru și Mamolea Lidia și a menține hotărârea judecătoriei Bălți, sediul Central din 11 aprilie 2024.

În baza celor expuse și în conformitate cu prevederile art.art. 385 lit. a), 390 Cod de Procedură Civilă Colegiul civil și de contencios administrativ, -

DECIDE:

Se respinge cererea de apel formulată de Mamolea Petru și Mamolea Lidia.

Se menține hotărârea judecătoriei Bălți, sediul Central din 11 aprilie 2024, emisă în cauza civilă la cererea de chemare în judecată depusă de S.A. ,,Cet Nord” către Mamolea Petru, Mamolea Lidia, Cozma Olga, privind încasarea datoriei și a

cheltuielilor de judecată și *cererea reconvențională* depusă de Mamolea Petru și Mamolea Lidia împotriva SA ,,Cet Nord” privind anularea facturii de plată.

Decizia este definitivă, însă poate fi atacată cu recurs la Curtea Supremă de Justiţie în termen de două luni de la comunicarea deciziei motivate, prin intermediul Curţii Supreme de Justiţie.

Președintele completului,
Judecător Radu Holban

Judecătorii: Natalia Costaș

Cristina Prisacari