Dosarul nr. electronic 4-24098695-28-4-04092024
Dosarul nr. manual 4-103/2024

H O T Ă R Â R E
În numele Legii

24 septembrie 2024 **or. *****

Judecătoria Edineț, sediul *****
Instanța compusă din:
Președintele ședinței, judecător Natalia Vameș
Grefier Dora Valuța
Cu participarea
persoanei în a cărei privință a fost pornit proces contravențional Sopaceva Irina, în lipsa agentului constatator Valentina Stratulat,

examinând în ședință de judecată publică cauza contravențională pornită în privința Irinei Sopaceva, născut la*****, IDNP *****, domiciliată în or. *****, str. *****, cetățeancă a Republicii Moldova, care se învinuiește de comiterea contravenției prevăzute de art. 63 alin. (2) Cod Contravențional,

a c o n s t a t a t:

La data de 17 iunie 2024 în jurul orelor 08:00, în sat Bîrnova, raionul *****, Sopaceva Irina a lăsat fără supraveghere copiii săi minori Bejereanu Daniel, anul nașterii 2020 și Bejereanu Maxim, anul nașterii 2022.

În cadrul ședinței de judecată, agentul constatator Stratulat Valentina nu s-a prezentat, însă prin cerere a solicitat examinarea cauzei în lipsa sa.

În ședință de judecată persoana în a cărei privință a fost pornit procesul contravențional, Sopaceva Irina, vina în cele imputate nu a recunoscut și a declarat că, are la întreținere doi copii minori. La fel a menționat faptul că copiii nu au fost lăsați fără supraveghere, dar din cauza că avea niște chestii personale a lăsat copiii la un amic de-al ei pentru aproximativ 8 ore.

Audiind participanții la proces, verificând procesul-verbal cu privire la contravenție, sub aspectul îndeplinirii condițiilor de fond şi de formă prevăzute de lege pentru valabilitatea sa, studiind în cumul totalitatea probelor şi cercetând materialele cauzei contravenționale, instanța de judecată constată că vinovăția făptuitoarei Sopaceva Irina este dovedită pe deplin, acțiunile sale fiind corect încadrate din punct de vedere juridic, potrivit art. 63 alin. (2) Cod Contravențional - „*neîndeplinirea sau îndeplinirea necorespunzătoare de către părinţi sau de către persoanele care îi înlocuiesc a obligaţiilor de întreţinere, de educare şi de instruire a copilului care au avut ca urmare lipsa de supraveghere a copilului, vagabondajul, cerşitul ori săvîrşirea de către acesta a unei fapte socialmente periculoase”.*

Conform prevederilor art. 374 alin. (3) Cod contravențional, procesul contravențional se desfășoară pe principii generale de drept contravențional, în temeiul Constituției, al prezentului cod, al Codului de procedură penală în cazurile expres prevăzute de prezentul cod, precum și al normelor dreptului internațional și ale tratatelor internaționale cu privire la drepturile și libertățile fundamentale ale omului la care Republica Moldova este parte, iar art. 6 al Convenției Europene pentru apărarea Drepturilor Omului și a Libertății Fundamentale, garantează dreptul la un proces echitabil, de aceea instanța aplică normele generale ale procesului contravențional prevăzute de Codul contravențional și cele prevăzute de art. 6 al Convenției Europene pentru apărarea Drepturilor Omului și a Libertății Fundamentale.

În conformitate cu art. 395 alin. (1) pct. 1) lit. b) Cod Contravențional, instanța judecă: cauzele contravenționale prevăzute la art. 61, ***63–66***, 316–318[1], 320, 336.

Prin urmare, instanța de judecată este competentă să judece cauza contravențională după învinuirea Irinei Sopaceva în comiterea contravenției prevăzute de art. 63 alin. (2) Cod Contravențional.

Conform procesului contravențional din 29 august 2024, se atestă faptul că, la data de 17 iunie 2024 în jurul orelor 08:00, în sat Bîrnova, raionul *****, Sopaceva Irina a lăsat fără supraveghere copiii săi minori Bejereanu Daniel, anul nașterii 2020 și Bejereanu Maxim, anul nașterii 2022 (f. d. 33).

Necătând la faptul, că în ședința de judecată făptuitoarea Sopaceva Irina nu a recunoscut vina în cele imputate, vinovăția acesteia se confirmă și prin:

- proces-verbal privind înregistrarea contravenției din 19.06.2024 din care rezultă că, la data de 17 iunie 2024 în jurul orelor 08:00, în sat Bîrnova, raionul *****, Sopaceva Irina a lăsat fără supraveghere copiii săi minori Bejereanu Daniel, anul nașterii 2020 și Bejereanu Maxim, anul nașterii 2022 (f. d. 4);

- informația telefonică parvenită la IP ***** la data de 17.06.2024, din care rezultă că, la data de 17 iunie 2024 în jurul orelor 08:00, în sat Bîrnova, raionul *****, Sopaceva Irina, anul nașterii 1984, locuitoare a or. *****, str. Hajdeu nr. 9, a lăsat fără supraveghere copiii săi minori Bejereanu Daniel, anul nașterii 2020 și Bejereanu Maxim, anul nașterii 2022 cu o persoană străină Botnari Serghei (f. d. 6);

- tichetul ”Drager” din care rezultă că în aerul expirat de către Sopaceva Irina la data de 17.06.2024, orele 18:04 s-a stabilit 0,74 mg/L alcool (f. d. 7);

- proces-verbal de consemnare a declarațiilor date de către Botnari Serghei la data de 17.06.2024 din care rezultă că la data de 16.06.2024, el a mers în ospeție la nepotul său Vitalie care locuiește în sat. Bîrnova, unde a venit și Sopaceva Irina împreună cu 2 copii minori. Cu toții au stat la masă, după care din motiv că era tîrziu, el i-a propus Irinei să înnopteze la el și ea a căzut de acord. A doua zi de dimineața Irina Sopaceva s-a trezit și l-a rugat să stea cu copii pentru că ea pleacă cu niște chestii personale. Nu-și amintește cît era ora, însă copii s-au trezit și au început a plînge, el văzînd că nu-i poate liniști a mers la vecina sa Guțuleac Tatiana pe care a rugat-o să vină să liniștească copiii. Abia în jurul orelor 20:30 la poarta gospodăriei s-a oprit un automobil din care a coborît Sopaceva Irina, care a luat copiii și a plecat (f. d. 8);

- proces-verbal de cercetare la fața locului din 17.06.2024 și planșa fotografică din aceeași dată din care rezultă că, supus cercetării este domiciliul situat în sat. Bîrnova, raionul ***** ce-i aparține lui Botnari Serghei (f. d. 10-12);

- proces-verbal de consemnare a declarațiilor date de că tre Gheorghina Natalia la data de 18.06.2024 din care rezultă că locuiește în sat. Bîrnova. La data de 17.06.2024 avînd zi liberă se ocupa cu treburi prin jurul casei. La un moment a auzit strigăte de copii din ograda vecinului său Botnari Serghei. A mers la fina ei Guțuleac Tatiana și i-a propus să meargă împreună la Botnari Serghei să verifice din ce cauză se aud plîns de copii. Cînd au ajuns la gospodăria acestuia au strigat la poartă, însă nu a răspuns nimeni, apoi au mers împreună și au deschis ușa la casă unde au văzut doi copii minori care era dezbrăcați și plîngeau. L-au întrebat pe copilașul cel mai mare unde este mama și el a răspuns că mama e la magazin. Ulterior, telefonîndu-l pe Botnari Serghei și întrebîndu-l unde este, ultimul a spus că împreună cu mama copiilor merge în or. *****. Peste o oră Botnari Serghei a revenit acasă însă fără mama copiilor, iar ea a mers acasă (f. d. 16);

- proces-verbal de ridicare a obiectelor și documentelor din 19.06.2024 din care urmează că de la Guțuleac Tatiana a fost ridicată secvența video cu capacitatea de 40 secunde (f. d. 18);

- proces-verbal de examinare din 19.06.2024 și plicul în care se află discul de culoare bej, cu capacitatea de 700MB, pe care este înregistrată secvența video de o durată de 40 secunde de unde se vede că deschizând ușa casei din gospodăria ce-i aparține lui Botnari Serghei, situată în sat. Bîrnova, din casă ies 2 copii minori, dezbrăcați și lăsați fără supraveghere (f. d. 19-20);

În lumina probatoriului prezentat și analizat cu meticulozitate de către instanța de judecată, s-a constatat existența faptei contravenționale imputate Irinei Sopaceva.

La caz, instanţa de judecată menţionează că, persoanele care sunt chemate, în primul rând, să asigure şi să garanteze apărarea drepturilor şi intereselor legitime ale copilului sunt părinţii lui, iar în cazul absenței acestora – de către persoanele care îi înlocuiesc.

Educația, bunele maniere și regulile morale sunt cheia către adaptarea copilului în societate, pe care necesită să le primească cu întâietate de la părinți. Copiii, de fapt, sunt incluși în diverse forme educaționale încă de la vârstele mult mai fragede, astfel ca normele de conduită să se învețe din familie, iar școala și alte medii educaționale nu pot ulterior decât să confirme și să consolideze normele deja deprinse din familie.

În conformitate cu prevederile art. 60, alin. (1) și (2) din Codul familiei, părinţii au dreptul şi sânt obligaţi să-şi educe copiii conform propriilor convingeri, indiferent de faptul dacă locuiesc împreună sau separat. Părinții poartă răspundere pentru dezvoltarea fizică, intelectuală şi spirituală a copiilor şi au prioritate la educația lor faţă de oricare alte persoane.

Potrivit art. 18, alin. (1) din Legea privind drepturile copilului nr. 338 din 15.12.1994, ambii părinți, în egală măsură, poartă răspunderea principală pentru dezvoltarea fizică, intelectuală, spirituală şi socială a copilului, ținând cont în primul rând de interesele acestuia.

Fapta unui părinte (sau a persoanei care îl înlocuiește), prin care acesta nu ia măsuri de instruire și educare corespunzătoare a copilului minor, astfel încât ultimul comite acte de socialmente periculoase, poate fi raportată la comportamentul incriminat de art. 63, alin. (2) Cod contravențional, preluând forma de îndeplinire necorespunzătoare a obligațiilor de educare și instruire a copilului.

Toate aceste circumstanțe, luate în ansamblul lor, indică la prezența unui caracter veridic al contravenției imputate Irinei Sopaceva de comiterea art. 63 alin.(2) Cod Contravențional. Or, procesul-verbal cu privire la contravenție a fost întocmit în prezența făptuitoarei, care la rândul său nu a recurs la garanția specificată de art. 448 Cod Contravenţional, în cazul în care s-ar fi împotrivit faptei contravenționale identificate de către agentul constatator.

În ceea ce priveşte aplicarea sancțiunii contravenționale faţă de făptuitoarei Sopaceva Irina instanţa de judecată reţine prevederile art. 41 alin. (1), (2) Cod contravențional, care stipulează că, sancţiunea contravenţională se aplică în funcţie de caracterul şi de gradul prejudiciabil al contravenţiei, de caracteristica persoanei şi de circumstanţele atenuante şi agravante. Faţă de persoana a cărei vinovăţie este dovedită se aplică o sancţiune echitabilă, în limitele şi în conformitate cu dispoziţiile prezentului cod.

Deci, din materialele cauzei contravenționale urmează, că Sopaceva Irina la locul de trai potrivit adeverinței eliberate de Primăria or. ***** se caracterizează având un comportament indecent, vina în cele comise nu și-a recunoscut.

Circumstanţe atenuate, şi cele ce agravează răspunderea contravențională a făptuitorului conform art. 42 și 43 Cod Contravențional, nu au fost stabilite.

Referitor la gravitatea contravenției prevăzute de art. 63 alin.(2) Cod Contravențional săvârșită de către Sopaceva Irina, instanţa de judecată conform art. 28 Cod Contravențional, atestă că contravenția, în funcţie de caracterul şi gradul prejudiciabil, se atribuie la categoria

contravențiilor însemnate, or, sancțiunea articolului prevede pedeapsa *cu amendă de la 9 la 18 unități convenționale sau cu muncă neremunerată în folosul comunității de la 40 la 60 de ore*.

La stabilirea categoriei pedepsei în privința făptuitorului, instanța ține cont și de faptul că, pedeapsa contravențională este o măsură de constrângere statală, un mijloc de corectare și de reeducare a contravenientului, care se aplică de către instanțele de judecată, în numele legii, persoanelor care au săvârșit contravenții, cauzînd anumite lipsuri și restricții drepturilor lor. Mai mult, pedeapsa are drept scop restabilirea echității sociale, corectarea făptuitorului, precum și prevenirea săvîrșirii de noi fapte contravenționale atît de către contravenient, cît și de alte persoane.

Astfel, aplicând criteriile enunțate, la stabilirea tipului şi măsurii de pedeapsă pentru Sopaceva Irina, instanța de judecată ia în considerație că făptuitoarea vina nu a recunoscut, însă se căiește de cele săvârșite, anterior nu a comis contravenții similare, respectiv, instanța de judecată consideră rațional ca acesteia să i se aplice sancțiunea cu amendă în concordanță cu acțiunile sale contravenționale şi potrivit gravității contravenției săvârșite, a cărei mărime se va încadra în limita minimă a sancțiunii prevăzută de respectiva norma materială contravențională.

Deci, ținând cont de scopul legii și al pedepsei contravenționale, inclusiv de criteriile de individualizare a pedepsei, instanța de judecată este convinsă că, pedeapsa cu amendă stabilită Irinei Sopaceva va avea drept scop restabilirea echității sociale și corectarea acesteia.

În baza celor expuse, conform art. art. 63 alin. (2), 458, 460 Cod Contravențional, instanța de judecată,

h o t ă r ă ş t e:

Se recunoaște vinovată Sopaceva Irina de comiterea contravenției prevăzute de art. 63 alin. (2) Cod contravențional, şi i se aplică sancțiunea cu amendă în mărime de 9 (nouă) unități convenționale în sumă de 450 (patru sute cincizeci) lei.

Se explică Irinei Sopaceva că este în drept să achite jumătate din amenda stabilită, dacă o plătește în cel mult 3 zile lucrătoare de la data aducerii la cunoștință a deciziei de aplicare a sancțiunii contravenționale. În acest caz, se consideră că sancțiunea amenzii este executată integral.

Hotărârea cu drept de recurs la Curtea de Apel Bălţi în termen de 15 zile de la pronunţare, prin intermediul judecătoriei Edineţ.

Preşedintele şedinţei,
Judecătorul **Natalia Vameș**