Dosarul nr. 2-12830/2024
2-24108244-12-2-26092024-1

H O T Ă R Â R E
În Numele Legii

26 decembrie 2024 **municipiul *****

Judecătorul Judecătoriei ***** (sediul Centru), Victor Sandu,

examinând în procedura cererilor cu valoare redusă, în baza materialelor anexate la dosar, pricina civilă la cererea de chemare în judecată înaintată de Societatea pe acțiuni ”Moldovagaz” către Duca Alexandra, Lungu Victor privind încasarea datoriei, cheltuielilor de asistență juridică și încasarea taxei de stat,

a constatat:

La data de 25 septembrie 2024, a parvenit cererea de chemare înaintată de Societatea pe acțiuni „Moldovagaz” înaintată împotriva lui Duca Alexandra, Lungu Victor privind încasarea datoriei, cheltuielilor de asistență juridică și încasarea taxei de stat.

În motivarea acțiunii înaintate reprezentantul reclamantului Ghenadie Vartic a indicat că, potrivit datelor din Registrul bunurilor imobile, proprietar al bunului imobil situat la adresa: mun. *****, or. Sîngera, s. *****, str. ***** 1, ap. 037, este Duca Alexandra, Lungu Victor. La locul de consum din speță au fost furnizate gaze naturale, iar pârâtul a acumulat datorii în valoare de 7.196,89 lei pentru gazele naturale consumate în perioada martie 2023 - august 2024. Existența datoriei și cuantumul acesteia sunt confirmate prin factura de plată.

Suplimentar indică reprezentantul că, potrivit pct. 44 al Regulamentului privind furnizarea gazelor naturale, aprobat prin Hotărârea ANRE nr. 113 din 19.04.2019, „persoana fizică care a obținut cu drept de proprietate un imobil este obligată să solicite furnizorului încheierea contractului de furnizare a gazelor naturale”. Tot acest pct. 44 prevede că furnizorul are dreptul să ceară noului proprietar achitarea plății datorate pentru consumul de gaze naturale și/sau pentru consumul neînregistrat sau înregistrat incomplet din momentul dobândirii dreptului de proprietate asupra imobilului respectiv. În speța de față, pârâții nu s-au adresat către SA „Moldovagaz” pentru încheierea unui astfel de contract.

Pct. 64 alin. (6) al aceluiași Regulament prevede obligația furnizorului de a prezenta lunar consumatorului final factura emisă în baza indicațiilor echipamentului de măsurare pentru plata gazelor naturale consumate. Conform art. 81 din Legea cu privire la gazele naturale nr. 108 din 27.05.2016 și pct. 66 alin. (2) din Regulament, consumatorul final are obligația de a achita integral plata pentru gazele naturale furnizate și penalitățile calculate, conform condițiilor contractuale.

La data de 20.05.2024, reclamantul a trimis prin scrisori recomandate pârâților pretenții de încasare a datoriei cu nr. 05/2-1608. Pârâții au ignorat solicitările legale ale reclamantului. Reieșind din circumstanțele stabilite și având în vedere că consumatorii de servicii comunale sunt obligați să plătească pentru serviciile prestate, iar în cazul în care nu își execută obligațiile în termen, conform prevederilor legale, aceștia pot fi supuși executării silite a obligației.

Astfel, reieșind din motivele de fapt și de drept se constată cu certitudine că pârâții nu și-au onorat obligația de achitare a datoriei pentru consumul de gaze naturale, iar reclamantul este în drept să solicite executarea obligației.

În acest context, reprezentantul reclamantului solicită încasarea din contul lui Duca Alexandra și Lungu Victor, în beneficiul SA „Moldovagaz", a datoriei în mărime de 7196,89 lei, precum și cheltuielile de judecată, ce se compun din taxa de stat în mărime de 337,84 lei, precum și alte cheltuieli suportate la examinarea cauzei.

În conformitate cu prevederile art.276^2 alin.(1), (3) din Codul de procedură civilă, dacă valoarea cererii în cauzele de încasare a unei sume de bani nu depășește 10 salarii medii pe economie prognozate la data sesizării instanței, fără a se lua în considerare dobînzile, penalitățile, cheltuielile de judecată și alte venituri accesorii, această cerere se examinează ca cerere cu valoare redusă. Dispozițiile prezentului cod privind procedura contencioasă se aplică la examinarea cererilor cu valoare redusă în măsura în care dispozițiile prezentului capitol nu prevăd altfel.

La acest capitol, instanța de judecată concluzionează că, prezenta acțiune întrunește condițiile impuse de capitolul XXI^1 CPC și reprezintă o cerere de chemare în judecată cu valoare redusă.

Potrivit prevederilor art.276^3 alin.(3) din Codul de procedură civilă, În termen de 30 de zile de la comunicarea cererii de chemare în judecată și a înscrisurilor anexate, inclusiv în cazul comunicării prin intermediul Programului integrat de gestionare a dosarelor, pârâtul prezintă instanței judecătorești și reclamantului o referință, precum și copii de pe înscrisurile necesare. Pârâtul poate depune o cerere reconvențională în condițiile art.172 și 173 doar dacă valoarea acțiunii reconvenționale nu depășește valoarea admisibilă și condițiile legale de exercitare a cererii inițiale cu valoare redusă.

Potrivit prevederilor art.276^4 alin.(2) din Codul de procedură civilă, dacă, după ce i s-au comunicat cererea de chemare în judecată și înscrisurile anexate, pârâtul nu depune referință, soluționarea cererii se face în baza materialelor anexate la dosar.

Astfel, copârâtul Duca Alexandra la data de 03 decembrie 2024 a depus referință prin intermediul reprezentantului, Duca Ion, împuternicit prin procură, în care solicită respingerea cererii înaintate de către SA „Moldovagaz" ca fiind neîntemeiată și speculativă, formulată prin abuz de drepturi de procedură. În acest sens, pârâtul invocă faptul că, pentru stabilirea tuturor circumstanțelor necesare speței, cererea de chemare în judecată înaintată de către SA „Moldovagaz" nu poate fi examinată în ordinea stabilită pentru cererile cu valoare redusă, fiind necesar a fi examinată în ordine generală.

Astfel, în conformitate cu prevederile art. 276/3 alin. (4) din Codul de Procedură Civilă, pârâtul solicită ca examinarea cauzei civile cu privire la încasarea datoriei să se

efectueze în ordine generală. Referitor la cazul anterior, la data de 25 mai 2022, SA „Moldovagaz” a depus la Judecătoria *****, sediul Centru, cererea de chemare în judecată împotriva lui Duca Alexandra și Lungu Victor privind încasarea unei datorii de 7.000,00 lei, care a fost examinată în ședință publică, conform încheierii din 10 noiembrie 2022.

Pârâtul critică argumentele invocate de SA „Moldovagaz” referitoare la formarea datoriei de 7.000,00 lei, întrucât, potrivit datelor contorului de la locul de consum situat în mun. *****, s. *****, str. *****, 1, ap. 37, consumul de gaze naturale, în perioada octombrie 2021-aprilie 2022, a fost de 167 m3, iar suma respectivă a fost deja achitată. În plus, pârâtul susține că SA „Moldovagaz” ar fi emis facturi incorecte, în care figurează același volum de gaze ca fiind facturat de mai multe ori, ceea ce conduce la crearea unor datorii artificiale.

De asemenea, pârâtul menționează că, în ciuda solicitărilor făcute de către el în temeiul Legii nr. 133/2011 privind protecția datelor cu caracter personal, SA „Moldovagaz” a refuzat să prezinte calculul detaliat al datoriei pretinse. Mai mult, în răspunsul său, SA „Moldovagaz” s-a referit la prevederile legale privind protecția datelor cu caracter personal, refuzând astfel furnizarea informațiilor solicitate.

În continuare, pârâtul subliniază faptul că, în calitate de consumator, a achitat regulat consumul de gaze naturale conform facturilor primite, iar afirmațiile SA „Moldovagaz” nu sunt corecte. Astfel, se contestă cu fermitate pretenția de 7196,89 lei formulată de către SA „Moldovagaz”, întrucât nu există temeiuri legale sau de fapt care să justifice această sumă.

Astfel, pârâtul Duca Ion consideră că nu există temeiuri pentru ca SA „Moldovagaz” să pretindă încasarea unei datorii de 7.196,89 lei, fiind vorba despre un conflict nerezolvat pe cale amiabilă, iar argumentele aduse de către reclamant nu pot constitui temei pentru admiterea acțiunii.

Astfel, cauza civilă fiind soluționată în baza materialelor anexate la dosar.

Studiind actele și materialele dosarului, instanța de judecată consideră necesar de a admite cererea de chemare în judecată înaintată de Societatea pe acțiuni „Moldovagaz” împotriva lui Duca Alexandra, Lungu Victor privind încasarea penalității, ca fiind întemeiată din următoarele considerente:

În conformitate cu art. 276^3 alin. (1) și 276^4 CPC, procedura cu privire la cererile cu valoare redusă este scrisă.

Instanța soluționează cauza și adoptă dispozitivul hotărârii într-un termen de cel mult 6 luni de la data depunerii cererii.

În conformitate cu art.118 alin. (1) și (3) CPC, fiecare parte trebuie să dovedească circumstanțele pe care le invocă drept temei al pretențiilor și obiecțiilor sale dacă legea nu dispune altfel. Circumstanțele care au importanță pentru soluționarea justă a cauzei sînt determinate definitiv de instanța judecătorească pornind de la pretențiile și obiecțiile părților și ale altor participanți la proces, precum și de la normele de drept material și procedural ce urmează a fi aplicate.

În conformitate cu art.130 alin. (1) CPC instanța judecătorească apreciază probele după intima ei convingere, bazată pe cercetarea multiaspectuală, completă, nepărtinitoare și

nemijlocită a tuturor probelor din dosar în ansamblul și interconexiunea lor, călăuzindu-se de lege.

În conformitate cu art.239 CPC, hotărârea judecătorească trebuie să fie legală și întemeiată.

Astfel, din materialele cauzei cu certitudine rezultă că, potrivit datelor din Registrul bunurilor imobile, proprietar al bunului imobil situat la adresa: mun. *****, or. Sîngera, s. *****, str. ***** 1, ap. 037, este Duca Alexandra, Lungu Victor (f.d.6-8). La locul de consum din speță au fost furnizate gaze naturale, iar pârâtul a acumulat datorii în valoare de 7.196,89 lei pentru gazele naturale consumate în perioada martie 2023 - august 2024.

Totodată, existența datoriei și cuantumul acesteia sunt confirmate prin factura de plată anexate (f.d. 11).

În vederea soluționării litigiului pe cale amiabilă, la 20 mai 2024, Moldovagaz SA a expediat în adresa pârâtului Duca Alexandra și Lungu Victor pretenții (f.d.9-10) privind achitarea datoriei acumulate la consumul gazelor naturale consumate în baza facturii de plată.

În acest context, materialul probator administrat la dosar, reflectă cu certitudine obligația pecuniară a locatarului apartamentului nr.037 situat în mun.*****, s. *****, str. ***** nr. 1 de a achita suma datoriei pentru consumul gazelor naturale.

În contextul pretențiilor deduse judecății, instanța de judecată notează că conform prevederilor art. 776 din Codul civil, obligațiile se nasc din contract, fapt ilicit (delict) şi din orice alt act sau fapt susceptibil de a le produce în condițiile legii.

Conform prevederilor art. 858 alin. (1) și (2) din Codul civil, temeiul executării rezidă în existența unei obligații. Obligația trebuie executată în modul corespunzător, cu bună-credință, la locul şi în momentul stabilit.

De asemenea, în corespundere cu norma de la art. 10 alin. (1) din Codul civil, persoanele fizice şi juridice participante la raporturile juridice civile trebuie să își exercite drepturile şi să își execute obligațiile cu bună-credință, în acord cu legea, cu contractul, cu ordinea publică şi cu bunele moravuri.

Totodată, conform prevederilor art. 1376 aliniatele (1) și (2) din Codul civil, plata pentru servicii se efectuează după prestarea serviciilor. Dacă plata pentru servicii se calculează pe anumite perioade, sumele vor fi acordate după încheierea fiecărei perioade în parte.

În temeiul art. 81 lit. b) din Legea cu privire la gazele naturale nr. 108 din 27 mai 2016 și pct. 66 (2) al Regulamentului privind furnizarea gazelor naturale, aprobat prin Hotărârea ANRE nr. 113 din 19 aprilie 2019, consumatorul final este obligat să achite integral plata pentru gazele naturale furnizate și penalitățile calculate, conform condițiilor contractuale.

Conform prevederilor pct. 44 din Regulamentul pentru furnizarea şi utilizarea gazelor naturale, persoana fizică sau juridică, care a obținut cu drept de proprietate un imobil, este obligată să solicite furnizorului încheierea contractului de furnizare a gazelor naturale. În cazul în care noul proprietar nu respectă această prevedere, furnizorul este în drept să solicite operatorului de sistem să deconecteze locul de consum, preîntâmpinând

proprietarul în cauză prin aviz de deconectare, cu cel puțin 5 zile calendaristice înainte de deconectare. Furnizorul este, în drept să ceară noului proprietar achitarea plății datorate pentru consumul de gaze naturale și/sau pentru consumul neînregistrat sau înregistrat incomplet din momentul dobândirii de către acesta a dreptului de proprietate asupra imobilului respectiv.

În aceeași ordine de idei, pct. 64 (6) al Regulamentului privind furnizarea gazelor naturale aprobat prin Hotărârea ANRE nr. 113 din 19 aprilie 2019, prevede obligația furnizorului de a prezenta lunar consumatorului final factura emisă în baza indicațiilor echipamentului de măsurare pentru plata gazelor naturale consumate.

Conform pct. 78 din Regulament, consumatorul final are următoarele obligații pe care trebuie să le îndeplinească, să achite integral consumul de gaze naturale în termenul indicat în factură.

Aceleași prevederi cu privire la obligația consumatorilor de a achita serviciile comunale conform facturilor primite, este stipulată și în art. 37 alin. (3) al Legii nr. 75 din 30 aprilie 2015 cu privire la locuințe, care stipulează că pe lângă plata pentru închirierea locuinței din fondul public de locuințe sau a locuinței proprietate privată, locatarul este obligat să efectueze plata pentru apa potabilă și evacuarea apelor uzate, încălzire, alimentarea cu energie electrică, gaze naturale, transportarea deșeurilor menajere solide și lichide, ascensor și pentru alte servicii prestate de locator sau de furnizorul de servicii comunale și necomunale, conform facturilor prezentate. La solicitarea locatarului, locatorul este obligat să prezinte bonurile de plată ce confirmă cheltuielile respective.

Prevederile art. 51 alin. (1) și alin.(3) din Legea cu privire la locuințe, stabilesc că prestarea şi achitarea serviciilor comunale şi necomunale pentru proprietari sau locatari se efectuează în baza contractelor încheiate direct între prestatorii de servicii şi proprietari sau locatari. În cazul în care contractul, din motive tehnice, nu poate fi încheiat direct cu proprietarii/locatarii, acesta se încheie între prestatorii de servicii şi administrator (asociația de proprietari în condominiu), care, la rândul său, încheie contracte cu fiecare proprietar/locatar. Plata pentru serviciile prestate se efectuează conform indicatorilor contoarelor instalate în locuință şi/sau pe palier. Evidența consumului de apă, energie electrică, gaze naturale, energie termică se efectuează în baza indicatorilor contoarelor adecvate, legalizate, verificate metrologic în modul stabilit de legislația în vigoare şi montate în conformitate cu condițiile tehnice elaborate de furnizor.

Mai mult ca atât, potrivit Recomandării CSJ nr. 88 din 25 februarie 2016 cu privire la modul de aplicare a unor dispoziții legale la soluționarea pricinilor ce țin de prestarea serviciilor publice de gospodărie comunală, în caz de prestare a serviciilor publice de gospodărie comunală în lipsa contractelor încheiate cu consumatorii (proprietarii, chiriașii și locatarii apartamentelor, caselor individuale de locuit, încăperilor locative în cămine și încăperilor nelocative), aceștia din urmă sunt obligați să achite contravaloarea serviciilor prestate, conform facturilor primite.

Această concluzie rezultă din prevederile exprese cuprinse în art. 25 alin. (5) din Legea serviciilor publice de gospodărie comunală nr. 1402-XV din 24.10.2002, în care se stipulează că agenții economici care furnizează/prestează servicii de gospodărie comunală fără contracte cu consumatorii, în caz de neachitare a sumelor datorate, pot

acționa conform prevederilor alin.(2)-(4). La rândul său, alin. (2)-(4) din art. 25 din Legea respectivă prevăd acțiunile ce pot fi întreprinse de către operator în privința consumatorilor care nu achită serviciile prestate, inclusiv acționarea în judecată.

Astfel, analizând esența raportul juridic, se denotă furnizarea și recepționarea gazelor naturale între părțile prezentului litigiu, în coroborare cu normele materiale în vigoare ce reglementează raporturile juridice, instanța de judecată ajunge la concluzia de a pune în sarcina pârâților Duca Alexandra, a.n. *****, IDNP: *****, și Lungu Victor, a.n.*****, IDNP: ***** obligația de plată a costului pentru consumul de gaze naturale furnizate în mun. *****, or. Sîngera, s. *****, str. ***** 1, la apartamentul nr.037, în sumă de 7196,89 lei (șapte mii o sută nouăzeci și șase lei și 89 bani).

Totodată, pârâtul Duca Alexandra prin intermediul reprezentantului Duca Ion susține că datoria pretinsă de SA „Moldovagaz" pentru consumul de gaze naturale ar fi rezultatul unor facturi eronate și incorecte, indicând faptul că același volum de gaze naturale ar fi fost facturat de mai multe ori, ceea ce ar constitui o creanță artificială. De asemenea, pârâtul precizează că a achitat regulat consumul de gaze naturale conform facturilor primite și că solicitările sale de a primi detalii referitoare la calculul datoriilor au fost ignorate sau respinse de către SA „Moldovagaz".

Cu toate acestea, instanța de judecată apreciază argumentele pârâtului ca fiind neîntemeiate, avînd în vedere că reclamantul, SA „Moldovagaz", a întocmit și transmis facturi pentru consumul de gaze naturale, iar suma de 7196,89 lei reprezintă datoria pentru gazele naturale consumate în perioada martie 2023 - august 2024. Conform legislației în vigoare și regulamentelor ANRE, consumatorul final are obligația de a plăti pentru serviciile prestate, inclusiv penalitățile și taxele asociate, iar în cazul neachitării acestora, furnizorul are dreptul să inițieze proceduri de executare silită.

Reclamantul a oferit suficiente dovezi privind existența datoriei, inclusiv prin facturi care reflectă consumul de gaze naturale, iar termenii și condițiile care reglementează furnizarea de gaze sunt clare, incluzând obligațiile pârâtului de a încheia un contract de furnizare a gazelor naturale cu furnizorul. De asemenea, potrivit pct. 44 al Regulamentului privind furnizarea gazelor naturale, pârâtul nu a solicitat încheierea unui astfel de contract și nu a contestat în mod adecvat termenii facturării, ceea ce face ca obligația de plată să fie valabilă.

Totodată, partea pârâtă a invocat refuzul SA „Moldovagaz" de a furniza informații detaliate despre calculul datoriei, motivând acest refuz pe baza protecției datelor personale.

Urmează a fi menționat că deși protecția datelor personale este un principiu important, refuzul de a furniza informațiile necesare pentru clarificarea datoriilor poate fi considerat excesiv, având în vedere că reclamantul este obligat să ofere un calcul detaliat al consumului și să explice corectitudinea acestuia, în special atunci când există o dispută legată de cuantumul datoriei.

Totuși, în contextul în care pârâtul nu a contestat în mod formal corectitudinea consumului indicat de către contor și nu a depus dovezi care să susțină că a efectuat plăți care nu au fost reflectate corect în facturi, nu se poate considera că refuzul SA „Moldovagaz" de a furniza informațiile solicitate a fost unul ilegal sau abuziv.

Pe cale de consecință, reieșind din prevederile normelor precizate și din circumstanțele stabilite, judecătorul ajunge la concluzia de încasa de la Duca Alexandra, a.n. *****, IDNP: *****, și Lungu Victor, a.n.*****, IDNP: ***** datoria de 7196,89 lei (șapte mii o sută nouăzeci și șase lei și 89 bani) pentru consumul gazelor naturale.

În conformitate cu art. 82 Cod de procedură civilă, cheltuielile de judecată se compun din taxa de stat şi din cheltuielile de judecare a cauzei.

În conformitate cu art. 94 alin. (1) din Codul de procedură civilă, instanța judecătorească obligă partea care a pierdut procesul să plătească, la cererea părții care a avut câștig de cauză cheltuielile de judecată. Dacă acţiunea reclamantului a fost admisă parţial, acestuia i se compensează cheltuielile de judecată proporţional părţii admise din pretenţii, iar pârâtului – proporţional părţii respinse din pretenţiile reclamantului.

Având în vedere admiterea integrală a acțiunii depuse de Societatea pe acțiuni „Moldovagaz”, instanța de judecată va încasa corespunzător de la pârâtul Duca Alexandra, a.n. *****, IDNP: *****, și Lungu Victor, a.n.*****, IDNP: *****, taxa de stat în sumă de 337,84 lei (trei sute treizeci și șapte lei și 84 bani) cu titlu de taxă de stat.

Prin hotărârea Curții Constituționale nr. 20 din 26 septembrie 2024, în vigoare 26 septembrie 2024, s-a declarat neconstituțional textul „Taxa de timbru nu este susceptibilă de scutire, amânare sau eșalonare, cu excepțiile prevăzute de prezenta lege.” din teza întâi și textul „și nici nu se compensează din contul părții care a pierdut procesul” din teza a doua a articolului 2 alineatul (2) din Legea taxei de stat nr. 213 din 31 iulie 2023.

În acest context se reține că, pentru prezenta cauza civilă s-a perceput taxa de timbru, fapt confirmat prin ordinul de plată nr. 12309 (f.d.3) având soluția pe caz, se impune concluzia admiterii cererii și încasării de la Duca Alexandra, a.n. *****, IDNP: *****, și Lungu Victor, a.n.*****, IDNP: ***** în beneficiul Societății pe Acțiuni „Moldovagaz” a cheltuielilor de judecată compuse din taxa de timbru în mărime de 200 lei.

În conformitate cu prevederile art.art.25 alin.(3), 94, 98, 117-118, 120-121, 130, 276^2-276^4, 238-240, 362 alin.(1) Cod de procedură civilă,

H O T Ă R Ă Ş T E :

Se admite cererea de chemare în judecată înaintată de Societatea pe acțiuni ”Moldovagaz” către Duca Alexandra, Lungu Victor privind încasarea datoriei, cheltuielilor de asistență juridică și încasarea taxei de stat.

Se încasează mod solidar în beneficiul Societății pe acțiuni ”Moldovagaz”, IDNO:*****, cu sediul în mun. *****, str. Pușkin 64, de la Duca Alexandra, a.n. *****, IDNP: *****, și Lungu Victor, a.n.*****, IDNP: *****, suma de 7196,89 lei (șapte mii o sută nouăzeci și șase lei și 89 bani) cu titlu de datorie, suma de 337,84 lei (trei sute treizeci și șapte lei și 84 bani) cu titlu de taxă de stat, suma de 200 lei (două sute lei) cu titlu de taxă de timbru.

Se explică dreptul părților și participanților la proces de a solicita hotărârea redactată în cadrul termenului de decădere de 30 de zile.

Hotărârea poate fi contestată cu apel la Curtea de Apel ***** în termen de 30 de zile de la pronunțarea dispozitivului prin intermediul Judecătoriei ***** (sediul Centru).

Judecător **Victor Sandu**