Dosarul nr. 4-37/2024
Nr. 4-24016940-28-4-13022024

H O T Ă R Î R E

04 martie 2024 or. Dondușeni

Judecătoria Edineț, sediul Dondușeni,
în componență:

Președintelui ședinței, judecătorul **Tatiana Sobolschi**
grefierului **Marina Lachi**

Cu participarea:

Procurorului în Procuratura raionului Dondușeni Natalia Ciumac-Bordian
Avocatului Victoria Mititiuc
Făptuitorului *****Guzun
Victimei Viorel Panțîru

a judecat în ședință publică, în limba de stat, prin videoconferință, cauza contravențională în privința cet. **Guzun** *****, anul nașterii *****, IDNP *****, cetățean al Republicii Moldova, domiciliat în mun. Chișinău, str. *****, referitoare la săvîrșirea contravenției prevăzute la art.104 alin. (1) Cod contravențional

Asupra materialelor din dosar și a probelor administrate în ședință, instanța

C O N S T A T Ă:

Potrivit Ordonanței procurorului în Procuratura raionului Dondușeni Natalia Ciumac-Bordian, cu privire la pornirea procesului contravențional în privința lui Guzun *****, întocmit conform prevederilor art. 104 Cod contravențional, pe faptul că la 28.10.2023, în jurul orelor 20.00, în rezultatul unui conflict anterior a pătruns în gospodăria cet. Panțîr Viorel din satul Baraboi r-nul Dondușeni, unde intenționat a incendiat 1500 baloți de fîn în valoare de 50 lei pentru fiecare balot, 500 baloți de lucernă în valoare de 60 lei pentru balot, 1000 baloți de paie de grîu în valoare de 20 lei balotul, o scârtă de strujeni de porumb, compusă din cinci remorci de tractor în valoare de 600 lei fiecare, două căruțe confecționate din lemn în valoare de 3000 lei fiecare, tractorul cu șenile de model DT-75 în valoare de 35000 lei, pelicula cu care era acoperit furajul în valoare de 2000 lei, un motor electric cu putere de 4 kw în valoare de 4000 lei, 50 m de furun din silicon în valoare de 1000 lei, veceul confecționat din lemn și lambriu din plastic în valoare de 1000 lei și parțial căptușeala de la casă confecționată din lemn și lambriu din plastic în valoare de 2000 lei, cauzîndu-i astfel un prehudiciu material în valoare de 206000 lei.

Procurorul în Procuratura raionului Dondușeni Natalia Ciumac-Bordian în şedinţa de judecată a susținut învinuirea adusă făptuitorului Guzun *****solicitînd să-i fie aplicată o pedeapsă sub formă de amendă deoarece ultimul își ispășește pedeapsa în Penitenciar, fiind condamnat la 2 doi ani 6 luni închisoare.

Făptuitorul Guzun *****fiind audiat a vina nu a recunoscut. A declarat că pe data de 28.10.2023 se afla în satul Antoneuca r-nul Drochia, la un verișor de al său pe nume Andrian în ospeție. A doua zi cînd s-a reîntors în sat, i-a fost comunicat precum că el a dat foc la paie la în gospodăria cet. Pantîr Viorel, cu care tot el le-a adus acasă. A menționat că ultimul este verișorul său. A mai comunicat că la surorile cet. Pantîru a intrat în casă și pentru acest fapt își ispășește pedeapsa în penitenciar. Despre faptul că a mers în satul Antoneuca nu a comunicat nimănui, nu recunoaște fapta imputată.

Victima Pantîru Viorel în ședința de judecată a comunicat că este verișot de gradul II cu Guzun Andrei. A declarat că, pînă la conflictul cu Guzun *****ultimul venea la el îl ajuta, venea să mînînce deoarece nu avea cu ce se întreținea. La data de 28.10.2023 a venit la cet. Pantîr *****și i-a comunicat că-i va da foc la paie. Seara în acea zi, Guzun *****i-a spus la un vecin de al său pe nume Cebotari Anatolii că vine la Pantîr Viorel să-i dea foc la paie. În urma incendiului a ars totul, a ajuns puțin și la casa de locuit. Cineva din vecini au apelat 112. În acel moment Pantîr Viorel se afla la casa părinților săi, care se află la vreo 200 metri de gospodăria sa. Își susține prejudiciul material și solicită să fie recunoscut vinovat de cele săvîrșite.

Martorul Pantîr Olga în ședința de judecată a comunicat că este soția lui Pantîr Viorel. La data de 28.10.2023 soțul său Pantîr Viorel a avut in conflict cu Guzun Andrei, care ultimul l-a amenințai cu răfuială fizică și cu incendierea furajului alimentar. A mai declarat că în momentul izbucnirii incendiului se afla la bucătărie, prin geamul locuinței a văzut că în gospodăria sa, s-a incendiat furajul pentru animale. Ieșind afară, la reflecția luminii de la flacără l-a văzut pe Guzun *****care fugea de la locul focarului plecînd într-o direcție necunoscută. A mai comunicat că în acea zi Guzun Andrei, a pătruns, fără permisiune în gospodăria cumnatei Fiodorov Viorica și a amenințat-o cu răfuială fizică.

Instanţa consideră că vinovăţia cet. Guzun ***** în săvîrşirea contravenţiei este dovedită prin cercetarea probelor prezentate în şedinţa de judecată şi anume: plîngerea victimei Pantîr Viorel din 30.10.2023, procesul-verbal de constatare a faptelor verbale a cet. Vizitiu Daniela din 28.10.2023, proces-verbal de cercetare la fața locului din 28.10.2023, ordonanță de recunoaștere în calitate de parte vătămată din 02.11.2023 , procesul-verbal de audiere a părții vătămate din 02.11.2023.

Evaluînd în ansamblu probele administrate, instanţa constată vinovăţia cet. Guzun Andrei, iar faptele săvîrşite se încadrează în prevederile art.104 alin. (1) Cod contravenţional după semnele calificative: ,, *Distrugerea sau deteriorarea intenţionată a bunurilor străine, dacă fapta nu reprezintă o infracţiune,,* .

La stabilirea sancţiunii contravenţionale, instanţa de judecată ţine cont de caracterul şi de gradul prejudiciabil al contravenţiei, de caracteristica făptuitorului şi de circumstanţele atenuante şi agravante.

Circumstanţe atenuante, prevăzute la art.42 Cod Contravențional şi circumstanţe agravante, prevăzute la art.43 Cod Contravențional, instanţa de judecată nu a constatat.

Sancțiunea art. 104 alin. (1) Cod contravențional prevede o pedeapsă sub formă de amendă de la 18 la 36 de unităţi convenţionale sau cu muncă neremunerată în folosul comunităţii de la 20 la 40 de ore.

La stabilirea tipului şi măsurii de pedeapsă pentru Guzun *****instanţa de judecată ia în consideraţie faptul că ultimul, anterior a fost sancționat pentru comiterea diferitor contravenții.

Analizînd în ansamblu circumstanţele cauzei, instanţa consideră că pentru corectarea şi reeducarea contravenientului este necesară aplicarea sancţiunii contravenţionale conform art. 104 alin. (1) Cod contravenţional, amendă în mărime de 25 unități convenționale ceea ce constituie 1250 (una mie două sute cincizeci) lei

În baza celor expuse, conform art.462 Cod contravenţional, instanţa de judecată în numele legii

H O T Ă R Ă Ş T E:

Se recunoaşte **Guzun ******* vinovat în comiterea contravenţiei prevăzute la art. 104 alin. (1) Cod Contravenţional şi în baza acestei legi de-i aplicat o pedeapsă sub formă de amendă în mărime de 25 unități convenționale ceea ce constituie 1250 (una mie două sute cincizeci) lei.

Hotărîrea în cauză poate fi atacată cu recurs la Curtea de Apel Bălţi în termen de 15 zile cu depunerea recursului la Judecătoria Edineț sediul Donduşeni.

Menţiune:

Amenda urmează a fi plătită la Instituţia Bancară cu prezentarea chitanţei de plată instanţei de judecată.

În conformitate cu prevederile art. 34 alin. (3) Cod contravenţional, contravenientul este în drept să achite jumătate din amenda stabilită dacă o plăteşte în cel mult 3 zile lucrătoare de la data aducerii la cunoștință a deciziei

de aplicare a sancțiunii contravenționale. În acest caz, se consideră că sancţiunea amenzii este executată integral.

În cazul în care amenda nu este plătită în mod binevol, această sancţiune se execută de Oficiul de Executare în condiţiile legii.

Preşedintele şedinţei
Judecător **Tatiana Sobolschi**