Dosarul nr. 4-619/2025
4-25029039-12-4-05032025

H O T Ă R Â R E
În numele Legii

30.09.2026 mun. Chișinău

Judecătoria Chișinău (*sediul Buiucani*)

Instanța compusă din:

Președintele ședinței,

Judecător Elena Ungureanu

Grefier Ira Voleanschi

Cu participarea:

Agentului constatator Alexandru Cuiban

Avocatul în interesele făptuitorului Teodor Cașu

examinând în ședința de judecată publică cauza contravențională de învinuire a lui ***Cernețchi *****, născut la *****, IDNP *****, domiciliat în mun.Chișinău, or.*****, str.*****,*** de comiterea contravenției prevăzute de art.64 alin.(2) Cod contravențional,–

A C O N S T A T A T:

La 02.03.2025, în privința lui Cernețchi ***, de către agentul constatator al DP „Centru" a INSP al IGP, Cuiban Alexandru, a fost întocmit proces-verbal cu privire la contravenție cu seria/nr.MAI06 463919, pentru comiterea contravenției prevăzute de art.233 alin. (1) Cod contravențional, și anume pentru faptul că: „*la data de 02.03.2025, ora 10:01, în mun.Chișinău, str.Livezilor 109, *****, exploata autovehiculul care are o concentrație de alcool în (sînge) aerul expirat ce depășește 0,15 mg/l, o faptă ce nu constituie infracțiune".***

Acțiunile făptuitorului au fost încadrate în baza art.233 alin.(1) Cod Contravenţional, iar cauza a fost expediat Judecătoriei Chișinău (sediul Buiucani) pentru examinare după competență.

În ședința de judecată, *agentul constatator din cadrul* ***din cadrul Direcției patrulare „Centru" a Inspectoratului Național de Securitate Publică a IGP, Cuiban Alexandru*****, în ședința de judecată a susținut procesul-verbal întocmit în privința făptuitorului Cernețchi ***** și a solicitat sancționarea acestuia conform legii.**

În ședința de judecată, ***avocatul Cașu Teodor*** **în interesele făptuitorului, a solicitat declararea nulă a procesului-verbal cu privire la contravenție din motiv că a nu a fost respectat Regulamentul privind modul de testare cu aparatul „Drager".**

Făptuitorul Cernețchi *****, fiind legal înștiințat despre data și ora ședinței, ***și anume fiind prezent la prima ședință,*** ulterior nu s-a prezentat, avocatul solicitând examinarea în

lipsa ultimului. Astfel, reieșind din faptul că drepturile făptuitorului sunt real și efectiv apărate în ședința de judectaă de către aocatul ales de către ultimul, în baza art.455 alin.(3) Cod contravenţional, instanța a dispus examinarea cauzei în lipsa făptuitorului, procedura citării legale fiind respectată.

Audiind participanții la proces, studiind materialele cauzei, **verificând procesul-verbal cu privire la contravenție și coroborând mențiunile agentului constatator la materialele dosarului contravențional și prevederile legale ce guvernează spața, instanța de judecată reține următoarele.**

Sub aspectul *legalității* procesului-verbal, analizând cuprinsul acestuia prin raportare la cerințele prevăzute de lege sub sancțiunea nulității absolute, instanța constată că dispozițiile legale în materie au fost respectate. Astfel, procesul-verbal cuprinde toate mențiunile prevăzute de art.443 din Codul contravențional, sub sancțiunea nulității absolute, fiind indicată descrierea faptei, data și timpul săvârșirii contravenției, precum și a numelui și datelor de identitate (IDNP) ale persoanei în a cărei privință a fost pornit procesul contravențional, este indicat locul săvârșirii acesteia, figurând și semnătura agentului constatator.

De asemenea, instanța atestă că, procesul-verbal este semnat de persoana în a cărei privință a fost pornit procesul contravențional, persoana în privința căruia a fost întocmit procesul-verbal cu privire la contravenție, s-a semnat în toate rubricile necesare, inclusiv la rubrica „**Recunosc săvârșirea contravenției și accept sancțiunea stabilită fapt pentru se semneze**” ***(f.d.4);***

Sub aspectul *temeiniciei* procesului-verbal cu privire la contravenție, instanța relevă următoarele.

Procesul-verbal de constatare și sancționare a contravenției este un act administrativ cu caracter individual și se va bucura de prezumția de veridicitate aplicabilă actelor administrative, în măsura în care a fost întocmit legal. După cum rezultă din analiza de mai sus, procesul-verbal a fost întocmit cu respectarea tuturor dispozițiilor legale, astfel încât consemnările făcute de către agentul constatator în cuprinsul acestuia referitoare la situația de fapt beneficiază de prezumția de veridicitate, prezumție simplă care poate fi răsturnată prin orice mijloc de probă.

În conformitate cu art.233 alin.(1) Cod contravențional, constituie contravenție Conducerea autovehiculului de către o persoană care are o concentraţie de alcool în sânge ce depășește 0,3 g/l sau de vapori de alcool în aerul expirat ce depășește 0,15 mg/l, dacă fapta nu constituie infracţiune.

Instanța reține că mențiunile procesului-verbal de contravenție se coroborează cu:

- ***tichetul „Drager” din 02.03.2025*****, potrivit cărui, în urma testării alcoolscopice a cet.Cernețchi *****, la data de 02.03.2025, ora 00:01, s-a constatat concentrația vaporilor de alcool în aerul expirat de 0,28 mg/l** ***(f.d.3A);***

- *informație din 02.03.2025, ora 01:20***, potrivit căreia în or. ***** a fost stopat Cernețchi ***** care conducea mijlocul de transport de model „*****”, cu n/î *****, având concentrația vaporilor de alcool în aerul expirat de 0,28 mg/l** ***(f.d.5);***

-ordonanța de ridicare din 02.03.2026, **potrivit căreia a fost ridicat permisul de conducere pe numele lui Cernețchi ***** și automobilul condus de ultimul** ***(f.d.6, 8);***

- procesul-verbal privind constatarea faptei de conducere a mijlocului de transport în stare de ebrietate**, potrivit cărui, temeiul controlului a servit miros de alcool din**

cavitatea bucală. În rezultatul testării alcoolscopice cu aparatul „Drager”, s-a constatat concentrația vaporilor de alcool în aerul expirat de 0,28 mg/l. ***(f.d.7);***

-procesul-verbal de înlăturare de la conducerea vehiculului din 02.03.2026**, potrivit cărui, Cernețchi ***** a fost înlăturat de la conducerea mijlocului de transport de model „*****”, cu n/î ******* ***(f.d.9);***

- procesul-verbal de ridicare și ducerea vehiculului la parcarea specială din 02.03.2026**, potrivit cărui, mijlocul de transport de model „*****”, cu n/î *****, a fost ridicat și dus la parcarea specială** ***(f.d.10);***

- ***copia buletinului de verificare metrologică seria/nr.C0672326*****, prin care se confirmă faptul că analizatorul a concentrației de etanol în aer tip– Alcooltest 6820, nr.AR JB 0267, este admis pentru utilizare pentru perioada de 27.12.2024-27.12.2025** ***(f.d.19);***

- ***copia certificatului de instruire potrivit cărui*****, agentul constatator este admis la utilizarea complexelor de testare alcoolscopică de tip „Drager 6810”, „Drager 6820” , „Drager 7510” și „Laser LTI 20/20 TruCam”, „Laser LTI 20/20 TruCam II)** ***(f.d.20);***

- ***planșă fotografică (f.d.21);***

Analizând materialele cauzei în raport cu prevederile legale ce guvernează spața, instanța de judecată fixează că, vinovăția făptuitorului este dovedită pe deplin, fiind corect încadrată fapta conform art.233 alin.(1) Cod contravențional, Cernețchi ***** urmând a fi recunoscut vinovat pentru „Conducerea autovehiculului de către o persoană care are o concentraţie de alcool în sânge ce depăşeşte 0,3 g/l sau de vapori de alcool în aerul expirat ce depăşeşte 0,15 mg/l, dacă fapta nu constituie infracţiune”, reieșind din următoarele considerente.

Potrivit art.134[12] alin.(2) din Codul penal, prin stare de ebrietate se înţelege starea de dereglare psihofuncţională a organismului survenită în urma consumului de alcool, droguri şi/sau de alte substanţe cu efecte similare.

Potrivit pct.4 lit.a) din Regulamentul privind modul de testare alcoolscopică şi examinare medicală pentru stabilirea stării de ebrietate şi naturii ei, se atestă ca stare de ebrietate alcoolică: a) cu grad minim –în caz de stabilire a concentraţiei de alcool de la 0,3 g/l până la 0,7 g/l în sânge sau de la 0,15 mg/l până la 0,35 mg/l în aerul expirat.

Astfel, stabilind faptul că Cernețchi ***, aflându-se în stare de ebrietate produsă de alcool ce depășește limitele admisibile stabilite de lege, având concentrația vaporilor de alcool în aerul expirat de 0,28 mg/l, conducea mijlocul de transport „*****”, cu nr./î *****la data de 02.03.2025, respectiv, instanța conchide că acesta este vinovat de săvârșirea contravenției prevăzute de** ***art.233 alin.(1) Cod contravențional - conducerea autovehiculului de către o persoană care are o concentraţie de alcool în sânge ce depăşeşte 0,15 mg/l, dacă fapta nu constituie infracţiune.***

Potrivit pct.13 din Regulamentului privind modul de testare alcoolscopică şi examinare medicală pentru stabilirea stării de ebrietate și naturii ei, persoana testată alcoolscopice, care nu este de acord cu procedura testării, funcționarea aparatului de testare, rezultatul testării, este în drept să-l conteste, prin examinarea medicală cu recoltarea obligatorie a probelor biologice. În acest caz persoana testată este însoțită de angajatul Inspectoratului Național de Securitate Publică al Inspectoratului General al Poliției la cea mai apropiată instituție medicală abilitată, dar nu mai târziu de 2 ore după testarea alcoolscopice.

Potrivit art.30 alin.(1) și (2) Cod contravențional, prescripția înlătură răspunderea contravențională. Termenul general de prescripție a răspunderii contravenționale este de un an.

Astfel, în cadrul ședinței de judecată, instanța de judecată atestă că, de la data constatării faptei până la data examinării cauzei a trecut mai mult de 18 luni, situație care se încadrează în condițiile art.30 alin.(1) Cod contravenţional, expirând termenul de tragere la răspundere contravențională.

Acest fapt derivă din prevederile art.30 alin. (1) și (2) Cod contravenţional, potrivit cărora prescripția înlătură răspunderea contravențională.

Față de dispozițiile legale citate mai sus, instanță menționează că termenul de prescripție curge de la data constatării faptei.

Din procesul-verbal cu privire la contravenție coroborat cu mențiunile agentului constatator din conținutul acestuia, rezultă că momentul săvârșirii și constatării de către agentul constatator a contravenției săvârșite de către făptuitor, a avut loc a 02.03.2025. Astfel, de la data survenirii acestui eveniment până la momentul examinării cauzei a expirat mai mult de 18 luni de zile.

Prin urmare, instanța de judecată va înceta procesul contravențional intentat împotriva lui Cernețchi ***** pe semnele contravenției prevăzute de art.233 alin.(1) Cod contravențional, pe motivul intervenirii prescripției răspunderii contravenționale.

În baza celor prezentate și având în vedere prevederile art.462 și art.441 alin. (1) lit. b) din Codul contravenţional, instanţa de judecată-,

H O T Ă R Ă Ș T E:

Se constată faptul săvârșirii de către ***Cernețchi*** ***** a contravenției prevăzute de art.233 alin.(1) Cod contravențional.

Se încetează procesul contravenţional de învinuire a lui ***Cernețchi*** ***** de săvârșirea contravenției prevăzute de art.233 alin.(1) Cod contravențional, *pe motivul intervenirii prescripției răspunderii contravenționale.*

Hotărârea cu drept de recurs în Curtea de Apel Centru, în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Chişinău (sediu Buiucani).

Președintele ședinței,
judecător Elena Ungureanu