Dosarul nr. 4-23111306-26-4-02082023
Nr.4-248/23

H O T Ă R Â R E
în numele Legii

28 septembrie 2023
or.Drochia
Judecătoria Drochia, sediul central
Instanța compusă din:
Președintele ședinței, judecător Lucia Grădinari
Grefier Ina Dolganiuc
cu participarea agentului constatator al Inspectoratului de Poliție *****, Oleinic Serghei,
examinând în şedinţă publică, în limba de stat, cauza contravențională în privința:
Porcescu Dumitru, a.n.*****, IDNP*****, locuitor al *****, r-ul Drochia, cetățenia MDA,
învinuit în săvârșirea contravenției prevăzute de art.342 Cod contravențional,-

C O N S T A T Ă :

1. La 10.07.2023 ora 03:30 în or. *****, str. *****11, cet. Porcescu Dumitru a chemat intenționat fals serviciul de Poliție.

2. La 27.07.2023 agentul constatator al Inspectoratului de Poliţie Drochia, Oleinic Serghei, a întocmit în privința lui Porcescu Dumitru un proces verbal cu privire la contravenție seria/nr.***** în baza art.342 Cod contravențional. În temeiul art.400 alin. (5) Cod contravențional procesul verbal cu privire la contravenție a fost expediat Judecătoriei ***** sediul Central pentru examinare conform competenței cu recomandarea de aplicare a sancțiunii sub formă de amendă.

3. În ședința de judecată agentul constatator al IP Drochia, Oleinic Serghei a susținut procesul verbal cu privire la contravenție și a solicitat să-i fie aplicată lui Porcescu Dumitru pedeapsa sub formă de amenda.

4. În ședința de judecată contravenientul Porcescu Dumitru nu s-a prezentat, astfel fiind înștiințat legal și ținând cont de termenul restrâns stabilit de lege pentru examinarea cauzei contravenționale, considerând că procedura de citare legală a fost respectată, și în conformitate cu prevederile 455 alin.(3) Cod contravențional, şi având în vedere practica Curţii Europene a Drepturilor Omului (cauzele Ponomaryov vs. Ucraina şi Avramenco vs. Moldovei), instanța a dispus desfășurarea ședinței de judecată în lipsa contravenientului.

5. Ascultînd opinia părților prezente, studiind materialele prezentate, instanţa de judecată consideră dovedită vinovăţia lui Porcescu Dumitru în comiterea contravenției prevăzute de art.342 Cod contravențional.

6. Conform art.458 Cod contravenţional, examinând cauza contravenţională, instanţa de judecată este obligată să determine: caracterul veridic al contravenţiei imputate, existenţa cauzelor care înlătură caracterul contravenţional al faptei, vinovăţia persoanei în a cărei privinţă a fost pornit procesul contravenţional, existenţa circumstanţelor atenuante şi/sau agravante, necesitatea sancţionării şi, după caz, caracterul sancţiunii contravenţionale şi alte aspecte importante pentru soluţionarea justă a cauzei, iar potrivit prevederilor art. 394 alin.(2) şi art.460 Cod contravenţional, instanţa de judecată hotărăşte asupra cauzei contravenţionale prin decizie (hotărâre) asupra aspectelor faptic şi juridic ale cauzei.

7. Articolul art.342 Cod contravențional, prevede că chemarea intenționat falsă a serviciului de salvatori și pompieri, a poliției, a serviciului de ajutor medical urgent, a altor servicii specializate, se sancţionează cu amendă de la 30 la 60 unități convenționale sau cu muncă neremunerată în folosul comunităţii de la 40 la 60 de ore.

8. Vinovăția lui Porcescu Dumitru este confirmată prin ansamblul probelor administrate la materialele cauzei contravenționale și anume prin: -procesul verbal cu privire contravenție, întocmit la 27.07.2023 în privința contravenientului Porcescu Dumitru, în prezența acestuia, pe care l-a semnat, a recunoscut săvârșirea faptei și nu a înaintat careva obiecții (f.d.4); -informația telefonică R2-20231202496 din 10.07.2023 de la Dispeceratului zonal, Serviciul 112, prin care se confirmă că a fost înregistrat apel telefonic de la Porcescu Dumitru, care a comunicat că lîngă magazinul 24/24 situat în or. *****, str. ***** 3, a fost agresat fizic de către 7 persoane necunoscute. Apelantul este în stare de ebrietate (f.d.5); - raportul agentului SS al SP al SSP a IP Drochia, Pripa Dan (f.d.6); - tichetul „Drager alcotest 6820” din 10.07.2023 conform căruia la Porcescu Dumitru a fost stabilită concentrația de alcool 0,97 mg/l în aerul expirat (f.d.7); - proces verbal de audiere a martorului (f.d. 8, 10, 19); - îndreptare spre examinare medico-legală (f.d. 9); - proces verbal de cercetare la fața locului cu planșa fotografică (f.d.11-12); - proces verbal de ridicare a obiectelor și documentelor (f.d.17); - ordonanță de recunoaștere și de anexare a corpurilor delicte la cauza contravențională (f.d.18); -proces verbal de audiere a persoanei în privința căruia a fost pornit proces contravențional (f.d.20); - copia buletinului de identitate a contravenientului (f.d.21); -raportul privind înregistrarea contravenției (f.d.22); - copia procesului verbal cu privire contravenție, întocmit la 27.07.2023 în privința contravenientului Porcescu Dumitru în baza art. 355 alin. (2) din Codul contravențional (f.d.23); -

revindicare (f.d.24); - cazier contravențional (f.d.25); - raportul ofițerului superior de sector a SP-1 *****, inspector Serghei Oleinic (f.d.26); - caracteristica eliberată pe numele contravenientului Porcescu Dumitru (f.d.27).

9. Prin urmare, în ședința de judecată s-a stabilit cu certitudine că la 10.07.2023, ora 03:30, în or. Drochia, str. Testemițanu 11, cet. Porcescu Dumitru a solicitat intervenția poliției fără careva motiv.

10. În corespundere cu principiul contradictorialităţii, în combaterea celor constatate de către agentul constatator, contravenientul Porcescu Dumitru, nu a prezentat careva probe contradictorii, faptele constatate de către agentul constatator sunt apreciate de instanţa de judecată ca fiind veridice, reflectând evenimentele ce au avut loc în realitate.

11. Astfel, prin ansamblul de probe cercetate în cadrul şedinţei de judecată instanţa consideră că, vinovăţia contravenientului Porcescu Dumitru în comiterea contravenției imputate a fost dovedită integral, iar acțiunile lui corect au fost încadrate conform prevederilor art.342 Cod contravențional, chemarea intenționată falsă a serviciilor specializate, sub aspectul chemării intenționate falsă a serviciului de poliție.

12. Analizând și studiind procesul verbal cu privire la contravenție seria/nr.***** din 27.07.2023 în original prin prisma art.442 și art.443 Cod contravențional, instanța îl consideră ca fiind încheiat cu respectarea prevederilor legale, neexistând temeiuri de nulitate absolută ce ar putea fi invocate din oficiu.

13. Circumstanțe agravante prevăzute de art.43 Cod contravențional instanța nu a reținut.

14. Careva circumstanțe atenuante prevăzute de art.42 Cod contravențional instanța nu a reținut.

15. Sancțiunea contravențională constituie o măsură de constrângere statală și un mijloc de corectare și de reeducare a contravenientului, care se aplică de instanța de judecată, în numele legii, persoanelor vinovate de săvârșirea contravențiilor și impune lipsuri și restricții drepturilor lor. Sancțiunea are ca scop restabilirea echității, corectarea făptuitorului, precum și prevenirea săvârșirii de noi fapte contravenționale de către contravenient sau de alte persoane.

16. La stabilirea sancțiunii instanța de judecată ține cont de circumstanțele cauzei și de personalitatea făptuitorului Porcescu Dumitru, astfel că instanța de judecată este convinsă că sancțiunea sub formă de amendă în mărimea minimă prevăzută de norma art.342 Cod Contravențional, va avea drept scop atât restabilirea echităţii sociale, cât și corectarea făptuitorului.

17. De asemenea, instanța consideră necesar de a explica contravenientului Porcescu Dumitru , că potrivit prevederilor art.34 alin.(3) din Codul

contravențional, este în drept să achite jumătate din amenda stabilită dacă o plăteşte în cel mult 3 zile lucrătoare de la data aducerii la cunoştinţă a deciziei de aplicare a sancţiunii contravenţionale, în acest caz se consideră că sancţiunea amenzii este executată integral.

18. În conformitate cu prevederile art.460,art. 462 Cod contravențional al RM, instanța de judecată,-

HOTĂRĂȘTE:

Se recunoaște vinovat Porcescu Dumitru în săvârșirea contravenției prevăzute de art.342 Cod Contravențional și în baza acestei Legi i se aplică o sancţiune contravenţională sub formă de amendă în mărime de 30(treizeci) unități convenționale, echivalentul a 1 500,00(una mie cinci sute,00) lei.

Se explică contravenientului Porcescu Dumitru, că este în drept să achite jumătate din amenda stabilită dacă o plăteşte în cel mult 3 zile lucrătoare de la data aducerii la cunoştinţă a deciziei de aplicare a sancţiunii contravenţionale, în acest caz se consideră că sancţiunea amenzii este executată integral.

Hotărârea cu drept de recurs la Curtea de Apel Bălți în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Drochia sediul Central.

Preşedintele şedinţei, judecător Lucia Grădinari