Prima instanță: Judecătoria Hîncești (sediul central), judecător Suruceanu Valentina
Dosarul nr. 2r-2486/24
2-24065402-02-2r-05092024

D E C I Z I E

25 noiembrie 2024 mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții de Apel Chișinău

În componenţa sa:
Preşedintele completului, judecătorul Anton Marina
Judecătorii Malîi Ala
Cojocaru Olga

examinând, fără participarea părților, recursul declarat de Primăria Bușteni și Consiliul Local Bușteni, r-nul Hîncești, reprezentați de avocatul Natalia Ctitor,

în cauza civilă, la cererea de chemare în judecată depusă de avocatul Natalia Ctitor în interesele Primăriei Bușteni și Consiliul Local Bușteni, r-nul Hîncești către Păvăluc Rodica cu privire la încasarea restanței cu titlu de taxe locale și a cheltuielilor de judecată,

împotriva încheierii Judecătoriei Hîncești (sediul central) din 05 august 2024, prin care a fost încetat procesul și încasate cheltuielile de judecată,-

C O N S T A T Ă :

La data de 17 iunie 2024, avocatul Natalia Ctitor în interesele Primăriei Bușteni, r-nul Hîncești și Consiliul Local Bușteni, r-nul Hîncești a depus în instanța de judecată cerere de chemare în judecată către Păvăluc Rodica cu privire la încasarea restanței cu titlu de taxe locale în sumă de 2 041,00 lei și cheltuielile de judecată.

În motivarea acțiunii a invocat că, reclamanții, fiind Autoritate Publică Locală, instituită prin lege, acționează în regim de putere publică în scopul realizării intereselor publice a localității satului Bușteni, realizându-și competențele și atribuțiile sale în strictă corespundere cu prevederile legale.

Potrivit art. 14 alin.(2) lit. a) a Legii nr. 436/2006 privind administrația publică locală, Autoritatea publică decide punerea în aplicare și modificarea în limitele competenței sale, a impozitelor și taxelor locale, a modului și termenelor de plată a cestora, precum și acordarea de facilități pe parcursul anului bugetar.

În acest sens, prin Deciziile Consiliului satului Bușteni : nr. 11/3 din 11.12.2014; nr. 5/2 din 09.12.2015; nr. 6/2 fin 12.12.2016; nr. 7/4 din 18.12.2017; nr. 5/7 din 10.12.2018; nr. 2/5 din 20.12.2019; nr. 8/5 din 16.12.2020; nr. 8/4 din 20.12.2021; nr. 8/5 din 15.12.2022 a fost stabilită și aprobată taxa de salubrizare pentru persoanele fizice, domiciliate în casă sau apartament în unitatea administrativ teritorială – *****, r-nul Hîncești, regimul juridic al taxei de salubrizare, fiind una din varietățile taxei de stat, cu titlu imperativ, statuat prin prevederile Titlului VII a Codului Fiscal al Republicii Moldova.

Prin notificarea nr. 75 din 22.01.2024, adresată de Primăria ***** pârâtei și oferită ultimului sub semnătură, aceasta a fost somată despre necesitatea de a stinge datoria/restanța cu titlu de taxe de salubrizare în cuantum de 2 041 lei (restanță fiind calculată în baza Registrelor interne a Reclamanților), în termen de 7 zile de la recepționarea notificării.

Au invocat că până în prezent pârâta nu a contestat notificarea recepționată și nici nu a stins restanța notificată, actualmente datoria față de bugetul local constituind suma de 2 041,00 lei.

Prin încheierea Judecătoriei Hîncești, sediul Central nr.2-609/2024 din 20 iunie 2024, cererea de chemare în judecată depusă de avocatul Natalia Ctitor în interesele Primăriei Bușeni, r-nul Hîncești și Consiliului local Bușeni, r-nul Hîncești către Păvăluc Rodica cu privire la încasarea restanței cu titlu de taxe locale și a cheltuielilor de judecată, a fost acceptată spre examinare în procedură contencioasă scrisă, conform procedurii de examinare a cererilor cu valoare redusă.

La data de 09 iulie 2024, prin intermediul Secției Evidență și Documentare Procesuală, avocatul Natalia Ctitor în interesele Primăriei satului Bușeni, r-nul Hîncești a depus cerere de renunț la cererea de chemare în judecată înaintată către Păvăluc Rodica, cu privire la încasarea sumei de 2041 lei, cu titlu de taxe locale și încetarea procesului în temeiul art. 265 lit. c) și art. 266 alin. (1) din Codul de procedură civilă.

Prin încheierea Hîncești (sediul central) din 05 august 2024, s-a admis cererea avocatului Natalia Ctitor în interesele Primăriei Bușeni și Consiliul Local Bușeni, r-nul Hîncești privind încetarea procesului, în legătură cu renunțul reclamantului la acțiune. S-a încetat procesul în pricina civilă la cererea de chemare în judecată depusă de avocatul Natalia Ctitor în interesele Primăriei Bușeni și Consiliul Local Bușeni, r-nul Hîncești către Păvăluc Rodica cu privire la încasarea restanței cu titlu de taxe locale și a cheltuielilor de judecată. S-a menţionat, că nu se admite o nouă adresare în judecată a aceleiaşi părţi cu privire la acelaşi obiect şi pe aceleaşi temeiuri. S-a încasat de la Păvăluc Rodica în beneficiul statului, taxa de stat în sumă de 250 (două sute cincizeci) lei și suma de 200,00 (două sute) lei cu titlu de taxa de timbru, de la achitarea cărora a fost scutit reclamantul. S-a încasat de la Păvăluc Rodica în beneficiul Primăriei satului Bușeni,r-nul Hîncești suma de 2 000 (două mii) lei cu titlu de cheltuieli de asistență juridică.

Nefiind de acord cu încheierea Judecătoriei Hîncești (sediul central) din 05 august 2024, în partea ce ține de încasarea cheltuielilor de judecată, la data de 28 august 2024, Primăriei Bușeni și Consiliul Local Bușeni, r-nul Hîncești reprezentați de avocatul Natalia Ctitor au declarat recurs.

În motivarea recursului a indicat că, prima instanță corect, prin dispozitivul încheierii contestate a dispus: Se încetează procesul în pricina civilă Ia cererea de chemare în judecată depusă de avocatul Natalia Ctitor în interesele Primăriei Buţeni şi Consiliul Local Buţeni, r-nul Hînceşti, către Păvăluc Rodica cu privire la încasarea restanței cu titlu de taxe locale și a cheltuielilor de judecată.

Subsecvent nu putea fi aplicată prevederea art. 97 alin. (2) din Codul de procedură civilă, care statuează că, dacă reclamantul renunţă la pretenţii din cauza faptului că au fost satisfăcute benevol de către pârât după intentarea acţiunii, instanţa, la cererea reclamantului, îl obligă pe pârât să compenseze acestuia toate cheltuielile de judecată suportate în legătură cu intentarea procesului, inclusiv suma cuvenită pentru asistenţă juridică şi nu putea fi dispusă încasarea de la ăârâtul Rodica Păvăluc a cheltielilor de judecată (costuri avocaţiale, taxe de stat şi de timbru), or,

pe de o parte - dispoziţia dată se contrazice cu cea (menţionată supra) de încetare a procesului civil *per integrum*, pe de altă parte.

Notează că reclamanţii, prin Cererea de renunţ la acţiune din 09 iulie 2024 nu au motivat renunţul său la acţiune prin achitarea benevolă de către pârât a sumei restante şi nu au solicitat expres (aşa cum prevede norma citată) compensarea cheltuielilor de judecată prin Cerere în temeiul normei citate.

Solicită admiterea recursului, dispunerea casării încheierii Judecătoriei Hînceşti (sediul Central) din 05 august 2024 în partea dispoziţiilor de încasare la Păvăluc Rodica în beneficiul statului, taxa de stat în sumă de 250 (două sute cincizeci) lei şi suma de 200,00 (două sute) lei cu titlu de taxa de timbru, de la achitarea cărora a fost scutit reclamantul şi de încasare de la Păvăluc Rodica în beneficiul Primăriei satului Buţeni,r-nul Hînceşti a sumei de 2 000 (două mii) lei cu titlu de cheltuieli de asistenţă juridică.

Potrivit art. 425 Cod de procedură civilă, termenul de declarare a recursului împotriva încheierii este de 15 zile de la comunicarea încheierii.

După cum rezultă din materialele cauzei, încheierea contestată a fost emisă la data de 31 iulie 2024, iar cererea de recurs a fost depusă la data de 08 august 2024, cu respectarea termenului legal de contestare.

În conformitate cu art. 426 alin. (3) Cod de procedură civilă, recursul împotriva încheierii se examinează în termen de 2 luni într-un complet din 3 judecători, pe baza copiei certificate sau electronice a dosarului, pe baza recursului şi a referinţei la recurs, fără examinarea admisibilității şi fără participarea părţilor.

Verificând legalitatea și temeinicia încheierii contestate, prin prisma argumentelor cererii de recurs, și a materialelor cauzei, instanța de recurs consideră recursul întemeiat și care urmează a fi admis cu casarea parțială a încheierii primei instanțe, din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 427 lit. c) Cod de procedură civilă, instanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să admită recursul și să caseze integral sau parțial încheierea, soluționând prin decizie problema respectivă.

Probatoriul administrat în speță atestă că, la data de 17 iunie 2024, avocatul Natalia Ctitor în interesele Primăriei Bușeni, r-nul Hîncești și Consiliul Local Bușeni, r-nul Hîncești a depus în instanța de judecată cerere de chemare în judecată către Păvăluc Rodica cu privire la încasarea restanței cu titlu de taxe locale în sumă de 2 041,00 lei și cheltuielile de judecată.

Prin încheierea Judecătoriei Hîncești (sediul central) nr.2-609/2024 din 20 iunie 2024, cererea de chemare în judecată depusă a fost acceptată spre examinare în procedură contencioasă scrisă, conform procedurii de examinare a cererilor cu valoare redusă.

Ulterior, la data de 09 iulie 2024, avocatul Natalia Ctitor în interesele Primăriei satului Bușeni, r-nul Hîncești a depus cerere de renunț la cererea de chemare în judecată înaintată către Păvăluc Rodica, cu privire la încasarea sumei de 2041 lei, cu titlu de taxe locale și încetarea procesului în temeiul art. 265 lit. c) și art. 266 alin. (1) din Codul de procedură civilă.

Prin încheierea Hîncești (sediul central) din 05 august 2024, s-a admis cererea privind încetarea procesului, în legătură cu renunțul reclamantului la acțiune și s-a încetat procesul în pricina civilă la cererea de chemare în judecată depusă de avocatul Natalia Ctitor în interesele Primăriei Bușeni și Consiliul Local Bușeni, r-nul Hîncești către Păvăluc Rodica cu privire la încasarea restanței cu titlu de taxe locale și a cheltuielilor de judecată. Totodată instanța a dispus încasarea de la Păvăluc Rodica în beneficiul statului, taxa de stat în sumă de 250 (două sute cincizeci) lei și suma de 200,00 (două sute) lei cu titlu de taxa de timbru, de la achitarea cărora a fost scutit reclamantul și în beneficiul Primăriei satului Bușeni, r-nul Hîncești suma de 2 000

(două mii) lei cu titlu de cheltuieli de asistență juridică.

Nu este de acord Primăriei Bușteni și Consiliul Local Bușteni, r-nul Hîncești cu încheierea primei instanțe în partea dispunerii încasării cheltuielilor de judecată și a contestat-o în această parte.

Colegiul judiciar conchide că, soluția dată de prima instanță în partea încasării cheltuielilor de judecată compuse din taxa de stat, taxa de timbru și cheltuielile de asistență juridică. În susținerea acestei concluzii se reține următoarele.

Potrivit art. 265 lit. c) Cod procedură civilă, instanţa judecătorească dispune încetarea procesului în cazul în care reclamantul a renunţat la acţiune, renunţul fiind admis de instanţă.

În conformitate cu art. 97 alin. (2) Cod de procedură civilă, dacă reclamantul renunță la pretenții din cauza faptului că au fost satisfăcute benevol de către pârât după intentarea acţiunii, instanţa, la cererea reclamantului, îl obligă pe pârât să compenseze acestuia toate cheltuielile de judecată suportate în legătură cu intentarea procesului, inclusiv suma cuvenită pentru asistenţă juridică.

La caz, urmează a fi reținut, că la 09 iulie 2024, avocatul Natalia Ctitor în interesele Primăriei satului Bușteni, r-nul Hîncești și Consiliul local Bușteni, r-nul Hîncești depus cerere privind renunțarea la acțiune și încetarea procesului, fără a fi indicat motivul în legătură cu care reclamanții renunță la acțiunea depusă, și fără a fi solicitată compensarea cheltuielilor de asistență juridică. Prin urmare instanța eronat a dispus încasarea de Păvăluc Rodica în beneficiul Primăriei satului Bușteni,r-nul Hîncești suma de 2 000 (două mii) lei cu titlu de cheltuieli de asistență juridică și aceasta deoarece, din prevederile art. 97 alin. (2) din Codul de procedură civilă, invocată de prima instanță rezultă expres că, la cererea reclamantului, instanţa îl obligă pe pârât să compenseze acestuia toate cheltuielile de judecată suportate în legătură cu intentarea procesului, inclusiv suma cuvenită pentru asistenţă juridică. Iar în speță, prin cererea de renunțare la acțiune și încetarea procesului, reclamanții nu au cerut compensarea cheltuielilor de asistență juridică.

Având în vedere că reclamanții Primăria Bușteni și Consiliul Local Bușteni, r-nul Hîncești, exercitându-și dreptul procesual și solicitând încetarea procesului în temeiul art. 265 lit. c) Cod de procedură civilă, nu au indicat motivul în legătură cu care renunță la acțiunea depusă.

Subsecvent, în contextul situației concrete constatate în speță, Colegiul judiciar conchide că pârâta Păvăluc Rodica urmează a fi degrevată de obligația achitării taxei de stat și taxei de timbru, și aceasta deoarece, după cum s-a indicat mai sus, în speță nu sunt clare motivele și circumstanțele care i-au determinat pe reclamanții Primăria Bușteni și Consiliul Local Bușteni, r-nul Hîncești să renunțe la acțiunea depusă, nefiind posibil de a stabili dacă poate fi pusă în sarcina pârâtului plata taxei de stat și timbru. Or, reieșind din prevederile art. 97 și art. 98 Cod de procedură civilă, aceasta constituie o circumstanță esențială la stabilirea modalității de compensare a cheltuielilor de judecată.

Față de cele ce preced, Colegiul civil ajunge la concluzia de a admite recursul declarat de Primăria Bușteni și Consiliul Local Bușteni, r-nul Hîncești și a casa parțial încheierea Judecătoriei Hîncești (sediul central) din 05 august 2024, în partea încasării de la Păvăluc Rodica a cheltuielilor de judecată, compuse din taxa de stat, taxa de timbru și cheltuielile de asistență juridică.

În conformitate cu art. 427 lit. c), art. 428 Cod de procedură civilă, Colegiul civil, comercial şi de contencios administrativ al Curții de Apel Chișinău,

d e c i d e :

Se admite recursul declarat de Primăria Bușteni și Consiliul Local Bușteni, r-nul Hîncești, reprezentați de avocatul Natalia Ctitor.

Se casează parțial încheierea Judecătoriei Hîncești (sediul central) din 05 august 2024, emisă în cauza civilă, la cererea de chemare în judecată depusă de avocatul Natalia Ctitor în interesele Primăriei Bușteni și Consiliul Local Bușteni, r-nul Hîncești către Păvăluc Rodica cu privire la încasarea restanței cu titlu de taxe locale și a cheltuielilor de judecată, în partea încasării de la Păvăluc Rodica în beneficiul statului, taxa de stat în sumă de 250 (două sute cincizeci) lei și suma de 200,00 (două sute) lei cu titlu de taxa de timbru, de la achitarea cărora a fost scutit reclamantul și în partea încasării de la Păvăluc Rodica în beneficiul Primăriei satului Bușteni,r-nul Hîncești suma de 2 000 (două mii) lei cu titlu de cheltuieli de asistență juridică.

Decizia este irevocabilă din momentul emiterii.

Preşedintele completului, judecătorul Anton Marina

Judecătorii Malîi Ala

Cojocaru Olga