Dosarul nr.2-97/24

Număr atribuit prin PIGD 2-24000406-21-2-0212024

H O T Ă R Â R E

În numele legii

Dispozitivul hotărârii pronunţat public la 10 iunie 2024

Hotărârea integrală întocmită la 23 septembrie 2024

Judecătoria Cimișlia sediul central

Instanţa compusă din:

Preşedintele şedinţei, judecător Sofia Aramă

grefier Stela Rusu

cu participarea reprezentantul reclamantului*****, avocat *****, împuternicire nr.1748882 din 24 noiembrie 2023, în lipsa părții reclamante și pîrîte, procedură de citare legală respectată

în sediul instanței, în ședință publică a judecat cauza civilă la cererea de chemare în judecată depusă de***** către ***** privind constatarea încălcării dreptului la respectul onoarei, demnităţii și reputaţiei profesionale, încălcarea dreptului la respectul vieții private, încălcării prevederilor legii cu privire la protecția datelor cu caracter personal și încasarea prejudiciului moral

a c o n s t a t a t:

Argumentarea participanților la proces:

1. Reclamanta*****, la 02 ianuarie 2024, a depus cerere de chemare în judecată prin care a solicitat admiterea acțiunii civile, constatarea încălcării de către ***** a dreptului la respectul onoarei și reputației profesionale a lui***** prin răspândirea informației defăimătoare pe pagina web www.facebook.com prin publicarea postărilor din 08 noiembrie 2023, 09 noiembrie 2023, 10 noiembrie 2023, 21 noiembrie 2023 și 03 decembrie 2023.
2. În motivarea acțiunii înaintate, a indicat următoarele *”(...) La data de 08 noiembrie 2023, 09 noiembrie 2023, 10 noiembrie 2023, 21 noiembrie 2023 si 03 decembrie 2023 pe pagina web www.facebook.com ***** pe care o gestionează *****, au fost publicate mai*

multe postări care conțin datele mele cu caracter personal, si anume numele, prenumele, imaginea foto, date buletinului de identitate, imagini foto si video trucate, date cu caracter personal fiind dezvăluite unui număr nedeterminat de persoane. In cadrul aceloraşi postări paratul si-a permis sa mă numească: "escroaca", "vaca grasa", "vaca retusata", "zabaloasa", "tvari", "hoata", "prostitutca", "in genunchi ai stat fără rapan nespălat", "zabaloasa". Consider adresările date drept injurie cu caracter ofensator care încalcă dreptul subsemnatei la respectul onoarei, demnității si reputației, or semnificația unor asemenea cuvinte este clara. La caz comunic, conform art.3 alin.1 din Codul Penal al RM, nimeni nu poate fi declarat vinovat de savârşirea unei infracțiuni nici supus unei pedepse penale, decât în baza unei hotărâri a instanței de judecata si in stricta conformitate cu legea penala. De asemenea prin publicarea imaginii foto se încalcă atât dreptul la viață privata garantat de Constitutie si art. 10 alin. (1) din Legea cu privire la libertatea de exprimare nr. 64 din 23.04.2010, cit si prevederile Legii nr. 133 din 08.07.2011 privind protectia datelor cu caracter personal, cu privire la prelucrarea datelor cu caracter personal si cu privire la notificarea prelucrării datelor cu caracter personal. Încălcarea dreptului la respectul onoarei si reputatiei vrofesionale Conform art. 7 alin. (1) din Legea cu privire la libertatea de exprimare nr. 64 din 23.04.2010, „ orice persoana are dreptul la apararea onoarei, demnitatii şi reputatiei sale profesionale lezate prin răspindirea relatărilor false cu privire la fapte, a judecăților de valoare fără substrat facto logic suficient Conform alin. (7) al aceluiasi articol, persoana lezată poate solicita rectificarea sau dezmințirea informației, precum şi repararea prejudiciului moral şi material cauzat. In conformitate cu Legea nr. 64 din 23.04.2010 cu privire la libertatea de exprimare, art. 2 defăimare reprezintă răspindire a infarmației false care lezează onoarea, demnitatea şi/sau reputația profesională a persoanei. Conform pct. 9 din Hotărârea Plenului CSJ nr. 7 din 24.12.2012 cu privire la practica aplicării de către instanțe de judecată a unor prevederi ale Legii cu privire la libertatea de exprimare, [...]onoarea reprezintă aprecierea pozitivă care reflectă calitatea persoanei în conştiința socială [...] Reputația profesională reprezintă reflectarea calităților profesionale ale persoanei în conştiința socială, însoțită de aprecierea pozitivă a societății. Astfel, pârâtul urmează să exprime scuzele pentru actiunile săvirşite si să achite prejudiciul moral, or răspîndirea informației defăimătoare, formează o opinie publică negativă față de reclamantă in societate si lezează atât onoarea cat si reputația profesională, cauzându-i suferințe psihice considerabile. Conform art. 31 alin. (1) din Legea cu privire la libertatea de exprimare nr. 64 din 23.04.2010, „In cererea prealabilă persoana lezată va indica informația care ii lezează dreptul la respectul vieții private şi de familie şi circumstanțele care demonstrează încălcarea acestui drept, solicitând exprimarea scuzelor şi, după caz, compensarea prejudiciilor cauzate Conform art. 18 din Legea nr. 133 din 08.07.2011 privind protecția datelor cu caracter personal „orice persoană care a suferit un prejudiciu în urma unei prelucrări de date cu caracter personal efectuată ilegal sau căreia i-au fast încălcate drepturile şi interesele garantate de prezenta lege are dreptul de a sesiza instant, a de judecată pentru repararea prejudiciilor materiale şi morale încălcarea dreptului la respectul vieții private si de familie si încălcarea prevederilor legii cu privire la protecția datelor cu caracter personal. In conformitate cu Legea nr. 64

*din 23.04.2010 cu privire la libertatea de exprimare, art.2, inform ape despre viața privata și de familie reprezintă orice informație, inclusiv imagine, privind viața familiala, viața la domiciliu, [...]precum si comportamentul persoanei, în condițiile în care persoana contează, in mod rezonabil, pe intimitate. Conform art. 10 alin. (1) al Legii, orice persoana are dreptul la respectul vieții private și de familie. Conform art. 28 din Constitutia Republicii Moldova, Statul respect a și ocrotirea viața intimă, familială și privată. Astfel, prin postările de pe pagina web www.facebook.com a paratului *****, a fost dezvăluit unui număr nedeterminat de persoane datele cu caracter personal ale reclamantei, încălcându-se dreptul la viața privata si de familie, or datele care au fost făcute publice se încadrează în noțiunea de informație despre viața privata si de familie sus citata. in conformitate cu art.3 din Legea nr. 133 din 08.07.2011 privind protecția datelor cu caracter personal, prin date cu caracter personal se înțelege orice informație referitoare la o persoana fizica identificata sau identificabila, iar prin prelucrarea datelor cu caracter personal se înțelege orice operațiune sau serie de operațiuni care se efectuează asupra datelor cu caracter personal prin mijloace automatizate sau neautomatizate, cum ar fi colectarea, înregistrarea, organizarea, stocarea, păstrarea, restabilirea, adaptarea ori modificarea, extragerea, consultarea, utilizarea, dezvăluirea prin transmitere, diseminare sau in orice alt mod, alăturarea ori combinarea, blocarea, fierberea sau distrugerea. Conform art. 4 alin. (1), lit. a) — c) al legii, datele cu caracter personal care fac obiectul prelucrării trebuie sa fie: prelucrate in mod corect fi conform prevederilor legii; colectate in scopuri determinate, explicite fi legitime, iar ulterior sa nu fie prelucrate într-un mod incompatibil cu aceste scopuri; adecvate, pertinente fi neexcesive in ceea ce privește scopul pentru care sînt colectate fi/sau prelucrate ulterior. Conform art. 5 alin. (1) al legii, prelucrarea datelor cu caracter personal se efectuează cu consimțământul subiectului datelor cu caracter personal. Conform art. 12 alin. (2) al legii, in cazul in care datele cu caracter personal nu sînt colectate direct de la subiectul datelor, operatorul sau persoana împuternicita de către operator este obligata ca, în momentul colectării datelor sau, daca se intenționează dezvăluirea acestora către terți, cel mai târziu in momentul primei dezvăluiri, sa furnizeze subiectului datelor cu caracter personal informația privind categoriile de date care urmează a fi colectate sau dezvăluite [...]. Conform art. 23 alin. (1) al Legii, operatorii sînt obligați sa notifice Centrul, personal sau prin persoanele împuternicite de către ei, înainte de a prelucra date cu caracter personal destinate sa servească unui scop. in conformitate cu art. 28 din Legea nr. 133 din 08.07.2011 privind protect a datelor cu caracter personal si Hotarârea Guvermului nr. 296 din 15.05.2012 privind aprobarea Regulamentului Registrului de evidența a operatorilor de date cu caracter personal, pct. 29, înregistrarea în Registrul de evidenta a operatorilor de date cu caracter personal este obligatorie, Centrul in urma notificării urmând să emită o decizie de înregistrare sau de refuz a înregistrării operatorului. Conform art. 29 alin. (1), operatorii fi terții care au acces la datele cu caracter personal sânt obligați sa asigure confidențialitatea acestor date. Reieșind din conținutul normelor citate, numele, prenumele reclamantei se încadrează în noțiunea de date cu caracter personal, iar acțiunea de a publica imaginea foto pe web www.facebook.com a paratului, cit si acțiunele premărgătoare acesteia, se încădrează în*

*noțiunea de prelucrarea a datelor cu caracter personal. Astfel, prin publicarea conținutului sesizării se încalcă prevederile legale sus citate cu privire la caracteristica datelor cu caracter personal prelucrate (art. 4 alin. (1), lit. a) - c)), existenta consimțământului (art. 5 alin. (1), informarea reclamantului (art. 12 alin. (2)), notificarea (art. 23 alin. (1) si înregistrarea (art. 28), confidențialitate (art. 29 alin. (1)). Conform art. 10 alin. (3) din Legea cu privire la libertatea de exprimare nr. 64 din 23.04.2010, nimeni nu poate fi tras la răspundere pentru ca a făcut publice informa(ii despre via(a privata fi de familie a persoanei daca interesul public de a le cunoaște depășește interesul persoanei vizate de a nu răspândi informația. Alin. (4), in cazul răspîndirii informației despre via\a privata fi de familie cu încălcarea prevederilor alin. (3), persoana poate solicita exprimarea scuzelor fi compensarea prejudiciului moral fi material cauzat. Conform art. 18 din Legea nr. 133 din 08.07.2011 privind protecția datelor cu caracter personal orice persoana care a suferit un prejudiciu in urma unei prelucrări de date cu caracter personal efectuata ilegal sau căreia i-au fast încălcate drepturile fi interesele garantate de prezenta lege are dreptul de a sesiza instant a de judecată pentru repararea prejudiciilor materiale si morale. Astfel, pârâtul urmează să exprime scuzele pentru acțiunile săvârșite și să achite prejudiciul moral, pentru încălcarea vieții private si de familie a lui*****. Cererea prealabilă. La 27 noiembrie 2023 am expediat pârâtului cererea prealabilă prin care am solicitată: 1. în termen de maxim 15 zile de la data examinării prezentei cereri, sa publice pe pagina web www.facebook.com ***** un articol privind dezmințirea informației în adresa mea prin publicarea postărilor din 08 noiembrie 2023, 09 noiembrie 2023, 10 noiembrie 2023 si 21 noiembrie 2023 si sa exprime scuzele pentru ofensa adusă în adresa mea si pentru încălcarea dreptului la viață privată si să mențină textul scuzelor public, pentru o perioadă de minim două luni. 2. în termen de maxim 15 zile de la data examinării prezentei cereri, să achite eu titlu de prejudiciu moral suma în mărime de 50.000,00 (cincizeci mii, 00) lei. Cererea prealabilă a fost recepționată de pârât la 30.11.2023, fapt confirmat prin avizul poștal, cât si prin o nouă publicație pe 03.12.2023 pe pagina web www.facebook.com a lui ***** pe care o gestionează *****. Conform art.21 din Codul Civil, Drepturile personale nepatrimoniale si alte valori nemateriale sînt apărate în cazurile și în modul prevăzut de prezentul cod și de alte legi, în limita în care folosirea modalităților de apărare a drepturilor civile reiese din esența dreptului încălcat și din caracterul consecințelor acestei încălcări. Potrivit art. 17 afin. 1 lit.b) din Legea nr. 64 din 23.04.2010 eu privire la libertatea de exprimare, Cererea de chemare în judecată cu privire la defăimare poate fi depusă în termen de 30 de zile. Acest termen curge de la data expirării termenului pentru examinarea cererii prealabile. Conform art. 16 alin.1 din Legea nr. 64 din 23.04.2010 eu privire la libertatea de exprimare, Cererea prealabilă se examinează în termen de 5 zile de către autorul informației și, după caz, de către persoana juridică ce a răspândit această informație. Respectiv, reieșind din faptul că cererea prealabilă a fost receptionată de pârât la 30.11.2023, iar acesta în termen de 5 zile urma să o examineze, termenul limita de adresare în instanța de judecată pentru apărarea onoarei si demnității expira la 04 ianuarie 2024 (...)".*

3. Reclamanta*****, fiind legal citată, în ședința de judecată nu s-a prezentat.

4. Reprezentantul reclamantei*****, avocatul *****, în ședința de judecată, a solicitat admiterea cererii de chemare în judecată înaintată în interesele reclamantei, în sensul formulat, pledând pentru temeinicia și caracterul probant al acesteia.
5. Pârâtul *****, fiind citat legal, nu s-a prezentat, referință asupra acțiunii părții reclamante nu a formulat.

Aprecierea instanței de judecată:

6. Audiind părțile, examinând cererea de chemare în judecată, cercetând probele din dosar, instanţa de judecată ajunge la concluzia că, cererea de chemare în judecată este neîntemeiată și urmează a fi respinsă, reieșind din următoarele considerente.
7. În ședința de judecată, cu certitudine s-a stabilit că, la data de 08 noiembrie 2023, 09 noiembrie 2023, 10 noiembrie 2023, 21 noiembrie 2023 si 03 decembrie 2023 pe pagina web www.facebook.com, numitul ***** a publicat mai multe postări care conțin date despre*****, si anume numele, prenumele, imaginea foto, date buletinului de identitate, imagini foto si video. Prin urmare a anexat la materialele acțiunii ca și probatoriu copii - planșe fotografice ce conțin imagini cu textele expuse, extrase de pe contul pagina web www.facebook.com *****.
8. De asemenea, instanța de judecată, în cadrul examinării cauzei nu a stabilit cu certitudine că cele invocate de către reclamanta***** despre *"(...) la data de 08 noiembrie 2023, 09 noiembrie 2023, 10 noiembrie 2023, 21 noiembrie 2023 si 03 decembrie 2023 pe pagina web www.facebook.com, numitul ***** a publicat mai multe postări care conțin date despre*****, si anume numele, prenumele, imaginea foto, date buletinului de identitate, imagini foto si video. Prin urmare a anexat la materialele acțiunii ca și probatoriu copii - planșe fotografice ce conțin imagini cu textele expuse, extrase de pe contul pagina web www.facebook.com ***** (...)",* acțiuni îndeplinite de către ***** pe pagina web www.facebook.com ***** sunt imputabile pârâtului *****, cu domiciliu în *****. Or, la materialele cauzei este lipsă probatoriu pertinent și elocvent în sensul invocat. Astfel, instanța de judecată constată că acțiunea a fost îndreptată nu către pârâtul corespunzător.
9. Libertatea de exprimare şi dreptul la respectul vieţii private şi de familie sunt drepturi garantate de Constituţia Republicii Moldova *(art. 32 şi, respectiv, art. 28)* şi CEDO (art. 10 şi, respectiv, art. 8). Potrivit jurisprudenţei CtEDO, reputaţia persoanei fizice face parte din dreptul la respectul vieţii private *(Petrenco c. Moldovei, 30 martie 2010)*. Libertatea

de exprimare constituie unul din fundamentele esenţiale ale unei societăţi democratice, una din condiţiile primordiale ale progresului ei. Cu toate acestea, nici libertatea de exprimare şi nici apărarea onoarei, demnităţii reputaţiei profesionale şi vieţii private şi de familie nu sunt absolute şi nu au prioritate una în faţa alteia. În cazul răspândirii informaţiei care vizează o persoană, apare riscul ca persoana vizată să pretindă că i-a fost afectată viaţa privată. O astfel de reacţie nu trebuie să ducă automat la limitarea libertăţii de exprimare, care se aplică şi informaţiilor care contrariază, şochează sau neliniştesc *(Lingens c. Austriei, 8 iulie 1986, § 41)*. Soluţia corectă în acest caz este o decizie balansată luată în urma analizei minuţioase a tuturor elementelor relevante cu privire la libertatea de exprimare şi cu privire la respectul vieţii private. O noțiunea strâns legată de viața privată îl reprezintă datele cu caracter personal în general și în procesul penal în special. Dreptul la propria imagine ca și componentă a dreptului la viața privată, este definit *"(...)ca fiind „prerogativa fundamentală, inerentă ființei umane, conferă oricărei persoane posibilitatea exploatării (...) propriei imagini, cât și protecția împotriva oricărei reproduceri și/sau utilizări neautorizate a acesteia(...)"*. Termenul „neautorizate", acesta considerat în conformitate cu cadrul legal care pe lângă legislația de protecție a datelor cu caracter personal părților, desigur include și alte acte normative inclusiv cu caracter procesual, care într-o măsură mai mare ori mai mica reglementează aspectele respective.

10. Onoarea reprezintă aprecierea pozitivă care reflectă calitatea persoanei în conştiinţa socială.

11. Demnitatea reprezintă autoaprecierea persoanei întemeiată pe aprecierea societăţii.

12. Reputaţia profesională reprezintă reflectarea calităţilor profesionale ale persoanei în conştiinţa socială, însoţită de aprecierea pozitivă a societăţii. Deosebirea dintre "onoare" şi "demnitate" constă în faptul că onoarea este o trăsătură socială obiectivă, iar la demnitate se studiază momentul subiectiv, autoaprecierea.

13. Instanța de judecată, menţionează că prevederile art.7 din Legea cu privire la libertatea de exprimare diferenţiază 3 tipuri de lezare a onoarei, demnităţii sau reputaţiei profesionale: - răspîndirea relatărilor false cu privire la fapte; - răspîndirea judecăţilor de valoare fără substrat factologic suficient; - injuria.

14. Restabilirea persoanei în drepturi se va face doar dacă s-a constatat că informaţia este falsă. Caracterul defăimător al informaţiei nu se prezumă. Acest fapt trebuie de dovedit de reclamant conform prevederilor art.24 alin.(1) lit.b) din lege. De regulă, defăimătoare sînt considerate acele informaţii care relatează despre încălcarea legilor şi a normelor de convieţuire *(normele morale)*, şi astfel fac ca persoana să fie condamnată moral de opinia publică sau de unii indivizi în particular. Or, doar în cazul existenţei unor dubii rezonabile cu privire la caracterul defăimător al informaţiei, situaţia se va interpreta împotriva restricţionării libertăţii de exprimare conform art.25 alin.(6) din lege. Răspunderea juridică pentru răspîndirea relatărilor false cu privire la fapte se poate exercita prin două mijloace: rectificarea sau dezminţirea informaţiei; repararea prejudiciului moral şi material cauzat. Articolul 26 din Legea cu privire la libertatea de exprimare se referă la "dezminţire" ca

cea mai importantă formă de restabilire a dreptului lezat, urmează să facă prin distincţia între dezminţire, replică, rectificare şi exprimarea scuzelor, excepţie fac doar situaţiile stipulate la art.28 alin.(1) din această lege. Răspunderea juridică va fi dispusă doar în cazul în care informaţia răspîndită cumulează toate cele trei condiţii enumerate în alin.(2) al art.7 din Legea cu privire la libertatea de exprimare, şi anume: dacă informaţia este falsă, este defăimătoare şi permite identificarea persoanei vizate de informaţie. Prin prisma art.2 din lege, dezminţirea este definită ca o infirmare a relatărilor defăimătoare cu privire la fapte care nu corespund realităţii, iar rectificarea ca o corectare benevolă, din proprie iniţiativă sau la cerere, a faptelor care au fost prezentate greşit.

15. Condiţiile în care poate fi angajată răspunderea juridică pentru injurie sînt prevăzute de alin.(6) al art.7 din Legea cu privire la libertatea de exprimare. Termenul injurie este definit ca o exprimare verbală, scrisă sau nonverbală care ofensează intenţionat persoana şi care contravine normelor de conduită general acceptate într-o societate democratică (art.2 din lege). Injuria nu poate fi "reparată" prin dezminţire, rectificare sau replică, deoarece acest lucru fie ar fi imoral (în cadrul replicii), fie este absurd (în cazul dezminţirii). De aceea singura formă nepecuniară de restabilire a dreptului lezat este exprimarea scuzelor. Cazurile prevăzute la art.7 alin.(7) şi art.33 alin.(2) din lege sînt unicele cazuri cînd scuzele pot fi cerute în baza unei norme juridice, or, în celelalte cazuri de defăimare – prin informaţii false sau opinii excesive – din punct de vedere juridic scuzele nu pot fi cerute şi acordate.

16. Respingerea cererii de chemare în judecată dă naștere unei situații procesuale complexe în ceea ce privește reclamanta*****, posibilitățile sale de acțiune depinzând foarte mult de temeiurile în baza cărora cererea a fost respinsă de către instanța de judecată. În cadrul speței de față, instanța de judecată a analizat închiderea dosarului civil în defavoarea reclamantului prin respingerea cererii fără a fi soluționat fondul cauzei. Fiecare dintre aceste soluții conferă reclamantei anumite posibilități concrete pentru viitor, dar și unele limitări corespunzătoare. Este binevenită cunoașterea acestora încă de la început, în scopul exercitării drepturilor procesuale și a obligațiilor corelative în termenele și în condițiile prevăzute de lege. Doar în felul acesta reclamant urma să depășească momentul respingerii cererii de chemare în judecată sau, după caz, al închiderii dosarului fără măcar a fi respinsă cererea fără pierderi sau eforturi ulterioare inutile.

17. În conformitate cu art.238-241 Cod de procedură civilă, instanţa de judecată,

h o t ă r ă ș t e:

Cererea de chemare în judecată depusă de către***** către ***** privind constatarea încălcării dreptului la respectul onoarei, demnităţii și reputaţiei profesionale , încălcarea dreptului la respectul vieții private, încălcării prevederilor legii cu privire la protecția datelor cu caracter personal și încasarea prejudiciului moral, se respinge ca fiind neîntemeiată.

Hotărârea poate fi atacată cu apel la Curtea de Apel Comrat în termen de 30 zile de la data pronunțării dispozitivului, prin intermediul Judecătoriei Cimișlia sediul central.

Președintele ședinței,

judecătorul Sofia ARAMĂDosarul nr.2-97/24
Număr atribuit prin PIGD 2-24000406-21-2-0212024

H O T Ă R Â R E
În numele legii

Dispozitivul hotărârii pronunţat public la 10 iunie 2024
Hotărârea integrală întocmită la 23 septembrie 2024

Judecătoria Cimișlia sediul central
Instanţa compusă din:
Preşedintele şedinţei, judecător Sofia Aramă
grefier Stela Rusu

cu participarea reprezentantul reclamantului*****, avocat *****, împuternicire nr.1748882 din 24 noiembrie 2023, în lipsa părţii reclamante şi pîrîte, procedură de citare legală respectată

în sediul instanţei, în şedinţă publică a judecat cauza civilă la cererea de chemare în judecată depusă de***** către ***** privind constatarea încălcării dreptului la respectul onoarei, demnităţii şi reputaţiei profesionale, încălcarea dreptului la respectul vieţii private, încălcării prevederilor legii cu privire la protecţia datelor cu caracter personal şi încasarea prejudiciului moral

a c o n s t a t a t:

Argumentarea participanţilor la proces:

1. Reclamanta*****, la 02 ianuarie 2024, a depus cerere de chemare în judecată prin care a solicitat admiterea acţiunii civile, constatarea încălcării de către ***** a dreptului la respectul onoarei şi reputaţiei profesionale a lui***** prin răspândirea informaţiei defăimătoare pe pagina web www.facebook.com prin publicarea postărilor din 08 noiembrie 2023, 09 noiembrie 2023, 10 noiembrie 2023, 21 noiembrie 2023 şi 03 decembrie 2023.
2. În motivarea acţiunii înaintate, a indicat următoarele *”(...) La data de 08 noiembrie 2023, 09 noiembrie 2023, 10 noiembrie 2023, 21 noiembrie 2023 si 03 decembrie 2023 pe pagina web www.facebook.com ***** pe care o gestionează *****, au fost publicate mai multe postări care conţin datele mele cu caracter personal, si anume numele, prenumele, imaginea foto, date buletinului de identitate, imagini foto si video trucate, date cu caracter personal fiind dezvăluite unui număr nedeterminat de persoane. In cadrul aceloraşi postări paratul si-a permis sa mă numească: “escroaca”, “vaca grasa”, “vaca retusata”, “zabaloasa”, “tvari”, “hoata”, “prostitutca”, “in genunchi ai stat fără rapan nespălat”, “zabaloasa”. Consider adresările date drept injurie cu caracter ofensator care încalcă dreptul*

subsemnatei la respectul onoarei, demnităţii si reputaţiei, or semnificaţia unor asemenea cuvinte este clara. La caz comunic, conform art.3 alin.1 din Codul Penal al RM, nimeni nu poate fi declarat vinovat de savârşirea unei infracţiuni nici supus unei pedepse penale, decât în baza unei hotărâri a instanţei de judecata si in stricta conformitate cu legea penala. De asemenea prin publicarea imaginii foto se încalcă atât dreptul la viaţă privata garantat de Constitutie si art. 10 alin. (1) din Legea cu privire la libertatea de exprimare nr. 64 din 23.04.2010, cit si prevederile Legii nr. 133 din 08.07.2011 privind protectia datelor cu caracter personal, cu privire la prelucrarea datelor cu caracter personal si cu privire la notificarea prelucrării datelor cu caracter personal. Încălcarea dreptului la respectul onoarei si reputatiei vrofesionale Conform art. 7 alin. (1) din Legea cu privire la libertatea de exprimare nr. 64 din 23.04.2010, ,, orice persoana are dreptul la apararea onoarei, demnitatii şi reputatiei sale profesionale lezate prin răspindirea relatărilor false cu privire la fapte, a judecăţilor de valoare fără substrat facto logic suficient Conform alin. (7) al aceluiasi articol, persoana lezată poate solicita rectificarea sau dezminţirea informaţiei, precum şi repararea prejudiciului moral şi material cauzat. In conformitate cu Legea nr. 64 din 23.04.2010 cu privire la libertatea de exprimare, art. 2 defăimare reprezintă răspindire a infarmaţiei false care lezează onoarea, demnitatea şi/sau reputaţia profesională a persoanei. Conform pct. 9 din Hotărârea Plenului CSJ nr. 7 din 24.12.2012 cu privire la practica aplicării de către instanţe de judecată a unor prevederi ale Legii cu privire la libertatea de exprimare, [...]onoarea reprezintă aprecierea pozitivă care reflectă calitatea persoanei în conştiinţa socială [...] Reputaţia profesională reprezintă reflectarea calităţilor profesionale ale persoanei în conştiinţa socială, însoţită de aprecierea pozitivă a societăţii. Astfel, pârâtul urmează să exprime scuzele pentru actiunile săvirşite si să achite prejudiciul moral, or răspîndirea informaţiei defăimătoare, formează o opinie publică negativă faţă de reclamantă in societate si lezează atât onoarea cat si reputaţia profesională, cauzându-i suferinţe psihice considerabile. Conform art. 31 alin. (1) din Legea cu privire la libertatea de exprimare nr. 64 din 23.04.2010, ,,In cererea prealabilă persoana lezată va indica informaţia care ii lezează dreptul la respectul vieţii private şi de familie şi circumstanţele care demonstrează încălcarea acestui drept, solicitând exprimarea scuzelor şi, după caz, compensarea prejudiciilor cauzate Conform art. 18 din Legea nr. 133 din 08.07.2011 privind protecţia datelor cu caracter personal ,,orice persoană care a suferit un prejudiciu în urma unei prelucrări de date cu caracter personal efectuată ilegal sau căreia i-au fast încălcate drepturile şi interesele garantate de prezenta lege are dreptul de a sesiza instant, a de judecată pentru repararea prejudiciilor materiale şi morale încălcarea dreptului la respectul vieţii private si de familie si încălcarea prevederilor legii cu privire la protecţia datelor cu caracter personal. In conformitate cu Legea nr. 64 din 23.04.2010 cu privire la libertatea de exprimare, art.2, inform ape despre viaţa privata şi de familie reprezintă orice informaţie, inclusiv imagine, privind viaţa

*familiala, viaţa la domiciliu, [...]precum si comportamentul persoanei, în condiţiile în care persoana contează, in mod rezonabil, pe intimitate. Conform art. 10 alin. (1) al Legii, orice persoana are dreptul la respectul vieţii private şi de familie. Conform art. 28 din Constitutia Republicii Moldova, Statul respect a şi ocrotirea viaţa intimă, familială şi privată. Astfel, prin postările de pe pagina web www.facebook.com a paratului *****, a fost dezvăluit unui număr nedeterminat de persoane datele cu caracter personal ale reclamantei, încălcându-se dreptul la viaţa privata si de familie, or datele care au fost făcute publice se încadrează în noţiunea de informaţie despre viaţa privata si de familie sus citata. in conformitate cu art.3 din Legea nr. 133 din 08.07.2011 privind protecţia datelor cu caracter personal, prin date cu caracter personal se înţelege orice informaţie referitoare la o persoana fizica identificata sau identificabila, iar prin prelucrarea datelor cu caracter personal se înţelege orice operaţiune sau serie de operaţiuni care se efectuează asupra datelor cu caracter personal prin mijloace automatizate sau neautomatizate, cum ar fi colectarea, înregistrarea, organizarea, stocarea, păstrarea, restabilirea, adaptarea ori modificarea, extragerea, consultarea, utilizarea, dezvăluirea prin transmitere, diseminare sau in orice alt mod, alăturarea ori combinarea, blocarea, fierberea sau distrugerea. Conform art. 4 alin. (1), lit. a) — c) al legii, datele cu caracter personal care fac obiectul prelucrării trebuie sa fie: prelucrate in mod corect fi conform prevederilor legii; colectate in scopuri determinate, explicite fi legitime, iar ulterior sa nu fie prelucrate într-un mod incompatibil cu aceste scopuri; adecvate, pertinente fi neexcesive in ceea ce priveşte scopul pentru care sînt colectate fi/sau prelucrate ulterior. Conform art. 5 alin. (1) al legii, prelucrarea datelor cu caracter personal se efectuează cu consimţământul subiectului datelor cu caracter personal. Conform art. 12 alin. (2) al legii, in cazul in care datele cu caracter personal nu sînt colectate direct de la subiectul datelor, operatorul sau persoana împuternicita de către operator este obligata ca, în momentul colectării datelor sau, daca se intenţionează dezvăluirea acestora către terţi, cel mai târziu in momentul primei dezvăluiri, sa furnizeze subiectului datelor cu caracter personal informaţia privind categoriile de date care urmează a fi colectate sau dezvăluite [...]. Conform art. 23 alin. (1) al Legii, operatorii sînt obligaţi sa notifice Centrul, personal sau prin persoanele împuternicite de către ei, înainte de a prelucra date cu caracter personal destinate sa servească unui scop. in conformitate cu art. 28 din Legea nr. 133 din 08.07.2011 privind protect a datelor cu caracter personal si Hotarârea Guvermului nr. 296 din 15.05.2012 privind aprobarea Regulamentului Registrului de evidenţa a operatorilor de date cu caracter personal, pct. 29, înregistrarea în Registrul de evidenta a operatorilor de date cu caracter personal este obligatorie, Centrul in urma notificării urmând să emită o decizie de înregistrare sau de refuz a înregistrării operatorului. Conform art. 29 alin. (1), operatorii fi terţii care au acces la datele cu caracter personal sânt obligaţi sa asigure confidenţialitatea acestor date. Reieşind din conţinutul normelor citate, numele, prenumele*

*reclamantei se încadrează în noţiunea de date cu caracter personal, iar acţiunea de a publica imaginea foto pe web www.facebook.com a paratului, cit si acţiunele premărgătoare acesteia, se încădrează în noţiunea de prelucrarea a datelor cu caracter personal. Astfel, prin publicarea conţinutului sesizării se încalcă prevederile legale sus citate cu privire la caracteristica datelor cu caracter personal prelucrate (art. 4 alin. (1), lit. a) - c)), existenta consimţământului (art. 5 alin. (1), informarea reclamantului (art. 12 alin. (2)), notificarea (art. 23 alin. (1) si înregistrarea (art. 28), confidenţialitate (art. 29 alin. (1)). Conform art. 10 alin. (3) din Legea cu privire la libertatea de exprimare nr. 64 din 23.04.2010, nimeni nu poate fi tras la răspundere pentru ca a făcut publice informa(ii despre via(a privata fi de familie a persoanei daca interesul public de a le cunoaşte depăşeste interesul persoanei vizate de a nu răspândi informaţia. Alin. (4), in cazul răspîndirii informaţiei despre via\a privata fi de familie cu încălcarea prevederilor alin. (3), persoana poate solicita exprimarea scuzelor fi compensarea prejudiciului moral fi material cauzat. Conform art. 18 din Legea nr. 133 din 08.07.2011 privind protecţia datelor cu caracter personal orice persoana care a suferit un prejudiciu in urma unei prelucrări de date cu caracter personal efectuata ilegal sau căreia i-au fast încălcate drepturile fi interesele garantate de prezenta lege are dreptul de a sesiza instant a de judecată pentru repararea prejudiciilor materiale si morale. Astfel, pârâtul urmează să exprime scuzele pentru acţiunile săvârşite şi să achite prejudiciul moral, pentru încălcarea vieţii private si de familie a lui*****. Cererea prealabilă. La 27 noiembrie 2023 am expediat pârâtului cererea prealabilă prin care am solicitată: 1. în termen de maxim 15 zile de la data examinării prezentei cereri, sa publice pe pagina web www.facebook.com ***** un articol privind dezminţirea informaţiei în adresa mea prin publicarea postărilor din 08 noiembrie 2023, 09 noiembrie 2023, 10 noiembrie 2023 si 21 noiembrie 2023 si sa exprime scuzele pentru ofensa adusă în adresa mea si pentru încălcarea dreptului la viaţă privată si să menţină textul scuzelor public, pentru o perioadă de minim două luni. 2. în termen de maxim 15 zile de la data examinării prezentei cereri, să achite eu titlu de prejudiciu moral suma în mărime de 50.000,00 (cincizeci mii, 00) lei. Cererea prealabilă a fost recepţionată de pârât la 30.11.2023, fapt confirmat prin avizul poştal, cât si prin o nouă publicaţie pe 03.12.2023 pe pagina web www.facebook.com a lui ***** pe care o gestionează *****. Conform art.21 din Codul Civil, Drepturile personale nepatrimoniale si alte valori nemateriale sînt apărate în cazurile şi în modul prevăzut de prezentul cod şi de alte legi, în limita în care folosirea modalităţilor de apărare a drepturilor civile reiese din esenţa dreptului încălcat şi din caracterul consecinţelor acestei încălcări. Potrivit art. 17 afin. 1 lit.b) din Legea nr. 64 din 23.04.2010 eu privire la libertatea de exprimare, Cererea de chemare în judecată cu privire la defăimare poate fi depusă în termen de 30 de zile. Acest termen curge de la data expirării termenului pentru examinarea cererii prealabile. Conform art. 16 alin.1 din Legea nr. 64 din 23.04.2010 eu privire la libertatea de exprimare, Cererea prealabilă se*

examinează în termen de 5 zile de către autorul informaţiei şi, după caz, de către persoana juridică ce a răspândit această informaţie. Respectiv, reieşind din faptul că cererea prealabilă a fost receptionată de pârât la 30.11.2023, iar acesta în termen de 5 zile urma să o examineze, termenul limita de adresare în instanţa de judecată pentru apărarea onoarei si demnităţii expira la 04 ianuarie 2024 (...)".

3. Reclamanta*****, fiind legal citată, în şedinţa de judecată nu s-a prezentat.
4. Reprezentantul reclamantei*****, avocatul *****, în şedinţa de judecată, a solicitat admiterea cererii de chemare în judecată înaintată în interesele reclamantei, în sensul formulat, pledând pentru temeinicia şi caracterul probant al acesteia.
5. Pârâtul *****, fiind citat legal, nu s-a prezentat, referinţă asupra acţiunii părţii reclamante nu a formulat.

Aprecierea instanţei de judecată:

6. Audiind părţile, examinând cererea de chemare în judecată, cercetând probele din dosar, instanţa de judecată ajunge la concluzia că, cererea de chemare în judecată este neîntemeiată şi urmează a fi respinsă, reieşind din următoarele considerente.
7. În şedinţa de judecată, cu certitudine s-a stabilit că, la data de 08 noiembrie 2023, 09 noiembrie 2023, 10 noiembrie 2023, 21 noiembrie 2023 si 03 decembrie 2023 pe pagina web www.facebook.com, numitul ***** a publicat mai multe postări care conţin date despre*****, si anume numele, prenumele, imaginea foto, date buletinului de identitate, imagini foto si video. Prin urmare a anexat la materialele acţiunii ca şi probatoriu copii - planşe fotografice ce conţin imagini cu textele expuse, extrase de pe contul pagina web www.facebook.com *****.
8. De asemenea, instanţa de judecată, în cadrul examinării cauzei nu a stabilit cu certitudine că cele invocate de către reclamanta***** despre *"(...) la data de 08 noiembrie 2023, 09 noiembrie 2023, 10 noiembrie 2023, 21 noiembrie 2023 si 03 decembrie 2023 pe pagina web www.facebook.com, numitul ***** a publicat mai multe postări care conţin date despre*****, si anume numele, prenumele, imaginea foto, date buletinului de identitate, imagini foto si video. Prin urmare a anexat la materialele acţiunii ca şi probatoriu copii - planşe fotografice ce conţin imagini cu textele expuse, extrase de pe contul pagina web www.facebook.com ***** (...)",*acţiuni îndeplinite de către ***** pe pagina web www.facebook.com ***** sunt imputabile pârâtului *****, cu domiciliu în *****. Or, la materialele cauzei este lipsă probatoriu pertinent şi elocvent în sensul invocat. Astfel, instanţa de judecată constată că acţiunea a fost îndreptată nu către pârâtul corespunzător.

9. Libertatea de exprimare şi dreptul la respectul vieţii private şi de familie sunt drepturi garantate de Constituţia Republicii Moldova *(art. 32 şi, respectiv, art. 28)* şi CEDO (art. 10 şi, respectiv, art. 8). Potrivit jurisprudenţei CtEDO, reputaţia persoanei fizice face parte din dreptul la respectul vieţii private *(Petrenco c. Moldovei, 30 martie 2010)*. Libertatea de exprimare constituie unul din fundamentele esenţiale ale unei societăţi democratice, una din condiţiile primordiale ale progresului ei. Cu toate acestea, nici libertatea de exprimare şi nici apărarea onoarei, demnităţii reputaţiei profesionale şi vieţii private şi de familie nu sunt absolute şi nu au prioritate una în faţa alteia. În cazul răspândirii informaţiei care vizează o persoană, apare riscul ca persoana vizată să pretindă că i-a fost afectată viaţa privată. O astfel de reacţie nu trebuie să ducă automat la limitarea libertăţii de exprimare, care se aplică şi informaţiilor care contrariază, şochează sau neliniştesc *(Lingens c. Austriei, 8 iulie 1986, § 41)*. Soluţia corectă în acest caz este o decizie balansată luată în urma analizei minuţioase a tuturor elementelor relevante cu privire la libertatea de exprimare şi cu privire la respectul vieţii private. O noţiunea strâns legată de viaţa privată îl reprezintă datele cu caracter personal în general şi în procesul penal în special. Dreptul la propria imagine ca şi componentă a dreptului la viaţa privată, este definit *"(...)ca fiind „prerogativa fundamentală, inerentă fiinţei umane, conferă oricărei persoane posibilitatea exploatării (...) propriei imagini, cât şi protecţia împotriva oricărei reproduceri şi/sau utilizări neautorizate a acesteia(...)"*. Termenul „neautorizate", acesta considerat în conformitate cu cadrul legal care pe lângă legislaţia de protecţie a datelor cu caracter personal părţilor, desigur include şi alte acte normative inclusiv cu caracter procesual, care într-o măsură mai mare ori mai mica reglementează aspectele respective.
10. Onoarea reprezintă aprecierea pozitivă care reflectă calitatea persoanei în conştiinţa socială.
11. Demnitatea reprezintă autoaprecierea persoanei întemeiată pe aprecierea societăţii.
12. Reputaţia profesională reprezintă reflectarea calităţilor profesionale ale persoanei în conştiinţa socială, însoţită de aprecierea pozitivă a societăţii. Deosebirea dintre "onoare" şi "demnitate" constă în faptul că onoarea este o trăsătură socială obiectivă, iar la demnitate se studiază momentul subiectiv, autoaprecierea.
13. Instanţa de judecată, menţionează că prevederile art.7 din Legea cu privire la libertatea de exprimare diferenţiază 3 tipuri de lezare a onoarei, demnităţii sau reputaţiei profesionale: - răspîndirea relatărilor false cu privire la fapte; - răspîndirea judecăţilor de valoare fără substrat factologic suficient; - injuria.
14. Restabilirea persoanei în drepturi se va face doar dacă s-a constatat că informaţia este falsă. Caracterul defăimător al informaţiei nu se prezumă. Acest fapt trebuie de dovedit de reclamant conform prevederilor art.24 alin.(1) lit.b) din lege. De regulă, defăimătoare sînt considerate acele informaţii care relatează despre încălcarea legilor şi a normelor de convieţuire *(normele morale)*, şi astfel fac ca persoana să fie condamnată moral de opinia publică sau de unii indivizi în particular. Or, doar în cazul existenţei unor dubii rezonabile cu privire la caracterul defăimător al

informaţiei, situaţia se va interpreta împotriva restricţionării libertăţii de exprimare conform art.25 alin.(6) din lege. Răspunderea juridică pentru răspîndirea relatărilor false cu privire la fapte se poate exercita prin două mijloace: rectificarea sau dezminţirea informaţiei; repararea prejudiciului moral şi material cauzat. Articolul 26 din Legea cu privire la libertatea de exprimare se referă la "dezminţire" ca cea mai importantă formă de restabilire a dreptului lezat, urmează să facă prin distincţia între dezminţire, replică, rectificare şi exprimarea scuzelor, excepţie fac doar situaţiile stipulate la art.28 alin.(1) din această lege. Răspunderea juridică va fi dispusă doar în cazul în care informaţia răspîndită cumulează toate cele trei condiţii enumerate în alin.(2) al art.7 din Legea cu privire la libertatea de exprimare, şi anume: dacă informaţia este falsă, este defăimătoare şi permite identificarea persoanei vizate de informaţie. Prin prisma art.2 din lege, dezminţirea este definită ca o infirmare a relatărilor defăimătoare cu privire la fapte care nu corespund realităţii, iar rectificarea ca o corectare benevolă, din proprie iniţiativă sau la cerere, a faptelor care au fost prezentate greşit.

15. Condiţiile în care poate fi angajată răspunderea juridică pentru injurie sînt prevăzute de alin.(6) al art.7 din Legea cu privire la libertatea de exprimare. Termenul injurie este definit ca o exprimare verbală, scrisă sau nonverbală care ofensează intenţionat persoana şi care contravine normelor de conduită general acceptate într-o societate democratică (art.2 din lege). Injuria nu poate fi "reparată" prin dezminţire, rectificare sau replică, deoarece acest lucru fie ar fi imoral (în cadrul replicii), fie este absurd (în cazul dezminţirii). De aceea singura formă nepecuniară de restabilire a dreptului lezat este exprimarea scuzelor. Cazurile prevăzute la art.7 alin.(7) şi art.33 alin.(2) din lege sînt unicele cazuri cînd scuzele pot fi cerute în baza unei norme juridice, or, în celelalte cazuri de defăimare – prin informaţii false sau opinii excesive – din punct de vedere juridic scuzele nu pot fi cerute şi acordate.
16. Respingerea cererii de chemare în judecată dă naştere unei situaţii procesuale complexe în ceea ce priveşte reclamanta*****, posibilităţile sale de acţiune depinzând foarte mult de temeiurile în baza cărora cererea a fost respinsă de către instanţa de judecată. În cadrul speţei de faţă, instanţa de judecată a analizat închiderea dosarului civil în defavoarea reclamantului prin respingerea cererii fără a fi soluţionat fondul cauzei. Fiecare dintre aceste soluţii conferă reclamantei anumite posibilităţi concrete pentru viitor, dar şi unele limitări corespunzătoare. Este binevenită cunoaşterea acestora încă de la început, în scopul exercitării drepturilor procesuale şi a obligaţiilor corelative în termenele şi în condiţiile prevăzute de lege. Doar în felul acesta reclamant urma să depăşească momentul respingerii cererii de chemare în judecată sau, după caz, al închiderii dosarului fără măcar a fi respinsă cererea fără pierderi sau eforturi ulterioare inutile.
17. În conformitate cu art.238-241 Cod de procedură civilă, instanţa de judecată,

h o t ă r ă ş t e:

Cererea de chemare în judecată depusă de către***** către ***** privind constatarea încălcării dreptului la respectul onoarei, demnităţii şi reputaţiei profesionale , încălcarea dreptului la respectul vieţii private, încălcării prevederilor legii cu privire la protecţia datelor cu caracter personal şi încasarea prejudiciului moral, se respinge ca fiind neîntemeiată.

Hotărârea poate fi atacată cu apel la Curtea de Apel Comrat în termen de 30 zile de la data pronunţării dispozitivului, prin intermediul Judecătoriei Cimișlia sediul central.

Preşedintele şedinţei,
judecătorul Sofia ARAMĂ