Dosarul nr. 4-24132581-28-4-20112024
nr. manual 4-184/2024

H O T Ă R Â R E

23 decembrie 2024 or. Briceni

Judecătoria Edineț, sediul Briceni
Înstanța compusă din:
Preşedintele şedinţei, judecătorul Comerzan Ghenadie
Grefier Bandalac Stela
în lipsa agentului constatator Șlepac Alexandru
examinând în şedinţă de judecată publică cauza contravenţională în privinţa lui Lavric Igor, născut la *****, cod personal *****, locuitor a *****, în săvârşirea contravenţiei prevăzute de art. 342 Cod contravenţional al RM,

c o n s t a t ă :

Lavric Igor la data de 04.11.2024 aproximativ la orele 18:00 a apelat Serviciului naţional unic pentru apelurile de urgenţă 112, comunicând fapte ce nu sau adeverit.

Pe acest caz a fost întocmit proces-verbal cu privire la contravenții S/N MAI06 359383 din 06.11.2024, care a fost expediat pentru examinare în instanța de judecată conform art. 395 Cod contravențional.

În ședința de judecată contravenientul Lavric Igor și agentul constatator Șlepac Alexandru, fiind legal citați cu referire la data, ora și locul petrecerii ședinței de judecată, în ședința de judecată nu s-au prezentat, avizul de recepționare a corespondenței fiind prezent la cauza contravențională.

Examinând materialele cauzei contravenționale, verificând procesul-verbal cu privire la contravenție MAI06 359383 din 06.11.2024, întocmit în privința lui Lavric Igor, învinuit în comiterea contravenției prevăzută de art. 342 Cod contravențional, sub aspectul îndeplinirii condițiilor de fond şi de formă prevăzute de lege pentru valabilitatea sa, studiind în cumul totalitatea probelor, instanţa de judecată constată cert că în acțiunile lui Lavric Igor sunt prezente semnele calificative ale contravenției prevăzute de art. 342 Cod contravențional al RM.

Conform art. 342 Cod contravențional, chemarea intenţionat falsă a serviciului de salvatori şi pompieri, a poliţiei, a serviciului de ajutor medical urgent, a altor servicii specializate, se sancţionează cu amendă de la 30 la 60 de

unităţi convenţionale sau cu muncă neremunerată în folosul comunităţii de la 40 la 60 de ore.

Examinând în cumul toate probele prezentate, în strictă conformitate cu prevederile art. 425 Cod contravenţional, instanţa de judecată conchide că agentul constatator a prezentat probe concludente şi pertinente prin care s-a dovedit existenţa faptei contravenţionale imputate cet. Lavric Igor şi anume fapta prevăzută la art. 342 Cod contravențional, adică chemarea intenționat falsă a serviciilor specializate.

Vinovăția lui Lavric Igor în comiterea contravenției prevăzute de art. 342 Cod contravențional se dovedește prin probele elucidate și examinate în ședința de judecată și anume:

- informație din 04.11.2024 (f.d. 4);
- raport din 04.11.2024 (f.d. 5);
- raport din 04.11.2024 (f.d. 6);
- tichet „Drager” nr. 1452 din 04.11.2024 (f.d. 7);
- raport privind înregistrarea contravenție din 06.11.2024 (f.d. 8);
- proces-verbal privind actele de constatare din 06.11.2024 (f.d. 9);
- proces-verbal cu privire la contravenție MAI06 359383 din 06.11.2024 (f.d. 10).

Instanţa de judecată, coroborând probele cercetate cu prevederile legale citate, concluzionează că Lavric Igor a comis contravenţia prevăzută de art. 342 Cod contravenţional – adică chemarea intenționat falsă a serviciilor specializate.

În ceea ce privește legalitatea procesului-verbal cu privire la contravenție cu MAI06 359383 din 06.11.2024 întocmit de agentul constatator al Inspectoratului de Poliție Briceni, Șlepac Alexandru în privința lui Lavric Igor, învinuit în comiterea contravenției prevăzute de art. 342 Cod contravențional, instanța constată lipsa temeiurilor de nulitate prevăzute de art. 443, art. 445 Cod contravențional.

La individualizarea pedepsei ce va fi aplicată persoanei în privința căreia a fost pornit procesul contravențional, instanța de judecată va lua în considerare caracterul contravenției, împrejurările comiterii faptei, personalitatea contravenientului, circumstanțele agravante și atenuante prevăzute de art. 42-43 Cod contravențional.

În acest context, instanța de judecată reține că, circumstanțele atenuante nu au fost stabilite.

Circumstanțe agravante –nu au fost stabilite.

Aplicând criteriile enunțate, luând în considerație faptul că, Lavric Igor, nu s-a prezentat în ședința de judecată pentru a da explicații pe marginea cauzei contravenționale, reieșind din pericolul contravenției comise, instanța de judecată consideră necesar de a aplica contravenientului Lavric Igor sancțiunea

sub formă de amendă în mărime de 30 (treizeci) unități convenționale în sumă de 1500 (una mie cinci sute) lei.

În conformitate cu art. 462, art. 465, art. 468 Cod contravenţional al RM, instanţa de judecată,

H o t ă r ă ș t e :

De-l recunoscut pe Lavric Igor, născut la *****, cod personal *****, locuitor a *****, vinovat în săvârşirea contravenţiei, prevăzute de art. 342 Cod contravenţional al RM, aplicându-i o pedeapsă sub formă de amendă contravenţională în mărime de 30 (treizeci) unităţi convenţionale, în sumă de 1500 (una mie cinci sute) lei.

A-i explica contravenientului Lavric Igor că el este în drept să achite jumătate din amenda stabilită dacă o plăteşte în cel mult 3 zile lucrătoare de la data aducerii la cunoştinţă a deciziei de aplicare a sancţiunii contravenţionale. În acest caz se consideră că sancţiunea amenzii este executată integral, cu excepţia cazului în care a fost contestată decizia de aplicare a sancţiunii contravenţionale şi contravenientul nu şi-a retras cererea de contestare a deciziei, emisă asupra cauzei contravenţionale, pînă la cercetarea judecătorească.

Hotărîrea poate fi atacată cu recurs la Curtea de Apel Bălţi în termen de 15 zile, prin intermediul judecătoriei Edineț.

Preşedintele şedinţei,
judecătorul Ghenadie Comerzan