Dosarul nr.4-204/2026
PIGD 4-25035114-15-4-18032025

H O T Ă R Â R E
În numele Legii

09 octombrie 2026 **municipiul Cahul**

Judecătoria Cahul, sediul Central
Instanţa compusă din:
Preşedintele şedinţei, judecător Natalia Pasat
Grefier Elena Tomoianu
Cu participarea:
Agentului constatator Serghei Boca
În lipsa:
Făptuitorului Nicolae Țurcan

examinând în ședința de judecată publică cauza contravențională de învinuire a lui **Țurcan Nicolae,** *d.n. *****, IDNP *****, domiciliat în r-nul Cahul, s.*****,* de săvârșirea contravenției prevăzute de art.154 alin.(1^1) Cod contravențional, –

a c o n s t a t a t:

La data de 14 martie 2025, inspectorul principal al IMP Cahul – Boca Serghei a întocmit procesul-verbal cu privire la contravenție nr. 039970 în privința lui Țurcan Nicolae pe faptul că la data de „*14.03.2025, în jurul orelor 17:40 s-a constat faptul arderii deșeurilor acumulate în urma curățeniei în propria gospodărie de către cet. Țurcan Nicolae locuitor al s. *****”. Faptul arderii deșeurilor de orice proveniență constituie încălcare a legislației de mediu și se sancționează conform Codului contravențional. Acțiunile acestuia fiind încadrate în baza contravenției prevăzute de art. 154 alin. (1^1) Cod contravențional.

În corespundere cu prevederile art. 405 alin. (1) Cod contravențional, cauza contravențională a fost remisă în adresa Judecătoriei Cahul, sediul central după competență, cu propunerea aplicării în privința lui Țurcan Nicolae a sancțiunii sub formă de 40 ore muncă neremunerată în folosul comunității

În ședința de judecată *reprezentantul autorității din care face parte agentul constatator al Inspectoratului pentru Protecția Mediului, Boca Sergiu* a susținut procesul-verbal cu privire la contravenție, solicitând instanței de a-l recunoaște vinovat pe Țurcan Nicolae de comiterea contravenției.

A mai susținut că, la data de 14.03.2025 în jurul orelor 17:00 a fost efectuat un raid și a fost constat un caz de ardere a deșeurilor în s. *****. Ulterior a fost întocmit procesul-verbal cu privire la contravenției, din motiv că Țurcan Nicolae a spus că nu deține mijloace financiare de achitare amenzii a mers pe pedeapsa solicitată de ultimul și anume muncă neremunerată în folosul comunității, contravenientul a recunoscut vina.

Făptuitorul Țurcan Nicolae, fiind înștiințate despre data, ora și locul examinării cauzei, în ședință de judecată nu s-a prezentat, nu a comunicat instanței motivele neprezentării, astfel, prin prisma art. 455 alin. (3) din Codul contravențional, s-a dispus posibilă examinarea cauzei contravenționale în absența agentului constatator , făptuitorului și a victimei, cu remiterea copiei de pe hotărâre.

Audiind explicațiile participanților la proces, examinând materialele cauzei contravenționale, instanța de judecată consideră că învinuirea imputată lui Țurcan Nicolae şi-a găsit confirmare în cadrul şedinţei de judecată.

În conformitate cu art.8 alin.(2) din Codul contravenţional, este supusă răspunderii contravenţionale numai persoana care a săvârșit cu intenţie sau din imprudenţă o faptă prevăzută de legea contravenţională.

În conformitate cu art.440 alin.(1) din Codul contravenţional, constatarea faptei contravenţionale presupune o activitate a agentului constatator de colectare și de administrare a probelor privind existenţa contravenției, de încheiere a procesului-verbal cu privire la contravenție, de aplicare a sancţiunii contravenţionale sau de trimitere, după caz, a dosarului către funcţionarul abilitat să examineze cauza contravenţională, din cadrul autorităţii din care face parte agentul constatator, către instanţa de judecată sau către alt organ, spre soluţionare.

În conformitate cu art.442 alin.(1) din Codul contravenţional, procesul-verbal cu privire la contravenţie este un act prin care se individualizează fapta ilicită și se identifică făptuitorul. Procesul-verbal se încheie de către agentul constatator pe baza constatărilor personale și a probelor acumulate, în prezenţa făptuitorului sau în absenţa lui.

Din perspectiva Convenţiei Europene a Drepturilor Omului, faptele contravenţionale intră în sfera cauzelor penale. Astfel, pentru materia contravenţională sunt valabile unele garanţii procedurale specifice materiei penale în sens european autonom, printre care și prezumţia de nevinovăţie, prevăzută de art.6 § (2) din Convenţie.

Astfel, pentru respectarea garanţiilor menţionate, instanţa de judecată va verifica legalitatea și temeinicia procesului-verbal cu privire la contravenţie nr. 039970 din 14 martie 2025.

În acest context, respectarea exigenţelor legale prevăzute de art.443 din Codul contravenţional îi este impusă agentului constatator la întocmirea procesului-verbal cu privire la contravenţie, prin prisma art.445 din Codul contravenţional.

Or, condiţiile de valabilitate a actelor administrative sunt respectarea competenţei, a formei și procedurii de emitere a actului, a conformităţii conţinutului actului cu actele juridice cu forţă superioară (obiect licit), precum și a scopului legii (cauză licită).

Examinând *legalitatea* procesului-verbal cu privire la contravenţie, s-a constatat că acesta a fost întocmit cu respectarea dispoziţiilor art.443 din Codul contravenţional, neexistând cazuri de nulitate absolută care ar putea fi invocate din oficiu.

Instanţa apreciază că fapta este suficient descrisă, atât timp cât agentul constatator a consemnat locul și circumstanțele comiterii contravenției constatate. Procesul-verbal cu privire la contravenţie a fost încheiat în prezența făptuitorului *Țurcan Nicolae*, actul procedural fiind semnat de către agentul constatator și făptaș, indicând că recunoaște vina.

În această ordine de idei, din punctul de vedere al legalităţii procesului-verbal de contravenţie, instanţa constată că acesta îndeplinește toate condiţiile prevăzute de art.443 din Codul contravenţional.

Instanţa reţine că, sub aspectul calităţii de contravenient, raportul juridic este unul de natură contravenţională, iar această calitate se naște prin lege, odată cu săvârșirea faptei incriminate de legea aplicabilă.

Cu referire la *temeinicia* procesului-verbal cu privire la contravenţie, în speţă starea de fapt a fost reţinută pe baza constatărilor personale ale agentului constatator. Sub acest aspect, instanţa reiterează că procesul-verbal cu privire la contravenţie face dovada situaţiei de fapt până la proba contrară, în cazul în care este încheiat în baza constatărilor personale ale agentului constatator aflat în exerciţiul funcţiei, beneficiind de prezumţia de veridicitate.

În ședința de judecată instanța a constatat că, vinovăția lui Țurcan Nicolae de comiterea contravenției imputate se confirmă prin probele acumulate în cadrul examinării faptei de către agentul constatator, şi anume:

-Procesul-verbal cu privire la contravenție nr. 039970 din 14 martie 2025 *(f.d.4)*;

-Lămurirea lui Țurcan Nicolae din 14 martie 2025, prin care recunoaște vina și solicită să-i fie stabilită pedeapsă în formă de muncă în folosul comunității din motiv că nu are surse financiare pentru a achita amenda *(f.d.5)*.

Potrivit procesului-verbal cu privire la contravenție nr.039981 cu privire la contravenție în privința lui Țurcan Nicolae, care „*la data de 14.03.2025, în jurul orelor 17:40 s-a constat faptul arderii deșeurilor acumulate în urma curățeniei în propria gospodărie de către cet. Țurcan Nicolae locuitor al s. *****”*.

Astfel, acțiunile lui Țurcan Nicolae au fost calificate de către agentul constatator în baza art. 154 alin.(1^1) Cod contravenţional, nerespectarea modului stabilit de ardere a deșeurilor.

La individualizarea pedepsei ce va fi aplicată persoanei în privinţa căreia a fost pornit procesul contravenţional, se vor lua în considerare regulile generale de aplicare a sancţiunii contravenționale stabilite la art. 41 Cod contravenţional, anume caracterul şi gradul prejudiciabil al contravenţiei, caracteristica persoanei şi circumstanţele atenuante şi agravante.

Faţă de persoana a cărei vinovăţie este dovedită se aplică o sancţiune echitabilă, în limitele şi în conformitate cu dispoziţiile prezentului cod.

Circumstanţe atenuante sau agravante stabilite la art. 42-43 Cod Contravenţional, nu au fost constatate.

Careva cauze privind înlăturarea caracterului contravențional al faptei și răspunderii contravenționale conform art. 19, 26 Cod contravențional, nu au fost stabilite.

Pedeapsa contravenţională constituie o măsură de constrângere statală și un mijloc de corectare și de reeducare a contravenientului, care se aplică de instanţele de judecată, în numele legii, persoanelor vinovate de săvârșirea contravenţiilor, și impune lipsuri și restricţii drepturilor lor.

Pedeapsa are ca scop restabilirea echităţii sociale, corectarea făptuitorului, precum și prevenirea săvârșirii de noi fapte contravenţionale de către contravenienţi sau de alte persoane. Într-o asemenea situaţie, ţinând cont de scopul legii şi al pedepsei contravenţionale, inclusiv de criteriile generale de individualizare a pedepsei, instanţa de judecată este convinsă că pedeapsa sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității va avea drept scop atât restabilirea echităţii sociale, cât și corectarea celei din urmă.

Potrivit art.67 alin.(3) din Codul contravențional, munca neremunerată în folosul comunităţii poate fi aplicată doar persoanelor care acceptă să execute o asemenea sancţiune, cu excepţia contravenţiei prevăzute la art.78^1 şi 318^1, pentru care acordul persoanei nu este necesar.

Prin urmare, instanța de judecată consideră necesar de a-i stabili lui Țurcan Nicolae sancţiunea sub formă de 40 ore de muncă neremunerată în folosul comunității.

Măsura de pedeapsă aplicată lui Țurcan Nicolae este echitabilă în raport cu circumstanţele cauzei, cu personalitatea acestuia și pericolul social al contravenţiei săvârșite.

În baza celor prezentate și având în vedere prevederile art. 37, 395, 460 și 462 din Codul contravenţional, instanţa de judecată,

h o t ă r ă ș t e :

Țurcan Nicolae, se recunoaște vinovat de comiterea contravenției prevăzute de art. 154 alin.(1^1) Codul contravenţional şi i se aplică sancţiunea sub formă de 40 (*patruzeci*) ore de muncă neremunerată în folosul comunității.

Se explică lui ***Țurcan Nicolae*** că, potrivit art. 37 alin.(6) Cod contravenţional al Republicii Moldova, în caz de eschivare de la munca neremunerată în folosul comunităţii, această sancțiune se înlocuiește cu arest contravenţional, calculându-se o zi de arest pentru 2 ore de muncă neremunerată în folosul comunităţii.

Se obligă ***Țurcan Nicolae*** să se prezinte în termen de 10 zile din momentul rămânerii definitive a hotărârii instanţei de judecată, la organul de probaţiune din rază teritorială unde îşi are domiciliul, pentru a fi luat la evidenţă pentru executarea sancţiunii.

Hotărârea este cu drept de recurs la Curtea de Apel Sud în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Cahul sediul Central.

Președintele ședinței,
Judecător **Natalia Pasat**