C U R T E A D E A P E L N O R D

Dosarul nr.21rji-1207/24 Judecătoria Soroca sediul Central
1-25099849-03-21rji-04112024 Judecător D. Brașoveanu

D E C I Z I E
În numele Legii
09 decembrie 2025

Colegiul penal al Curţii de Apel Nord,
având în componenţa sa:
Preşedintele şedinţei de judecată Ghenadie Liulca
Judecători Victoria Robu, Aurelia Andronache

a judecat în lipsa părților, în ordine de recurs, recursul declarat de condamnatul Voscoboev Denis, împotriva încheierii Judecătoriei Soroca sediul Central din 26.09.2025, prin care a fost admisă parțial plângerea condamnatului **Voscoboev Denis** împotriva administrației instituțiilor penitenciare referitoare la condițiile de detenție.

După expunerea esenței cauzei de către judecătorul raportor, ţinând cont de materialele prezentate instanței, pentru expunere asupra recursului, Colegiul, -

C O N S T A T Ă:

La 14.07.2025 în Judecătoria Soroca (sediul Central) a parvenit spre examinare plângerea condamnatului Voscoboev Denis *****, împotriva administrației instituției penitenciare referitoare la condițiile de detenție.

În motivarea plîngerii condamnatul indică că, se deține în Penitenciarul nr. 6 Soroca în condiții de detenție precare, în celule supraaglomerate, antisanitare, cu mucegai și umezeală mare, sectorul și secția este populată de insecte, geamul mic, astfel accesul la lumina naturală și artificială este limitată, lipsește apa caldă la robinet și apa potabilă, baia este o dată pe săptămînă, asistența medicală precară, lipsa medicului și a medicamentelor.

Solicită în condițiile art.473 [4] alin. (3) CPP, reducerea termenului de pedeapsă odată cu constatarea încălcării drepturilor garantate de art. 3 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și libertăților fundamentale referitor la condițiile de detenție.

Prin încheierea Judecătoriei Soroca sediul Central din 26.09.2025, a fost admisă parțial plângerea condamnatului Voscoboev Denis ***** împotriva

administraţiei instituţiei penitenciare referitoare la condiţiile de detenţie care, conform jurisprudenţei Curţii Europene a Drepturilor Omului, afectează drepturile condamnatului garantate de art. 3 din Convenţia pentru apărarea drepturilor omului şi a libertăţilor fundamentale.

S-a constat faptul că, Voscoboev Denis ***** a fost deținut în Penitenciarul nr. 6 Soroca, în perioadele 31.03.2025-16.06.2025 (77 zile); 02.07.2025-20.08.2025 (49 zile); 01.09.2025-09.09.2025 (8 zile), în total 134 (una sută treizeci și patru) zile, în condiţii contrare prevederilor art. 3 din Convenţia pentru apărarea drepturilor omului şi a libertăţilor fundamentale.

S-a respins cerința condamnatului Voscoboev Denis ***** privind reducerea termenului de pedeapsă, pe motiv că ultimul a fost eliberat la data de 12.09.2025 din Penitenciarul nr. 6 Soroca.

Încheierea în cauză a fost contestată în termen la 10.10.2025, cu recurs de către condamnatul Voscoboev Denis, prin care solicită casarea parțială a încheierii instanței de fond, cu pronunțarea unei noi hotărâri de a fi admisă cererea condamnatului, cu privire la compensarea în sumă bănească a zilelor care nu a fost reduse din pedeapsă.

În motivarea cererii Voscoboev Denis a indicat că în timpul deținerii în instituțiile penitenciare, până în prezent, s-a deținut în condiții inumane, fiindu-i încălcate drepturile sale garantate de art. 3 CEDO și solicită reducere pedepsei proporțional, la perioada în care a fost deținut în condiții inumane, în celule supraaglomerate, în condiții igienice și sanitare insuficiente, medicina slabă. Consideră, că dificultățile cu care s-a confruntat pe parcursul detenției sale, au depășit nivelul inevitabil de suferință inerent detenției și au atins pragul de severitate contrar art. 3 CEDO, aceste condiții fiind suficiente pentru constatarea încălcărilor admise în penitenciarul vizat. Totodată, indică, că a fost eliberat din detenție la 12.09.2025 și solicită ca perioada de 136 zile să fie compensată în sumă bănească, potrivit tarifelor prevăzute de lege.

Potrivit art.447 alin.(1) CPP, *recursul se judecă în termen rezonabil, fără prezenţa părţilor la proces*, alin.(2) stipulând, că *instanţa de recurs fixează data examinării şi dispune să se comunice părţilor la proces despre aceasta, cu acordarea dreptului depunerii referinţei*.

Astfel, fiind numită cauza spre examinare pentru data de 09.12.2025, părților li-a fost comunicat despre acest fapt și despre dreptul de a depune referință. Referințe la caz n-au fost depuse.

Verificând argumentele din cererea de recurs în raport cu materialele prezentate instanței și prevederile legii, Colegiul penal a ajuns la concluzia, că cererea de recurs urmează a fi respinsă ca nefondată, soluția Colegiului fiind adoptată în conformitate cu prevederile art.449 alin.(1) pct.1) lit.a) CPP, potrivit

cărora, judecând recursul, instanța adoptă una din următoarele decizii: ...respinge recursul, menținând hotărârea atacată, dacă: *...recursul este nefondat.*

În susținerea soluției adoptate, Colegiul penal se va referi la unele prevederi legale ce reglementează punerea în executare a hotărârilor judecătorești cu caracter penal și anume.

Potrivit art.469 alin.(1) pct.17^{1}) Cod de procedură penală, la executarea pedepsei, instanța de judecată soluționează chestiunile cu privire la constatarea condițiilor de detenție a condamnaților.

Potrivit art.473^{2} alin.(3) Cod de procedură penală, condamnații care au fost deținuți cel puțin 10 zile în condiții contrare prevederilor art. 3 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, drepturi care reies din obligația statului de a asigura condițiile de detenție, pot solicita, cu titlu de despăgubiri, reducerea pedepsei.

În argumentarea soluției emise la caz, Colegiul menționează, că judecătorul de instrucție judecând plângerea înaintată de condamnatul Voscoboev Denis împotriva administrației instituțiilor penitenciare referitoare la condițiile de detenție, corect, în baza circumstanțelor analizate, a admis parțial plângerea acestuia și a constatat deținerea lui Voscoboev Denis în Penitenciarul nr. 6 Soroca, în perioadele 31.03.2025-16.06.2025 (77 zile); 02.07.2025-20.08.2025 (49 zile); 01.09.2025-09.09.2025 (8 zile),în total 134 (una sută treizeci și patru) zile, în condiţii contrare prevederilor art.3 din Convenţia pentru apărarea drepturilor omului şi a libertăţilor fundamentale.

După cum denotă materialele cauzei, prin sentința Judecătoriei Rîșcani, mun. Chișinău din 20.12.2016, Voscoboev Denis ***** a fost condamnat în baza art. 217 alin. (2), art. 217 alin. (2), art. 362 alin. (1), art.186 alin. (2) lit. d) și art. 192 alin. (1) Cod Penal, în temeiul art. 84 alin. (1) Cod Penal, la 5 ani închisoare.

Prin Încheierea Judecătoriei Soroca (sediul Central) din 06.04.2023 în baza art. 473^{4} alin. (4) CPP, s-a redus termenul de pedeapsă cu 458 zile.

Condamnat din nou, prin Sentința Judecătoriei Bălți (sediul Central) din 05.07.2023, Voscoboev Denis ***** în baza art. 186 alin. (2) lit. c), d), art. 186 alin. (2) lit. c), d), art. 186 alin. (2) lit. c), d) Cod Penal, în temeiul art. 84 alin. (1), (4) Cod Penal, la 5 ani 6 luni închisoare.

Prin Încheierea Judecătoriei Soroca (sediul Central) din 30.05.2024, în temeiul art. 473^{4} alin. (4) CPP, s-a redus termenul de pedeapsă cu 36 zile.

Prin Încheierea Judecătoriei Soroca (sediul Central) din 08.04.2025, în temeiul art. 473^{4} alin. (4) CPP, s-a redus termenul de pedeapsă cu 29 zile.

Potrivit raportului nr.2/3649 din 09.09.2025, prezentat de administrația instituției penitenciare nr.6 Soroca, în privința condamnatului Voscoboev Denis începutul executării pedepsei condamnatului, se consideră din 22.09.2022, iar sfârșitul executării pedepsei la 13.09.2025.

Potrivit materialelor cauzei, condamnatul Voscoboev Denis ***** s-a aflat în detenție în condiții contrare prevederilor art. 3 din Convenţie, în Penitenciarul nr. 6 Soroca, în perioadele 31.03.2025-16.06.2025 (77 zile); 02.07.2025-20.08.2025 (49 zile); 01.09.2025-09.09.2025 (8 zile),în total 134 zile.

Potrivit copiei adeverinței eliberată de administrația Penitenciarului nr.6 Soroca, condamnatul Voscoboev Denis la 12.09.2025 a fost eliberat din penitenciar, după executarea totală a pedepsei.

Este de menționat, că instanța a constatat just că în privința condamnatului Voscoboev Denis în perioada deținerii în Penitenciarul 6 Soroca de la 31.03.2025-16.06.2025 (77 zile); 02.07.2025-20.08.2025 (49 zile); 01.09.2025-09.09.2025 (8 zile), în total 134 zile, a fost respectată norma spațiului locativ de persoană de 4 m^2, însă cu referire la alegațiile condamnatului referitor la condiţiile sanitare şi igienice privind celule populate cu insecte, umiditate în celule și mucegai pe pereți, Colegiul penal reține, că instanța de fond corect a statuat, că probele anexate la raport nu combat argumentele petentului Voscoboev Denis, iar ca urmare se consideră că, dificultățile cu care s-a confruntat condamnatul pe parcursul detenţiei sale în Penitenciarul nr.6 Soroca, au depăşit nivelul inevitabil de suferinţă inerent detenţiei şi au atins pragul de severitate contrar articolului 3 din Convenţie, aceste condiţii, fiind suficiente pentru constatarea încălcărilor admise în penitenciarul vizat.

Respectiv, instanța de judecată a constatat deținerea lui Voscoboev Denis în perioada de la *31.03.2025-16.06.2025 (77 zile); 02.07.2025-20.08.2025 (49 zile); 01.09.2025-09.09.2025 (8 zile),în total 134 zile* în condiții contrare art.3 CEDO.

Totodată, Colegiul penal consideră întemeiată soluția instanței privitor la formula de calcul a zilelor de reducere pentru zile zilele de detenție.

Potrivit art.473^2 alin.(4) CPP, (4) în cazul în care partea neexecutată din pedeapsă nu permite deducerea integrală a reducerii pedepsei sau perioada încălcării condiţiilor de detenţie este mai mică de 10 zile, în privinţa perioadei rămase **condamnatul poate solicita** despăgubire în valoare bănească.

Astfel, Colegiul penal apreciază, că judecătorul de instrucție corect, în baza circumstanțelor analizate, a respins cerința privind reducerea termenului de pedeapsă, deoarece condamnatul nu mai executa pedeapsa cu închisoarea, fiind eliberat la 12.09.2025, iar în ceea ce privește pretenția privind despăgubirea bănească, acest mecanism compensatoriu nu a fost solicitat de condamnat în timpul examinării plîngerii sale în instanța de fond, după cum prevede art.473^2 alin.(4) CPP, acesta fiind în drept să depună o acțiune civilă în instanța de judecată, privind încasarea prejudiciului suferit pentru deținerea în condiții inumane și degradante contrare prevederilor art. 3 CEDO, pentru perioada de 134 zile.

Ținând cont de cele menționate, instanța de recurs concluzionează, că cerințele invocate de recurent sunt neîntemeiate, careva temei de casare a încheierii recurate nu s-au stabilit, fiind condiționată respingerea cererii de recurs și menținerea în vigoare a actului judecătoresc contestat.

Conducându-se de art.449 alin.(1) pct.1) lit.a) CPP, Colegiul penal,-

D E C I D E :

Recursul declarat de către condamnatul **Voscoboev Denis** împotriva încheierii Judecătoriei Soroca sediul Central din 26.09.2025, prin care a fost admisă parțial plângerea condamnatului Voscoboev Denis împotriva administrației instituțiilor penitenciare referitoare la condițiile de detenție, se respinge ca nefondat, cu menținerea fără modificări a încheierii în cauză.

Prezenta decizie este irevocabilă.

Preşedinte de şedinţă: Judecător: Judecător: