Dosarul nr. 2i-104/2024

H O T Ă R Â R E
în numele Legii

30 iunie 2025 mun. Chișinău

Judecătoria Chișinău (sediul Central),
Instanța în componența:
Președinte al ședinței, judecător Veaceslav Nicula
Grefier Maria Gurduza-Negruța și Ion Bosîi

A examinat în ședință publică cererea introductivă a creditorului „GOODWILL MANAGEMENT" S.R.L. privind intentarea procesului de insolvabilitate față de debitorul Î.C.S. „CONSTR-PRIM INDUSTRIA" S.R.L., și cererea de alăturare înaintată de creditorul S.C. „UNITED PROPERTIES" S.R.L. și

c o n s t a t ă :

La data de 11.03.2024, „GOODWILL MANAGEMENT" S.R.L. s-a adresat în instanța de judecată în ordine de insolvabilitate cu cerere introductivă privind declararea Î.C.S. „CONSTR-PRIM INDUSTRIA" S.R.L., în stare de insolvabilitate şi intentarea procesului de insolvabilitate faţă de acest debitor, din motivul incapacității de plată a acestuia, cu desemnarea în calitate de administrator provizoriu al debitorului Î.C.S. „CONSTR-PRIM INDUSTRIA" S.R.L. – administratorul autorizat, Fortuna Radu, deținătorul autorizației nr. 11 din 14.01.2015.

La data de 12.03.2024, cererea a fost distribuită judecătorului Judecătoriei Chișinău (sediul Central), Veaceslav Nicula, iar prin încheierea din 20.03.2024, cererea introductivă a fost admisă spre examinare.

În motivarea cererii introductive creditorul indică asupra faptului că, creditorul „GOODWILL MANAGEMENT" S.R.L. a depus prezenta cerere introductivă în vederea protejării drepturilor procesuale şi intereselor sale patrimoniale cu privire la necesitatea intentării procesului de insolvabilitate faţă de „CONSTR-PRIM INDUSTRIA" S.R.L., c/f: 1006600009228, sediul juridic: mun. Chişinău str. Petru Rareş 62/1, MD-2005, bazându-se pe următoarele motive de fapt şi de drept:

La data de 23.02.2022, între „GOODWILL MANAGEMENT" S.R.L. în calitate de creditor şi
„CONSTR-PRIM INDUSTRIA" S.R.L. în calitate de debitor a fost încheiat contract de împrumut
nr.23/02.

Creditorul „GOODWILL MANAGEMENT" S.R.L. a acordat debitorului „CONSTR-PRIM INDUSTRIA" S.R.L. un împrumut în sumă de 200 000 lei pe o perioadă de 12 luni fără calcularea şi plata ratei dobânzii.

Mijloacele băneşti împrumutate în sumă de 200 000 lei au fost alocate „CONSTR-PRIM INDUSTRIA" S.R.L. prin intermediul unui transfer bancar la data de 23.02.2022, fapt confirmat prin

ordinul de plată nr. 5 din 23.02.2022, în aşa mod „GOODWILL MANAGEMENT” S.R.L. şi-a executat în volum deplin obligaţiile conform contractului de împrumut nr.23/02 din 23.02.2022.

Potrivit condiţiilor contractuale „CONSTR-PRIM INDUSTRIA” S.R.L. urma să ramburseze suma împrumutului acordat în timp de 12 luni din momentul semnării contractului (pînă la data de 23.02.2023).

Din păcate, suma împrumutului acordat în valoare de 200 000 lei până în prezent (data de 11.03.2024), nu este restituită. La moment (data de 11.03.2024) termenul de neexecutare a obligației ajunse la scadență constituie 382 zile.

Ca urmare, conform prevederilor Codului civil la suma datoriei scadente a fost calculată dobânda de întârziere care la data de astăzi (11.03.2024) constituie 40510,96 lei.

La data de 30.11.2022 între „GOODWILL MANAGEMENT” S.R.L. în calitate de cedent şi S.C. „INAMSTRO” S.R.L. în calitate de cesionar a fost încheiat contractul privind cesiunea de creanţă nr. 4, fiind cesionată creanţa deţinută de „GOODWILL MANAGEMENT” S.R.L. faţă de „CONSTR-PRIM INDUSTRIA” S.R.L. în valoarea de 200 000 lei, „CONSTR-PRIM INDUSTRIA” S.R.L. fiind notificată despre cesiune prin notificare din 30.11.2022, expediată în adresa acesteia din urmă la 02.12.2022.

Totodată prin acordul din 05.12.2023 încheiat între „GOODWILL MANAGEMENT” S.R.L. şi S.C. „INAMSTRO” S.R.L, părţile au rezoluţionat contractul privind cesiunea de creanţă nr. 4 din 30.11.2022, încheiat între „GOODWILL MANAGEMENT” S.R.L. şi S.C. „INAMSTRO” S.R.L. începând cu data de 05.12.2023, cu repunerea părţilor la poziţia iniţială de până la încheierea contractului privind cesiunea de creanţă.

Astfel, din data de 05.12.2023, „CONSTR-PRIM INDUSTRIA” S.R.L. (debitor) din nou are obligaţia de a-şi executa creanţa rezultată din contractul de împrumut nr. 23/02 din 23.02.2022 în folosul „GOODWILL MANAGEMENT” S.R.L. (creditor).

Din cauza neexecutării obligaţiilor asumate de către „CONSTR-PRIM INDUSTRIA” S.R.L., respectiv refuzul de a achita datoria, „GOODWILL MANAGEMENT” S.R.L. a fost nevoit să se adreseze cu prezenta cerere introductivă.

A indicat că, în speţă este de a face cu o obligaţie pecuniară, ajunsă la scadenţă 382 de zile în urmă şi neexecutată până în prezent, confirmată prin contractul de împrumut semnat de creditor şi debitor, precum şi documentele contabile primare.

Ca urmare creanţa pecuniară a creditorului după cum urmează: 200 000 lei cu titlu de datoria contractuală conform contractului de împrumut nr. 23/02 din 23.02.2022 și 40 510,96 lei cu titlu de dobânda dc întârziere, rezultată din neexecutarea contractului de împrumut nr. 23/02 din 23.02.2022, este una certă, lichidă şi exigibilă şi nu se execută o perioadă care cu mult depăşeşte 60 de zile.

În acest sens, în calitate de înscrisuri probatorii, conform art. 20 al Legii insolvabilităţii, a anexat la prezenta cerere: contract de împrumut nr. nr.23/02 din 23.02.2022; ordinul de plată nr. 5 din 23.02.2022; contractul privind cesiunea de creanţă nr. 4 din 30.11.2022; acordul de rezoluţiune a contractului de cesiune a creanţelor nr. 4 din 05.12.2023; actul de verificare din 31.12.2023; extrasul din registrul de stat al întreprinderilor al „CONSTR-PRIM INDUSTRIA” S.R.L., ce cuprinde datele debitorului, inclusiv datele referitoare la sediul întreprinderii; extrasul din registrul de stat al întreprinderilor al „GOODWILL MANAGEMENT” S.R.L., ce cuprinde datele creditorului, inclusiv datele referitoare la sediul întreprinderii; dovada notificării prealabile a debitorului „CONSTR-PRIM INDUSTRIA” S.R.L. de către creditorul „GOODWILL MANAGEMENT” S.R.L. (notificare, avizul poştal); Dovada notificării Serviciului Fiscal de Stat

privind iniţierea procesului de insolvabilitate şi va depune cerere introductivă în privinţa debitorului „CONSTR-PRIM INDUSTRIA” S.R.L.

Astfel, menționează că debitorul „CONSTR-PRIM INDUSTRIA” S.R.L., înregistrează o datorie certă şi exigibilă faţă de creditorul „GOODWILL MANAGEMENT” S.R.L., confirmată prin contract şi ordin de plată, dar care nu poate fi executată până în prezent.

Prin urmare, în circumstanțele expuse, creditorul „GOODWILL MANAGEMENT” S.R.L. consideră că este în drept prin prisma art. 10 alin. (2) şi (3), 12, 18 şi art. 20 al Legii insolvabilităţii, în calitate de creditor să solicite intentarea procesului de insolvabilitate.

La fel a menționat că, procedura prealabilă prevăzută de Legea insolvabilităţii a fost respectată şi în adresa debitorului a fost expediată notificare, care a fost recepţionată de debitor la 17.01.2024.

Face trimitere la recomandarea CSJ nr. 54 cu privire la aplicarea corectă a normelor procedurale privind citarea participanţilor la proces, persoanele juridice se identifică după sediu şi orice documente şi scrisori intrate la sediu se consideră recepţionate de către persoana juridică în special ce ține de adresa poştală a persoanei juridice este cea de la sediu. Or, persoana juridică se consideră constituită în momentul înregistrării de stat a acesteia (art.63 Cod civil), stabilirea şi schimbarea sediului fiind opozabile terţilor din momentul înregistrării de stat (art.67 Cod civil). Respectiv conform datelor din Registrul de Stat al persoanelor juridice (confirmat prin extrasul din Registrul persoanelor juridice al Agenţiei Servicii Publice) adresa juridică a debitorului „CONSTR-PRIM INDUSTRIA” S.R.L. este: mun. Chişinău str. Petru Rareș 62/1, MD-2005, unde a şi fost expediată notificare prevăzute de art. 19 Legea insolvabilităţii.

De asemenea, la cerere a fost anexată şi notificarea Serviciului Fiscal de Stat privind intenţia „GOODWILL MANAGEMENT” S.R.L. de a intenta procedura de insolvabilitate în privinţa „CONSTR-PRIM INDUSTRIA” S.R.L.

A menţionat, că anterior, la 23.01.2024, „GOODWILL MANAGEMENT” S.R.L. s-a adresat la Judecătoria Chişinău (sediul Central), cu o cerere introductivă cu privire la intentarea procesului de insolvabilitate faţă de „CONSTR-PRIM INDUSTRIA” S.R.L., care a avut la bază aceeaşi creanţă deţinută faţă de debitor.

Prin încheierea nr. 2i-15/2024 din 26.01.2024, adoptată de Judecătorul Judecătoriei Chişinău (sediul Central), s-a dispus restituirea cererii depusa de „GOODWILL MANAGEMENT” S.R.L. cu privire la intentarea procesului de insolvabilitate faţă de „CONSTR-PRIM INDUSTRIA” S.R.L.

Face trimitere la prevederile alin. 1, art. 874 Cod civil, alin. (2-3), art. 1242 Cod civil, prin prisma cărora, analizând contractul de împrumut nr. 23/02 din 23.02.2022, care stă la baza cererii introductive depuse, au ajuns la concluzie, că acesta nu conţine nici clauza penală, nici dobânda contractuală.

Ce ține de dobânda de întârziere, a prezentat instanţei calculul dobânzii de întârziere efectuat în conformitate cu prevederile art. 942 Cod civil, dobânda de întârziere fiind calculată din momentul când obligația a devenit scadentă și până la data de 11.03.2024 (ziua depunerii prezentei cereri) şi constituie 40510,96 lei.

La fel, mai indică asupra faptului că la data de 23.02.2024, administratorul „GOODWILL MANAGEMENT” S.R.L., Botnariuc Nicolai repetat s-a adresat în instanţa de judecată cu o cerere privind intentarea procesului de insolvabilitate faţă de „CONSTR-PRIM INDUSTRIA” S.R.L.

Prin încheierea nr. 2i-76/2024 din 29.02.2024, judecătorul Judecătoriei Chişinău (sediul Central), a restituit cererea depusă de către administratorul „GOODWILL MANAGEMENT”

S.R.L., Botnariuc Nicolai privind intentarea procesului de insolvabilitate faţă de „CONSTR-PRIM INDUSTRIA” S.R.L.

În final a solicitat intentarea procesului de insolvabilitate faţă de „CONSTR-PRIM INDUSTRIA” S.R.L., c/f: 1006600009228, sediul juridic: mun. Chişinău str. Petru Rareş 62/1, MD- 2005; Desemnarea administratorului autorizat – Fortuna Radu, deținătorul autorizației nr. 11 din 14.01.15, în calitate de administrator al procesului de insolvabilitate.

La data de 09.04.2024, S.C. „UNITED PROPERTIES” S.R.L. s-a adresat în instanța de judecată în ordine de insolvabilitate cu cerere de alăturare la cererea introductivă, prin care a înaintat creanțele sale față de debitorul „CONSTR-PRIM INDUSTRIA” S.R.L., solicitând admiterea cererii cu inițierea procesului de insolvabilitate și validarea creanțelor sale în mărime de 109434206,35 lei.

Face trimitere la alin. (6) art. 28 din Legea insolvabilităţii în cel mult 30 de zile de la notificarea efectuată conform art. 26, creditorii prezintă o referinţă la cererea introductivă, prin care se opun intentării procesului de insolvabilitate ori se alătură cererii introductive prin înaintarea creanţelor asupra patrimoniului debitorului.

Consideră că S.C. „UNITED PROPERTIES” S.R.L. deţine faţă de debitorul „CONSTR-PRIM INDUSTRIA” S.R.L. o creanţă certă, lichidă şi exigibilă, motiv pentru care sa alăturat la cererea introductivă, înaintate de „GOODWILL MANAGEMENT” S.R.L..

Menționează că la data de 04.01.2022, între S.R.L. „FLOXAL-PLUS”, S.R.L. „MONDICOM-GRUP”, „CONSTR-PRIM INDUSTRIA” S.R.L. şi S.C. „UNITED PROPERTIES” S.R.L., a fost încheiat un contract de societate civilă (în continuare „contract”), înregistrat şi autentificat la notarul Ungureanu Tatiana.

Conform pct. 2.1. al contractului, părţile în condiţiile prezentului contract au convenit de a se asocia în cadrul unei societăţi civile fără a constitui o persoană juridică denumită convenţional societatea civilă „Unic Bălţi”. Conform pet. 2.2. al contractului, societatea civilă „Unic Bălţi” este o societate civilă particulară care nu efectuează acte de comerţ, nu are personalitate juridică și nu este subiect autonom de drept. Obiectul societăţii civile conform pct. 2.3. al contractului este: executarea lucrărilor de reconstrucţie a magazinului universal cu extindere, cu amenajarea locurilor de parcare, în str. Vasile Alecsandri 6, mun. Bălţi din contul reconstrucţiei imobilelor existente cu nr. cadastrale: 0300304.079; 0300304.079.01; 0300304.079.02; 0300304.079.03; 0300304.491.01.

Conform pct. 2.5. al contractului, fiecare asociat se obligă unul faţă de altul să-şi aducă aportul social pentru constituirea şi realizarea obiectului societăţii, în limita şi condiţiile stabilite în prezentul contract şi să desfăşoare activitatea la care se obligă prin semnarea prezentului contract. Conform capitolului III al contractului, asociaţii au convenit de a contribui la realizarea obiectului societăţii civile cu următoarele aporturi:

Aportul S.C. „UNITED PROPERTIES” S.R.L. denumită asociatul nr. 1 constă în: Administrarea societăţii civile; Executarea nemijlocită a lucrărilor de construcţie sau angajarea subantreprenorilor; Achiziţionarea materialelor de construcţie necesare; Elaborarea şi avizarea documentaţiei de proiect, evidenţa costurilor, supravegherea tehnică şi calitatea construcţiei; Obţinerea actelor permisive, avizelor, coordonărilor, necesar executării construcţiei şi punerea în exploatare: Asigurarea pazei obiectului, gestionarea proiectului; Gestionarea obiectului renovat cu scopul închirierii către terţi.

Aportul „CONSTR-PRIM INDUSTRIA” S.R.L. denumită asociatul nr. 4 constă în: Finanţarea tuturor costurilor necesare edificării construcţiei, în sumă totală 1000000 euro. Conform pct. 5.1 al contractului administrarea societăţii se încredinţează S.C. „UNITED

PROPERTIES” S.R.L., care exercită administrarea societăţii în numele asociaţilor societăţii fine împuternicit să reprezinte societatea în raport cu terţii.

Pentru atingerea scopului societăţii civile, S.C. „UNITED PROPERTIES” S.R.L. având calitatea de administrator şi obligaţia de a efectua lucrările de construcţie, a calculat costu proiectului care urmează a fi executat în sumă de 70 703 929 lei.

O parte din lucrările prevăzute în proiect şi anume lucrări de demolare şi procurarea a 4 escalatoare a fost deja executate şi achitate de către S.C. „UNITED PROPERTIES” S.R.L.

Totodată, o parte din suma indicată supra, a fost achitată de către asociaţi, iar la moment, pentru a atinge scopul societăţii civile şi a edifica construcţia prevăzută ca obiect al societăţii civile urmează ca asociaţii societăţii să depună în mod solidar în calitate de aport la societatea civilă suma rămasă neachitată în mărime de 51 477 829 lei. Or, fără de achitarea acestei sume în beneficiul societăţii civile (societate care este condusă de S.C. „UNITED PROPERTIES” S.R.L.), este imposibilă continuarea lucrărilor de construcţie şi atingerea scopului societăţii civile, iar administratorul societăţii civile nu-şi poate executa obligaţiile contractuale.

A atras atenţia că, chiar dacă în contract este stipulat aportul asociaţilor, aceştia din urmă nu sunt exoneraţi de la obligaţia de plată a tuturor cheltuielilor suplimentare care apar pe parcursul derulării contractului, fiecare asociat fiind obligat să depună aportul suplimentar. Contractul de societate civilă prevede doar aportul iniţial al asociaţilor, care serveşte drept temei pentru înfiinţarea iniţierea societăţii civile. Totuşi, pe parcursul efectuării acţiunilor întru atingerea scopului societății civile, s-a efectuat devizul de cheltuieli care este de 70 703 929 lei, bani care trebuie vărsați de către pârâți.

La 07.09.2022, S.C. „UNITED PROPERTIES” S.R.L. a remis în adresa asociaţilor inclusiv şi a întreprinderii „CONSTR-PRIM INDUSTRIA” S.R.L. o notificare prin care i-a informat despre costul proiectului în sumă totală de 70 703 929 lei şi a solicitat ca aceştia să achite suma indicată, pentru a putea executa în continuare lucrările de construcție prevăzute în contractul de societate civilă. Cu părere de rău, această notificare a rămas fără răspuns, asociații ignorând cerințele reclamantei.

Din momentul încheierii contractului de societate civilă şi până în prezent, S.C. „UNITED PROPERTIES” S.R.L. în calitate de administrator al societăţii civile, de mai multe ori a solicitat asociaţilor ca aceştia să-şi execute obligaţiile contractuale şi să achite cheltuielile pentru atingerea scopului societăţii civile şi anume pentru construcţia obiectului prevăzut. Toate solicitările au fost ignorate, iar asociaţii intenţionat au boicotat acţiunile administratorului şi au sabotat societatea civilă.

La 07.04.2023, S.C. „UNITED PROPERTIES” S.R.L., a remis în adresa pârâţilor asociaţi, o notificare prin care a solicitat repetat ca aceştia din urmă să achite aportul pentru finisarea lucrărilor de construcţie şi să remită actele necesare în acest sens.

În astfel de circumstanţe s-a ajuns la concluzie că, S.C. „UNITED PROPERTIES” S.R.L. deţine faţă de „CONSTR-PRIM INDUSTRIA” S.R.L. creanţa rezultată din neexecutarea contractului de societate civilă nr. 04.01.2022, în valoare de 51 477 829 lei.

Face trimitere la raportul de constatări efective efectuat de auditor independent ATA Consult S.R.L. (auditor Baciu Vera) s-au constatat următoarele:

Pentru a estima mărimea cheltuielilor suportate şi venitului ratat a ales metoda, prin care a estimat cheltuielile suportate de către solicitant (reclamant) în baza documentelor contabile primare şi ce venit ar fi putut obţinut din executarea contractului de societate civilă nr. 1-03 din 04.01.2022, conform condiţiilor specificate. Aşadar, având în vederea că în urma executării contractului menţionat dolicitantul urma să obţine dreptul de gestiune a imobilului reconstruit

(CC Unic Bălţi) pentru o perioada de 20 ani cu remunerare de 14% din veniturile din chirii, a calculat venitul potenţial estimativ din administrarea a imobilului.

Conform datelor din sistemul informaţional contabil şi documentelor primare de contabilitate şi actelor de primire-predare lucrărilor executate şi bunurilor procurate, cheltuielile suportate de către solicitant în scopul executării obligaţiunilor contractuale aferente contractului de societate civilă nr. 1-03 din 04.01.2022, au constituit – 20 681 927,79 lei, după cum urmează: Servicii de proiectare în valoarea totală de 780 000 lei conform facturii fiscale AA00579069 din 16.10.2023; Reconstrucţia (resistematizarea) a magazinului din piaţa V. Alecsandri nr. 6, mun. Bălţi în valoare totală de 6 197 058,44 lei conform facturii fiscale AAO0578864 din 03.10.2022, procesului verbal de recepţie a lucrărilor executate din septembrie 2022; Livrarea materialelor de construcţii, confecţii metalice, PVC, accesorii în valoarea totală de 8 065 478,23 lei conform facturii fiscale AAO0579211 din 12.05.2023; Livrarea escalatorului Canny 35*80k 54100mm 4 buc în valoarea totală de 5 144 391,12 lei, conform facturii fiscale AA00579068 din 16.03.2023; Prestarea serviciilor de pază în valoarea totala de 495 000 lei, conform facturii fiscale AAO0579027 din 31.01.2023).

Pentru evaluarea preţurilor de arendă a spaţiilor comerciale a analizat datele despre preţurile de arendă a spaţiilor comerciale din zona sectorului centru, mun. Bălţi. Reieşind din condiţiile contractuale şi informaţia din sursele deschise a calculat venitul ratat în baza următoarelor prevederi:

Conform contractului de societate civilă nr. 1-03 din 04.01.2022, solicitantul urma să obţină remunerare de 14% din veniturile din chirii a CC Unic Bălţi;

Conform notei informative din 23.11.2021 (emise de către solicitantul şi prezentate către membrii asociaţi a societăţii civile, suprafeţele comerciale destinare chiriei reprezint în total circa 8,931 m.p., după cum urmează: Demisol (potenţial retail) - 1208 m.p., preţul estimativ pentru 1 m.p. fiind stabilit la nivel de 6.5 EUR/m.p. Conform contractului de locuţiune nr. 11/02 - 2022 din 11.02.2022, acest spaţiu urma să fie folosit de către compania Tarol-DD S.R.L. pentru amplasarea magazinului de îmbrăcăminte „KOTON”; Parter (potenţial retail) - 1185 m.p., preţul estimativ pentru 1 m.p. fiind stabilit la nivel de 8 EUR/m.p. Conform contractului de locuţiune nr. 25/01-2022 din 25.03.2022, acest spaţiu urma să fie folosit de către compania Defacto Retail MVA S.R.L., pentru amplasarea magazinului de îmbrăcăminte „Defacto” şi conform contractului de locuţiune nr. 25/02-2022 din 25.03.2022, de către compania New Yorker MLD S.R.L. pentru amplasarea magazinului de îmbrăcăminte „New Yorker”; Etajul 1 (potenţial retail) 1238 m.p., preţul estimativ pentru 1 m.p. fiind stabilit la nivel de 8 EUR/m.p. Conform contractului de locuţiune nr. 25/01-2022 din 25.03.2022, acest spaţiu urma să fie folosit de către compania Defacto Retail MVA S.R.L. pentru amplasarea magazinului de îmbrăcăminte „Defacto” şi conform contractului de locuţiune nr. 25/02-2022 din 25.03.2022, de către compania New Yorker MLD S.R.L. pentru amplasarea magazinului de îmbrăcăminte „New Yorker”; Etajul 2 (potenţial retail) 1246 m.p., preţul estimativ pentru 1 m.p. fiind stabilit la nivel de 7.5 EUR/m.p. Conform contractului de locuţiune nr. 01-UP/E din 10.06.2022, acest spaţiu urma să fie folosit de către compania Ultracom Electronic S.R.L. pentru amplasarea magazinului de specializat „ENTER”; Etajul 3 (potenţial teren de joacă) -1016 m.p., preţul estimativ pentru 1 m.p. fiind stabilit la nivel de 3 EUR/m.p.; Anexa B (potenţial retail şi oficii) 2097 m.p., preţul estimativ pentru 1 m.p. fiind stabilit la nivel de 5 EUR/m.p., Anexa C (potenţial retail şi oficii) - 940 m.p., preţul estimativ pentru 1 m.p. fiind stabilit la nivel de 5 EUR/m.p.; Conform datelor din sursele deschise preţul mediu pentru chiria spaţiilor comerciale în zona sectorului centru mun. Bălţi constituie 8-10 EUR/m.p., faptul care confirmă adecvarea preţurilor utilizate în cadrul notei

informative din 23.11.2021, emise de către solicitant. Conform contractului de societate civilă nr. 1-03 din 04.01.2022, solicitantul urma să obţine dreptul de gestiune a imobilului reconstruit (CC Unic Bălţi) pentru o perioada de 20 ani cu remunerare de 14% din veniturile din chirii.

Respectiv, în baza datelor sus menţionate, solicitantul ar putea obţine un venit în mărimea de: Venit din chiria încăperilor comerciale: Venit = Suprafaţa încăperilor * preţul estimativ pentru chiria EUR/m.p. * cursul mediu EUR/MDL BNM pentru anii 2014-2023 * 240 luni.

S-au bazat pe ipoteza ca cursul valutar mediu nu va suferi modificări semnificative şi în consecinţă, se pot baza pe datele statistice cursului BNM pentru perioada 01.01.2014-30.09.2023.

Ceea ce este egal cu: [(1208 m.p. * 6.5 EUR/m.p.) + (1185 m.p. * 8 EUR/m.p.) + (1238 m.p. * 8 EUR/m.p.) + (1246 m.p. * 7.5 EUR/m.p.) + (1016 m.p. * 3 EUR/m.p.) + (2097 m.p. * 5 EUR/m.p.) + (940 m.p. * 5 EUR/m.p.)] * 20.2386 EUR/MDL * 240 luni = 26 6246 068,90 MDL.

Profit ratat = Venit * 14%. Ceea ce este egal cu: 266246069 MDL * 14% =37 274 449,65 MDL.

Totodată, menționează că a suportat cheltuieli în scopul executării obligaţiunilor aferente contractului de societate civilă nr. 1-03 din 04.01.2022, care au constituit – 20 681 927,79 MDL.

Astfel întru stabilirea certitudinii și exigibilității pretinsei creanțe face trimitere la concluzia auditorului independent potrivit căruia:

Mărimea cuantumului prejudiciilor cauzate întreprinderii S.C. „UNITED PROPERTIES” S.R.L. urmare a neexecutării contractului de societate civilă nr. 1-03 din 04.01.2022 de către membrii asociaţi, include următoarele elemente: Cheltuielile suportate de către solicitant în scopul executării obligaţiunilor contractuale aferente contractului de societate civilă nr. 1-03 din 04.01.2022, au constituit - 20 681 927,79 MDL; Profitul ratat din neexecutarca contractului de societate civilă nr. 1-03 din 04.01.2022, de către membrii asociaţi, a constituit 37 274 449,65 MDL. TOTAL: 57956377,35 MDL.

În astfel de circumstanțe consideră că S.C. „UNITED PROPERTIES” S.R.L. deține faţă de „CONSTR-PRIM INDUSTRIA” S.R.L. creanţa în valoare de 57 956 377,35 MDL rezultată din prejudiciu cauzat acesteia.

În speță debitorul a fost pus în întârziere: - cât prin intermediul mai multor somații expediate în adresa acestuia (inclusiv şi la dala de 07.09.2022 şi 07.04.2023); - atât şi prin înaintarea acțiunii, care a fost pusă pe rolul Judecătoriei Chişinău (sediul Centru), judecător Nadejda Mazur la data de 12.06.2023 (cauza civilă nr. 2-23083257-12-2c-12062023 / 2c-1477/2023, intentată la cererea S.C. „UNITED PROPERTIES” S.R.L. către S.R.L. „FLOXAL-PLUS”, „CONSTR-PRIM INDUSTRIA” S.R.L. şi S.R.L. „MONDICOM-GRUP” privind executare obligațiilor contractuale rezultate din contractul de societate civilă din 04.01.2022).

Din momentul punerii în întârziere a expirat termenul de 30 de zile, prevăzut de legislație, ca urmare obligaţiile debitorului au devenit scadente la 08.10.2022 (dacă să fie luat în calcul prima somaţie), dar cel târziu la 13.07.2023 (dacă se va calcula termenul legal stabilit din momentul înaintării acţiunii). Termenul 60 de zile de la data punerii în întârziere a expirat în ambele cazuri, ca urmare incapacitate de plată a debitorului „CONSTR-PRIM INDUSTRIA” S.R.L. este prezumată.

Solicită admiterea prezentei cereri de alăturarea la cererea introductivă înaintată de creditorul: „GOODWILL MANAGEMENT” S.R.L.; Emiterea unei hotărâri de intentare a procesului de insolvabilitate faţă de „CONSTR-PRIM INDUSTRIA” S.R.L., c/f: 1006600009228, sediul juridic: mun. Chişinău str. Petru Rareş 62/1, MD-2005; A desemna

administratorul autorizat – Fortuna Radu, autorizaţia nr. 11 din 14.01.2015, în calitate de administrator al insolvabilităţii la „CONSTR-PRIM INDUSTRIA” S.R.L.; A admite şi a valida creanţa creditorului S.C. „UNITED PROPERTIES” S.R.L. de rangul deţinut faţă de debitor în sumă totală de 109 434 206,35 lei formată din creanţa rezultată din neexecutarea contractului de societate civilă nr. 04.01.2022 în valoare de 51 477 829 lei, creanţa rezultată din cauzarea prejudiciului în valoare de 57 956 377,35 lei.

La data de 16.05.2024, prin intermediul direcției de evidență și documentare procesuală a Judecătoriei Chișinău (sediul Central), a parvenit în adresa instanței de insolvabilitate raportul cu privire la executarea măsurilor de asigurare aplicate față de „CONSTR-PRIM INDUSTRIA” S.R.L. din partea administratorului provizoriu Fortuna Radu, prin care solicită intentarea procesului de insolvabilitate față de debitor.

Menționează că, fiind informat despre cerinţele încheierii din data de 20.03.2024, reprezentantul debitorului deşi a recepţionat solicitarea la 02.04.2024, dar, nu a transmis careva acte în vederea analizei şi nici nu a asigurat acces la aceste acte în scopul verificării lor.

În scopul constatării faptului solvabilităţii debitorului „CONSTR-PRIM INDUSTRIA” S.R.L. şi preîntâmpinării înstrăinării neautorizate a bunurilor debitorului au fost expediate demersuri cu încheierea anexată către următoarele instituţii si organizaţii: Serviciul Fiscal de Stat; Agenţia Servicii Publice (Cadastru); Agenţia Servicii Publice (Registru); Agenţia Servicii Publice (Camera înregistrării de Stat); Întreprindere de Stat „Posta Moldovei”; Serviciul Vamal al Republicii Moldova; Camera de Comerţ si Industrie; Agenţia privind Protecţia Proprietăţii Intelectuale; Întreprinderea de Stat „Calea Ferata a Moldovei”; Ministerul Justiţiei; Casa Naţională de Asigurări Sociale; Uniunea Naţională a Executorilor Judecătoreşti; Inspecţia de Stat Intehagro; Direcţia generală pentru Statistică a mun. Chişinău; Banca Naţională a Moldovei; Agenţia pentru Dezvoltarea şi Modernizarea Agriculturii; B.C. „Moldova-Agroindbank” S.A.; B.C. „OTP Bank” S.A.

Din cauza că nu au putut fi analizate documentele contabile ale debitorului (reprezentantul debitorului nu a prezentat actele contabile solicitate) „CONSTR-PRIM INDUSTRIA” S.R.L. nu este posibil de a face menţiune certe cu privire la activele și pasivele companiei la moment, dar, în baza actelor de constituire şi răspunsurilor parvenite de la instituţiile deţinătoare de registre specializate, a specificat următoarele:

Conform informaţiei parvenite de la Agenţia Servicii Publice, Departamentul Cadastru, după debitorul „CONSTR-PRIM INDUSTRIA” S.R.L. sunt înregistrate mai multe bunuri imobile şi anume: În r. Orhei, s. Pohămiceni: teren pentru construcţii, 3,631 ha; Două clădiri administrative; un depozit şi opt construcţii; În mun. Bălţi, piaţa Vasile Alecsandri 6: teren pentru constrcuţii de 0,3824 ha; şi patru bunuri viitoare.

Conform informaţiei parvenite de la Agenţia Servicii Publice, Departamentul înmatriculare a mijloacelor de transport şi calificare a conducătorilor auto, după debitorul „CONSTR-PRIM INDUSTRIA” S.R.L. sunt înregistrate 4 unităţi de transport.

Conform răspunsului parvenit de la Centrul Regional pentru Statistică debitorul „CONSTR-PRIM INDUSTRIA” S.R.L. pentru unul 2022, a prezentat raportul financiar în care a raportat total datorii curente - 12071189 lei şi total pasive - 35746691 lei.

Conform informaţiei parvenite de la Serviciul Fiscal de Stat, debitorul înregistra datorii la data de 28.03.2024 - 1.424.399,31 lei, iar Casa Naţională de Asigurări Sociale - 6066,70 lei. Totodată la moment este în derulare controlul fiscal al debitorului.

La moment încă nu a parvenit informaţia de la băncile comerciale.

A indicat că, documentele administrate la dosar și obținute în perioada respectivă nu permit să se facă careva concluzii cu privire la solvabilitatea „CONSTR-PRIM INDUSTRIA” S.R.L. la data de azi, având în vedere că reprezentanții debitorului încă nu au transmis actele contabile (nu au asigurat accesul la datele contabile) ale debitorului şi nu a parvenit răspunsul de la băncile comerciale.

Avocatul – Dorogoi Ion care acționează în interesele creditorilor „GOODWILL MANAGEMENT” S.R.L. și S.C. „UNITED PROPERTIES” S.R.L., în cadrul ședinței de judecată a susținut motivele de fapt și de drept indicate în cererea introductivă și în cererea de alăturare. A solicitat intentarea procesului de insolvabilitate față de „CONSTR-PRIM INDUSTRIA” S.R.L., cu numirea în calitate de administrator al procesului de insolvabilitate pe administratorul autorizat – Fortuna Radu, deținătorul autorizației nr. 11 din 14.01.2015. Pledoariile au fost prezentate în formă scrisă la materialele cauzei

Avocatul – Leşan Nicolae care acționează în interesele reprezentantului debitorului „CONSTR-PRIM INDUSTRIA” S.R.L., în cadrul ședinței de judecată a susținut motivele de fapt și de drept indicate în pledoarii, solicitând respingerea cererii introductive. Pledoariile au fost prezentate în formă scrisă la materialele cauzei

Administratorul provizoriu al „CONSTR-PRIM INDUSTRIA” S.R.L. – Fortuna Radu, în cadrul ședinței de judecată nu s-a prezentat, fiind înștiințat în mod legal despre data, locul și ora ședinței de judecată.

Audiind explicațiile părților la proces, apreciind probele și înscrisurile administrate, instanța de judecată consideră necesar de a respinge cererea introductivă depusă de creditorul „GOODWILL MANAGEMENT” S.R.L. și cererea de alăturare depusă de creditorul S.C. „UNITED PROPERTIES” S.R.L. privind intentarea procesului de insolvabilitate în privința debitorului „CONSTR-PRIM INDUSTRIA” S.R.L., din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 9 din Legea insolvabilităţii, procesul de insolvabilitate se intentează doar în temeiul unei cereri de intentare a procesului de insolvabilitate (denumită în continuare cerere introductivă).

Potrivit prevederilor art. 1 din Legea insolvabilității, scopul legii este instituirea cadrului juridic privind stabilirea unei proceduri colective pentru satisfacerea creanțelor creditorilor din contul patrimoniului debitorului.

Conform art.10 al Legii insolvabilităţii, temeiul general de intentare a unui proces de insolvabilitate constă în incapacitatea de plată a debitorului, iar temeiul special de intentare a unui proces de insolvabilitate constă în supraîndatorarea debitorului în cazul în care acesta este persoană juridică responsabilă de creanţele creditorilor în limitele patrimoniului său.

Conform art. 11 alin. (1) al legii precitate, componenţa şi mărimea obligaţiilor debitorului sînt cele existente la momentul depunerii cererii introductive, dacă legea nu prevede altfel.

(2) La determinarea temeiurilor de insolvabilitate se iau în calcul:

a) mărimea obligaţiilor pecuniare, inclusiv suma restanţei la livrarea bunurilor, la prestarea serviciilor şi la îndeplinirea lucrărilor care urmează a fi plătite de către debitor;

b) mărimea datoriilor la credite, la împrumut, plus dobînda care urmează a fi achitată de către debitor;

c) mărimea prejudiciilor care urmează a fi recuperate de la debitor;

d) mărimea obligaţiilor la bugetul public naţional prevăzute de lege.

(3) La constatarea insolvabilităţii debitorului nu se ia în calcul valoarea creanţelor constituite din: a) penalităţi şi/sau din alte sancţiuni financiare aferente neexecutării obligaţiilor;

b) orice obligaţie de plată faţă de asociaţii (membrii, acţionarii) debitorului.

În conformitate cu art.18 al Legii insolvabilităţii, creditorul poate depune cerere introductivă dacă are un interes legitim în intentarea procesului de insolvabilitate şi îşi poate argumenta creanţele şi temeiurile de intentare a procesului de insolvabilitate.

Potrivit prevederilor art. 19 al Legii insolvabilităţii, creditorul depune cerere introductivă numai după notificarea prealabilă a debitorului, iar notificarea prealabilă se consideră făcută dacă, până la depunerea cererii introductive, debitorul a fost informat de către creditor sau de executorul judecătoresc, sau, în cazurile prevăzute expres de Codul fiscal, de către organele abilitate despre faptul că se află în întârziere ori despre înaintarea spre executare a titlului executoriu sau a unui alt document echivalent lui în condițiile prevăzute expres de Codul de executare.

În conformitate cu art. 20 alin. (1) lit. c) din Legea insolvabilității, la cererea introductivă trebuie să se indice temeiul creanțelor și termenul executării lor. Potrivit prevederilor art. 20 alin. (2) lit. a) la cererea introductivă a creditorului se anexează documentele ce adeveresc obligațiile debitorului față de creditor, mărimea datoriilor la aceste obligații, temeiul intentării procesului de insolvabilitate, alte documente care justifică cererea creditorului". Conform lit. c),b) al aceluiași articol la cererea introductivă a creditorului se anexează copia de pe hotărârea irevocabilă a instanței de judecată, sau copia de pe hotărârea arbitrală irevocabilă, ori copia de pe hotărârea judecătorească irevocabilă privind recunoașterea hotărârii judecătorești sau a hotărârii arbitrale străine, ori decizia (hotărârea) organului abilitat prin legea executorie la acel moment precum și dovada notificării prealabile a debitorului de către creditor.

Art. 34 al Legii insolvabilității stabilește că, instanța de insolvabilitate hotărăște, în baza aprecierii temeiului de insolvabilitate şi a faptelor constatate în cadrul examinării cererii introductive, asupra intentării procedurii de insolvabilitate sau asupra respingerii cererii introductive.

La examinarea cererii introductive a creditorului „GOODWILL MANAGEMENT" S.R.L. și cererii de alăturare depusă de creditorul S.C. „UNITED PROPERTIES" S.R.L. privind declararea insolvabilității debitorului „CONSTR-PRIM INDUSTRIA" S.R.L., instanța de insolvabilitate urmează să aprecieze existenta sau inexistența creanțelor pretinse de către creditori față de debitor în raport cu starea de solvabilitate sau insolvabilitate a debitorului.

Totodată urmează a fi examinată starea de insolvabilitate a debitorului inclusiv prin prisma cererii introductive și a cererilor de admitere a creanțelor, precum și prin prisma raportului administratorului provizoriu în privința debitorului „CONSTR-PRIM INDUSTRIA" S.R.L.

Din materialele cauzei rezultă că la data de 11.03.2024, „GOODWILL MANAGEMENT" S.R.L. s-a adresat în instanța de judecată în ordine de insolvabilitate cu cerere introductivă privind declararea Î.C.S. „CONSTR-PRIM INDUSTRIA" S.R.L., în stare de insolvabilitate şi intentarea procesului de insolvabilitate faţă de acest debitor, din motivul incapacității de plată a acestuia, cu desemnarea în calitate de administrator provizoriu al debitorului Î.C.S. „CONSTR-PRIM INDUSTRIA" S.R.L. – administratorul autorizat, Fortuna Radu, deținătorul autorizației nr. 11 din 14.01.2015.

Cu referire la procedura prealabilă, a anexat copia notificării și a avizului de recepție, care a fost expediată la dresa juridică corespunzătoare și a fost recepționată la data de 17.01.2024.

La fel a prezentat dovada notificării Serviciului Fiscal de Stat privind inițierea procesului de insolvabilitate şi va depune cerere introductivă în privința debitorului „CONSTR-PRIM INDUSTRIA” S.R.L.

Prin încheierea din 20.03.2024, cererea introductivă a fost admisă spre examinare.

Potrivit materialelor cauzei anexate la cererea introductivă la data de 23.02.2022, între „GOODWILL MANAGEMENT” S.R.L. în calitate de creditor şi
„CONSTR-PRIM INDUSTRIA” S.R.L. în calitate de debitor a fost încheiat contract de împrumut
nr.23/02. /f.d.9 vol. I/

Di copia contractului anexat rezultă că „GOODWILL MANAGEMENT” S.R.L. în calitate de creditor a acordat debitorului „CONSTR-PRIM INDUSTRIA” S.R.L. un împrumut în sumă de 200 000 lei pe o perioadă de 12 luni fără calcularea şi plata ratei dobânzii.

Mijloacele bănești împrumutate *în sumă de 200 000 lei au fost alocate „CONSTR-PRIM INDUSTRIA” S.R.L. prin intermediul unui transfer bancar la data de 23.02.2022,* fapt confirmat prin
ordinul de plată nr. 5 din 23.02.2022, în aşa mod „GOODWILL MANAGEMENT” S.R.L. şi-a executat în volum deplin obligaţiile conform contractului de împrumut nr.23/02 din 23.02.2022. /f.d.10 vol. I/

Instanța constată faptul că într-adevăr, la materiale cauzei au fost anexate acte în sensul confinării transferului respectiv ceea ce denotă existența actului juridic și respectiv a alocării sumei de bani pe care o pretinde creditorul.

Potrivit condiţiilor contractuale „CONSTR-PRIM INDUSTRIA” S.R.L. urma să ramburseze suma împrumutului acordat în timp de 12 luni din momentul semnării contractului până la data de 23.02.2023.

Din cererea introductivă rezultă că suma împrumutului acordat în valoare de 200 000 lei până la data de 11.03.2024 când a fost înaintată cererea introductivă, nu a fost restituită. La data de 11.03.2024 termenul de neexecutare a obligației ajunse la scadență constituie 382 zile.

În consecință reclamantul, conform prevederilor Codului civil, la suma datoriei scadente a calculat dobânda de întârziere care la data de11.03.2024 constituie 40510,96 lei.

LA fel a reiterat faptul că pe parcurs, la data de 30.11.2022 între „GOODWILL MANAGEMENT” S.R.L. în calitate de cedent şi S.C. „INAMSTRO” S.R.L. în calitate de cesionar a fost încheiat contractul privind cesiunea de creanţă nr. 4, fiind cesionată creanţa deţinută de „GOODWILL MANAGEMENT” S.R.L. faţă de „CONSTR-PRIM INDUSTRIA” S.R.L. în valoarea de 200 000 lei, „CONSTR-PRIM INDUSTRIA” S.R.L. fiind notificată despre cesiune prin notificare din 30.11.2022, expediată în adresa acesteia din urmă la 02.12.2022 /f.d.11-12 vol. I/.

Totodată prin acordul din 05.12.2023 încheiat între „GOODWILL MANAGEMENT” S.R.L. şi S.C. „INAMSTRO” S.R.L, părţile au rezoluţionat contractul privind cesiunea de creanţă nr. 4 din 30.11.2022, încheiat între „GOODWILL MANAGEMENT” S.R.L. şi S.C. „INAMSTRO” S.R.L. începând cu data de 05.12.2023, cu repunerea părţilor la poziţia iniţială de până la încheierea contractului privind cesiunea de creanţă. /f.d.14 vol. I/

Astfel, pretinde că din data de 05.12.2023, „CONSTR-PRIM INDUSTRIA” S.R.L. (debitor) din nou are obligaţia de a-şi executa creanţa rezultată din contractul de împrumut nr. 23/02 din 23.02.2022 în folosul „GOODWILL MANAGEMENT” S.R.L. (creditor).

A indicat că, în speţă este de a face cu o obligaţie pecuniară, ajunsă la scadenţă 382 de zile în urmă şi neexecutată până în prezent, confirmată prin contractul de împrumut semnat de creditor şi debitor, precum şi documentele contabile primare.

Ca urmare creanţa pecuniară a creditorului după cum urmează: 200 000 lei cu titlu de datoria contractuală conform contractului de împrumut nr. 23/02 din 23.02.2022 și 40 510,96 lei cu titlu de dobânda dc întârziere, rezultată din neexecutarea contractului de împrumut nr. 23/02 din 23.02.2022, este una certă, lichidă şi exigibilă şi nu se execută o perioadă care cu mult depăşeşte 60 de zile.

Astfel, nu este negat faptul că debitorul „CONSTR-PRIM INDUSTRIA" S.R.L., înregistrează o datorie certă şi exigibilă faţă de creditorul „GOODWILL MANAGEMENT" S.R.L., confirmată prin contract şi ordin de plată, în mărime de 200 000 lei.

Prin urmare, în circumstanțele expuse, creditorul „GOODWILL MANAGEMENT" S.R.L. consideră că este în drept prin prisma art. 10 alin. (2) şi (3), 12, 18 şi art. 20 al Legii insolvabilităţii, în calitate de creditor să solicite intentarea procesului de insolvabilitate, dacă se constată existența temeiurilor prevăzute de Legea insolvabilității.

Un fapt important la examinarea acestei cereri și existența creanței, sau achitarea ulterioară a acestei creanțe o constituie la fel și informația prezentată de către reprezentantul debitorului.

Astfel, pe parcurs, după depunerea cererii introductive de către „GOODWILL MANAGEMENT" S.R.L., reprezentantul debitorului „CONSTR-PRIM INDUSTRIA" S.R.L. a prezentat o referință prin acre s-a opus intentării procesului de insolvabilitate, ba mai mult a solicitat prin restituirea acestei cererii deoarece o astfel de datorie nici nu mai există.

La caz instanța la etapa primirii cererii nu s-a expus asupra acestei cereri, or pretențiile invocare țin de fondul cauzei.

La referința respectivă, debitorul a anexat copia *ordinului de plată nr. 77 din 24.01.2024 potrivit căruia S.C. „MAGIC-CONS" S.R.L. a achitat suma de 200 000,00 lei către „GOODWILL MANAGEMENT" S.R.L. /f.d.41 vol. I/*

Potrivit acestui ordin de plată este specificat ca beneficiar al plății anume „GOODWILL MANAGEMENT" S.R.L., iar la destinația plății este expres indicat: *„plata în scopul opririi atacului de raider 200 000 lei pentru Constr Prim Industria SRL conf contractului nr. 1 din 22.01.2024"* Data executării este 24.01.2024 ora 14:49.

LA caz instanța de insolvabilitate menționează faptul că deponentul cererii introductive „GOODWILL MANAGEMENT" S.R.L., a înaintat cererea împotriva debitorului „CONSTR-PRIM INDUSTRIA" S.R.L. anume în temeiul acestui contract nr. 1 din 22.01.2024, iar în ordinul de plată prezentat este indicat expres destinația plății către creditorul „GOODWILL MANAGEMENT" S.R.L., plată pe care o pretinde în cererea introductivă.

Astfel, rezultă că aceasta pală a fost executată de un terț în scopul stingerii datoriei pretinse, or, scopul oricărui creditor care depune o cerere introductivă față de un debitor este de a recupera creanța pe care o deține și nu scopul de a intenta un proces de insolvabilitate față de debitor.

Or, potrivit prevederilor art. 1 alin. (1) din Legea insolvabilității prevede expres: „ *Scopul prezentei legi este instituirea cadrului juridic privind stabilirea unei proceduri colective pentru satisfacerea creanțelor creditorilor din contul patrimoniului debitorului prin aplicarea față de acesta a procedurii de restructurare sau a procedurii falimentului şi prin distribuirea produsului finit*".

Astfel, cu referire la creanța creditorului „GOODWILL MANAGEMENT” S.R.L., pretinsă față de debitorul „CONSTR-PRIM INDUSTRIA” S.R.L., rezultă că a fost satisfăcută de către un terț, S.C. „MAGIC-CONS” S.R.L., fapt confirmat prin ordinul de plată nr. 77 din 24.01.2024.

Totodată, legea insolvabilității permite achitarea creanței creditorului la oricare etapă a procesului, în perioada de observație, dar și în cadrul unei proceduri colective care ar putea exista, creanțele creditorilor pot fi stinse de către un terț prin prisma art. 146 (1), care prevede că, la orice etapă a procedurii de insolvabilitate, de faliment sau de restructurare, în scopul încetării procedurii, asociații (membrii, acționarii) debitorului sau terții sânt în drept să satisfacă creanțele masei şi ale tuturor creditorilor ori să remită debitorului mijloace bănești în mărimea necesară pentru stingerea creanțelor validate, inclusiv a creanțelor de rang inferior şi a creanțelor masei debitoare.

Legiuitorul, prin instituirea cadrului legal ce ține de examinarea cauzelor de insolvabilitate a instituit drept scop principal - stingere a creanțelor creditorilor, cu posibilitatea continuării activității debitorului și nicidecum exclusiv prin intentarea unui proces de insolvabilitate.

Distinct de cele relatate supra este de menționat faptul că, după cum se atestă din materiale cauzei, extrasul de cont eliberat de BC „MOLDOVA AGROINDBANK” S.A., indică soldul final la contul MD35AG000000002251616817 ce aparține debitorului „CONSTR-PRIM INDUSTRIA” S.R.L. la data de 18.06.2025, este în mărime de 1 019 795,00 lei /f.d.205 vol. III/.

Astfel, chiar și dacă ar fi existentă creanța respectivă, contul bancar al debitorului are disponibil suma de 1 019 795,00 lei, ceea ce ar acoperi creanța de 200 000 lei, iar dobânda legală calculată în mărime de 40 510,96 lei, reprezintă o clauză punitivă, or contractul de împrumut nu prevede dobânda, și nu se ia în calcul la constatarea stării de insolvabilitate.

Or, penalitățile nu pot fi reținute drept obligație pertinentă și întemeiată pentru a determina ca temei de intentare a procesului de insolvabilitate. Potrivit art. 11 alin. (3) lit. a) al Legii insolvabilității, la constatarea insolvabilității debitorului nu se ia în calcul valoarea creanțelor constituite din penalități și/sau din alte sancțiuni financiare aferente neexecutării obligațiilor.

Cu referire la cererea de alăturare înaintată la data de 09.04.2024, de către S.C. „UNITED PROPERTIES” S.R.L. față de debitorul „CONSTR-PRIM INDUSTRIA” S.R.L., prin car epretinde existența unei creanțe în mărime de 109 434 206,35 lei instanța relevă următoarele.

După cum a indicat chiar potențialul creditor în cererea de alăturare, consideră că S.C. „UNITED PROPERTIES” S.R.L. deține față de debitorul „CONSTR-PRIM INDUSTRIA” S.R.L. o creanţă certă, lichidă şi exigibilă, motiv pentru care sa alăturat la cererea introductivă, înaintate de „GOODWILL MANAGEMENT” S.R.L..

Temei de înaintare a cererii de alăturare a servit creanța pretinsă în baza contractului de societate civilă (în continuare „contract”), înregistrat şi autentificat la notarul Ungureanu Tatiana din data de 04.01.2022, între S.R.L. „FLOXAL-PLUS”, S.R.L. „MONDICOM-GRUP”, „CONSTR-PRIM INDUSTRIA” S.R.L. şi S.C. „UNITED PROPERTIES” S.R.L.

Face trimitere la prevederile pct. 2.1. al contractului, părţile în condiţiile prezentului contract au convenit de a se asocia în cadrul unei societăţi civile fără a constitui o persoană juridică denumită convenţional societatea civilă „Unic Bălţi”. Conform pct. 2.2. al contractului, societatea civilă „Unic Bălţi” este o societate civilă particulară care nu efectuează acte de comerț, nu are personalitate juridică și nu este subiect autonom de drept. Obiectul societăţii civile conform pct. 2.3. al contractului este: executarea lucrărilor de reconstrucţie a magazinului universal cu extindere, cu amenajarea locurilor de parcare, în str. Vasile Alecsandri 6, mun. Bălţi

din contul reconstrucţiei imobilelor existente cu nr. cadastrale: 0300304.079; 0300304.079.01; 0300304.079.02; 0300304.079.03; 0300304.491.01.

Conform pct. 2.5. al contractului, fiecare asociat se obligă unul faţă de altul să-şi aducă aportul social pentru constituirea şi realizarea obiectului societăţii, în limita şi condiţiile stabilite în prezentul contract şi să desfăşoare activitatea la care se obligă prin semnarea prezentului contract. Conform capitolului III al contractului, asociaţii au convenit de a contribui la realizarea obiectului societăţii civile cu următoarele aporturi: ... Iar aportul „CONSTR-PRIM INDUSTRIA" S.R.L. denumită asociatul nr. 4 constă în: Finanţarea tuturor costurilor necesare edificării construcţiei, în sumă totală 1000000 euro. Conform pct. 5.1 al contractului administrarea societăţii se încredinţează S.C. „UNITED PROPERTIES" S.R.L., care exercită administrarea societăţii în numele asociaţilor societăţii fine împuternicit să reprezinte societatea în raport cu terţii.

A reiterat faptul că pentru atingerea scopului societăţii civile, S.C. „UNITED PROPERTIES" S.R.L. având calitatea de administrator şi obligaţia de a efectua lucrările de construcţie, a calculat costul proiectului care urma a fi executat în sumă de 70 703 929 lei. O parte din lucrările prevăzute în proiect şi anume lucrări de demolare şi procurarea a 4 escalatoare a fost deja executate şi achitate de către S.C. „UNITED PROPERTIES" S.R.L.

LA fel a indicat despre faptul că o parte din suma indicată supra, a fost achitată de către asociaţi, iar la moment, pentru a atinge scopul societăţii civile şi a edifica construcţia prevăzută ca obiect al societăţii civile urmează ca asociaţii societăţii să depună în mod solidar în calitate de aport la societatea civilă suma rămasă neachitată în mărime de 51 477 829 lei.

A atras atenţia că, chiar dacă în contract este stipulat aportul asociaţilor, aceştia din urmă nu sunt exoneraţi de la obligaţia de plată a tuturor cheltuielilor suplimentare care apar pe parcursul derulării contractului, fiecare asociat fiind obligat să depună aportul suplimentar. Contractul de societate civilă prevede doar aportul iniţial al asociaţilor, care serveşte drept temei pentru înfiinţarea iniţierea societăţii civile. Totuşi, pe parcursul efectuării acţiunilor întru atingerea scopului societății civile, s-a efectuat devizul de cheltuieli care este de 70 703 929 lei, bani care trebuie vărsați de către pârâți.

La 07.09.2022, S.C. „UNITED PROPERTIES" S.R.L. a remis în adresa asociaţilor inclusiv şi a întreprinderii „CONSTR-PRIM INDUSTRIA" S.R.L. o notificare prin care i-a informat despre costul proiectului în sumă totală de 70 703 929 lei şi a solicitat ca aceştia să achite suma indicată, pentru a putea executa în continuare lucrările de construcție prevăzute în contractul de societate civilă. Cu părere de rău, această notificare a rămas fără răspuns, asociații ignorând cerințele reclamantei.

La 07.04.2023, S.C. „UNITED PROPERTIES" S.R.L., a remis în adresa pârâţilor asociaţi, o notificare prin care a solicitat repetat ca aceştia din urmă să achite aportul pentru finisarea lucrărilor de construcţie şi să remită actele necesare în acest sens.

Consideră că, S.C. „UNITED PROPERTIES" S.R.L. deţine faţă de „CONSTR-PRIM INDUSTRIA" S.R.L. creanţa rezultată din neexecutarea contractului de societate civilă nr. 04.01.2022, în valoare de 51 477 829 lei.

La fel, face trimitere la raportul de constatări efective efectuat de auditor independent ATA Consult S.R.L. (auditor Baciu Vera) potrivit căruia urma să obţine dreptul de gestiune a imobilului reconstruit (CC Unic Bălți) pentru o perioada de 20 ani cu remunerare de 14% din veniturile din chirii, a calculat venitul potenţial estimativ din administrarea a imobilului.

La fel a calculat venitul ratat, veniturile din chirii. Astfel face trimitere la concluzia auditorului independent potrivit căreia, mărimea cuantumului prejudiciilor cauzate întreprinderii

S.C. „UNITED PROPERTIES” S.R.L. urmare a neexecutării contractului de societate civilă nr. 1-03 din 04.01.2022 de către membrii asociaţi, include următoarele elemente: Cheltuielile suportate de către solicitant în scopul executării obligaţiunilor contractuale aferente contractului de societate civilă nr. 1-03 din 04.01.2022, au constituit - 20 681 927,79 MDL; Profitul ratat din neexecutarca contractului de societate civilă nr. 1-03 din 04.01.2022, de către membrii asociaţi, a constituit 37 274 449,65 MDL. TOTAL: 57956377,35 MDL.

În astfel de circumstanțe consideră că S.C. „UNITED PROPERTIES” S.R.L. deține față de „CONSTR-PRIM INDUSTRIA” S.R.L. creanţa în valoare de 57 956 377,35 MDL rezultată din prejudiciu cauzat acesteia.

Totodată a indicat asupra faptului că debitorul a fost pus în întârziere și solicită admiterea cereri de alăturarea la cererea introductivă înaintată indicând faptul că deţine faţă de debitor o creanță în sumă totală de 109 434 206,35 lei formată din creanţa rezultată din neexecutarea contractului de societate civilă nr. 04.01.2022 în valoare de 51 477 829 lei, creanţa rezultată din cauzarea prejudiciului în valoare de 57 956 377,35 lei.

La caz, are importanță la examinarea acestei cereri de alăturare faptele invocate ne3mijlocoit de către deponentul cererii de alăturare S.C. „UNITED PROPERTIES” S.R.L. care în motivarea cererii de alăturare, la fila 7 a indicat expres că debitorul „CONSTR-PRIM INDUSTRIA” S.R.L. a fost pus în întârziere cât *prin intermediul mai multor somații expediate în adresa acestuia* (inclusiv şi la dala de 07.09.2022 şi 07.04.2023); - atât şi *prin înaintarea acțiunii, care a fost pusă pe rolul Judecătoriei Chişinău (sediul Centru), judecător Nadejda Mazur la data de 12.06.2023 (cauza civilă nr. 2-23083257-12-2c-12062023 / 2c-1477/2023, intentată la cererea S.C. „UNITED PROPERTIES” S.R.L. către S.R.L. „FLOXAL-PLUS”, „CONSTR-PRIM INDUSTRIA” S.R.L. şi S.R.L. „MONDICOM-GRUP” privind executare obligațiilor contractuale rezultate din contractul de societate civilă din 04.01.2022*).

A indicat asupra faptului că, din momentul punerii în întârziere a expirat termenul de 30 de zile, prevăzut de legislație, ca urmare obligaţiile debitorului au devenit scadente la 08.10.2022 (dacă să fie luat în calcul prima somaţie), dar cel târziu la 13.07.2023 (dacă se va calcula termenul legal stabilit din momentul înaintării acţiunii). Termenul 60 de zile de la data punerii în întârziere a expirat în ambele cazuri, ca urmare incapacitate de plată a debitorului „CONSTR-PRIM INDUSTRIA” S.R.L. este prezumată.

La fel, are importanță la examinarea acestei cereri de alăturare faptul că la data de 14.06.2024 reprezentantul debitorului Leșan Nicolae a depus la dosar o cerere de anexare a înscrisurilor, la care a anexat copia cererii de chemare în judecată depusă de S.C. „DIOLANS CONS” S.R.L. prin intermediul avocatului Dorogoi Ion înaintată față de „EXPORTATOR” S.R.L., „ALSINOR” S.R.L., „EURODEPOZIT” S.R.L., S.C. „MAGIC-CONS” S.R.L., S.C. „CRISTAL DISTRIBUTION” S.R.L., S.C. „SERVATRIX” S.R.L., „AVENEW DEVELOPMENT” S.R..L., „PROMEDITATIO” S.R.L., „BUTALEXCOM” S.R.L., „FLOXAL PLUS” S.R.L., „MONDICOM-GRUP” S.R.L. și Î.C.S. „CONST-PRIM INDUSTRIA” S.R.L. prin care a solicitat mai multe pretenții, inclusiv și solicitarea de încasare în mod solidar a sumei de 306 005 484 lei. /f.d.1-18 vol. III/

Aceste două cereri de chemare în judecată, *iar în special cererea de chemare în judecată depusă de S.C. „UNITED PROPERTIES” S.R.L. către S.R.L. „FLOXAL-PLUS”, „CONSTR-PRIM INDUSTRIA” S.R.L. şi S.R.L. „MONDICOM-GRUP” privind executare obligațiilor contractuale rezultate din contractul de societate civilă din 04.01.2022* (cauza civilă nr. 2-23083257-12-2c-12062023 / 2c-1477/2023) denotă incontestabil existența unui litigiu de drept care nu poate fi soluționat în cadrul unei cereri introductive.

Or, din actele prezentate rezultă cu certitudine faptul că cererea de alăturare depusă de S.C. „UNITED PROPERTIES” S.R.L. prin acre s-a alăturat la cererea introductivă înaintată față de debitorul Î.C.S. „CONST-PRIM INDUSTRIA” S.R.L. este bazată pe o pretinsă creanță ce rezultă din contractul de societate civilă din 04.01.2022, iar pretinsa creanță este una litigioasă.

Mai mult, după cum a menționat chiar reprezentantul reclamantul, dar și reprezentantul debitorul este cererea de chemare în judecată în instanța de drept comun, prin care se solicită încasarea sumei în temeiul contractului de societate civilă din 04.01.2022 /f.d.134-136 vol. I/

Acest fapt denotă faptul că pretinsele creanțe nu sunt certe și exigibile pentru a putea fi pretinse față de patrimoniul debitorului nefiind o creanță pecuniară certă, mai mult, în cererea de chemare în judecată se solicită încasarea sumei în mod solidar de la trei pârâți, nefiind delimitată care este creanța pecuniară față de debitorul Î.C.S. „CONST-PRIM INDUSTRIA” S.R.L.

Faptul că se solicită încasarea în mod solidar a unei creanțe de la mai mulți debitori, fără a fi emisă o hotărâre de încasare care ar fi definitivă și irevocabilă, nu poate servi sub nici o formă temei de admitere a unei cereri introductive, or lipsește caracterul unei creanțe certe și exigibile asupra patrimoniului debitorului.

Astfel, instanța a examinat elementele care caracterizează natura raporturilor juridice dintre părțile în litigiu și obiectul acestuia sau, în mod alternativ, temeiul și modalitățile de exercitare a acțiunii introduse în cadrul acestui litigiu.

Din considerentele expuse mai sus, instanța de insolvabilitate consideră că suma care se solicită a fi validată nu este certă, iar în consecință la examinarea cererii de alăturare la cererea introductivă se constată existență unui litigiu de drept.

Este de menționat faptul că, pe parcurs, la data de 16.05.2024, prin intermediul direcției de evidență și documentare procesuală a Judecătoriei Chișinău (sediul Central), a parvenit în adresa instanței de insolvabilitate raportul administratorului provizoriu, cu privire la executarea măsurilor de asigurare aplicate față de Î.C.S. „CONSTR-PRIM INDUSTRIA” S.R.L. din partea administratorului provizoriu Fortuna Radu, prin care solicită intentarea procesului de insolvabilitate față de debitor. /f.d.94-197 vol. II

În scopul constatării faptului solvabilității debitorului „CONSTR-PRIM INDUSTRIA” S.R.L. și preîntâmpinării înstrăinării neautorizate a bunurilor debitorului au fost expediate demersuri cu încheierea anexată către următoarele instituții si organizații: Serviciul Fiscal de Stat; Agenția Servicii Publice (Cadastru); Agenția Servicii Publice (Registru); Agenția Servicii Publice (Camera înregistrării de Stat); Întreprindere de Stat „Posta Moldovei”; Serviciul Vamal al Republicii Moldova; Camera de Comerț si Industrie; Agenția privind Protecția Proprietății Intelectuale; Întreprinderea de Stat „Calea Ferata a Moldovei”; Ministerul Justiției; Casa Națională de Asigurări Sociale; Uniunea Națională a Executorilor Judecătorești; Inspecția de Stat Intehagro; Direcția generală pentru Statistică a mun. Chișinău; Banca Națională a Moldovei; Agenția pentru Dezvoltarea și Modernizarea Agriculturii; B.C. „Moldova-Agroindbank” S.A.; B.C. „OTP Bank” S.A.

Din cauza că nu au putut fi analizate documentele contabile ale debitorului (reprezentantul debitorului nu a prezentat actele contabile solicitate) „CONSTR-PRIM INDUSTRIA” S.R.L. nu este posibil de a face mențiune certe cu privire la activele și pasivele companiei la moment, dar, în baza actelor de constituire și răspunsurilor parvenite de la instituțiile deținătoare de registre specializate.

La momentul depunerii raportului, administratorul a menționată faptul că încă nu a parvenit informația de la băncile comerciale.

Ulterior, la data de 27.05.2024 administratorul provizoriu Fortuna Radu a prezentat un raport suplimentar la care a anexat informația obținută de la băncile comerciale BC „MOLDOVA AGROINDBANK" S.A., iar potrivit comunicatului informativ din 19.04.2024 rezultă că debitorul are mai multe conturi bancare, iar la contul MD35AG0000000022516168l7 este disponibilă suma de 435 000,00 lei. /f.d.202 vol. II/

Ulterior, la materialele cauzei au fost anexate copii ale acordului emis de către administratorul provizoriu Fortuna Radu, din data de 04.10.2024 care a dat permisiunea efectuării plăților la bugetul de stat din contul mijloacelor băbești aflate pe contul debitorului /f.d.144 vol. III/.

Astfel, pe parcurs, potrivit comunicatului informativ eliberat de BC „OTP Bannk" S.A. la data de 19.04.2023 a fost executat un ordin incaso de 247,37 lei.

Potrivit extrasului de cont eliberat de BC „MOLDOVA AGROINDBANK" S.A. a fost executat două ordine INCASO în valoare de 659,82 lei și de 395,00 lei.

Totodată BC „MOLDOVA AGROINDBANK" S.A. a prezentat un extras de cont pentru perioada 20.03.2024 – 19.11.2024 potrivit căruia la finalul perioadei, conform rulajului există disponibil soldul final la data d e19.11.2024 în mărime de 1 019 795,00 lei /f.d.152 vol. III/.

Ulterior, la data de 18.06.2025 BC „MOLDOVA AGROINDBANK" S.A. a eliberat un alt extras de cont potrivit căruia soldul final la data de 18.06.2025 este în mărime de 1 019 795,00 lei /f.d.205 vol. III/.

La materialele cauze a fost anexată copia scrisorii Serviciului Fiscal de Stat cu nr. 26-20/4-11/89744 din 27.05.2025 /f.d. 208 vol. III/

Potrivit acestui răspuns adresat debitorului Î.C.S. „CONST-PRIM INDUSTRIA" S.R.L. prin acre se informează că la situația din 27.05.2025 Î.C.S. „CONST-PRIM INDUSTRIA" S.R.L. înregistrează obligații fiscale restante în mărime de 1 502 137,31 lei.

La fel a fost prezentată o informație de către reprezentantul debitorului cu referire la efectuarea unei plăți în mărime de 431 808,39 lei de către Î.C.S. „CONST-PRIM INDUSTRIA" S.R.L. către prestatorul beneficiar Ministerul Finanțelor – Trezoreria de Stat. (ordinul de plată nr. 146 din 19.06.2025) /f.d.209 vol. III/

Astfel rezultă faptul că odată cu efectuarea achitării plăți în mărime de 431 808,39 lei de către debitor la Bugetul de stat, obligațiile fiscale restante ale debitorului Î.C.S. „CONST-PRIM INDUSTRIA" S.R.L. sau micșorat cu suma achitată, ceea ce ar determina existența unei restanțe de 1 070 329 lei, în timp ce potrivit ultimul extras de cont eliberat de BC „MOLDOVA AGROINDBANK" S.A. soldul final la data de 18.06.2025 este în mărime de 1 019 795,00 lei, iar data de 30.06.2025 menționează debitorul potrivit extrasului eliberat de BC „MOLDOVA AGROINDBANK" S.A. soldul final este de 1 169 795,00 lei.

Consecutiv, instanța urmează să analizeze și datele prezentate de către administratorul provizoriu în raportul său pe perioada de observație.

Astfel din datele acumulate de la registratorii de stat și cei independenți rezultă următorul tablou patrimonial.

Conform informației parvenite de la Agenţia Servicii Publice, Departamentul Cadastru, după debitorul „CONSTR-PRIM INDUSTRIA" S.R.L. sunt înregistrate mai multe bunuri imobile şi anume: - în r. Orhei, s. Pohămiceni: teren pentru construcţii, 3,631 ha; Două clădiri administrative; un depozit şi opt construcţii;

- În mun. Bălţi, piaţa Vasile Alecsandri 6: teren pentru constrcuţii de 0,3824 ha; şi patru bunuri viitoare.

Conform informaţiei parvenite de la Agenţia Servicii Publice, Departamentul înmatriculare a mijloacelor de transport şi calificare a conducătorilor auto, după debitorul „CONSTR-PRIM INDUSTRIA” S.R.L. sunt înregistrate 4 unităţi de transport.

Astfel, în afară de mijloacele financiare aflate pe conturile debitorului, sunt și bunurile imobile și cele mobile care sunt supuse înregistrării în registrele de stat și la moment sunt în proprietatea debitorului.

Instanța reține ca fiind un argument plauzibil, poziția invocată de reprezentantul debitorului, care în poziția sa reiterată pe parcursul examinării cauzei precum și în pledoarii a invocat faptul că nu au fot prezentate o evaluare, estimativă a bunurilor aflate în proprietatea debitorului, or n raportul său, administratorul provizoriu a prezentat informația ce ține de existența bunurilor indicate supra.

Totodată alte cereri de alăturare nu au fost înaintate de către alți creditori, pentru a putea fi analizate în raport cu posibilitatea debitorului de a stinge creanțele creditorilor.

Potrivit art. 34 alin. (1) din Legea insolvabilității, instanţa de insolvabilitate hotărăşte, în baza aprecierii temeiului de insolvabilitate şi a faptelor constatate în cadrul examinării cererii introductive, asupra intentării procedurii de insolvabilitate sau asupra respingerii cererii introductive.

Astfel, instanța de judecată reține că la stabilirea mărimii obligaţiilor debitorului cît şi la aprecierea temeiului de insolvabilitate, instanţa de insolvabilitate ține cont de masa debitoare, mărimea tuturor obligațiilor pecuniare pretinse în cererea introdcutivă şi mărimea obligaţiilor la bugetul public naţional.

În context, instanța de judecată reţine că, masa debitoare cuprinde toate bunurile debitorului la, precum şi cele pe care acesta le dobândeşte şi le recuperează pe parcursul procesului.

La caz, după cum s-a menționat supra, debitorul are mijloace financiare pe conturile sale bancare în sumă de 1 169 975,00 lei, precum și bunuri imobile, și mobile indicate supra, precum și în raportul administratorului provizoriu, iar datoriile pretinse în cererea introductivă și în cererea de alăturare o parte au fost stinse de către un terț, iar cele din cererea de alăturare nu reprezintă o creanță certă și exigibilă care la moment nu poate fi pusă la baza unei astfel de cereri, acesta fiind una litigioasă, iar mijloacele financiare de pe contul debitorului prevalează creanțelor bugetare indicate în contul curent generalizat.

Potrivit prevederilor art. 10 alin. (1) din Legea insolvabilității, intentarea unui proces de insolvabilitate presupune existența unui temei. Același articol la alin (2) și (3) prevede expres că temeiul general de intentare a unui proces de insolvabilitate constă în incapacitatea de plată a debitorului, iar temeiul special de intentare a unui proces de insolvabilitate constă în supraîndatorarea debitorului în cazul în care acesta este persoană juridică responsabilă de creanțele creditorilor în limitele patrimoniului său. În acest caz, la baza evaluării patrimoniului debitorului trebuie pusă continuarea activității lui dacă acest fapt este posibil.

Potrivit art.2 al Legii insolvabilității incapacitate de plată este situația financiară a debitorului caracterizată prin incapacitatea lui de a își executa obligațiile pecuniare scadente, inclusiv obligațiile fiscale. Incapacitatea de plată este, de regulă, prezumată în cazul în care debitorul a încetat să efectueze plăți.

Potrivit prevederilor art. 1 din Legea insolvabilității scopul legii este instituirea cadrului juridic privind stabilirea unei proceduri colective pentru satisfacerea creanțelor creditorilor din contul patrimoniului debitorului. În situația în care creanțele certe și exigibile care au existat și care au fost invocate de către creditor la depunerea cererii introductive nu mai există, acestea

fiind achitate sau transmise spre achitare, rezultă că scopul urmărit privind achitarea datoriei este deja depășit și epuizat.

Reieșind din cele menționate supra, instanța de judecată apreciază că la data examinării cererii introductive, și a cererii de alăturare nu este constată incapacitatea de plată a debitorului în raport cu creanțele pretinse de creditori, motiv pentru care urmează a fi respinse cererea introductivă depusă de depusă de creditorul „GOODWILL MANAGEMENT" S.R.L. și cererea de alăturare depusă de creditorul S.C. „UNITED PROPERTIES" S.R.L. privind intentarea procesului de insolvabilitate față de debitorul Î.C.S. „CONSTR-PRIM INDUSTRIA" S.R.L.,

În conformitate cu art. 241 alin. (7) Cod de procedură civilă, în cazul în care instanţa judecătorească dispune executarea imediată a hotărârii, în dispozitiv se face o menţiune în acest sens. Dacă a respins pretenţiile reclamantului, instanţa dispune prin hotărâre anularea măsurilor de asigurare a acţiunii, imediată sau ia măsuri pentru asigurarea executării, în dispozitiv se face o menţiune în acest sens.

Ținând cont de acestea, instanța urmează să anuleaze măsurile de asigurare în privința debitorului Î.C.S. „CONSTR-PRIM INDUSTRIA" S.R.L., c.f. 1006600009228 aplicate prin încheierea instanței de insolvabilitate a judecătoriei Chișinău, sediul central nr. 2i-104/2024 din 20 martie 2024, de admitere spre examinare a cererii introductive.

În conformitate cu prevederile art. 1,2,9,10,18,30,34,37-38 din Legea insolvabilității nr. 149 din 29.06.2012 și art. art. 238-241 CPC,

h o t ă r ă ș t e :

Se respinge cererea introductivă depusă de creditorul „GOODWILL MANAGEMENT" S.R.L. și cererea de alăturare depusă de creditorul S.C. „UNITED PROPERTIES" S.R.L. privind intentarea procesului de insolvabilitate față de debitorul Î.C.S. „CONSTR-PRIM INDUSTRIA" S.R.L., c.f. 1006600009228.

Se refuză intentarea procesului de insolvabilitate față de debitorul Î.C.S. „CONSTR-PRIM INDUSTRIA" S.R.L., c.f. 1006600009228, cu sediul: MD-2005, str. Petru Rareș 62/1, mun. Chișinău, R. Moldova.

Se anulează măsurile de asigurare în privința debitorului Î.C.S. „CONSTR-PRIM INDUSTRIA" S.R.L., c.f. 1006600009228 aplicate prin încheierea instanței de insolvabilitate a judecătoriei Chișinău, sediul central nr. 2i-104/2024 din 20 martie 2024, de admitere spre examinare a cererii introductive.

Hotărârea este definitivă, dar poate fi atacată cu apel la Curtea de Apel Centru în termen de 15 zile, prin intermediul judecătoriei Chișinău, sediul Central.

Președintele ședinței, judecătorul Veaceslav Nicula

Copia corespunde cu originalul judecător, Veaceslav Nicula