Dosarul nr. electronic 1-23105220-28-1-21072023
Dosarul nr. manual 1-92/2023

S E N T I N Ţ A
În numele Legii

07 noiembrie 2023 **or. *****

Judecătoria Edineț, sediul *****, Republica Moldova
Instanţa compusă din :
Preşedintele şedinţei, judecătorul Natalia Vameș
Grefier Elena Corotaș
Cu participarea :
procurorului în procuratura raionului ***** Rada Gorban
avocaților Galina Lunga, Șova Victor, Comerzan Evghenii
translator Ecaterina Leontieva
examinând în şedinţă de judecată publică, cauza penală de învinuire a lui:

Condrațchii Denis Ivan, născut la *****, IDNP *****, originar și locuitor al sat. *****, raionul *****, studii medii incomplete, celibatar, neangajat în câmpul muncii, un copil minor la întreținere, gradul I de dezabilitate, cetățean al Republicii Moldova, anterior condamnat prin,

*- Sentința Judecătoriei ***** din 19 decembrie 2016, prin care Condrațchii Denis a fost recunoscut vinovat de săvârşirea infracțiunii prevăzute de art. 217 alin.(2) Cod penal şi în temeiul art. 2 alin. (1) al Legii nr. 210 din 29 iulie 2016, privind amnistia în legătură cu aniversarea a 25-a de la proclamarea independenței Republicii Moldova, procesul-penal de învinuire a lui Condrațchii Denis a fost încetat;*

*- Sentința Judecătoriei ***** din 04 aprilie 2023, prin care Condrațchii Denis a fost recunoscut vinovat de săvârşirea infracțiunii prevăzute de art. 217 alin.(2) Cod penal fiindui stabilită pedeapsă sub formă de amendă în mărime de 500 (cinci sute) unități convenționale în sumă de 25.000 (douăzeci şi cinci mii) lei. Amenda fiind achitată.*

- cu antecedentele penale stinse la momentul examinării cauzei

(*conform art.111 alin.(1) lit.g) CP*),

- în stare de reținere și arest pe cauza dată s-a aflat:

de la 9 ianuarie 2023 pînă la 23 ianuarie 2023 - arest preventiv,

de la 23 ianuarie 2023 pînă la 22 februarie 2023- arest la domiciliu,

- în săvârşirea infracțiunii prevăzute de art. 187 alin. (2) lit. b) și f), art. 179 alin. (2) și art. 164 alin. (2) lit. e) Cod Penal.

Russ Iaroslav Victor, născut la *****0, IDNP *****, originar și locuitor al sat. *****, raionul *****, studii medii incomplete, celibatar, neangajat în câmpul muncii, nesupus militar, cetățean al Republicii Moldova, anterior condamnat prin,

- Sentința judecătoriei Edineț, sediul Dondușeni din 30 septembrie 2022, prin care Russ Iaroslav a fost recunoscut vinovat de săvârşirea infracțiunii prevăzute de art. 217 alin. (2) și art. 217 alin.(3) lit. b) Cod penal, în baza art. 84 alin. (1) Cod Penal fiindu-i stabilită pedeapsa

pentru concurs de infracţiuni, prin cumul total al pedepselor, pedeapsa definitivă cu închisoare pe un termen de 1 an şi 6 luni, iar, în temeiul art. 107 Cod Penal şi al dispoziţiilor Legii nr. 243 din 24 decembrie 2021, privind amnistia în legătură cu aniversarea a 30-a de la proclamarea independenţei Republicii Moldova, Russ Iaroslav a fost eliberat de pedeapsa sub formă de încisoare.

*- Sentința Judecătoriei ***** din 29 mai 2023, prin care Russ Iaroslav a fost recunoscut vinovat de săvârşirea infracţiunii prevăzute de art. 217 alin.(2) Cod penal fiindui stabilită pedeapsă cu închisoare pe un termen de 5 (cinci) luni, în penitenciar de tip semiînchis.*

- prin Decizia Curţii de apel Bălți din 22 august 2023 lui Russ Iaroslav ia fost modificată pedeapsa aplicată prin sentința din 29 mai 2023, aplicîndui o pedeapsă cu închisoare pe un termen de 3 (trei) luni, în penitenciar de tip semiînchis

- cu antecedentele penale ne stinse la momentul examinării cauzei (*conform art.111 alin.(1) lit.g) CP*);

- în stare de reținere și arest pe cauza dată s-a aflat:

de la 4 ianuarie 2023 pînă la 1 februarie 2023 - arest preventiv,

de la 1 februarie 2023 pînă la 03 martie 2023- arest la domiciliu.

- în săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 179 alin. (2) și art. 164 alin. (2) lit. e) Cod Penal.

Morari Victor Ilie, născut la *****, IDNP *****, originar din sat. Petrești, raionul Ungheni, locuitor al sat. *****, raionul *****, studii medii incomplete, concubinaj, neangajat în câmpul muncii, nesupus militar, cetățean al Republicii Moldova, anterior condamnat prin,

- Sentința judecătoriei Ungheni din 26 octombrie 2021 (volumul dosarului II; f. d. 20-24), prin care Morari Victor a fost recunoscut vinovat de săvârşirea infracţiunii prevăzute de art. 179 alin.(1) Cod penal şi în baza acestei norme i s-a aplicat o pedeapsă sub formă de muncă neremunerată în folosul comunităţii pe un termen de 120 (una sută douăzeci) ore, cu executarea în 4 (patru) ore de muncă pe zi. Pedeapsa fiind executată.

- cu antecedentele penale stinse la momentul examinării cauzei (*conform art.111 alin.(1) lit.e) CP*);

- în stare de reținere și arest pe cauza dată s-a aflat:

de la 5 ianuarie 2023 pînă la 1 februarie 2023 - arest preventiv,

de la 1 februarie 2023 pînă la 3 martie 2023- arest la domiciliu.

- în săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 187 alin. (2) lit. b) și f), art. 179 alin. (2) și art. 164 alin. (2) lit. e) Cod Penal.

Termenul de examinare a cauzei 21 iulie 2023 – 07 noiembrie 2023.

Cauza judecată conform art. 364^1 CPP, pe baza probelor administrate în faza urmăririi penale.

În baza materialelor din dosar cercetate în ședință, instanța de judecată,

a c o n s t a t a t:

Condrațchii Denis, la data de 03.01.2023, orele 19:00 împreună cu Morari Victor și Russ Iaroslav, având scopul încălcării inviolabilității domiciliului, fără permisiunea locatarului Ciobănica Andrei, în mod intenționat au pătruns în casa unde ultimul temporar locuiește, situată

în sat. *****, raionul ***** și au aplicat violență fizică față de acesta, manifestată prin lovituri cu pumnii și picioarele în diferite părți ale corpului, cauzându-i dureri fizice.

Tot Condrațchii Denis, Morari Victor fiind împreună cu Russ Iaroslav în continuarea acțiunilor ilegale, aflându-se în domiciliul lui Ciobănica Andrei, văzând portmoneul ultimului pe masă, spontan le-a apărut scopul sustragerii deschise a bunurilor altei persoane, drept urmare, în mod deschis au sustras din portmoneu suma de 3 800 lei, cauzându-i victimei un prejudiciu material considerabil.

Tot, Condrațchii Denis, Morari Victor și Russ Iaroslav, continuându-și acțiunile ilegale, aflându-se în domiciliul lui Ciobănica Andrei, având scopul răpirii ultimului, în mod forțat l-au urcat pe acesta în portbagajul automobilului de model ”Hyundai”, cu n/î BR AR 993, condus de Russ Iaroslav și l-au transportat într-o pădure din adiacentul sat. *****, raionul *****, unde Morari Victor și Condrațchii Denis i-au aplicat multiple lovituri cu mâinile și picioarele pe diferite părți ale corpului, cauzându-i dureri fizice.

Russ Iaroslav la data de 3.01.2023, orele 19:00 împreună cu Morari Victor și Condrațchi Denis având scopul încălcării inviolabilității domiciliului, fără permisiunea locatarului Ciobănica Andrei, în mod intenționat au pătruns în casa unde ultimul temporar locuiește, situată în s. *****, r-nul ***** și au aplicat violență fizică față de acesta, manifestată prin lovituri cu pumnii și picioarele în diferite părți ale corpului, cauzându-i dureri fizice.

Tot, Russ Iaroslav, Condrațchi Denis și Morari Victor, continuându-și acțiunile ilegale, aflându-se în domiciliul cet. Ciobănica Andrei, având scopul răpirii ultimului, în mod forțat l-au urcat pe acesta în portbagajul automobilului de model ”Hyundai”, cu n/î BR AR 993, condus de Russ Iaroslav și l-au transportat într-o pădure din adiacentul s. *****, r-nul *****, unde Morari Victor și Condrațchi Denis i-au aplicat multiple lovituri cu mâinile și picioarele pe diferite părți ale corpului, cauzându-i dureri fizice.

Morari Victor, la data de 03.01.2023, orele 19:00 împreună cu Condrațchi Denis și Rus Iaroslav, având scopul încălcării inviolabilității domiciliului, fără permisiunea locatarului Ciobănica Andrei, în mod intenționat au pătruns în casa unde ultimul temporar locuiește, situată în sat. *****, raionul ***** și au aplicat violență fizică față de acesta, manifestată prin lovituri cu pumnii și picioarele în diferite părți ale corpului, cauzându-i dureri fizice.

Tot Morari Victor, fiind împreună cu Condrațchi Denis în continuarea acțiunilor ilegale, aflându-se în domiciliul cet. Ciobănica Andrei, văzând portmoneul ultimului pe masă, spontan le-a apărut scopul sustragerii deschise a bunurilor altei persoane, drept urmare, în mod deschis au sustras din portmoneu suma de 3 800 lei, cauzându-i victimei un prejudiciu material considerabil.

La fel, Morari Victor, Condrațchi Denis și Russ Iaroslav, continuându-și acțiunile ilegale, aflându-se în domiciliul cet. Ciobănica Andrei, având scopul răpirii ultimului, în mod forțat l-au urcat pe acesta în portbagajul automobilului de model ”Hyundai”, cu n/î BR AR 993, condus de Russ Iaroslav și l-au transportat într-o pădure din adiacentul sat. *****, raionul *****, unde Morari Victor și Condrațchi Denis i-au aplicat multiple lovituri cu mâinile și picioarele pe diferite părți ale corpului, cauzându-i dureri fizice.

În şedinţa de judecată inculpații Condrațchii Denis, Morari Victor și Russ Iaroslav prin cererea scrisă personal, au recunoscut în totalitate faptele indicate în rechizitoriu, şi-a recunoscut vina, nesolicitând administrarea de probe noi, şi a solicitat examinarea cauzei penale în baza probelor administrate la urmărirea penală, pe care le recunoaşte şi asupra cărora nu are obiecţii.

Apărătorii inculpaților Condrațchii Denis - avocatul Șova Victor în baza mandatului nr. 1793560 din 09.01.2023 (f. d. 80), Morari Victor-Galina Lunga în baza mandatului nr. 1730368

din 04.01.2023 (f. d. 25) și Russ Iaroslav - Comerzan Evghenii în baza mandatului nr. 1914116 din 05.01.2022 (f. d. 48) şi acuzatorul de stat - procurorul Gorban Rada au susţinut cererea înaintată de inculpat.

Constatând că, probele administrate la urmărirea penală stabilesc fapta inculpatului, instanţa a admis cererea acestora de judecare a cauzei în ordinea prevăzută în art. 364[1] CPP, pe baza probelor administrate în faza urmăririi penale.

În ședință de judecată inculpatul Condrațchii Denis, fiind audiat sub jurământ, vina a recunoscut integral şi a declarat instanţei că, data nu-și amintește. În luna ianuarie a anului 2023 a venit în ospeție la Morari Victor unde se afla și Ciobănica Andrei. Împreună au servit băuturi alcoolice. După care au plecat acasă. În aceeași zi, mai tîrziu pe drum s-a întîlnit cu Morari Victor care i-a spus că pleacă la Ciobanica Andrei să se clarifice din care motiv ultimul s-a agățat de concubina sa. Atunci el l-a telefonat pe Russ Iaroslav și l-a rugat să-i ducă cu mașina. Ca urmare, toți trei cu automobilul s-au deplasat la Ciobanica Andrei, unde au intrat în casă și cu toții iau aplicat lovituri pe diferite părți a corpului. Ulterior, l-au luat pe Ciobanica Andrei în portbagajul automobilului și au mers la magazin de unde au procurat bere pe care au servit-o împreună pe stadionul din sat. *****. La fel a mai adăugat că mama sa i-a dat lui Ciobanica Andrei pentru tratament suma de 10.000 lei. Vina o recunoaște integral și se căiește în cele comise.

Inculpatul Morari Victor, în ședința de judecată fiind audiat sub jurământ, vina a recunoscut integral şi a declarat instanţei că, data nu-și amintește. În luna ianuarie 2023 la el în ospeție a venit Ciobanica Andrei, iar mai tîrziu și Condrațchii Denis. Cu toții au servit băuturi alcoolice, după care el a mers la culcare. Cînd s-a trezit Condrațchii Denis și Ciobanica Andrei erau deja plecați, însă concubina i-a spus că în timp ce el dormea, Ciobanica Andrei s-a agățat de ea. Atunci, el a hotărît să meargă la Ciobanica Andrei pentru a se clarifica. Pe drum s-a întîlnit cu Condrațchii Denis și i-a povestit despre cele întîmplate. Condrațchii Denis l-a telefonat pe Russ Iaroslav pentru a-i duce cu automobilul. Toți trei au mers la Ciobanica Andrei, au intrat în casă cu toții și el i-a aplicat lovituri lui Ciobanica Andrei, cu picioarele în diferite părți ale corpului. După care cu toții au mers la magazin în sat. Mărcăuți de unde au procurat bere. După ce au procurat berea l-au urcat pe Ciobanica Andrei în portbagaj și au mers pe stadionul din sat. ***** unde cu toții au servit bere. Referitor la bani, nu exclude posibilitatea că ar fi putut să-i fi luat deoarece erau în stare de ebrietate avansată.

În ședința de judecată inculpatul Russ Iaroslav, fiind audiat sub jurământ, vina a recunoscut integral şi a declarat instanţei că, la data de 03.01.2023 în timp ce se afla acasă a fost apelat de către Condrațchii Denis să vină pînă în centrul satului. S-a deplasat în centru. Acolo se afla Condrațchii Denis împreună cu Morari Victor. Ambii s-au urcat în automobil și au mers la Ciobănica Andrei. Ajungînd la Ciobănica Andrei, el a rămas în automobil, iar Condrațchii Denis împreună cu Morari Victor au intrat încasă. Ulterior, Condrațchii Denis, Morari Victor și Ciobănica Andrei au urcat în mașină și cu toții au mers la magazinul din sat. Mărcăuți de unde au procurat bere. Cu berea procurată au mers la stadionul din sat. ***** unde Condrațchii Denis, Morari Victor și Ciobănica Andrei au servit-o. La fel a mai adăugat că el băuturi alcoolice nu a servit pe motiv că se afla la volan. A mai adăugat că în timp ce se aflau la stadion între Ciobanica Andrei și Morari Victor s-a iscat un conflict. Cauza conflictului el nu cunoaște pe motiv că era departe și nu a auzit despre ce merge vorba. Ulterior, cu toții au mers la domiciliul lui Morari Victor, unde el la fel nu a intrat în casă. Însă, auzind că cineva se ceartă în casă, a mers să vadă ce se întîmplă. Cînd a intrat în casă l-a văzut pe Ciobănica Andrei la podea.

Pe lângă recunoașterea vinovăției de către inculpații Condrațchii Denis, Morari Victor și Russ Iaroslav, vinovăția acestora a fost dovedită şi prin probe administrate la urmărirea penală şi examinate în ședința de judecată, și anume:

- declarațiile părții vătămate Andrei Ciobănica, care în cadrul urmăririi penale a declarat că, are viza de domiciliu în raionul Ștefan Vodă, sat. Slobozia, dar aproximativ din luna decembrie 2022, a venit să locuiască în sat. *****, raionul *****, într-o gospodărie ce aparține lui Butucioc Sorin, cu care s-a înțeles să o cumpere de la el, însă deoarece documentele încă nu sunt perfectate pe numele lui, acesta i-a permis temporar să locuiască în această gospodărie. Anterior, a mai locuit în sat. *****. Astfel, cu Morari Victor și fratele său Morari Pavel se cunosc de mai mult timp și erau în relații bune.

La 02 ianuarie 2023, aproximativ pe la orele 14:00-15:00, el i-a rugat pe Morari Victor și Morari Pavel să vină să-i ajute a încărca niște lemne în bus, pe care le-a vândut.

La data 03.01.2023 în jurul orelor 13:00 a mers acasă la ultimii, deoarece cu câteva zile mai înainte, tatăl lor - Morari Ilie, l-a rugat să le taie niște iepuri. Când a ajuns la ei, acasă se aflau Morari Ilie cu soția Angela, Morari Victor și concubina sa pe nume Diana. Victor dormea când el a ajuns la ei.

El a tăiat doi iepuri, apoi a aprins focul și l-a lăsat să facă jăratic. Între timp, acasă a venit și Pavel cu căruța cu cai, care mai era cu un băiat, însă nu-și amintește cum se numește. Diana se plângea că Victor o obijduiește și că i-a zis, că în timp cât el doarme, ea să-și ia lucrurile sale și să plece. El i-a spus că dacă el se comportă urât cu ea, atunci într-adevăr mai bine e să plece, deoarece mai pe urmă îi va părea rău și mai mult. Discuția dintre ei a auzit-o și Pavel și ultimul i-a spus Dianei să rămână, deoarece atâta timp cât este el, Victor n-o săi facă nimic.

Carnea de iepure au pus-o la copt, pe grătar. Între timp, Pavel l-a trezit pe Victor, iar ultimul l-a chemat în ospeție pe Condrațchii Denis. Denis cu Pavel, de pe lângă casă au strâns niște metal uzat, pe care l-au vândut la mașina care mergea prin sat și colecta metal uzat, după care Denis a mers și a cumpărat rachiu de casă.

Ulterior, au intrat toți în sarai la Pavel, unde au mâncat și au servit rachiu. Mama lui Victor nu a intrat la ei, iar tatăl lui a intrat pentru puțin timp, după care a ieșit.

El a stat cu ei la masă aproximativ vreo 15 minute, cât a mâncat vreo două bucăți de carne și a servit 50 de grame de rachiu. Cât timp s-a aflat la ei în gospodărie, nu a fost nici o ceartă, nici un conflict.

În jurul orelor 17:00 s-a dus acasă și s-a întins în pat, îl aștepta pe un prieten de-al său din sat. Tabani, raionul Briceni, pe nume Lilian, să vină și să ducă cu el cu mașina toate lucrurile sale, acasă la el, deoarece peste câteva zile intenționa să plece la muncă în Germania. Stând în pat, a adormit pentru ceva timp și când s-a trezit l-a telefonat pe Lilian și i-a zis că va veni în altă zi, căci deja este târziu. După aceasta, a adormit din nou.

Când s-a trezit, aproximativ la ora 19:00, la el în casă deja erau Morari Victor și Condrațchii Denis. Victor stătea în picioare, lângă sobă, cu o sticlă de bere în mână, de steclă cu capacitatea de 0,5 litri, iar Denis stătea pe scaun lângă masă, tot cu o sticlă de bere în mână. Ei strigau la el să se trezească. Ușa la casă nu era încuiată, însă ei nu și-au cerut permisiunea să intre, iar el nu le-a zis să iasă, deoarece îi era frică.

După ce s-a trezit, Condrațchii Denis s-a apropiat de el, pe pat și l-a întrebat ,,ce face, cum a dormit,,. Apoi l-a întrebat ce variante face el, ce vorbe sunt astea la el. Denis Condrațchii i-a spus că despre ceea ce a discutat cu Diana. El a spus că Diana se plângea pe Victor și i-a zis să plece până el se va trezi și el i-a spus Dianei că în așa caz mai bine să plece, deoarece pe urmă (își va mânca mâinile).

Atunci, Denis a început a-l bate, aplicându-i lovituri cu pumnii în regiunea capului și corpului, în timp ce el era întins în pat. Posibil și Victor să-i fi aplicat câteva lovituri, el își astupa și apăra fața cu mâinile. La fel, Denis se suise pe pat și l-a lovit și cu genunchiul în față, i-a pus și perna peste cap.

În timp ce se aflau la el în casă, Denis a văzut pe masă portmoneul. A scos din el banii și l-a întrebat ce sumă este acolo. El i-a spus că sunt 3800 lei, pe care anterior îi primise pentru lemne. După asta, două sute de lei i-a aruncat, spunând că aceea sunt ai lui, 3000 lei îi va da la (obșeac), iar de restul vor cumpăra bere, țigări și benzină. Astfel, ceilalți 3600 lei Denis i-a pus în buzunar la el.

Apoi, Denis l-a apucat de spate și îl împingea afară. Victor mergea și el în urmă. Ieșind afară, a văzut că în drept cu poarta este o mașină. Denis i-a spus la șofer, care mai apoi a aflat că este Russ Iaroslav, să deschidă portiera de la portbagaj, pentru că să-l urce în portbagaj. Victor a zis că nu trebuie, să meargă cu ei în salon până la Mărcăuți, de unde voiau să cumpere bere și țigări. El nu le-a zis nimic la acel moment, deoarece îi era frică să nu-l bată iar.

Astfel, a urcat în mașina lui Iaroslav, de culoare gri, care are semnul de marcă (H), posibil Honda sau Hyundai. Anterior îl mai văzuse pe Iaroslav cu mașina în cauză.

Deci, Victor a urcat pe bancheta din spate, el tot pe bancheta din spate, în spatele șoferului, Iaroslav, iar Denis pe bancheta din față, în calitate de pasager.

În sat. Mărcăuți, au mers la un magazin de după cotitură, de unde au cumpărat bere – 6 sticle cu capacitatea de 2,5 litri și țigări Rotmans Demi. Un pachet de țigări Denis i-a aruncat și lui. În sat. Mărcăuți, din mașină ieșise ei toți trei, Iaroslav îl păzea ca să nu iasă și să fugă, iar Denis cu Victor au intrat în magazin. La fel, a văzut că Denis venea spre mașină cu o sticlă cu capacitatea de 5 litri cu benzină, pe care au cumpărat-o tot în timp cât au stat acolo.

Ulterior, au urcat toți în mașină și s-au pornit înapoi spre sat. *****. Pe drum, posibil în afara satului Mărcăuți, Denis i-a zis lui Iaroslav să oprească, să-l pună pe el în portbagaj. Portbagajul este unit cu salonul, și el prin steclă a văzut că au mers pe lângă punctul medical din sat. *****, apoi peste stadion și s-au oprit pe drum într-o fâșie forestieră. În apropiere este și pădure. Acolo, ei au deschis portbagajul, Victor cu Denis l-au scos de acolo, l-au trântit jos și au început să-l bată cu picioarele, cu pumnii, în regiunea capului, corpului. Denis îi sărea și cu picioarele pe cap. Iaroslav nu l-a lovit, dar arunca înspre dânsul cu petarde.

În timp ce ei îl băteau, concomitent serveau și bere din sticlă. Bere serveau doar Denis cu Victor, îi propuneau și lui, dar el a refuzat. Ulterior, Victor s-a dus spre mașină să mai i-a o sticlă cu bere și în acel moment el a încercat să fugă, dar a căzut jos și Victor l-a ajuns. L-a dat jos și i-a aplicat mai multe lovituri, apoi s-a apropiat și Denis și la fel l-a bătut, tot și cu mâinile și picioarele.

Apoi, Victor cu Denis l-au apucat și l-au împins în portbagaj, au închis ușa și au mers în sat, acasă la Victor Morari. Acolo, l-au dat jos și l-au dus în casă. În casă Denis la fel a început a-l bate, l-a lovit cu pumnii și cu picioarele, apoi a luat scaunul și l-a lovit și cu scaunul de două ori în regiunea spatelui.

În casă la Victor l-a lovit și Victor de câteva ori cu palma, concubina sa – Diana, tot l-a lovit cu palma peste față de câteva ori, precum și Iaroslav l-a lovit de câteva ori cu palma peste față. Între timp, în casă a intrat mama lui Victor, care le-a zis să-i dea pace, după care a ieșit. A intrat tatăl lui Victor, acesta era în stare de ebrietate și striga (dați-i, dați-i). Peste ceva timp Victor a strigat (Gata, pe azi îi ajunge!) și după asta l-au lăsat de bătut.

După aceasta, Denis și cu Victor l-au scos de picioare și de mâni din casă și l-au pus în portbagajul mașinii lui Iaroslav. Victor a rămas acasă, iar Denis cu Iaroslav l-au dus în marginea

satului, unde fratele lui Victor, Pavel era la o prietenă pe nume Lena. Acolo, l-au scos din mașină, l-au lăsat jos și s-au pornit spre casă. La distanța de vreo 40 metri, s-au înglodat, sau mașina ceva s-a deteriorat. Peste ceva timp, în drum a ieșit Lena și l-a văzut jos. A intrat înapoi și l-a chemat pe Pavel. S-au apropiat ambii de el și l-au întrebat ce e cu dânsul și el le-a spus ce s-a întâmplat. Lena a văzut că el este desculț și i-a adus o pereche de caloși.

După aceasta Lena l-a strigat pe Denis să vină să-l ducă acasă, de ce l-a lăsat la ea la poartă. Denis i-a răspuns că la el pe spate nu scrie că este taxist, Lena a strigat încă o dată la el să vină să-l ia, de alt fel va chema poliția, după care Denis a venit, l-a ridicat de jos și l-a dus încă vreo 20 metri după mașină, unde l-a rezemat de un stâlp, zicându-i să aștepte acolo.

El nu a vrut să aștepte și s-a dus singur acasă, pe jos. A încuiat ușa și s-a culcat. Dimineața, a auzit că telefonul i-a sunat, sus pe cuptor, astfel, l-a luat și a telefonat la poliție.

Din câte cunoaște, cineva din partea lui Iaroslav au achitat în spital undeva 2000 lei, ulterior mama lui Condrațchii Denis a achitat restul cheltuielilor pentru spital, precum și i-a întors cei 3600 lei. La fel, s-a întâlnit cu mama lui Victor și ea i-a dat 1000 de lei.

La moment, dorește să fie recunoscut în calitate de parte civilă și să-i fie achitat prejudiciu moral în sumă de 2000 euro de către fiecare, adică de către Iaroslav Russ, Condrațchii Denis și Victor Morari.

De către OUP i-au fost prezentate fotografiile la niște adidași depistați în timpul percheziției în casa lui Morari Victor, referitor la care a declarat că aceștia îi aparțin lui și au rămas la V. Morari în casă, deoarece ei l-au scos de acolo de mâni și picioare, iar încălțămintea i-a rămas acolo (f. d.143-144);

- declarațiile martorului Butucioc Sorin, care în cadrul urmăririi penale a declarat că, deține o gospodărie în sat. *****, raionul *****, în care timp de vreo două luni i-a permis să locuiască lui Ciobănica Andrei.

La 04.01.2023 dimineața, l-a telefonat pe Andrei Ciobănica să meargă la fratele său să-i ajute la niște lucrări.

Răspunzând la telefon, Andrei i-a povestit că aseară a fost bătut de doi locuitori din sat. I-a spus că l-au bătut în casă pe pat, apoi l-au dus și l-au urcat în portbagajul unei mașini, la volanul căreia era a treia persoană. Ulterior, l-au dus la pădure unde iarăși l-au bătut.

La fel, a înțeles că cei ce l-au bătut în casă, i-au luat și niște bani, însă nu cunoaște despre ce sumă este vorba.

Știe că Andrei avea bani, deoarece vânduse niște lemne, și a strâns bani pentru a-și perfecta pașaport și pentru a avea de drum până la Germania, unde vroia să meargă la lucru (f. d. 18);

- declarațiile martorului Morari Pavel, care în cadrul urmăririi penale a declarat că, este este fratele învinuitului Morari Victor.

La 03.01.2023, când deja era întuneric afară, aflându-se acasă la prietena sa pe nume Lena, a auzit că la poarta ei s-a oprit o mașină.

A ieșit afară, a mers până la poartă și l-a văzut pe Denis Condrațchii cu Iaroslav, cu mașina ultimului. Denis i-a zis să iasă până la poartă, căci l-au adus pe Andrei.

El s-a dus în casă, și-a luat scurta și a ieșit înapoi afară. Andrei Ciobănica în acel moment era jos, în fața porții gospodăriei în care locuiește Lenuța. Andrei i-a zis că a fost bătut, fără să concretizeze de cine anume. Lenuța i-a zis lui Denis să-l ia pe Andrei de la ea de la poartă și Denis l-a luat de subsuori și s-au pornit pe drum, în direcția unde locuia Andrei. Pavel l-a întrebat pe Iaroslav de ce l-a adus pe Andrei încolo, însă acesta nu i-a răspuns nimic, s-a urcat în mașină și s-a pornit. A doua zi dimineață, în jurul orelor 07:30 l-a telefonat Andrei și i-a spus că

acuș vine poliția, să-l ia pe Victor, deoarece l-a bătut pe el. Tot atunci i-a zis că Denis Condrațchii i-a luat bani în sumă de 3600 lei, de pe masă. Din ziua în cauză, Pavel a trecut cu traiul în or. Briceni, la un băiat pe nume Florentin Butucioc. Tot la Florentin locuiește și Andrei Ciobănica, după ce a ieșit din spital.

Mai apoi, discutând cu Andrei, el i-a povestit că atunci seara Lena i-a dat o pereche de galoși, deoarece el era desculț. Din ce cauză era desculț și unde era încălțămintea lui, el nu cunoaște.

Din discuție cu Andrei a înțeles că a fost bătut de Denis Condrațchii și de fratele său Victor, din cauza că i-a spus Dianei - concubinei lui Victor, să-l lase pe Victor și să se ducă de la el. Andrei i-a spus că în acea zi a discutat cu Diana, care i se jeluia pe Victor și el i-a spus că în așa caz, mai bine să plece de la el (f. d. 198);

- declarațiile martorului Morari Ilia, care în cadrul urmăririi penale a declarat că, este tatăl biologic al învinuitului Morari Victor. La începutul lunii ianuarie 2023, data concretă nu și-o amintește, aproape de orele mesei, la ei acasă a venit un băiat pe nume Andrei, pe care îl cunoaște timp de vreun an de zile, care la acel moment locuia în gospodăria unui consătean pe nume Sorin.

Andrei i-a tăiat doi iepuri, după care, tot el i-a marinat și i-a pus la grătar. Peste ceva timp, la ei acasă venise și Denis Condrațchii. În acel moment, fiul său Victor dormea, deoarece era în stare de ebrietate. Când carnea deja era pregătită, acasă venise și fiul său Pavel.

Astfel, toți s-au așezat la masă, în șopron, în porțiunea unde stă Pavel. La masă erau, el, Andrei, Denis Condrațchii și Pavel. Peste ceva timp, la masă a venit și concubina lui Victor, pe nume Diana. Cât timp au stat la masă, nu-și amintește să fi fost vreun conflict între cineva din cei prezenți.

Ulterior, după ce toți s-au împrăștiat, el s-a dus și s-a culcat, fiind în stare de ebrietate. După aceasta, afară deja era noapte, însă nu știe ce oră era, s-a trezit și a văzut că la Victor în casă arde lumina. S-a dus să vadă ce fac și atunci, l-a văzut pe Andrei că era murdar de sânge pe față. În casă, în acel moment erau, Diana, fiul său Morari Victor, Denis Condrațchii, Iaroslav și respectiv - Andrei. Victor îi dăduse un lighean cu apă să se spele. A înțeles că Andrei a fost bătut, însă cine, unde și cum l-a bătut nu cunoaște și nu a intrat în detalii, doar le-a spus să-l ducă acasă, după care s-a întors la el în șopron. Față de el, nimeni dintre cei prezenți pe Andrei nu l-au bătut. Ce s-a petrecut mai departe nu cunoaște. Mai apoi, prin sat auzise că în acea seară pe Andrei l-au dus pe undeva în marginea satului, însă el nu cunoaște careva detalii.

Deși Victor la moment se află în arest la domiciliu, el nu i-a povestit nimic despre cele petrecute în acea seară. Nu cunoaște motivul pentru care a fost bătut Andrei, nu știe cine și unde l-a bătut (f. d. 203);

- declarațiile martorului Morari Angela, care în cadrul urmăririi penale a declarat că, care a comunicat că, este mama biologică a învinuitului Morari Victor. Referitor la cazul care s-a petrecut la începutul lunii ianuarie 2023, pentru care fiul său Victor în prezent se află în arest la domiciliu, poate să comunice că, în acea zi ea se simțea foarte rău și stătea în pat, la ei în șopron.

Din cuvintele soțului său Ilie, a aflat că un băiat pe nume Andrei, a venit la ei și a tăiat doi iepuri, pe care i-au pregătit la grătar și au mâncat frigărui Andrei, Denis Condrațchii și Victor fiul lor. Ilie îi adusese și ei o bucată de carne.

Ulterior, când afară era deja noapte, Ilie a venit în șopron și i-a spus că Andrei este la ei în casă și că este tare bătut.

Peste ceva timp după aceasta, ea l-a întâlnit pe Andrei prin sat și l-a întrebat ce s-a petrecut. El i-a spus că cel mai tare l-a bătut Denis Condrațchii, dar l-au lovit și Victor și Iaroslav (f. d. 204);

materialele cauzei penale, cercetate conform art. 373 CPP, şi anume:

- informația telefonică parvenită la IP ***** și înregistrat ce nr. R-2/39 de la apelantul Ciobănica Andrei, din care rezultă că, la data de 03.01.2023, în jurul orelor 22:00, în sat. ***** raionul *****, la domiciliul propriu a fost agresat fizic de către consăteanul său Morari Victor și deposedat de bani în sumă de 3800 lei (volumul dosarului I, f. d. 6);

- proces-verbal de cercetare la fața locului din 04.01.2023 și tabelul fotografic din aceeași dată, din care rezultă că cercetarea a fost efectuată la domiciliul victimei Andrei Ciobănica, în cadrul căreia au fost depistate pete de culoare brună, asemănătoare cu sângele pe cearșaful de la plapumă și pe ambele fețe de pernă de pe pat, care au fost ridicate și împachetate. Tot în dormitorul victimei a fost depistată și ridicată o sticlă cu capacitatea de 0,5 litri de la bere (Chișinău), cu care venise agresorii săi – conform declarațiilor lui Andrei Ciobănica. La fel, pe masa din odaia supusă cercetării, a fost depistat un portmoneu, din care victima susține că i-au fost sustrași bani în sumă de 3800 lei. Peste drum de gospodăria victimei, pe acostament, a mai fost depistată și ridicată o sticlă cu capacitatea de 0,5 litri de la bere (Chișinău) (volumul dosarului I; f. d. 8-13);

- proces-verbal de sesizare despre săvârșirea infracțiunii din 04.01.2023, unde victima Ciobănica Andrei roagă organul de urmărire penală să întreprindă măsurile prevăzute de legislație față de Morari Victor, Condrațchii Denis și Russ Iaroslav, care la data de 03.01.2023, în jurul orelor 19:00, au pătruns fără consimțământul său în locuința în care locuiește temporar, situată în s. *****, raionul *****, unde ulterior i-au aplicat lovituri cu mâinile și picioarele în diferite regiuni ale corpului, apoi în mod deschis i-au sustras bani în sumă de 3800 lei. În continuare, în mod forțat Morari Victor și Condrațchii Denis l-au urcat în portbagajul au automobilului ce aparține lui Russ Iaroslav, care se afla la volan, și a fost transportat în pădurricea din adiacentul sat. *****, unde Morari Victor și Condrațchii Denis i-au aplicat mai multe lovituri în regiuni ale corpului, cauzându-i dureri fizice (volumul dosarului I; f. d. 15);

- ordonanța de recunoaștere a obiectelor în calitate de corpuri delicte și de anexare la cauza penală din 05.01.2023, prin care s-a dispus a recunoaște drept corpuri delicte: ***1)*** *două sticle de la bere Chișinău, cu capacitatea de 0,5 litri;* ***2)*** *două fețe de pernă ridicate din dormitorul victimei Andrei Ciobănica;* ***3)*** *un cearșaf de la plapumă ridicat din dormitorul victimei, care se află la păstrare la materialele cauzei penale (volumul dosarului I; f. d. 47);*

- informația telefonică parvenită la IP ***** la data de 04.01.2023 și înregistrată cu nr. R-2/41, de la spitalul raional *****, secția de internare asistenta medicală Andreeva A., din care rezultă că, precum că la 04.01.2023 în jurul orelor 10:30, la IMSP SR *****, după ajutor medical s-a adresat Ciobănica Andrei, anul nașterii, locuitor al sat. *****, raionul *****, cu diagnoza: traumă cranio-cerebrală, comoţie cerebrală, contuzia cutiei toracice, contuzia membrelor superioare, care la data de 03.01.2023, în sat. ***** a fost agresat fizic de persoane cunoscute (volumul dosarului I; f. d. 71);

- proces-verbal de verificare a declarațiilor la locul infracțiunii, din 16.01.2023 și tabelul fotografic din aceeași dată, unde partea vătămată a indicat locul de pe stadionul sportiv din adiacentul satului *****, raionul *****, unde la data de 03.01.2023 a fost bătut de persoanele indicate în plângere și în cadrul audierii.

Astfel, în cadrul verificării declarațiilor părții vătămate Andrei Ciobănica, în locul unde acesta a indicat că a fost bătut, a fost depistat un chipiu bărbătesc, de culoare neagră cu logoul și

înscrisul Toyota. Partea vătămată a comunicat că chipiul în cauză îi aparține și posibil i-a căzut jos în timp ce era bătut. Tot în preajma locului în cauză, au fost depistate: o cutie desfăcută, de la petarde, două petarde întregi și trei capete de la petarde împușcate. La fel, a fost depistat un muc de la țigară Rothmans. Toate bunurile în cauză au fost ridicate și împachetate separat (volumul dosarului I, f. d. 150-152);

- ordonanța de recunoaștere a obiectelor în calitate de corpuri delicte și de anexare la cauza penală din 16.01.2023, prin care s-a dispus a recunoaște drept corp delict: ***1)*** *chipiul bărbătesc, de tip sportiv, de culoare neagră, cu înscrisul și logoul (Toyota);* ***2)*** *o cutie desfăcută de la petarde, două petarde întregi (neîmpușcate) și trei capete de la petarde împușcate;* ***3)*** *un muc de țigară Rothmans, depistate și ridicate în cadrul verificării declarațiilor părții vătămate Andrei Ciobănica, la locul infracțiunii (pe stadionul sportiv din adiacentul satului *****) (volumul dosarului I; f. d.153);*

- ordonanța de recunoaștere a obiectelor în calitate de corpuri delicte și de anexare la cauza penală din 16.01.2023, prin care s-a dispus a recunoaște drept corp delict: *o pereche de adidași bărbătești, de culoarea neagră, cu talpa de culoare albă, mărimea 43, depistați și ridicați în cadrul percheziției la domiciliul învinuitului Morari Victor, în sat. *****, raionul ***** (volumul dosarului I; f. d. 154);*

- proces-verbal de confruntare din 24.01.2023, dintre partea vătămată Andrei Ciobănica și învinuitul Morari Victor, unde Andrei Ciobănica indică, că la 03.01.2023 Victor Morari și Denis Condrațchii au intrat la el în casă fără consimțământul său, deoarece dormea în acel moment. Faptul dat a fost confirmat de Victor Morari. Ulterior, Denis Condrațchii i-a aplicat lovituri cu pumnii și cu genunchii, după care, de pe masă a luat din portmoneu 3800 lei, dintre care 200 i-a întors, iar 3600 i-a pus la el în buzunar (i-a însușit în mod deschis). Apoi, Denis Condrațchii de haină l-a scos afară, unde la intrarea în gospodăria sa se afla mașina lui Russ Iaroslav, cu care au mers în sat. Mărcăuți, raionul Briceni. Când se întorceau înapoi spre sat. *****, la inițiativa lui Denis Condrațchii, au oprit mașina și el a fost urcat în portbagaj, de către Denis Condrațchii.

În sat. *****, raionul ***** au mers pe stadion, unde iarăși a fost bătut de Victor Morari și Denis Condrațchii, mai tare de Denis Condrațchii, iar Iaroslav Russ arunca în el cu petarde. De acolo, iarăși Denis Condrațchii l-a urcat în portbagaj și au mers acasă la Victor Morari. Acolo iarăși a fost bătut și de Victor Morari și de Denis Condrațchii, câteva palme i-a dat și Diana prietena lui Victor, precum și Iaroslav Russ. Denis Condrațchii l-a lovit și cu scaunul de câteva ori. Ulterior, Victor Morari a rămas acasă, iar Denis Condrațchii cu Iaroslav Russ l-au pus în portbagaj și l-au dus în marginea satului.

Învinuitul Victor Morari a fost de acord cu toate cele declarate de Andrei Ciobănica (volumul dosarului I; f. d. 176-177);

- proces-verbal de confruntare din 24.01.2023, dintre învinuitul Morari Victor și învinuitul Condrațchii Denis, unde ambii învinuiți au indicat unul la celălalt, referitor la faptul cui a aparținut inițiativa de a se deplasa la domiciliul lui Andrei Ciobănica. Ulterior, Denis Condrațchii a relatat că, la domiciliul lui Andrei Ciobănica au mers pentru a se clarifica cu acesta, deoarece el o agățase pe concubina lui Victor. La fel, Victor Morari a indicat că Denis Condrațchii a luat banii din portmoneul de pe masă și i-a pus în buzunar. După aceasta, Denis Condrațchii l-a apucat pe Andrei Ciobănica de umăr și i-a spus să iasă din casă, să meargă cu ei. Învinuitul Denis Condrațchii l-a contrazis pe Victor Morari și a comunicat că banii el i-a primit de la Victor, după care i-a pus în buzunar. Andrei Ciobănica a ieșit din casă la cerința sa și a lui Victor. La fel, Denis Condrațchii a comunicat că în casă la Andrei Ciobănica intrase și Iaroslav Russ.

Învinuitul Victor Morari a mai declarat că, atunci când se întorceau din sat. Mărcăuți, până a ajunge în sat. *****, Denis i-a zis lui Iaroslav să oprească pentru ca să-l urce pe Andrei în portbagaj. Astfel, Andrei a urcat în portbagaj, după care au mers pe stadionul din sat. *****. Pe stadion, Victor i-a mai tras vreo două palme lui Andrei, precum și Denis i-a mai dat, iar Iaroslav arunca cu petarde (volumul dosarului I; f. d. 178-179);

- proces-verbal de confruntare din 24.01.2023, dintre învinuitul Russ Iaroslav și învinuitul Condrațchii Denis, unde Denis Condrațchii a comunicat că, în casă la Andrei a intrat și Iaroslav Russ, iar ultimul a negat faptul dat. La fel, Denis Condrațchii a relatat că, după ce au ieșit din casă, Andrei a urcat benevol în portbagajul mașinii lui Iaroslav Russ, prin ușa de la portbagaj care era deschisă.

Învinuitul Iaroslav Russ a mai declarat că, atunci când se aflau pe stadion, Andrei, Denis și Victor serveau bere, iar el la o distanță de 7-8 metri împușca petarde mici, pe care le arunca într-o parte, nu înspre ei, apoi cei trei s-au dus la o distanță de vreo 200 metri și când s-au întors se certau, iar el în acest timp a rămas lângă mașina sa (volumul dosarului I; f. d.180-181);

- proces-verbal de confruntare din 24.01.2023, dintre partea vătămată Andrei Ciobănica și învinuitul Russ Iaroslav, unde Andrei Ciobănica indică, că la 03.01.2023 a ieșit din casă fiind bătut de Denis Condrațchii și tot el l-a împins de mânecă din casă până la mașină. Când se întorceau înapoi spre sat. *****, la inițiativa lui Denis Condrațchii, au oprit mașina și el a fost urcat în portbagaj, de către Denis Condrațchii. Aflându-se pe stadion, Iaroslav aprindea petarde și le arunca în el, chiar și Victor l-a lovit cu pumnii, iar Denis l-a lovit cu pumnii, cu picioarele, precum și cu scaunul în regiunea spatelui.

Pe drum când mergeau spre sat. Mărcăuți, raionul Briceni, Iaroslav putea să înțeleagă că Andrei a fost bătut de Victor și Denis, deoarece Andrei plângea și îl ruga pe Victor să-i deie pace și să nu-l mai bată (volumul dosarului I; f. d. 182-183);

- proces-verbal de examinare a obiectului din 24.01.2023 și planșa fotografică din aceeași dată, în cadrul cărei a fost examinat automobilul de model Hyundai Pony cu nr./î BR AR 993, ce aparține învinuitului Russ Iaroslav și se află la parcarea specială a IP *****.. În cadrul examinării s-a stabilit, că perdeaua de la portbagaj este scoasă și se afla jos, în spatele banchetelor din față (volumul dosarului I; f. d. 184-185);

- raportul de expertiză judiciară nr.202319D0002 din 25.01.2023, potrivit căruia, la examinarea documentelor medicale prezentate pe numele lui Ciobănica Andrei, anul nașterii 1990, s-au determinat: traumă cranio-cerebrală închisă manifestată prin comoție cerebrală, fractura oaselor nazale fără deplasare, echimoze la față, care au fost produse în rezultatul acțiunii traumatice a unui obiect contondent dur, posibil în timpul și circumstanțele indicate, condiționează dereglarea sănătății de scurtă durată și, în baza acestui criteriu, se califică ca vătămare corporală ușoară.

Toate leziunile au fost produse la un interval scurt unul față de altul, însă din motivul din lipsa descrierii aspectului morfologic al leziunilor nu este posibil de stabilit cu certitudine consecutivitatea și numărul de lovituri.

Leziunile corporale sunt accesibile pentru mâna proprie, dar nu sunt caracteristice pentru auto-producere.

Având în vedere localizarea anatomică a leziunilor depistate, cauzarea acestora în rezultatul căderii de la înălțimea propriului corp este puțin probabilă (volumul dosarul I, f. d. 200-201);

- procesului-verbal de reconstituire a faptei, din 22.02.2023, unde învinuitul Russ Iaroslav a relatat cele petrecute la data de 03.01.2023 și anume: la ora 13:30, participanții la

acțiunea de urmărire penală, aflându-se în centrul sat. *****, raionul *****, învinuitul Russ Iaroslav a indicat că, la data de 03.01.2023 ora 16:00 a fost contactat telefonic de către Condrațchii Denis, care l-a rugat mai spre seară să-i transporteze cu automobilul personal în sat. Mărcăuți, raionul Briceni, de unde să cumpere bere. La ora 20:00 Condrațchii Denis iarăși l-a contactat, să iasă după ei și să-i ia din centrul satului ***** (locul unde și se efectuează înregistrarea video.) S-a oprit în locul unde se află mașina din video, care are caroseria ca și mașina lui, unde Victor Morari s-a urcat pe bancheta din spate, iar Denis Condrațchii pe bancheta din față în calitate de pasager, de unde au plecat în sat. *****, spre domiciliul unui consătean pe nume Vetrovoi, la rugămintea ambilor. Denis l-a rugat să meargă încolo și să-l aștepte. Astfel, la ora 13:32, înregistrarea video a fost întreruptă și toți participanții s-au deplasat spre locul indicat de Iaroslav Russ, unde și se afla domiciliul victimei Andrei Ciobănica.

La ora 13:39 se reia înregistrarea video unde învinuitul Russ Iaroslav indică că: la 03.01.2023 a oprit automobilul său lângă gard, la fel cum este parcat automobilul din video și a rămas în automobilul său la volan, iar Denis Condrațchii și Morari Victor au ieșit din automobil, Victor a intrat în casă, iar Denis s-a mai aflat lângă automobil aproximativ un minut, acesta fuma, după care Victor a ieșit de la Andrei și l-a chemat pe Denis să intre. Denis s-a dus încolo. Ei nu au fost undeva 10-15 minute, iar între timp Iaroslav a ieșit din mașină, a deschis capota din față și a alimentat cu ulei pentru cutia de viteză. În același timp, pe drum treceau consăteni. El s-a așezat înapoi la volanul automobilului și la ușa pasagerului s-au apropiat Condrațchii Denis, Morari Victor și Andrei, care au urcat în automobil prin ușa lateral dreapta. Primul a urcat Andrei și s-a așezat pe bancheta din spate, al doilea a urcat Victor și tot s-a așezat pe bancheta din spate, iar ultimul a urcat Denis pe bancheta din față. Iaroslav i-a întrebat unde merg, ei toți au spus că merg la Mărcăuți, și el i-a transportat în sat. Mărcăuți, raionul Briceni.

La ora 13.40 minute înregistrarea video se întrerupe și toți participanții se deplasează în sat. Mărcăuți, raionul Briceni, unde la ora 13:51 se reia înregistrarea video și învinuitul Russ Iaroslav indică că: la 03.01.2023 a parcat automobilul asemenea celui din video, Victor și Denis au ieșit și au intrat în magazin, iar Russ Iaroslav a ieșit din urma lor, a mers și și-a făcut o cafea, iar Andrei se afla în mașină, care era deschisă, iar Andrei avea posibilitatea să iasă din mașină și să plece. După ce Iaroslav a servit cafeaua în fața magazinului, apoi a aruncat paharul și aștepta afară, nici nu s-a așezat în mașină. Denis cu Victor au ieșit din magazin. Aceștia procurase bere, au aruncat berea în portbagaj și au urcat în automobil, Victor s-a așezat din urmă lângă Andrei, iar Denis pe bancheta din față. Mai departe Denis a cumpărat țigări de la un băiat din satul Mărcăuți, după care s-au deplasat înapoi la stadionul din sat. *****, raionul *****.

La ora 13.53 minute înregistrarea video se întrerupe și toți participanții se deplasează în sat. *****, raionul *****, unde la ora 14:03 se reia înregistrarea video și învinuitul Russ Iaroslav indică că: la 03.01.2023 a parcat automobilul asemenea celui din video, Iaroslav a deschis portbagajul și ei au luat berea din portbagaj, după care o consumau. O sticlă de la bere (Timișoreana) se afla în timpul acțiunii de urmărire penală, nu departe de locul indicat de învinuitul Russ Iaroslav.

Russ Iaroslav se afla lângă mașină, iar ceilalți au luat o sticlă cu bere și aflându-se la o distanță de aproximativ 10 metri de la el, consumau bere. Discutau între ei și în limba moldovenească ceva se certau. Iaroslav în acel moment aprindea petarde, pe care le arunca la o parte de ei, spre marginea stadionului. La un moment, în timp ce Iaroslav a aruncat o petardă tot în același loc unde aruncase și celelalte, Denis sau a vrut să-l lovească pe Andrei, sau l-a împins cu cotul, și Andrei a căzut jos pe iarbă. Apoi, Andrei s-a ridicat și a fugit, pe drum, iar Denis cu Victor au fugit după el. Andrei fugise destul de departe. Iaroslav cum stătea lângă mașină, acolo

și a rămas. Apoi Andrei, Denis și Victor s-au întors, ei erau destul de calmi, nu era nici un fel de chipeș și Andrei i-a spus lui Iaroslav să-l ducă acasă la Victor. Iaroslav i-a spus că îi duce încolo, după care va pleca, deoarece are nevoie să plece.

Iaroslav a urcat la volanul automobilului, iar Andrei, având în vedere că portiera de la portbagaj era deschisă, a urcat prin această portieră în mașină și s-a așezat pe bancheta din spate, care era cu speteaza aplecată spre înainte. Andrei s-a urcat de sine stătător pe acolo, fără să-i zică cineva. Victor s-a așezat la fel pe bancheta din spate, însă a urcat pe portiera din dreapta. Denis tot prin portiera din dreapta s-a așezat pe bancheta din față.

Andrei era umflat pe față, posibil de la abuz de alcool. Iaroslav nu a văzut ca cineva să-l bată pe acesta. Atunci când Andrei fugise, se auzea ceva gălăgie, însă afară era întuneric și Iaroslav nu a văzut ce se petrecea acolo. Andrei în limba moldovenească spunea că așa ceva nu a fost, iar Denis îi reproșa zicând că el personal a auzit, însă Iaroslav nu cunoștea la acel moment despre ce mergea vorba.

După ce, Andrei l-a rugat pe Russ Iaroslav să meargă la domiciliul lui Victor.

La ora 14.11 minute înregistrarea video se întrerupe și toți participanții se deplasează în sat. *****, raionul *****, unde la ora 14:19 se reia înregistrarea video și învinuitul Russ Iaroslav indică că: la 03.01.2023 a parcat automobilul asemenea celui din video, în fața gospodăriei învinuitului Morari Victor. Acolo, toți au ieșit pe ușa lateral din dreapta, Iaroslav a deschis portbagajul, au luat berea și toți au intrat în casa lui Morari Victor, unde au servit bere. Peste ceva timp Iaroslav a ieșit la mașină, a deschis capota și iarăși a alimentat cu ulei pentru ambreaj. Ceva timp, s-a mai aflat lângă mașină, în casă era ceva gălăgie, iar în momentul când Russ Iaroslav a intrat din nou în casă, Denis îl lovea cu scaunul pe Andrei. Iaroslav l-a oprit pe Denis, după care, pe Andrei deja nimeni nu-l atingea. Apoi Iaroslav iarăși a ieșit. În casă la Victor se aflau: Denis, Andrei, Victor și concubina lui Victor. Apoi, a intrat tatăl lui Victor în casă, pe urmă și mama lui Victor, care l-a certat pe Victor pentru cele întâmplate și l-a rugat pe Iaroslav să-l ducă pe Andrei acasă. Russ Iaroslav menționează că a văzut cum concubina lui Victor l-a lovit cu palma peste față de trei ori pe Andrei, precum și cum Denis l-a lovit cu scaunul. Alte momente de agresie față de Andrei, Iaroslav nu a văzut și însăși Iaroslav nu i-a aplicat nici o lovitură lui Andrei. În casă la Victor s-au aflat în jur de 15 minute. Apoi, la rugămintea mamei lui Victor de a-l duce acasă pe Andrei, care stătea culcat pe podeaua din casă, Denis împreună cu Victor l-au luat de subsuori și l-au urcat pe Andrei în automobil, prin portiera portbagajului, Denis a urcat pe bancheta din față, iar Victor a rămas acasă. Ei au mers unde a indicat Denis, în locul unde se afla Pavel la o femeie.

La ora 14.24 minute înregistrarea video se întrerupe și toți participanții se deplasează în sat. *****, raionul *****, unde la ora 14:31 se reia înregistrarea video și învinuitul Russ Iaroslav indică la gospodăria unde se afla Pavel, fratele lui Victor Morari. Iaroslav a întors automobilul în fața porții gospodăriei, unde Denis și Andrei au coborât, Denis l-a ajutat pe Andrei să coboare, apoi Andrei s-a așezat pe pământ. A ieșit Pavel la ei. Pavel a discutat ceva cu Denis, Iaroslav fiind în mașină nu a auzit discuția lor și i-a spus să-l ia pe Andrei, deoarece el pleacă. Iaroslav s-a pornit, însă la distanța de vreo 200 metri s-a înglodat. Din acel moment Iaroslav pe Andrei nu l-a mai văzut (volumul dosarului I; f. d. 205-206);

- și prin altele materiale ale cauzei.

Prin prisma tuturor probelor prezentate de acuzatorul de stat, examinate în ședința de judecată, instanța menționează faptul că, starea de fapt probată la faza de urmărire penală prin incriminarea inculpaților Condrațchii Denis, Morari Victor și Russ Iaroslav a faptei imputate s-a confirmat în totalitate.

Toate probele prezentate de partea acuzării și acceptate de inculpați au fost analizate și examinate minuțios de către instanța de judecată, cu respectarea principiului apărării și asigurării principiului contradictorialității. Aplicând raționamentele CEDO expuse în Decizia din 29 august 1991, Cauza Brandstetter contra Austriei, conform căreia Curtea a constatat, "*că contradictorialitatea în cadrul procesului penal se realizează prin posibilitatea părților de a lua cunoștință de toate piesele dosarului, de a prezenta obiecții pe marginea lor și de a avea posibilitatea de a le comenta în cadrul procesului de judecată"*, instanța de judecată constată că inculpaților Condrațchii Denis, Morari Victor și Russ Iaroslav principiile sus-menționate le-au fost asigurate, de opțiunea ultimilor fiind acceptarea unei proceduri simplificate, prevăzută expres de legislația dreptului național, de examinare a cauzei în baza probelor administrate la faza de urmărirea penală, renunțând la drepturile lor de a prezenta noi probe și de a combate probele acuzării.

În conformitate cu art. 101 Cod de procedură penală, instanța de judecată apreciind fiecare probă din punct de vedere al pertinenței, concludenții, utilității și veridicității ei, din punct de vedere al coroborării lor, deduce cert vinovăția inculpaților Condrațchii Denis, Morari Victor și Russ Iaroslav în săvârșirea faptelor imputate.

Astfel, analizând situația de fapt și de drept instanța reține că probele prezentate de către organul de urmărire penală dovedesc incontestabil vinovăția inculpaților Condrațchii Denis, Morari Victor și Russ Iaroslav, iar acțiunile acestora au fost corect calificate în baza ***art. 179 alin. (2) Cod penal***, ***după semnele***: *violarea de domiciliu, adică pătrunderea şi rămînerea ilegală în domiciliul unei persoane fără consimţământul acesteia şi refuzul de al părăsi la cererea ei, cu aplicarea violenței fizice* și ***art. 164 alin. (2) lit. e) Cod Penal, după semnele***: *răpirea unei persoane săvîrşită de două şi mai multe persoane,* iar în cazul lui Condrațchii Denis, Morari Victor *și în baza* **art. 187 alin. (2) lit. b) și f), Cod Penal, după semnele:** *sustragerea deschisă a bunurilor altei persoane, săvîrşită de două sau mai multe persoane, cu cauzarea de daune în proporții considerabile*, care la data de 03.01.2023, orele 19:00, având scopul încălcării inviolabilității domiciliului, fără permisiunea locatarului Ciobănica Andrei, în mod intenționat au pătruns în casa unde ultimul temporar locuiește, situată în sat. *****, raionul ***** și au aplicat violență fizică față de acesta, manifestată prin lovituri cu pumnii și picioarele în diferite părți ale corpului, cauzându-i dureri fizice.

Tot Condrațchii Denis, Morari Victor fiind împreună cu Russ Iaroslav în continuarea acțiunilor ilegale, aflându-se în domiciliul lui Ciobănica Andrei, văzând portmoneul ultimului pe masă, spontan le-a apărut scopul sustragerii deschise a bunurilor altei persoane, drept urmare, în mod deschis au sustras din portmoneu suma de 3 800 lei, cauzându-i victimei un prejudiciu material considerabil.

La fel, Condrațchii Denis, Morari Victor și Russ Iaroslav, continuându-și acțiunile ilegale, aflându-se în domiciliul lui Ciobănica Andrei, având scopul răpirii ultimului, în mod forțat l-au urcat pe acesta în portbagajul automobilului de model "Hyundai", cu n/î BR AR 993, condus de Russ Iaroslav și l-au transportat într-o pădure din adiacentul sat. *****, raionul *****, unde Morari Victor și Condrațchii Denis i-au aplicat multiple lovituri cu mâinile și picioarele pe diferite părți ale corpului, cauzându-i dureri fizice.

În ceea ce privește aplicarea pedepsei față de inculpații Condrațchii Denis, Morari Victor și Russ Iaroslav instanța de judecată reține următoarele:

La individualizarea pedepsei inculpaților, instanța de judecată ține cont de prevederile art. 7 şi 75 Cod Penal, şi se va conduce de criteriile ce asigură aplicarea față de aceasta a unei pedepse echitabile, legale şi individualizate.

Deci, conform prevederilor art. 7 Cod Penal, la aplicarea legii penale se ține cont de caracterul şi gradul prejudiciabil al infracțiunii săvârșite, de persoana celui vinovat şi de circumstanțele cauzei care atenuează ori agravează răspunderea penală. Nimeni nu poate fi supus de două ori urmăririi penale şi pedepsei penale pentru una și aceeași faptă.

Iar potrivit art. 75 alin. (1) Cod Penal, persoanei recunoscute vinovate de săvârșirea unei infracțiuni i se aplică o pedeapsă echitabilă în limitele fixate în Partea specială a prezentului cod și în strictă conformitate cu dispozițiile Părții generale a prezentului cod. La stabilirea categoriei și termenului pedepsei, instanța de judecată ține cont de gravitatea infracțiunii săvârșite, de motivul acesteia, de persoana celui vinovat, de circumstanțele cauzei care atenuează ori agravează răspunderea, de influența pedepsei aplicate asupra corectării și reeducării vinovatului, precum și de condițiile de viață ale familiei acestuia.

Raportând acestea prevederi, se reține că un rol primordial în aprecierea stabilirii şi aplicării pedepsei, îl are pericolul social al faptei, sens în care valorile ocrotite de legea penală prin incriminarea faptelor trebuie evidențiate atât pentru restabilirea ordinii de drept, cât şi pentru educarea inculpatului.

Din materialele cauzei urmează că, inculpatul Condrațchii Denis, anterior a fost condamnat (volumul II; f. d. 6), antecedentele penale fiind stinse, în perioada de timp 01.01.2008-05.01.2023 de 6 ori atras la răspundere contravențională (volumul II; f. d. 9), la evidența medicului narcolog și psihiatru nu se află (volumul II; f. d. 11; 13), de faptul că potrivit caracteristicii eliberate de primăria com. ***** se află la evidența organelor de poliție (volumul II; f. d. 14), precum și de faptul că vina și-a recunoscut și sincer se căiește în cele comise.

La fel din materialele cauzei urmează că, inculpatul Morari Victor, anterior a fost condamnat (volumul II; f. d. 17), antecedentele fiind stinse, în perioada de timp 01.01.2008 - 05.01.2023 de 3 ori atras la răspundere contravențională (volumul II; f. d. 26), la evidența medicului narcolog și psihiatru nu se află (volumul II; f. d. 28; 30), de faptul că potrivit caracteristicii eliberate de primăria com. ***** se află la evidența organelor de poliție (volumul II; f. d. 31), precum și de faptul că vina și-a recunoscut și sincer se căiește în cele comise.

Tot din materialele cauzei urmează că, inculpatul Russ Iaroslav, anterior a fost condamnat (volumul II; f. d. 34), antecedentele penale fiind stinse, în perioada de timp 01.01.2008-05.01.2023 de 6 ori atras la răspundere contravențională (volumul II; f. d. 58), la evidența medicului narcolog și psihiatru nu se află (volumul II; f. d. 60; 62), de faptul că potrivit caracteristicii eliberate de primăria com. ***** se află la evidența organelor de poliție (volumul II; f. d. 63), precum și de faptul că vina și-a recunoscut și sincer se căiește în cele comise.

Referitor la gravitatea infracțiunilor prevăzute de art. 187 alin. (2) lit. b) și f), art. 179 alin. (2) și art. 164 alin. (2) lit. e) Cod Penal, săvârșite de către inculpații Condrațchii Denis, Morari Victor și Russ Iaroslav, instanța de judecată conform art. 16 Cod Penal, atestă că infracțiunea, în funcție de caracterul şi gradul prejudiciabil, se atribuie la categoria infracțiunilor mai puțin grave și grave.

Circumstanțe atenuate, conform art. 76 Cod Penal, şi cele agravante conform art. 77 Cod Penal nu au fost stabilite.

Conform art.61 Cod Penal, pedeapsa penală este o măsură de constrîngere statală şi un mijloc de corectare şi reeducare a condamnatului ce se aplică de instanţele de judecată, în numele legii, persoanelor care au săvîrşit infracţiuni, cauzînd anumite lipsuri şi restricţii drepturilor lor. Pedeapsa are drept scop restabilirea echităţii sociale, corectarea şi resocializarea condamnatului, precum şi prevenirea săvîrşirii de noi infracţiuni atît din partea condamnaţilor,

cît şi a altor persoane. Executarea pedepsei nu trebuie să cauzeze suferințe fizice şi nici să înjosească demnitatea persoanei condamnate.

Sancțiunea **art. 164 alin. (2) lit. e) Cod Penal** prevede pedeapsa penală cu *închisoare de la 6 la 10 ani,* **sancțiunea art. 179 alin. (2) cod Penal** prevede pedeapsa penală cu *amendă de la 550 la 950, sau cu muncă neremunerată în folosul comunităţii de la 140 la 240 de ore, sau cu închisoare de pînă la 3 ani,* iar, **sancțiunea art. 187 alin. (2) lit. b) şi f) cod Penal** prevede pedeapsa cu *închisoare de la 5 la 7 ani cu (sau fără) amendă în mărime de la 850 la 1350 unităţi convenţionale*.

Conform prevederilor art. 80^1 alin. (1) Cod penal, în cazul în care inculpatul a recunoscut săvârşirea faptelor indicate în rechizitoriu şi a solicitat ca judecata să se facă pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală, acesta beneficiază de reducerea cu o pătrime a limitelor de pedeapsă prevăzute în Partea specială a prezentului cod în cazul pedepsei cu amendă, cu muncă neremunerată în folosul comunităţii sau cu închisoare.

Luând în considerație faptul că, cauza a fost examinată în baza probelor administrate în faza de urmărire penală, potrivit art. 364 Cod de procedură penală în coroborat cu art. 80^1 alin. (1) Cod penal, plafonul maxim al pedepsei pentru infracțiunea prevăzută de **art. 164 alin. (2) lit. e) Cod Penal** va fi cu *închisoare de la 4 ani și 6 luni la 7 ani și 6 luni,* pentru infracțiunea prevăzută de **art. 179 alin. (2) cod Penal** va fi cu *amendă de la 500 la 612,5, sau cu muncă neremunerată în folosul comunităţii de la 105 la 180 de ore, sau cu închisoare de la 3 luni (în temeiul art. 70 Cod Penal) pînă la 2 ani şi 3 luni,* iar **sancțiunea art. 187 alin. (2) lit. b) şi f) cod Penal** va fi cu *închisoare de la 3 ani și 9 luni la 5 ani și 3 luni cu (sau fără) amendă în mărime de la 637,5 la 1012,5 unități convenționale*.

Acuzatorul de stat în susținerile verbale au pledat pentru stabilirea pedepsei inculpatului:***Condrațchii Denis*** pentru săvîrșirea infracțiunii prevăzute de **art. 164 alin. (2) lit. e) Cod Penal** închisoare pe un termen de 4 ani și 5 luni, pentru infracțiunea prevăzută de **art. 179 alin. (2) Cod Penal** închisoare pe un termen de 1 an și 6 luni și pentru infracțiunea prevăzută de **art. 187 alin. (2) lit. b) și f) Cod Penal** închisoare pe un termen de 3 ani și 8 luni. În baza art. 84 alin. (1) Cod Penal prin cumul parțial a-i stabili pedeapsa finală sub formă de închisoare pe un termen de 5 ani. Ținînd cont de faptul că ultimul este invalid de gradul I, are un copil minor la întreținere și este unicul întreținător, în baza art. 90 Cod Penal a suspenda pedeapsa cu închisoare pe un termen de probă de 4 ani.

Morari Victor pentru săvîrșirea infracțiunii prevăzute de **art. 164 alin. (2) lit. e) Cod Penal** închisoare pe un termen de 4 ani și 5 luni, infracțiunea prevăzută de **art. 179 alin. (2) Cod Penal** închisoare pe un termen de 1 an și pentru infracțiunea prevăzută de **art. 187 alin. (2) lit. b) și f) Cod Penal** închisoare pe un termen de 3 ani și 8 luni. În baza art. 84 alin. (1) Cod Penal prin cumul parțial a-i stabili pedeapsa finală sub formă de închisoare pe un termen de 4 ani cu ispășirea pedepsei în penitenciar semiînchis. Ținînd cont de faptul că fiecare a avut rolul său, în baza art. 90 Cod Penal a suspenda pedeapsa cu închisoare pe un termen de probă de 3 ani.

Russ Iaroslav pentru săvîrșirea infracțiunii prevăzute de **art. 164 alin. (2) lit. e) Cod Penal** închisoare pe un termen de 4 ani și 5 luni, infracțiunea prevăzută de **art. 179 alin. (2) Cod Penal** închisoare pe un termen de 3 luni. În baza art. 84 alin. (1) Cod Penal prin cumul parțial a-i stabili pedeapsa finală sub formă de închisoare pe un termen de 4 ani cu ispășirea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis. În baza art. 90 Cod Penal a suspenda pedeapsa cu închisoare pe un termen de probă de 2 ani.

În ședință de judecată inculpatul Morari Victor și apărătorul Galina Lunga au solicitat aplicarea unei pedepse non-privative de libertate.

Inculpatul Condrațchii Denis și apărătorul acestuia Șova Victor au solicitat aplicarea unei pedepse minimale prevăzute de art. 90 Cod Penal, ținînd cont de faptul că are la întreținere un copil minor și el este unicul întreținător.

În ședință de judecată inculpatul Russ Iaroslav și apărătorul acestuia Comerzan Evghenii au solicitat aplicarea unei pedepse non-privative de libertate pe un termen minim pe motiv că ultimul a recunoscut vina și se căiește.

Prin urmare, ținând cont de caracterul și gradul pericolului social al infracțiunii săvârșite, de personalitatea inculpaților, care anterior au fost judecați, însă nu a făcut concluzii asupra faptelor comise anterior, de comportamentul acestora în cadrul examinării cauzei în instanța de judecată, de circumstanțe atenuante și agravante, se impune stabilirea ***inculpatului Condrațchii Denis*** pentru săvîrșirea infracțiunii prevăzute de art. 179 alin. (2) Cod Penal a unei pedepse sub forma de închisoare pe un termen de 6 (șase) luni, pentru săvîrșirea infracțiunii prevăzute de art. 187 alin. (2) lit. b) și f) Cod Penal a unei pedepse sub forma de închisoare pe un termen de 3 (trei) ani și 9 (nouă) luni și pentru infracțiunea săvîrșită de art.164 alin. (2) lit. e) Cod Penal a unei pedepse sub forma de închisoare pe un termen de 4 (patru) ani 6 (șase) luni cu ispășirea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis.

Concomitent, la caz, instanța va reține prevederile art. 84 alin. (1) Cod penal, dacă o persoană este declarată vinovată de săvârșirea a două sau mai multor infracțiuni fără să fi fost condamnată pentru vreuna din ele, instanța de judecată, pronunțând pedeapsa pentru fiecare infracțiune aparte, stabilește pedeapsa definitivă pentru concurs de infracțiuni prin cumul, total sau parțial, al pedepselor aplicate, dar pe un termen nu mai mare de 25 de ani de închisoare, iar în privința persoanelor care nu au atins vârsta de 18 ani și a persoanelor care au atins vârsta de 18 ani, dar nu au atins vârsta de 21 de ani, care nu au mai fost condamnate – pe un termen nu mai mare de 12 ani și 6 luni. În cazul în care persoana este declarată vinovată de săvârșirea a două sau mai multor infracțiuni ușoare și/sau mai puțin grave, pedeapsa definitivă poate fi stabilită și prin absorbirea pedepsei mai ușoare de pedeapsa mai aspră.

Astfel, instanța de judecată, ținând cont că în speță este prezent concurs de infracțiuni, consideră posibil și necesar de a stabili ***inculpatului Condrațchii Denis*** pentru săvârșirea infracțiunilor prevăzute de art. 179 alin.(2), art. 187 alin. (2) lit. b) și f) și art. 164 alin. (2) lit e) Cod penal, pentru concurs de infracțiuni prin cumul parțial, al pedepselor aplicate *pedeapsa definitivă sub formă de închisoare pe un termen de 5 (cinci) ani.*

Inculpatului Morari Victor pentru săvîrșirea infracțiunii prevăzute de art. 179 alin. (2) Cod Penal a unei pedepse sub forma de închisoare pe un termen de 6 (șase) luni, pentru săvîrșirea infracțiunii prevăzute de art. 187 alin. (2) lit. b) și f) Cod Penal a unei pedepse sub forma de închisoare pe un termen de 3 (trei) ani și 9 (nouă) luni și pentru infracțiunea săvîrșită de art.164 alin. (2) lit. e) Cod Penal a unei pedepse sub forma de închisoare pe un termen de 4 (patru) ani 6 (șase) luni cu ispășirea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis.

Conform art.84 alin. (1) Cod penal, instanța de judecată, consideră posibil și necesar de a stabili inculpatului Morari Victor pentru săvârșirea infracțiunilor prevăzute de art. 179 alin.(2), art. 187 alin. (2) lit. b) și f) și art. 164 alin. (2) lit e) Cod penal, pentru concurs de infracțiuni prin cumul parțial, al pedepselor aplicate *pedeapsa definitivă sub formă de închisoare pe un termen de 5 (cinci) ani.*

Inculpatului Russ Iaroslav pentru săvîrșirea infracțiunii prevăzute de art. 179 alin. (2) Cod Penal a unei pedepse sub forma de închisoare pe un termen de 6 (șase) luni și pentru infracțiunea săvîrșită de art.164 alin. (2) lit. e) Cod Penal a unei pedepse sub forma de închisoare

pe un termen de 4 (patru) ani și 6 (șase) luni cu ispășirea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis.

Potrivit art. 84 alin. (1) Cod penal, instanța de judecată, consideră posibil și necesar de a stabili inculpatului Russ Iaroslav pentru săvârșirea infracțiunilor prevăzute de art. 179 alin.(2) și art. 164 alin. (2) lit e) Cod penal, pentru concurs de infracțiuni prin cumul parțial, al pedepselor aplicate *pedeapsa definitivă sub formă de închisoare pe un termen de 4 (patru) ani și 9 (nouă) luni.*

Totodată, instanța reține că conform art. 90 alin. (1) Cod penal, dacă, la stabilirea pedepsei cu închisoare pe un termen de cel mult 5 ani pentru infracțiunile săvârșite cu intenție și de cel mult 7 ani pentru infracțiunile săvârșite din imprudență, instanța de judecată, ținând cont de circumstanțele cauzei și de persoana celui vinovat, va ajunge la concluzia că nu este rațional ca acesta să execute pedeapsa stabilită, ea poate dispune suspendarea condiționată a executării pedepsei aplicate vinovatului.

La caz, instanța de judecată reiterează că la examinarea chestiunii de suspendare condiționată a executării pedepsei urmează a fi examinată doar chestiunea dacă este rațional ca inculpații Condrațchii Denis, Morari Victor și Russ Iaroslav să execute pedeapsa, raționalitate care este în dependență directă de circumstanțele cauzei și personalitatea inculpaților. Totodată, faptul suspendării condiționate a executării pedepsei nu trebuie privit ca un avantaj acordat de lege, dar trebuie apreciat ca un mijloc preventiv de apărare socială care derivă din organizarea unei politici penale adoptate la realitatea socială concretă.

Motivele dispunerii suspendării condiționate a executării pedepsei sunt următoarele: personalitatea inculpaților Condrațchii Denis, Morari Victor și Russ Iaroslav, nu prezintă gradul de pericol social necesar executării reale a pedepsei cu închisoare; suspendarea condiționată ar permite realizarea mai eficientă a scopurilor pedepsei; suspendarea condiționată a executării pedepsei va permite stabilirea unui echilibru just între interesele persoanelor și interesele statului în domeniul prevenirii unui astfel gen de infracțiuni.

În context se va menționa că, pedeapsa penală este echitabilă atunci când este capabilă de a contribui la realizarea scopurilor pedepsei penale, cum ar fi corectarea condamnatului și prevenirea săvârșirii de noi infracțiuni atât de către condamnat, precum și de alte persoane, or, practica judiciară demonstrează că, o pedeapsă prea aspră generează apariția unor sentimente de nedreptate, jignire, înrăire și de neîncredere în lege, fapt ce poate duce la consecințe contrare scopului urmărit.

Prin urmare, instanța consideră posibilă corectarea și reeducarea inculpaților Condrațchii Denis, Morari Victor și Russ Iaroslav fără izolarea reală de societate, cu aplicarea față de ei, a prevederilor art. 90 Cod penal, suspendând condiționat executarea pedepsei cu stabilirea perioadei de probă pentru Condrațchii Denis, Morari Victor și Russ Iaroslav de 3 (trei) ani pentru fiecare.

Soluționând chestiunea privind încasarea cheltuielilor de judecată, instanța reține următoarele:

În susținerile verbale acuzatorul de stat - procurorul în procuratura raionului ***** Rada Gorban a solicitat încasarea în mod solidar de la inculpați în beneficiul statului cheltuielile de judecată în sumă de 320,00 lei, compuse din costul raportului de expertiză judiciară medico-legală cu nr. 202319D0002 din 25 ianuarie 2023.

În conformitate cu art. 227 alin. (1) și alin. (3) Cod de procedură penală, cheltuieli judiciare sînt cheltuielile suportate potrivit legii pentru asigurarea bunei desfăşurări a procesului penal. Cheltuielile judiciare cuprind sumele: plătite sau care urmează a fi plătite martorilor, părţii

vătămate, reprezentanţilor lor, experţilor, specialiştilor, interpreţilor, traducătorilor şi asistenţilor procedurali; cheltuite pentru păstrarea, transportarea şi cercetarea corpurilor delicte; care urmează a fi plătite pentru acordarea asistenţei juridice garantate de stat; cheltuite pentru restituirea contravalorii obiectelor deteriorate sau nimicite în procesul de efectuare a expertizei judiciare sau de reconstituire a faptei; cheltuite în legătură cu efectuarea acţiunilor procesuale în cauza penală. Totodată, potrivit prevederilor alin. (3) al normei citate, cheltuielile judiciare se plătesc din sumele alocate de stat dacă legea nu prevede altă modalitate, cea din urmă fiind considerată o normă generală, neobligând statul să suporte cheltuielile, ci să le achite la momentul necesar pentru a facilita operativitatea acţiunilor organului de urmărire penală şi pentru a nu condiţiona termenul rezonabil prin încasarea cheltuielilor judiciare de la părţile în proces.

În sensul prevederilor art. 229 alin. (1-4) Cod de procedură penală, cheltuielile judiciare sînt suportate de condamnat sau sînt trecute în contul statului. Instanţa de judecată poate obliga condamnatul să recupereze cheltuielile judiciare, cu excepţia sumelor plătite interpreţilor, traducătorilor, precum şi apărătorilor în cazul asigurării inculpatului cu avocat care acordă asistenţă juridică garantată de stat, atunci cînd aceasta o cer interesele justiţiei şi condamnatul nu dispune de mijloacele necesare. Achitarea cheltuielilor judiciare poate fi suportată şi de condamnatul care a fost eliberat de pedeapsă sau căruia i-a fost aplicată pedeapsă, precum şi de persoana în privinţa căreia urmărirea penală a fost încetată pe temeiuri de nereabilitare. Instanţa poate elibera de plata cheltuielilor judiciare, total sau parţial, condamnatul sau persoana care trebuie să suporte cheltuielile judiciare în caz de insolvabilitate a acestora sau dacă plata cheltuielilor judiciare poate influenţa substanţial asupra situaţiei materiale a persoanelor care se află la întreţinerea lor. În cazul condamnării cîtorva persoane în aceeaşi cauză, cheltuielile judiciare se repartizează în dependenţă de vinovăţia, gradul de răspundere şi situaţia materială a fiecăreia din ele.

Prin urmare instanța constată cu certitudine că, la materialele cauzei a fost anexat raportului de expertiză judiciară cu nr. 202319D0002 din 25 ianuarie 2023 (volumul I; f. d. 200-201), iar în total statul a suportat cheltuieli pentru efectuarea actului dat în sumă de 320,00 lei.

Astfel, prin prisma normelor de drept evidențiate, ținând cont de faptul că raportul respectiv de expertiză a stat la baza stabilirii vinovăției inculpaților Condrațchii Denis, Morari Victor și Russ Iaroslav fiind acțiune de urmărire penală necesară în vederea calificării acțiunilor inculpatului, instanța de judecată consideră necesar a admite solicitarea acuzatorului de stat privind încasarea cheltuielilor judiciare și va dispune încasarea în mod solidar din contul inculpaților Condrațchii Denis, Morari Victor și Russ Iaroslav în beneficul statului a cheltuielilor judiciare în mărime de 320,00 lei, or, în acest sens urmărirea penală şi judecarea unei cauze penale ocazionează efectuarea de cheltuieli pentru întocmirea şi transmiterea actelor de procedură, pentru administrarea probelor si conservarea mijloacelor materiale de probă, precum şi orice alte cheltuieli necesare normalei desfăşurări a procesului penal. În cheltuielile ocazionate de administrarea probelor se includ şi sumele pentru retribuţia cuvenită experţilor si interpreţilor pentru serviciul care lau adus justiţiei. Efectuarea cheltuielilor judiciare într-o cauză penală este provocată de săvârşirea unei infracţiuni, care impune desfăşurarea urmăririi şi a judecării cauzei pentru aplicarea legii penale celui ce a comis-o. Ca urmare, cheltuielile judiciare sânt imputabile inculpatului condamnat pentru săvârşirea infracţiunii, temeiul juridic fiind vinovăţia sa infracţională, deoarece fără săvârşirea infracţiunii astfel de cheltuieli nu s-ar fi efectuat. Obligaţia inculpatului de a suporta cheltuielile judiciare este principală şi integrală, întrucât săvârşirea unei infracţiuni atrage în mod inevitabil desfăşurarea urmăririi penale si a judecării

cauzei, pentru a i se aplica pedeapsa infractorului, obligaţia de a suporta cheltuielile judiciare îi revine în principal acestuia, chiar dacă partea vătămată şi partea civilă au determinat, prin cererile lor, producerea unor cheltuieli. De asemenea, obligaţia de a suporta cheltuielile judiciare este integrală, incluzând toate cheltuielile necesare pentru pronunţarea unei hotărâri de condamnare de către prima instanţă.

Astfel, stabilindu-se cu certitudine vinovăţia inculpaților Condrațchii Denis, Morari Victor și Russ Iaroslav în săvârşirea unei infracţiuni, acestora le revine obligaţia de a plăti statului toate cheltuielile efectuate de la începerea urmăririi penale şi până la punerea în executare a hotărârii de condamnare.

Soluționând chestiunea cu privire la corpurile delicte, instanța de judecată reține următoarele:

În conformitate cu art. 157 alin. (1) CPP, constituie mijloc material de probă documentele în orice formă (scrisă, audio, video, electronică etc.) care provin de la persoane oficiale fizice sau juridice dacă în ele sânt expuse ori adeverite circumstanțe care au importantă pentru cauză., iar potrivit alin. (4), în cazurile în care documentele conţin cel puţin unul din elementele menţionate în art.158, acestea se recunosc drept corpuri delicte.

Potrivit prevederilor art.158 alin.(1) CPP, corpuri delicte sânt recunoscute obiectele în cazul în care există temeiuri de a presupune că ele au servit la săvîrşirea infracţiunii, au păstrat asupra lor urmele acţiunilor criminale sau au constituit obiectivul acestor acţiuni, precum şi bani sau alte valori ori obiecte şi documente care pot servi ca mijloace pentru descoperirea infracţiunii, constatarea circumstanţelor, identificarea persoanelor vinovate sau pentru respingerea învinuirii ori atenuarea răspunderii penale.

În conformitate cu art.162 alin.(1) pct. 2) CPP, în cazul în care procurorul dispune încetarea urmăririi penale sau în cazul soluționării cauzei în fond, se hotărăște chestiunea cu privire la corpurile delicte. În acest caz: obiectele a căror circulație este interzisă vor fi predate instituțiilor respective sau nimicite.

Potrivit materialelor cauzei penale, prin ordonanța de recunoaștere a obiectelor în calitate de corpuri delicte din 05 ianuarie 2023 s-a dispus a recunoaște drept corpuri delicte: ***1)*** *două sticle de la bere Chișinău, cu capacitatea de 0,5 litri;* ***2)*** *două fețe de pernă ridicate din dormitorul victimei Andrei Ciobănica;* ***3)*** *un cearșaf de la plapumă ridicat din dormitorul victimei, care se află la păstrare la materialele cauzei penale* (volumul dosarului I; f. d. 47); prin ordonanța de recunoaștere a obiectelor în calitate de corpuri delicte din 05 ianuarie 2023 s-a dispus a recunoaște drept corpuri delicte: ***1)*** *chipiul bărbătesc, de tip sportiv, de culoare neagră, cu înscrisul și logoul (Toyota);* ***2)*** *o cutie desfăcută de la petarde, două petarde întregi (neîmpușcate) și trei capete de la petarde împușcate;* ***3)*** *un muc de țigară Rothmans, depistate și ridicate în cadrul verificării declarațiilor părții vătămate Andrei Ciobănica, la locul infracțiunii (pe stadionul sportiv din adiacentul satului *****) (volumul dosarului I; f. d.153);*și prin ordonanța de recunoaștere a obiectelor în calitate de corpuri delicte și de anexare la cauza penală din 16.01.2023, s-a dispus a recunoaște drept corp delict: *o pereche de adidași bărbătești, de culoarea neagră, cu talpa de culoare albă, mărimea 43, depistați și ridicați în cadrrul percheziției la domiciliul învinuitului Morari Victor, în sat. *****, raionul ***** (volumul dosarului I; f. d. 154),* care se păstrează în camera de păstrare a corpurilor delicte a IP *****.

Deci, instanța consideră necesar, corpurile delicte: ***" 1)*** *două fețe de pernă ridicate din dormitorul victimei Andrei Ciobănica;* ***2)*** *un cearșaf de la plapumă ridicat din dormitorul victimei; (volumul I; f. d. 47);* ***3)*** *chipiul bărbătesc, de tip sportiv, de culoare neagră, cu înscrisul și logoul (Toyota), (volumul I; f. d. 153),* care se păstrează în camera de păstrare a

corpurilor delicte a IP ***** (volumul I, f. d. 47), după devenirea definitivă a sentinței de a le ***restitui proprietarului Ciobănica Andrei; 4)*** *o pereche de adidași bărbătești, de culoarea neagră, cu talpa de culoare albă, mărimea 43, depistați și ridicați în cadrrul percheziției la domiciliul învinuitului Morari Victor, în sat. *****, raionul *****,* care se păstrează în camera de păstrare a corpurilor delicte a IP ***** *(volumul dosarului I; f. d. 154),* după devenirea definitivă a sentinței de a le ***restitui proprietarului Morari Victor***; ***5)*** *două sticle de la bere Chișinău, cu capacitatea de 0,5 litri* care se păstrează în camera de păstrare a corpurilor delicte a IP ***** (volumul I, f. d. 47); ***6)*** *o cutie desfăcută de la petarde, două petarde întregi (neîmpușcate) și trei capete de la petarde împușcate;* ***7)*** *un muc de țigară Rothmans,* care se păstrează în camera de păstrare a corpurilor delicte a IP ***** (volumul I, f. d. 153), după devenirea definitivă a sentinței ***a nimici;***

Soluționând chestiunea privind măsura preventivă, aplicată față de inculpații Condrațchii Denis, Morari Victor și Russ Iaroslav, instanța a constatat următoarele:

În cadrul urmăririi penale în privința inculpatului ***Condrațchii Denis*** în baza încheierii din 11 ianuarie 2023 a fost aplicată măsura de arest preventiv pe un termen de 15 zile, care prin încheierea din 23 ianuarie 2023 a fost înlocuit cu măsura preventivă arest la domiciliu pe un termen de 30 zile, iar prin ordonanța din 24 februarie 2023 față de inculpatul Condrațchii Denis a fost aplicată măsura preventivă sub formă de ”Obligarea de a nu părăsi țara”, care a expirat.

În cadrul urmăririi penale în privința inculpatului ***Morari Victor*** în baza încheierii din 05 ianuarie 2023 a fost aplicată măsura de arest preventiv pe un termen de 30 zile, care prin încheierea din 01 februarie 2023 a fost înlocuit cu măsura preventivă arest la domiciliu pe un termen de 30 zile, care a expirat

În cadrul urmăririi penale în privința inculpatului ***Russ Iaroslav*** în baza încheierii din 05 ianuarie 2023 a fost aplicată măsura de arest preventiv pe un termen de 30 zile, care prin încheierea din 01 februarie 2023 a fost înlocuit cu măsura preventivă arest la domiciliu pe un termen de 30 zile, care a expirat.

După expirarea termenului dat, alte careva măsuri preventive față de inculpați nu au fost aplicate.

În baza celor expuse, şi în conformitate cu art. 364[1], 384-385, 389, 395 CPP, instanţa de judecată,

H O T Ă R Ă Ş T E:

Se recunoaște vinovat ***Condrațchii Denis*** în comiterea infracțiunilor prevăzute de art. 179 alin. (2), art. 187 alin. (2) lit. b) și f) și art. 164 alin. (2) lit. e) Cod penal și i se stabilește pedeapsa după cum urmează:

- în baza art. 164 alin.(2) lit. e) Cod penal, sub formă de închisoare pe un termen de 4 (patru) ani și 6 (șase) luni, cu ispășirea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis.

- în baza art. 179 alin.(2) Cod penal, sub formă de închisoare pe un termen de 3 (trei) luni cu ispășirea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis;

- în baza art. 187 alin.(2) lit. b) și f) Cod penal, sub formă de închisoare pe un termen de 3 (trei) ani și 9 (nouă) luni cu ispășirea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis.

În conformitate cu prevederile art. 84 alin. (1) Cod penal al Republicii Moldova, pentru concurs de infracțiuni, prin cumul parțial al pedepselor aplicate, se stabilește lui Condrațchii Denis pedeapsa definitivă sub formă de închisoare pe un termen de 5 (cinci) ani cu ispășirea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis.

În temeiul art. 90 Cod penal, a dispune suspendarea condiționată a pedepsei închisorii în privinţa lui Condrațchii Denis, stabilindu-i un termen de probă de 3 (trei) ani.

În temeiul art. 90 alin. (6) Cod penal, Condrațchii Denis este obligat să nu își schimbe domiciliul fără consimțământul organului competent.

Se recunoaște vinovat ***Russ Iaroslav*** în comiterea infracțiunilor prevăzute de art. 179 alin. (2) și art. 164 alin. (2) lit. e) Cod penal și i se stabilește pedeapsa după cum urmează:

- în baza art. 164 alin.(2) lit. e) Cod penal, sub formă de închisoare pe un termen de 4 (patru) ani și 6 (șase) luni, cu ispășirea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis.
- în baza art. 179 alin.(2) Cod penal, sub formă de închisoare pe un termen de 6 (șase) luni cu ispășirea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis;

În conformitate cu prevederile art. 84 alin. (1) Cod penal al Republicii Moldova, pentru concurs de infracțiuni, prin cumul parțial al pedepselor aplicate, se stabilește lui Russ Iaroslav pedeapsa definitivă sub formă de închisoare pe un termen de 4 (patru) ani și 9 (nouă) luni, cu ispășirea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis.

În temeiul art. 90 Cod penal, a dispune suspendarea condiționată a pedepsei închisorii în privinţa lui Russ Iaroslav, stabilindu-i un termen de probă de 3 (trei) ani.

În temeiul art. 90 alin. (6) Cod penal, Russ Iaroslav este obligat să nu își schimbe domiciliul fără consimțământul organului competent.

Se recunoaște vinovat ***Morari Victor*** în comiterea infracțiunilor prevăzute de art. 179 alin. (2), art. 187 alin. (2) lit. b) și f) și art. 164 alin. (2) lit. e) Cod penal și i se stabilește pedeapsa după cum urmează:

- în baza art. 164 alin.(2) lit. e) Cod penal, sub formă de închisoare pe un termen de 4 (patru) ani și 6 (șase) luni, cu ispășirea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis.
- în baza art. 179 alin.(2) Cod penal, sub formă de închisoare pe un termen de 3 (trei) luni cu ispășirea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis;
- în baza art. 187 alin.(2) lit. b) și f) Cod penal, sub formă de închisoare pe un termen de 3 (trei) ani și 9 (nouă) luni cu ispășirea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis.

În conformitate cu prevederile art. 84 alin. (1) Cod penal al Republicii Moldova, pentru concurs de infracțiuni, prin cumul parțial al pedepselor aplicate, se stabilește lui Morari Victor pedeapsa definitivă sub formă de închisoare pe un termen de 5 (cinci) ani cu ispășirea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis.

În temeiul art. 90 Cod penal, a dispune suspendarea condiționată a pedepsei închisorii în privinţa lui Morari Victor, stabilindu-i un termen de probă de 3 (trei) ani.

În temeiul art. 90 alin. (6) Cod penal, Morari Victor este obligat să nu își schimbe domiciliul fără consimțământul organului competent.

Cerințele acuzatorului de stat privind încasarea cheltuielilor de judecată se admit integral.

Se încasează în mod solidar de la ***Condrațchii Denis, Morari Victor și Russ Iaroslav*** în beneficiul statului cheltuielile judiciare în sumă de 320,00 (trei sute douăzeci, 00) lei.

Corpurile delicte: **"**

1) două fețe de pernă ridicate din dormitorul victimei Andrei Ciobănica**; 2)** un cearșaf de la plapumă ridicat din dormitorul victimei; (volumul I; f. d. 47); **3)** chipiul bărbătesc, de tip sportiv, de culoare neagră, cu înscrisul și logoul (Toyota), (volumul I; f. d. 153), care se

păstrează în camera de păstrare a corpurilor delicte a IP *****, **după devenirea definitivă a sentinței de a le restitui proprietarului Ciobănica Andrei;**

4) o pereche de adidași bărbătești, de culoarea neagră, cu talpa de culoare albă, mărimea 43, depistați și ridicați în cadrul percheziției la domiciliul învinuitului Morari Victor, în sat. *****, raionul *****, care se păstrează în camera de păstrare a corpurilor delicte a IP ***** (volumul dosarului I; f. d. 154), **după devenirea definitivă a sentinței de a le restitui proprietarului Morari Victor;**

5) două sticle de la bere Chișinău, cu capacitatea de 0,5 litri; **6)** o cutie desfăcută de la petarde, două petarde întregi (neîmpușcate) și trei capete de la petarde împușcate; **7)** un muc de țigară Rothmans, care se păstrează în camera de păstrare a corpurilor delicte a IP ***** (volumul I, f. d. 153), ***după devenirea definitivă a sentinței a fi supuse nimicirii.***

Sentința poate fi atacată în ordinea de apel la Curtea de Apel Bălți în termen de 15 zile de la pronunțare, prin intermediul judecătoriei Edineț.

Președintele ședinței,
Judecătorul **Natalia Vameș**