CURTEA DE APEL BĂLȚI

Prima instanță: Judecătoria Bălți, sediul central
Judecător: Valeriu Pădurari
Dosarul nr.2ri-32/22

DECIZIE

19 iunie 2024 mun. Bălți

Colegiul Civil și de contencios administrativ
al Curții de Apel Bălți

Instanța compusă din:
Președintele ședinței, judecător Adriana Garbuz
Judecătorii Iulia Grosu
Andrian Ciobanu

examinînd, fără citarea părților, recursul declarat de SRL ,,Varda" împotriva încheierii Judecătoriei Bălți, sediul central din 11 martie 2024, în cadrul cauzei civile la cererea privind repunerea în termen a cererii de validare a creanței depusă de SRL "Varda", în cadrul dosarului de insolvabilitate intentat în privința debitorului SC "Vladelia-M" SRL cu sediul *****, c/f *****,-

constată:

La data de 30 mai 2019, creditorul Serviciul Fiscal de Stat s-a adresat în instanța de judecată cu o cerere introductivă, solicitînd intentarea procesului de insolvabilitate față de SC "Vladelia-M" SRL, din motivul incapacității acestuia de a-și onora obligațiunile de plată a datoriei față de creditori.

Prin încheierea Judecătoriei Bălți din 04 iunie 2019, cererea introductivă a fost admisă spre examinare, în calitate de administrator provizoriu fiind desemnat administratorul autorizat Panas Vladimir.

Prin hotărîrea din 20.09.2019, cererea introductivă depusă de SFS a fost admisă, s-a intentat procesul de insolvabilitate față de SC "Vladelia-M" SRL, s-a desemnat în calitate de administrator al insolvabilității, administratorul autorizat Panas Vladimir.

Prin încheierea din 30.06.2020, s-a dispus a trece în procedura

falimentului SC ”Vladelia-M” SRL cu sediul *****, c/f *****; a desemna în calitate de lichidator al SC ”Vladelia-M” SRL cu sediul *****, c/f *****, administratorul autorizat Panas Vladimir deţinător al autorizaţiei nr.208 din 05 iulie 2016, cu atribuţiile şi drepturile prevăzute de art.66 din Legea Insolvabilităţii.

La data de 19.02.2024, creditorul SRL ”Varda” a depus o cerere de repunere în termenul de depunere a cererii de validare a creanţelor, solicitînd repunerea în termen şi validarea creanţei SRL ”Varda” faţă de patrimoniul SC ”Vladelia-M” SRL.

Prin încheierea din 22.02.2024, s-a dispus a nu da curs cererii privind repunerea în termen a cererii de validare a creanţei depusă de SRL ”Varda” în cadrul dosarului de insolvabilitate intentat în privinţa debitorului SC ”Vladelia-M” SRL cu sediul *****, c/f *****, cu menţiunea că este necesar de a înlătura neajunsurile din cererea privind repunerea în termen a cererii de validare a creanţei, pînă la data de 04.03.2024 şi anume prezentarea dovezii de plată a taxei de timbru în original în mărime de 200 lei.

La data de 01.03.2024, potenţialul creditor SRL ”Varda” a înregistrat în instanţa de insolvabilitate obiecţii asupra încheierii din data de 22.02.2024, invocînd faptul că taxa de timbru se percepe pentru intentarea unui proces judiciar, iar cererea de validare e o cerere în cadrul unui proces deja existent intentat încă în anul 2019.

Prin încheierea Judecătoriei Bălţi, sediul central din data de 11 martie 2024, s-a restituit cererea privind repunerea în termen a cererii de validare a creanţei depusă de SRL ”Varda” în cadrul dosarului de insolvabilitate intentat în privinţa debitorului SC ”Vladelia-M” SRL cu sediul *****, c/f *****

S-a remis creditorului SRL ”Varda” încheierea în cauză şi cererea cu toate înscrisurile anexate.

S-a explicat creditorului SRL ”Varda” că restituirea cererii de chemare în judecată nu exclude posibilitatea adresării repetate în judecată cu aceiaşi cerere cu acelaşi obiect şi aceleaşi temeiuri, dacă vor fi lichidate integral neajunsurile.

Nefiind de acord cu soluţia instanţei, la data de 22 martie 2024 (potrivit plicului poştal), administratorul SRL ,,Varda” - Igor Begu a declarat cerere de recurs împotriva încheierii Judecătoriei Bălţi, sediul central din data de 11 martie 2024, solicitînd casarea integrală a încheierii recurate prin care s-a restituit cererea privind repunerea în termen a cererii de validare a creanţei depusă de SRL ”Varda” în cadrul dosarului de insolvabilitate intentat în privinţa debitorului SC ”Vladelia-M” SRL, cu remiterea cauzei la rejudecare.

În motivarea cererii de recurs a invocat faptul că, doar la înaintarea unei

cereri de chemare în judecată, cereri de apel, cereri de recurs/revizuire, precum şi în cazul cererii introductive de intentare a procesului de insolvabilitate, partea iniţiatoare este obligată să achite taxa de timbru.

Menţionează faptul că, este necesar de punctat că cererea recurentului privind repunerea în termen a cererii de validare a creanţei nu are drept consecinţă intentarea unui proces civil nou, ci este o cerere înaintată în cadrul unui proces judiciar existent, intentat încă în 2019.

Mai atenţionează că, însăşi în cuprinsul încheieri din 22.02.2024, instanţa de judecată menţionează (confirmă) că procesul de insolvabilitate în privinţa debitorului ’’Vladelia M” SRL a fost intentat prin hotărîrea din data de 20.09.2019.

Recurentul face trimitere la dispoziţiile art.8 alin.4), 5) Legea insolvabilităţii nr.149 din 29.06.2012 care spune că în cadrul procedurii de insolvabilitate se constituie un singur dosar, indiferent de numărul cererilor de apel şi/sau recurs prin care se contestă actele judecătoreşti.

Susţine faptul că, în motivarea încheierii nr. 21-24/2019 din 22.02.2024 instanţa de insolvabilitate invocă dispoziţiile art.141 alin.1) Legea Insolvabilităţii nr. 149 din 29.06.2012, care expres indică că, cererea de admitere a creanţelor are acelaşi regim juridic ca şi cererea de chemare în judecată - deci rezultă că, achitarea taxei de timbru este obligatorie. În interpretarea instanţei de insolvabilitate a dispoziţiilor art.141 alin.1) Legea Insolvabilităţii nu este clar de ce instanţa consideră obligatorie achitarea doar a taxei de timbru, în aceast sens orice cerere de validare înaintată pe marginea unei proceduri de insolvabilitate este susceptibilă de plată cu taxă de stat şi taxa de timbru.

Totodată, reține că, interpretarea dată de instanţa de insolvabilitate asupra dispoziţiilor art.141 alin.1) Legea Insolvabilităţii nr. 149 din 29.06.2012, fiind aplicată pe marginea cererilor de validare a creanţelor înaintate pînă la intrarea în vigoare a Legii taxei de stat nr. 213 din 31.07.2023, presupune că toţi potenţialii creditori la înaintarea cererii de validare a creanţei în cadrul proceselor de insolvabilitate erau obligaţi să achite taxa de stat, or, în accepţiunea instanţei de fond ’’cererea de admitere a creanţelor are acelaşi regim juridic ca şi cererea de chemare în judecată”, iar orice cerere de chemare în judecată (cu excepţiile expres prevăzute de lege) era/şi este susceptibilă de plată cu taxă de stat.

Recurentul solicită, admiterea cererii de recurs. Casarea încheierii din 11 martie 2024 privind restituirea cererii de repunere în termen şi validare a creanţei recurentului, înaintată în cadrul dosarului de insolvabilitate intentat în privinţa debitorului ’’Vladelia M” SRL, cu restituirea spre rejudecare de

către instanţa de insolvabilitate a cererii de repunere în termen şi validare a creanţei recurentului

Prin încheierea Curţii de Apel Bălţi din data de 09 aprilie 2024, s-a acceptat spre examinare cererea de recurs declarată de SRL ,,Varda" împotriva încheierii Judecătoriei Bălţi, sediul central din 11 martie 2024.

S-a intentat procedura de recurs în cauza civilă la cererea privind repunerea în termen a cererii de validare a creanţei depusă de SRL "Varda", în cadrul dosarului de insolvabilitate intentat în privinţa debitorului SC "Vladelia-M" SRL cu sediul *****, c/f *****

În conformitate cu art.426 alin.3) Codul de procedură civilă, recursul împotriva încheierii se examinează în termen de 2 luni într-un complet din 3 judecători, pe baza copiei certificate sau electronice a dosarului, pe baza recursului şi a referinţei la recurs, fără examinarea admisibilităţii şi fără participarea părţilor.

În conformitate cu art.427 lit.b) CPC, instanţa de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să admită recursul şi să caseze integral sau parţial încheierea, restituind spre rejudecare problema soluţionată prin încheierea casată.

Recursul înaintat de către SRL ,,Varda" împotriva încheierii Judecătoriei Bălţi, sediul central din 11 martie 2024, este înregistrat la data de 22 martie 2024 (potrivit plicului poştal), prin urmare recursul este depus în termen potrivit prevederilor art.425 CPC.

Verificînd argumentele recursului în coraport cu materialele cauzei, Colegiul Civil a ajuns la concluzia că recursul declarat de SRL ,,Varda" este întemeiat şi urmează a fi admis cu casarea încheierii Judecătoriei Bălţi, sediul central din 11 martie 2024, din următoarele considerente:

Conform art.8 alin.1) din insolvabilităţii nr.149 din 29 iunie 2012, hotărîrile şi încheierile instanţei de insolvabilitate pot fi atacate cu recurs în termen de 15 zile calendaristice din data comunicării şi numai în cazurile prevăzute expres de prezenta lege.

În conformitate cu art.1 alin.4) al Legii insolvabilităţii nr.149 din 29 iunie 2012, în vigoare din 14 martie 2013, procesul de insolvabilitate se desfăşoară în conformitate cu prevederile Codului de procedură civilă şi cu cele ale prezentei legi.

După cum rezultă din materialele cauzei, la data de 30 mai 2019, creditorul Serviciul Fiscal de Stat s-a adresat în instanţa de judecată cu o cerere introductivă, solicitînd intentarea procesului de insolvabilitate faţă de SC "Vladelia-M" SRL, din motivul incapacităţii acestuia de a-şi onora obligaţiunile de plată a datoriei faţă de creditori.

Prin încheierea din 22.02.2024, nu s-a dat curs cererii privind repunerea în termen a cererii de validare a creanţei depusă de SRL ”Varda” în cadrul dosarului de insolvabilitate intentat în privinţa debitorului SC ”Vladelia-M” SRL cu sediul *****, c/f *****, cu menţiunea că este necesar de a înlătura neajunsurile din cererea privind repunerea în termen a cererii de validare a creanţei, pînă la data de 04.03.2024 şi anume prezentarea dovezii de plată a taxei de timbru în original în mărime de 200 lei.

Prin încheierea Judecătoriei Bălţi, sediul central din data de 11 martie 2024, s-a restituit cererea privind repunerea în termen a cererii de validare a creanţei depusă de SRL ”Varda” în cadrul dosarului de insolvabilitate intentat în privinţa debitorului SC ”Vladelia-M” SRL cu sediul *****, c/f *****

S-a remis creditorului SRL ”Varda” încheierea în cauză şi cererea cu toate înscrisurile anexate.

S-a explicat creditorului SRL ”Varda” că restituirea cererii de chemare în judecată nu exclude posibilitatea adresării repetate în judecată cu aceiaşi cerere cu acelaşi obiect şi aceleaşi temeiuri, dacă vor fi lichidate integral neajunsurile.

Nefiind de acord cu soluţia instanţei, la data de 22 martie 2024 (potrivit plicului poştal), administratorul SRL ,,Varda” - Igor Begu a declarat cerere de recurs împotriva încheierii Judecătoriei Bălţi, sediul central din data de 11 martie 2024, solicitînd casarea integrală a încheierii recurate prin care s-a restituit cererea privind repunerea în termen a cererii de validare a creanţei depusă de SRL ”Varda” în cadrul dosarului de insolvabilitate intentat în privinţa debitorului SC ”Vladelia-M” SRL, cu remiterea cauzei la rejudecare.

Potrivit prevederilor art.171 alin.1), 2) CPC, după ce constată că cererea a fost depusă în judecată fără a se respecta condiţiile art.166 şi 167 alin.1) lit.a), b), c) şi e), judecătorul emite, în cel mult 5 zile de la repartizarea cererii, o încheiere pentru a nu se da curs cererii, comunicînd persoanei care a depus cererea acest fapt de încălcare şi acordîndu-i un termen rezonabil pentru lichidarea neajunsurilor. Dacă persoana care a depus cererea îndeplineşte în termen toate cerinţele enumerate în încheierea judecătorului, cererea se consideră depusă la data prezentării iniţiale în judecată. În caz contrar, ea nu se consideră depusă şi, împreună cu actele anexate, se restituie reclamantului printr-o încheiere judecătorească ce poate fi atacată cu recurs.

Potrivit prevederilor art. 2 din Legea taxei de stat nr. 213 din 31.07.2023 (în vigoare 01.01.2024), taxa de timbru este o sumă de bani care se percepe, o singură dată, de la persoanele fizice şi juridice pentru intentarea unui proces judiciar civil, de contencios administrativ, precum şi pentru fiecare contestaţie împotriva deciziei agentului constatator asupra cauzei contravenţionale atît în

primă instanţă, cît şi în căile de atac. Taxa de timbru nu este susceptibilă de scutire, amînare sau eşalonare, cu excepţiile prevăzute de prezenta lege. Suma de bani plătită ca taxă de timbru nu se restituie şi nici nu se compensează din contul părţii care a pierdut procesul. Prin derogare de la alin.1), nu se percepe taxă de timbru de la autorităţile şi instituţiile publice în acţiunile care au ca obiect încasarea unor sume de bani la bugetul de stat. Taxa de timbru constituie 200 de lei.

Analizînd situaţia, Colegiul civil reţine faptul că, instanţa de fond incorect a concluzionat prin încheierea din 11 martie 2024 de a restitui cererea privind repunerea în termen a cererii de validare a creanţei depusă de SRL ”Varda” în cadrul dosarului de insolvabilitate intentat în privinţa debitorului SC ”Vladelia-M” SRL, or, cererea privind repunerea în termen a cererii de validare a creanţei nu este susceptibilă de plată cu taxă de timbru.

Ţine de menţionat faptul că, doar la înaintarea unei cereri de chemare în judecată, cereri de apel, cereri de recurs/revizuire, precum şi în cazul cererii introductive de intentare a procesului de insolvabilitate, partea declarantă este obligată să achite taxa de timbru.

Colegiul civil reţine că, în speţă se soluţionează o cerere privind repunerea în termen a cererii de validare a creanţei care nu are drept consecinţă intentarea unui proces civil nou, ci fiind o cerere înaintată în cadrul unui proces judiciar existent.

Astfel, procesul de insolvabilitate este o singură cauză, iar cererile privind repunerea în termen a cererii de validare a creanţelor fac parte din cadrul procesului respectiv, din care considerente potrivit Legii nu sunt taxate cu taxe de timbru.

Din considerentele menţionate şi avînd în vedere că Judecătoria Bălţi, sediul central prin încheierea din data de 11 martie 2024 incorect a restituit cererea privind repunerea în termen a cererii de validare a creanţei înaintată de SRL„Varda”, iar argumentele invocate în cererea de recurs poartă un caracter legal, Colegiul civil, comercial şi de contencios administrativ al Curţii de Apel Bălţi ajunge la concluzia că recursul este întemeiat şi necesită a fi admis cu casarea încheierii recurate.

În contextul celor expuse şi conform art.427 lit.b), 428 CPC, Colegiul civil şi de contencios administrativ al Curţii de Apel Bălţi,

dispune:

Se admite cererea de recurs înaintată de SRL „Varda”.

Se casează încheierea Judecătoriei Bălţi, sediul central din 11 martie

2024, în cadrul cauzei civile la cererea privind repunerea în termen a cererii de validare a creanţei depusă de SRL ”Varda”, în cadrul dosarului de insolvabilitate intentat în privinţa debitorului SC ”Vladelia-M” SRL cu sediul *****, c/f *****, cu restituirea cauzei la rejudecare la etapa soluţionării cererii, în acelaşi complet de judecată.

Decizia este irevocabilă din momentul emiterii.

Preşedintele şedinţei, judecător Adriana Garbuz

Judecătorii Iulia Grosu

Andrian Ciobanu