Dosarul nr. 1-108/24
Număr atribuit conform PIGD 1-23090449-21-1-23062023

S E N T I N Ț Ă
În numele Legii

12 mai 2025 or. Leova

Judecătoria Hîncești, sediul Leova
Instanţa compusă din:
Preşedintele şedinţei, judecător Nicolae Zaharia
Grefier Natalia Carabet
Cu participarea:
Procurorului Osadcenco Timofei
Avocatului Lupu Victor
Inculpatului Buga Dumitru *****

judecând în ședință de judecată publică, pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală conform art. 364[1] Cod de procedură penală, cauza penală în privința lui:

Buga Dumitru *****, născut la *****, IDNP *****, originar și domiciliat or. Leova, str. *****,*****, studii medii, căsătorit, are la întreținere doi copii minori, subofițer superior al unității de control a SPF Leova a Dr Sud al IGPF a MAI, suspendat din funcție, moldovean, cetățian al R.Moldova, fără antecedente penale, cet. al R. Moldova, posedă limba de stat, fără grade de dezabilitate, nu deține distincții sau ordine de stat, nu se află la evidența medicilor narcolog și psihiatru,

învinuit de săvârșirea infracțiunii prevăzute de art.42 alin. (2); 46; 27; 248[1] alin. (4) lit. a) , b) și c) Cod penal

Procedura de citare legală a participanţilor la proces a fost respectată;
Termenul de examinare a cauzei: 10.10.2024 – 12.05.2025;

Buga Dumitru *****, fiind angajat a Direcției regionale Sud al Inspectoratului General a Poliției de Frontieră a MAI, deținând conform Ordinului Șefului IGPF al MAI nr. 955/ps, din 07 august 2017, funcția de inspector al sectorului poliției de frontieră «Leova», în perioada din august 2022 până la 07 decembrie 2022, aflându-se pe teritoriul Republicii Moldova, acționând cu intenție directă, urmărind scopul obținerii pe calea criminală a unor venituri, dându-și seama de urmările prejudiciabile, împreună și prin înțelegere prealabilă cu Oloinic Ilie ***** născut la *****, care a creat și a dirijat activitatea unei grupări criminale organizate, în acest sens conducând și împărțind rolurile între membrii grupării criminale - Buga Dumitru *****, născut la *****, Mihov Ivan ***** ***** a.n., Zaharov Alexei ***** ***** a.n., care aveau calitate de autori, Bălțătescu Lilian ***** născut la *****, care avea calitate de complice și alte persoane în curs de identificare, s-au reunit pentru a comite mai multe infracțiuni de contrabandă cu țigarete, care conform poziției tarifare nr. 240220 a anexei nr. 1 Titlului IV a Codului fiscal, reprezintă marfa, supusă accizului, de pe teritoriul Republicii Moldova în România, pe direcția s. Tochile-Răducani, r-1 Leova.

Astfel, în perioada lunii august 2022, Oloinic Ilie ***** născut la *****, conștientizând

că activitatea grupării criminale de scoaterea de pe teritoriul Republicii Moldova a țigaretelor urmează să fie protejată de către colaboratorii Poliției de frontieră, responsabili de securitatea frontierei Republicii Moldova, l-a atras în activitățile grupării criminale pe **Buga Dumitru *****,** născut la *****, inspector al sectorului poliției de frontieră «Leova» al Dr „Sud" al IGPF al MAI, pe care l-a împuternicit să atragă la comiterea infracțiunilor de contrabandă pe șeful sectorului de poliție de frontieră «Leova», Veringa Tudor Tudor și adjunctul acestuia, Bălțătescu Lilian ***** în scopul ca ultimii, prin acțiunile sale, din interes material, folosindu-se de situația de serviciu a acestora, urmau să înlăture obstacolele, la scoaterea de pe teritoriul Republicii Moldova a mărfurilor supuse accizelor, prin alte locuri decât cele stabilite pentru control vamal, să nu creeze impedimente în săvârșirea acțiunilor ilegale de contrabandă, precum și care vor întreprinde măsuri de protecție a acțiunilor ilegale ale membrilor grupării criminale.

Întru realizarea scopurilor criminale de comiterea contrabandei, executând sarcina pusă de Oloinic Ilie ***** Buga Dumitru *****, în perioada 22.09.2022-24.09.2022, a încercat să-l convingă pe Șeful sectorului de poliție de frontieră «Leova», Veringa Tudor ***** să participe la comiterea infracțiunii de contrabandă cu țigarete din R. Moldova în România, în scopul obținerii veniturilor ilicite, însă Veringa Tudor ***** despre toate propunerile ilegale a raportat conducerii Dr Sud al IGPF, depunând la 29.09.2022 o sesizare în adresa Procuraturii pentru Combaterea Criminalității Organizate și Cauze Speciale, oficiul Sud, despre existența grupării criminale organizate, care urmează să comită infracțiuni de contrabanda cu țigarete din R. Moldova în România și a dat acord pentru participare la măsuri speciale de investigație, în calitate de investigator sub acoperire, cu date reale, statut care l-a obținut la 26.10.2022, iar în continuare, conform rolului său, în scopul identificării tuturor membrilor grupului criminal organizat și descoperirii infracțiunii, la următoarea propunere a lui Buga Dumitru de a participa la facilitarea contrabandei cu țigarete, a acceptat-o.

Totodată, executând sarcina pusă de Oloinic Ilie ***** Buga Dumitru *****, în prima jumătate a lunii noiembrie 2023, i-a propus lui Bălțătescu Lilian ***** născut la *****, care deținea funcția de Șef adjunct sector, Șef al Unității control al frontierei a Sectorului poliției de frontieră «Leova» al Dr Sud al Inspectoratului General al Poliției de Frontieră al MAI, fiind numit prin Ordinul șefului interimar al IGPF al MAI nr. 95/ps, din 11.03.2021, în scopul obținerii veniturilor ilicite, participarea ultimului în contrabanda cu țigarete din R. Moldova în România, folosindu-se de situația de serviciu, să înlăture obstacole la scoaterea de pe teritoriul Republicii Moldova a mărfurilor supuse accizelor, prin alte locuri decât cele stabilite pentru control vamal, să nu creeze impedimente în săvârșirea acțiunilor ilegale de contrabandă, precum și să întreprindă măsuri de protecție a acțiunilor ilegale ale membrilor grupării criminale, după ce Bălțătescu Lilia Teodor a acceptat propunerea, participând în continuare la planificarea infracțiunii.

Aproximativ la sfârșitul lunii noiembrie-începutul lunii decembrie 2022, Oloinic Ilie ***** l-a atras în comiterea infracțiunii de contrabandă cu țigarete pe Mihov Ivan ***** ***** a.n., rolul căruia constituia în încărcare/descărcarea cutiilor cu țigări în/din mijlocul de transport, inclusiv în zona de frontieră, pe malul râului Prut, contribuirea la transportarea cu barcă gonflabilă a cutiilor cu țigări peste râul Prut, pe malul României, iar în ajutor, pentru a îndeplini aceste acțiuni, la sarcina lui Oloinic Ilie ***** în aceeași perioadă de timp, Mihov Ivan Ivan a atras pe Zaharov Alexei ***** ***** a.n., informându-i, că activitatea criminală va fi acoperită de conducerea Sectorului de poliție de frontieră, în a cărui zonă de responsabilitate include o secțiune a frontierei, unde urma să fie comisă infracțiunea de contrabandă cu țigarete.

Continuând acțiunile sale infracționale, Oloinic Ilie ***** aproximativ la 05.12.2022, în

circumstanțe nestabilite de organul de urmărire penale, a intrat în posesia unui lot de **601 600** (șase sute unu mii șase sute) de țigarete cu filtru al mărcii comerciale „Kult Slims Cigarettes”, cu timbre de acciză al R. Moldova, pe care a transportat cu mijlocul de transport propriu de model «Toyota Land Cruiser 150», n/î *****, la domiciliul său, din or. ***** str. *****, r-l Leova, unde a împachetat produsele de tutungerie în 40 (patru zeci) cutii din carton, cu diferite dimensiuni, 10 /zece/ din care a ambalat în pelicula neagră cu banda adezivă, pentru a facilita încărcarea și descărcarea produselor de tutungerie în/din automobil, cu care urma fi transportate, încărcarea în barca gonflabilă și transportarea pe apă, peste râul Prut a acestora, în vederea scoaterii de pe teritoriul Republicii Moldova prin alte locuri decât cele stabilite pentru control vamal.

La data de 07.12.2022, Buga Dumitru *****, considerând, că în seară acestei zile condițiile meteo sunt favorabile pentru a comite infracțiunea de contrabandă de țigarete, conform planului stabilit și coordonat între membrii grupării criminale, l-a informat pe Șeful adjunct sector, Șef al Unității control al frontierei a SPF «Leova» al Dr Sud al IGPF al MAI Bălțătescu Lilian *****i pe Șeful SPF «Leova» al Dr Sud al IGPF al MAI Veringa Tudor ***** care a avut statut de agent sub acoperire, după ce primind asigurări că nu va fi create impedimente în săvârșirea acțiunilor ilegale de contrabandă și vor fi întreprinse măsuri de protecție a acțiunilor ilegale ale membrilor grupării criminale, a anunțat despre aceasta pe organizatorul și autorul infracțiunii Oloinic Ilie Ilie.

Astfel, la 07.12.2022, între orele 16:49:55 - 16:59:00, Oloinic Ilie ***** aflându-se acasă, în or. ***** str. *****, r-l Leova, împreună cu Mihov Ivan *****i o altă persoană, au încărcat în automobilul de model „Toyota Land Cruiser 150”, n/î *****, care aparține lui Oloinic Ilie ***** drept de proprietate, zece cutii de carton, ambalate cu pelicula neagră și banda adezivă, de diferite dimensiuni, în care erau împachetate 301 600 (trei sute una mie șase sute mii) de țigarete și utilaj, preconizat pentru transportarea lotului nominalizat de țigarete, prin contrabanda, peste râul Prut, în România și anume: o barcă gonflabilă de model «Bark, B 210N» cu lungimea de 2,1 m, o paletă (vâslă), un motor electric pentru barcă «Haswing Osapian 40 185/12V», o pompă mecanică din cauciuc, un acumulator (baterie) cu inscripții «Inci Aku Supr A Sentor; 50 Ah», după ce, Mihov Ivan *****i Zaharov Alexei ***** la solicitarea lui Oloinic Iliei *****, aproximativ între orele 18.00-19.00, s-au deplasat în zona de frontieră, în direcția s. Tochile-Răducani, r-l Leova, în regiunea semnului de frontieră nr. 1177 unde l-au așteptat pe Oloinic Ilie ***** lotul de țigări, preconizat pentru contrabandă.

Tot la 07 decembrie 2022, aproximativ la ora 19 și 30 minute, Oloinic Ilie ***** născut la *****, cu automobilul personal de model «Toyota Land Cruiser 150», n/î *****, încărcat cu țigarete și utilaj pentru transportarea acestora peste râul Prut, împreună cu **Buga Dumitru *****,** născut la *****, au sosit în zona de frontieră, în direcția s. Tochile-Răducani, r-l Leova, în regiunea semnului de frontieră nr. 1177, unde s-au întâlnit cu Mihov Ivan ***** *****, a.n. și Zaharov Alexei ***** ***** a.n., cu care ajungând la distanța de aproximativ 15-20 m de la râul Prut, ceea ce prezintă alt loc decât cel stabilit pentru control vamal, au început să descarce din salonul mijlocului de transport «Toyota Land Cruiser 150», n/î *****, cutii cu țigări și utilaj, pentru transportarea acestora peste râul Prut pe malul României, însă infracțiunea nu și-a produs efectul, datorită reținerii în flagrant a lui Oloinic I.I., Buga D. N., Mihov I.I. și Zaharov A.Iu. de către colaboratorii de poliție.

Astfel, în rezultatul percheziției autorizate în mijlocul de transport de model «Toyota Land Cruiser 150», n/î *****, din 07.12.2022, între orele 20 și 10 min. și 21.00, au fost depistate și ridicate 04 (patru) cutii din carton, ambalate cu pelicula neagră și banda adezivă, cu **80 400**

(opt zeci mii patru sute) de țigarete „Kult Slims Cigarettes”, cu timbre de acciză al R. Moldova;în rezultatul cercetării la fața locului, din 07.12.2022, între orele 20 și 10 min și 22.50, au fost depistate și ridicate 06 (șase) cutii din carton, ambalate cu pelicula neagră și banda adezivă, cu **221 200** (două sute douăzeci și unu mii două sute) de țigarete „Kult Slims Cigarettes”, cu timbre de acciză al R. Moldova; o barcă gonflabilă de model «Bark, B 210N» cu lungimea de 2,1 m, o paletă (vâslă), un motor electric pentru barcă «Haswing Osapian 40 185/12V», o pompă mecanică din cauciuc, un acumulator (baterie) cu inscripții «Inci Aku Supr A Sentor; 50 Ah»

În rezultatul percheziției autorizate, la domiciliul lui Oloinic Ilie ***** în or. ***** str. ***** , r-1 Leova 07.12.2022, între orele 21 și 40 min și 21 și 55 min., au fost depistate și ridicate 30 (treizeci) cutii de carton cu țigarete de marca „Kult Slims Cigarettes”, în număr total de 300 000 (trei sute mii) de țigarete cu timbre de acciză al R. Moldova, pregătite pentru a fi scoase din R. Moldova prin contrabandă, astfel, în total, au fost depistate și ridicate **601 600** (șase sute unu mii șase sute) de țigarete cu filtru al mărcii comerciale „Kult Slims Cigarettes”, cu timbre de acciză al R. Moldova, pregătite pentru scoaterea ilegală prin contrabandă, prin alte locuri decât cele stabilite pentru control vamal, de pe teritoriul R. Moldova în România.

În ședința judiciară inculpatul Buga Dumitru ***** până la începerea cercetării judecătorești, prin cerere scrisă personal, au solicitat examinarea cauzei penale pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală, pe care le-a recunoscut și asupra cărora nu are obiecții, a recunoscut în totalitate faptele indicate în rechizitoriu, și-a recunoscut vina, nesolicitând administrarea de probe noi.

Avocatul Lupu Victor și procurorul Osadcenco Timofei, în ședința de judecată au susținut cererea inculpatului privind judecarea cauzei pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală conform art. 364^1 Cod de procedură penală.

Instanța de judecată atestă că potrivit prevederilor art. 364^1 alin. (1) din Codul de procedură penală, pînă la începerea cercetării judecătorești, inculpatul persoană fizică poate declara, personal prin înscris autentic, că recunoaște săvîrșirea faptelor indicate în rechizitoriu și solicită ca judecata să se facă pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală.

Alineatul (1^1) al aceleiași norme stipulează, că judecarea cauzelor penale privind infracțiunile pentru care legea prevede pedeapsa cu detențiune pe viață nu poate avea loc pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală.

Totodată, conform prevederilor alin. (2) al aceluiași articol, judecata nu poate avea loc pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală, decît dacă inculpatul declară că recunoaște în totalitate faptele indicate în rechizitoriu și nu solicită administrarea de noi probe, iar din probele administrate în faza de urmărire penală rezultă suficiente date cu privire la vinovăția inculpatului.

De asemenea, în conformitate cu prevederile art. 364^1 alin. (4) din Codul de procedură penală, instanța de judecată admite, prin încheiere, cererea dacă din probele administrate rezultă că faptele inculpatului sînt stabilite și dacă sînt suficiente date cu privire la persoana sa pentru a permite stabilirea unei pedepse și procedează la audierea inculpatului potrivit regulilor de audiere a martorului.

Instanța de judecată prin încheierea protocolară din 24 martie 2025 a dispus judecarea cauzei penale conform prevederilor art. 364^1 Cod de procedură penală pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală.

În ședința de judecată, **inculpatul Buga Dumitru *****, fiind audiat potrivit regulilor de audiere a martorului, a declarat că, recunoaște vina, faptele și circumstanțele așa cum a fost date

citire de către procuror în învinuire. Se căiește sincer de cele săvârșite, promite ca nu va m-ai face astfel de acțiuni. Recunoaște fapta, s-a apropiat de Verindă ***** și a discutat cu acesta despre transportul cu țigări, contrabandă în Romînia.Cunăaște faptul că Oloinic cu veringă au ajuns într-un final să organzeze transpotrul țigărilor de contrabandă. Referitor la remunerații s-a discutat, n-și amintește ce sume.Cu Bălțătescu a discutat, acesta urma să se întîlnească cu Veringă să discute referitor la contrabandă.Bălțătescu a fost de acord. La discuția purtată de Bălțătescu cu Veringă a fost prezent.Pînă a fi reținuți, cu Bălțătescu și Veringă au discutat cum să procedeze. A fost asigurat că totul va fi bine.Pînă aproape de râul Prut a venit cu un taxi, mai departe s-a deplasat pe jos.Oloinis era cu automobilul său pe malul râului. Au descărcat totul din mașina lui Oloinic, țigările, barca, însă nu au reușit să treacă țigările peste râu, au fost reținuți imediat.La urmărirea penală a făcut declarații corecte, a declarat situația reală.

În cazul în care va fi recunoscut vinovat solicită să fie pedepsit cu o pedeapsă non-privativă de libertate.

Deși inculpatul **Buga Dumitru** *****, vina în comiterea infracțiunii incriminate a recunoscut integral, vinovăția acestuia se confirmă prin următoarele probe examinate în ședința de judecată, administrate în faza urmăririi penale:

- Denunțul din 29.09.2022, semnat de Șeful sectorului poliției de frontieră Leova al DR Sud a IGPF a MAI, Veringă ***** (Vol.1, f.d.6);
- procesul-verbal de audiere a martorului Veringă Tudor ***** 30.09.2022, (Vol.1, f.d.18-20);
- procesul-verbal de audiere a martorului Veringă Tudor ***** 03.11.2022, (Vol.1, f.d.21-22);
- procesul-verbal de audiere suplimentară a martorului Veringă Tudor ***** 03.11.2022, (Vol.1, f.d.23);
- procesul-verbal de audiere a martorului Veringă Tudor ***** 29.11.2022, (Vol.1, f.d.24-25);
- procesul-verbal de audiere a martorului Veringă Tudor ***** 08.12.2022, (Vol.1, f.d.26-27);
- Procesul-verbal din 16.12.2022, privind consemnarea rezultatelor măsurii speciale de investigații - investigație sub acoperire. în cadrul căreia investigatorul sub acoperire cu date reale Veringa ***** ***** a.n., a deconspirat persoanele implicate în comiterea infracțiunii și a fixat acțiunile lor, (Vol.1, f.d.38-40);
- Procesul-verbal din 16.12.2022, privind consemnarea rezultatelor măsurii speciale de investigații - interceptarea și înregistrarea comunicărilor și a imaginilor, în cadrul căreia investigatorul sub ocoperire cu date reale Veringa ***** ***** a.n., cu ajutorul mijloacelor tehnice, a documentat discuțiile persoanelor, implicate în comiterea infracțiunii. La proces-verbal sunt anexate: stenograma discuției între Veringa T., Oloinic I. și Buga D., din 31.10.2022 (Audio1), stenograma discuției între Veringa T. și Buga D., din 14.11.2022 (Audio 2), stenograma discuției între Veringa T., Buga D. și Bălțătescu L., din 19.11.2022 (Audio 3), stenograma discuției între Veringa T., și Bălțătescu L., din 06.12.2022 (Audio 4), stenograma discuției între Veringa T. și Buga D., din 06.12.2022 (Audio 5), stenograma discuției între Veringa T., Buga D. și Bălțătescu L., din 07.12.2022 (Audio 6), stenograma discuției între Veringa T. și Bălțătescu L., din 07.12.2022 (Audio 7); un DVD cu discuții audio fixate, (Vol.1, f.d.80-109);
- Procesul-verbal din 14.12.2022, privind consemnarea rezultatelor măsurii speciale de investigații - interceptarea și înregistrarea comunicărilor. în cadrul căreiea a fost supus

interceptării postul de telefonie mobilă +*****, cu care s-a folosit învinuitul Buga D., iar conform rezultatelor măsurii s-a stabilit legătura telefonică cu postul telefoniei mobile nr. *****, folosit de învinuitul Oloinic I, (Vol.1, f.d.151-154);

- Procesul-verbal din 14.12.2022, privind consemnarea rezultatelor măsurii speciale de investigații - documentarea cu ajutorul metodelor și mijloacelor tehnice, localizarea și urmărirea prin sistemul de poziționare globală (GPS) ori prin alte mijloace tehnice a acțiunilor cet. Oloinic Ilie ***** care se deplasa cu automobilul propriu de model Toyota Land Cruiser cu n/î *****, în cadrul căreiea a fost monitorizate și fixate acțiunile învinuiților, la 07.12.2022, între orele 19 și 05 min. și 19 și 20 min., în zona de frontieră, în regiunea semnului frontier nr. 1177. La procesul verbal este anexat un DVD-disc cu înregistrări video cu ajutorul tehnicii speciale, (Vol.1 f.d.220-222);

- Procesul-verbal de cercetare la fața locului, din 07.12.2022**,** conform căruia, în zona de frontieră, în regiunea semnului frontier nr. 1177, la o distanța de aproximativ 15 m de la râul Prut și de aproximativ 2 km de la s. Tochile- Răducani, r-l Leova, au fost depistate: 06 (șase cutii) cu țigări de marca «Kult Slims Cigarettes», cu un număr total de 221 200 (două sute douăzeci și unu mii două sute) de țigarete (împachetate în pachete cu nr. de la 1 până la 6); o barcă gonflabilă de model «Bark, B 210N» cu lungimea de 2,1 m, o paletă (vîslă), un motor electric pentru barcă «Haswing Osapian 40 185/12V», o pompă mecanică din cauciuc, un acumulator (baterie) cu inscripții «Inci Aku Supr A Sentor; 50 Ah» (toate bunurile împachetate în pachet nr. 7) - obiectele, care au fost aduse cu automobilul Toyota Cruiser, n/î ***** și scoase din portbagajul și salonul acestui automobil, de autorii infracțiunii de contrabandă, înainte reținerii; un telefon mobil de model „Redmi”, IMEI 1 862775050523657, IMEI 2 862775050523665 (pachet nr. 8), depistat la o distanța de aproximativ de 100 m de la reținerea bănuiților și 17 m de la rîul Prut, care s-a dovedit că aparține învinuitului Buga D, (Vol. 2, f.d.69-75, 92);

- Procesul-verbal de percheziție autorizată ale automobilului Toyota Land Cruiser 150, n/î *****, care aparține învinuitului Oloinic Ilie ***** conform căruia la 07.12.2022, între orele 20 și 10 min. și 21.00, la locul comiterii infracțiunii, în zona de frontieră, în regiunea semnului frontier nr. 1177, la o distanța de aproximativ 20 m de la rîul Prut, în salonul acestui automobil, au fost depistate patru cutii cu țigări de marca «Kult Slims Cigarettes», cu un număr total de 80 400 (opt zeci mii patru sute) de țigarete, împachetate în pachete cu numere de la 1 până la 4 și telefonul mobil de model Samsung, cu IMEI 359516069577684, cu cartela Sim a operatorului de telefonie mobilă Orange, (Vol.2, f.d.87-91,92);

- Procesul-verbal de percheziție autorizată a domiciliului lui Oloinic Ilie ***** în or. ***** str. *****, r-1 Leova, conform căruia, la 07.12.2022, între orele 21 și 40 min și 21 și 55 min., în urma percheziției s-au depistat și au fost ridicate: 30 (treizeci) cutii de carton cu țigarete de marca «KULT Slims Cigarettes», în număr total de 300 000 (trei sute mii) de țigarete, pregătite pentru a fi scoase din R. Moldova prin contrabandă (împachetate în pachete cu numere de la 1/1 pînă la 1/30); 18 (optsprezece) cutii de carton neasamblate (împachetate în pachet nr. 5); 08 (opt) ruloane de banda adezivă (scotei); 04 (patru) ruloane de pelicula neagră; 03 (trei) ruloane de pelicula transparentă (toate bunurile împachetate în pachet nr. 6); un card de memorie cu capacitatea de 32 GB, de model HOCO (de culoarea galbenă) împachetat în pachet nr. 7; un card de memorie cu capacitatea de 4 GB, de model HOCO (de culoarea albastră) împachetat în pachet nr. 8, (Vol.2, f.d.103-105);

- Procesul-verbal de ridicare, din 07.12.2022, a automobilului Toyota Land Cruiser 150,

n/î *****, de la Oloinic ***** care a fost utilizat la comiterea infracțiunii cheii de la acest automobil și a certificatului de înmatriculare 208301555, (Vol.2, f.d.208-209);

- Procesul-verbal de aplicare a sechestrului, din 26.04.2023 asupra mijlocului de transport Toyota Land Cruiser 150, n/î *****, anul producerii 2012, cod *****, automobilul fiind ridicat de organul de urmărire penală la 07.12.2022 și la 23.12.2022 recunoscut ca corp delict, proprietarul căruia este învinuitul Oloinic Ilie ***** născut la *****, IDNP: *****, domiciliat în or. ***** str. *****, r-l Leova și care se păstrează pe teritoriul Sectorului de poliție frontieră Leova al Dr. Sud al IGPF, în scopul asigurării eventualei confiscării speciale bunului, utilizat la comiterea infracțiunii de tentativă de contrabandă a țigaretelor, care a fost comisă la 07.12.2022, în jurul orelor 19 și 30 min, (Vol.2, f.d. 221-222);

- Proces-verbal din 22.12.2022, de examinare cheii mijlocului de transport de model Toyota Land Cruiser 150, n/î *****, (f.d.231);

- Proces-verbal de cercetare la fața locului, din 08.12.2022, prin care, la marginea s. Tochile-Răducani, r-1 Leova, a fost depistat și ridicat automobil de model Opel Astra, n/î *****, care a fost folosit de Mihov L, la 07.12.2022, seara, pentru a ajunge cu Zaharov A. la locul, unde s-a depistat mijlocul de transport nominalizat, conform înțelegerii cu Oloinic I, (Vol.2, f.d.233-234);

- Proces-verbal din 22.12.2022, de examinare a mijloacelor de transport ridicați: automobilului de model Opel Astra, n/î ***** și automobilului Toyota Land Cruiser 150, n/î *****, (Vol.2, f.d.241-251);

- Proces-verbal de ridicare din 10.12.2023, de la Veringa T. a telefonului mobil de model Samsung Galaxy A52, de culoare neagră, cu IMEI (slot 1) ***** și IMEI (slot 2) *****, cu cartela SIM cu nr. ***** și a telefonului mobil de model Samsung A920F, de culoare neagră, cu IMEI (slot 1) ***** și IMEI (slot 2) *****, (Vol.2, f.d.261-262);

- Proces-verbal din 10.12.2022 (cu anexe), privind examinare: a telefonului de model Samsung Galaxy A52, de culoare neagră, cu IMEI (slot I) ***** și IMEI (slot 2) *****, în care este instalată cartela SIM cu nr. *****. Fiind deschisă aplicația telefonică,, Telegram ", se constată, că la data de 31.10.2022, ora 20:01, cet. Veringă ***** a.n. *****, a fost apelat de către cet. Buga Dumitru, a.n. *****, ultimul fiind scris ca ,,Buga Dima Lucru Nou", cu numărul de contract +*****, conversația durând 9 secunde. Ulterior, tot prin intermediul aplicației telefonice ,,Telegram", la data de 31.10.2022, ora 20:10, cet. Veringă Tudor a.n. ***** a fost apelat tot către cet. Buga Dumitru a.n. *****, fiind scris ca ,,Buga Dima Lucru Nou", cu numărul de contract +*****, conversația durând 28 secunde. In cadrul examinării au fost făcute trei screenshot-uri cu telefon mobil (smartfon) Samsung A52, care a fost supus examinării, care au fost tipărite, cu ajutorul imprimantei Canon MF 4750 și anexate la prezent proces verbal; a telefonului mobil de model Samsung A920F, de culoare neagră, cu IMEI (slot 1) ***** și IMEI (slot 2) *****. Fiind deschisă mapa «Galeria», între înregistrări video s-a depistat un fișier video, cu durata de 36 secunde, format la 31.10.2022, la orele 20 și 10 minute, unde se vede cum într-o încăpere este filmat un telefon mobil, pe care este primit, de către persoana, asemănătoare după glas cu cet. Veringa ***** un apel telefonic, prin aplicația ,,Telegram", de la abonatul, înregistrat ca ,,Buga Dima Lucru Nou", după care se aude, cum persoana, care apelează solicită, ca Veringa Tudor să vină la o întâlnirea cu dînsul la un colț, lângă domiciliul unei persoane, numite ca Vasea Grecea, după ce spune că iesă acolo, ca să nu-l vadă nimeni, după ce filmare se

oprește, (Vol.2, f.d.263-267);

- Proces-verbal de examinare a obiectelor, ridicate la 07.12.2022, în urma cercetării la fața locului, percheziților automobilului Toyota Land Cruiser 150, n/î ***** și a domiciliului lui Oloinic Ilie ***** în or. ***** str. *****, r-l Leova cu anexă (fototabel), (Vol.3, f.d.01-34);

- Ordonanța de recunoaștere și anexare a corpurilor delicte din 23.12.2022: prin care s-a recunoscut în calitate de corp delict: 601 600 (șase sute unu mii șase sute) de țigarete cu filtru, de marca «Kult Slims Cigarettes», în 40 (patruzeci) de cutii, de diferite demensiuni, o barcă gonflabilă de model «Bark, B 210N» cu lungimea de 2,1 m, o paletă (vîslă), un motor electric pentru barcă «Haswing Osapian 40 185/12V», o pompă mecanică din cauciuc, un acumulator (baterie) cu inscripții «Inci Aku Supr A Sentor; 50 Ah», 18 (optsprezece) cutii de carton neasamblate, 08 (opt) ruloane de banda adezivă (scotei), 04 (patru) ruloane de pelicula neagră, 03 (trei) ruloane de pelicula transparentă - sunt păstrate în bir. nr. 12 a Sectorului de poliție frontieră Leova al Dr Sud a IGPF. Automobilul de model «Toyota Land Cruiser 150» cu n/î *****, anul producerii 2012, cod *****, proprietarul căruia este învinuitul Oloinic Ilie *****se păstrează pe teritoriul Sectorului de poliție frontieră Leova al Dr. Sud a IGPF; automobilul de model «Opel Astra» cu n/î *****, anul producerii 2008, Cod Vin *****, care aparține mamei învinuitului Mihov Ivan Ivan - se păstrează la cet. Mihov Galina, *****a.n., locuitoarea or. ***** r-l Leova, (Vol.3, f.d.35-37);

- Raport de constatare tehnico-științifică Seria B nr. 2302, din 19.01.2023, prin care s-a constatat, că timprele de acciz seria, nr. AT 1/0221, AT 2/0222 și AT 3/0222, aplicate pe cele 30 de pachete de țigări «Kult Slims», nu sunt contrafăcute, (Vol.3, f.d.44-53);

- Proces-verbal din 22.03.2023, privind examinare a telefonului mobil de model REDMI 9C NFC, ridicat în urma cercetării la fața locului, la 07.12.2022, în regiunea malului râului Prut, care aparține învinuitului Buga Dumitru, cu anexe, (Vol.3, f.d.67-70);

- Proces-verbal din 28.03.2023, privind examinare: a telefonului mobil de model Samsung, ridicat la 07.12.2022, în cadrul percheziției în automobilul Toyota Land Cruiser, n/î *****; a telefonului mobil de model ONE PLUS N100 și două cârduri de memorie, cu capacitate de 4 Gb și 32 Gb, ridicate în urma percheziției la domiciliul lui Oloinic L, amplasat în or. ***** str. ***** , r-l Leova, (Vol.3, f.d.73-87);

- Proces-verbal din 04.04.2023, de examinare a telefonului mobil de model Xiaomi Mi Note 10 Lite, ridicat la 08.12.2022, în cadrul percheziției în domiciliul învinuitului Bălțătescu Lilian, în or. Leova, str. Mihai Eminescu 35 ap. 13, cu anexe, (Vol.3, f.d.89-98);

- Proces-verbal din 19.05.2023, privind examinare CD, DVD discurilor și a documentelor, atașate la materialele cauzei, (Vol.3, f.d.120-124);

- procesul-verbal de audiere a martorului Tataru Marcel din 07.06.2023, (Vol.3, f.d.129);

- procesul-verbal de audiere suplimentară a martorului Veringă ***** 09.06.2023, (Vol.3, f.d.130-131).

Apreciind probele cercetate în ședința de judecată prin prisma prevederilor art. 101 Cod de procedură penală și anume, fiecare probă fiind apreciată din punct de vedere al pertinenței, concludenții, utilității și veridicității ei, iar toate probele în ansamblu - din punct de vedere al coroborării lor, instanța de judecată ajunge la concluzia că în ședința de judecată s-a dovedit vinovăția inculpatului **Buga Dumitru** *****, deoarece în acțiunile acestuia sunt întrunite elementele infracțiunii prevăzute de art. 42 al. (2), 46, 27,248[1] alin. (4) lit. a), b, c) din Codul penal al R. Moldova - participarea în calitatea de autor la acțiunile ilegale ale grupării criminale

organizate, la săvârșirea tentativei de contrabanda cu mărfuri accizate, adică scoaterea de pe teritoriul Republicii Moldova a mărfurilor supuse accizelor, prinalte locuri decât cele stabilite pentru control vamal, acțiuni, săvârșite de mai multe persoane, cu folosirea situației de serviciu, în cazul țigaretelor cu filtru - o cantitate mai mare de 120000 de bucăți, infracțiune, care din cauze independente de voința făptuitorului, nu și-a produs efectul.

Obiectul juridic special al infracțiunii de contrabandă cu mărfuri accizate îl formează relațiile sociale cu privire la securitatea vamală a Republicii Moldova, apărate împotriva: introducerii pe sau scoaterii de pe teritoriul Republicii Moldova a mărfurilor supuse accizelor, prin locuri stabilite pentru control vamal, însă prin metode ilegale (în cazul infracțiunii specificate la alin. (1); introducerii pe sau scoaterii de pe teritoriul Republicii Moldova a mărfurilor supuse accizelor, prin alte locuri decât cele stabilite pentru control vamal (în ipoteza infracțiunii prevăzute la alin. (2); înstrăinării sau punerii în libera circulație fără achitarea drepturilor de import a mărfurilor accizate aflate sub supraveghere vamală (în cazul infracțiunii specificate la alin. (3); fie a introducerii pe sau scoaterii de pe teritoriul Republicii Moldova a mărfurilor supuse accizelor, prin metode ilegale sau prin alte locuri decât cele stabilite pentru control vamal, fie a înstrăinării sau punerii în libera circulație fără achitarea drepturilor de import a mărfurilor accizate aflate sub supraveghere vamală (în ipoteza infracțiunii prevăzute la lit. a), b), c) alin. (4).

Obiectul material (imaterial) al infracțiunilor specificate la art. 248^1 Cod penal al RM sunt mărfuri supuse accizelor (mărfuri accizate).

Toate categoriile de mărfuri supuse accizelor sunt specificate în anexele la Titlul IV din Codul fiscal, din care fac parte și țigarete care conțin tutun (cu filtru sau fără filtru).

Pentru a putea constitui obiectul material (imaterial) al infracțiunilor prevăzute la alin. (2) și (4) lit. c) ale art. 248^1 CP RM, în cazul țigaretelor cu filtru sau fără filtru (care fac parte din mărfuri supuse accizelor), contează nu valoarea exprimată în bani a acestora, ci cantitatea țigaretelor.

Astfel, pentru a putea constitui obiectul material al infracțiunilor prevăzute la alin. (1), (2) și (3) art. 248^1 CP RM, cantitatea de țigarete trebuie să depășească: 60000 de bucăți (în cazul infracțiunilor specificate la alin. (1) și (3); 30000 de bucăți (în cazul infracțiunii prevăzute la alin. (2).

În cazul infracțiunilor specificate la alin. (1), (2) și (3) art. 248^1 CP RM, este esențial ca, cantitatea de țigarete cu filtru sau fără filtru, care fac partea din mărfuri supuse accizelor, astfel constituind obiectul material (imaterial) al infracțiunii, nu trebuie să depășească 120000 de bucăți. în caz contrar, calificarea se face conform lit. c) alin. (4) art. 248^1 CP RM.

Datorită specificului său, infracțiunile prevăzute la art. 248^1 CP RM nu au victimă.

Latura obiectivă a infracțiunii specificate la alin. (2) art. 248^1 CP RM, are următoarea structură: 1) fapta prejudiciabilă care constă în acțiunea de introducere pe sau scoatere de pe teritoriul Republicii Moldova a mărfurilor supuse accizelor; 2) locul de săvârșire a infracțiunii - alte locuri decât cele stabilite pentru control vamal.

Infracțiunea, prevăzută la alin. (2) ale art. 248^1 CP RM, este o infracțiune formală, ea se consideră consumată, după caz, din momentul - introducerii pe sau scoaterii de pe teritoriul Republicii Moldova a mărfurilor supuse accizelor (accizate), care reprezintă obiectul material sau imaterial al infracțiunii.

Latura subiectivă a infracțiunilor prevăzute la art. 248^1 CP RM se caracterizează prin intenție directă. De cele mai dese ori, motivul acestor infracțiuni constă în interesul material.

Subiectul infracțiunilor analizate este: persoana fizică responsabilă care la momentul

comiterii infracțiunii a atins vârsta de 16 ani; persoana juridică (cu excepția autorității publice).

Răspunderea se agravează conform lit. a), sau c) alin. (4) art. 248^1 CP RM. dacă infracțiunile specificate la alineatele (l)-(3) sunt săvârșite: de două sau mai multe persoane /lit. a)/; dacă valoarea mărfurilor accizate este mai mare de 8000 de unități convenționale, iar în cazul țigaretelor cu filtru sau fără filtru - o cantitate mai mare de 120000 de bucăți,/lit. c)/.

În ipoteza infracțiunii prevăzute la lit. c) alin. (4) art. 248^1 CP RM, dacă obiectul material îl reprezintă țigaretele cu filtru sau fără filtru, cantitatea acestora trebuie să depășească 120000 de bucăți.

Tentativa reprezintă, în primul rând, un început de executare a acțiunii îndreptate nemijlocit împotriva valorii sociale ocrotite de Codul penal. O trăsătură a aspectului obiectiv al tentativei constă în faptul, că acțiunea, a cărei executare a fost începută, nu și-a produs efectul din cauze independente de voința făptuitorului. Ele se constituie din împrejurări apărute contrar voinței făptuitorului, care întrerup acțiunile și fac imposibilă continuarea lor sau care înlătură producerea rezultatului.

Prin urmare, reieșind din cele expuse, constat că organul de urmărire penală prin respectarea principiului legalității, a administrat probe întru stabilirea existenței infracțiunii de contrabandă cu mărfuri accizate, identificarea făptuitorilor precum și constatarea altor împrejurări importante pentru justa soluționare a cauzei, servind prevederilor art. 93 alin. (1) Cod de procedură penală.

Individualizând pedeapsa inculpatului Buga Dumitru **, instanța de judecată a reținut următoarele:***

Sancțiunea art.248^1 alin. (4) Cod penal, prevede: închisoare de la 4 la 10 ani.

Astfel, potrivit prevederilor art. 16 alin. (4) Cod penal, infracțiunea în cauză se clasifică ca fiind gravă.

În conformitate cu art. 2 Cod penal: alin. (1) legea penală apără, împotriva infracțiunilor, persoana, drepturile și libertățile acesteia, proprietatea, mediul înconjurător, orînduirea constituțională, suveranitatea, independența și integritatea teritorială a Republicii Moldova, pacea și securitatea omenirii, precum și întreaga ordine de drept; alin. (2) legea penală are, de asemenea, drept scop prevenirea săvîrșirii de noi infracțiuni.

Potrivit art.4 Cod penal alin. (2) legea penală nu urmărește scopul de a cauza suferințe fizice sau de a leza demnitatea omului. Nimeni nu poate fi supus la torturi, nici la pedepse sau tratamente crude, inumane sau degradante.

Conform art. 7 alin. (1) Cod penal la aplicarea legii penale se ține cont de caracterul și gradul prejudiciabil al infracțiunii săvârșite, de persoana celui vinovat și de circumstanțele cauzei care atenuează ori agravează răspunderea penală.

Potrivit prevederilor art. 61 Cod penal: alin. (1) pedeapsa penală este o măsură de constrângere statală și un mijloc de corectare și reeducare a condamnatului ce se aplică de instanțele de judecată, în numele legii, persoanelor care au săvârșit infracțiuni, cauzând anumite lipsuri și restricții drepturilor lor; alin. (2) pedeapsa are drept scop restabilirea echității sociale, corectarea și resocializarea condamnatului, precum și prevenirea săvârșirii de noi infracțiuni atât din partea condamnaților, cît și a altor persoane. Executarea pedepsei nu trebuie să cauzeze suferințe fizice și nici să înjosească demnitatea persoanei condamnate.

La stabilirea pedepsei inculpatului, instanța de judecată va ține cont de prevederile art. 75 Cod penal, care stipulează: alin. (1) persoanei recunoscute vinovate de săvârșirea unei infracțiuni i se aplică o pedeapsă echitabilă în limitele fixate în Partea specială a prezentului cod și în strictă conformitate cu dispozițiile Părții generale a prezentului cod. La stabilirea categoriei și

termenului pedepsei, instanța de judecată ține cont de gravitatea infracțiunii săvârșite, de motivul acesteia, de persoana celui vinovat, de circumstanțele cauzei care atenuează ori agravează răspunderea, de influența pedepsei aplicate asupra corectării și reeducării vinovatului, precum și de condițiile de viață ale familiei acestuia; alin.(2) în cazul alternativelor de pedeapsă prevăzute pentru infracțiunea săvârșită, pedeapsa cu închisoare are un caracter excepțional și se aplică atunci când gravitatea infracțiunii și personalitatea infractorului fac necesară aplicarea pedepsei cu închisoare, iar o altă pedeapsă este insuficientă și nu și-ar atinge scopul. O pedeapsă mai aspră, din numărul celor alternative prevăzute pentru săvârșirea infracțiunii, se stabilește numai în cazul în care o pedeapsă mai blândă, din numărul celor menționate, nu va asigura atingerea scopului pedepsei. Caracterul excepțional la aplicarea pedepsei cu închisoare urmează a fi argumentat de către instanța de judecată.

Drept circumstanțe atenuante, prevăzute de art.76 Cod penal, în privința inculpatului Buga Dumitru *****, nu s-au stabilit.

Circumstanțe ce agravează răspunderea penală, conform art. 77 Cod penal, în privința inculpatului Buga Dumitru *****, n-au fost stabilite.

Referitor la persoana inculpatului Buga Dumitru *****, instanța de judecată reține că: potrivit caracteristicei eliberată de către primarul or. Leova inculpatul Buga Dumitru *****, la locul de trai se caracterizează pozitiv (f.d.5, Vol.VI); conform revindecării forma 246 rezultă că inculpatului Buga Dumitru ***** anterior nu a fost atras la răspundere penală (f.d.52 Vol.VI), iar potrivit certificatelor eliberate de IMSP Spitalul raional Leova, inculpatul Buga Dumitru ***** nu se află la evidența medicilor psihiatru și narcolog (f.d.17,19, Vol. VI).

În rezultatul examinării prezentei cauze penale instanța consideră că pe caz nu au fost stabilite circumstanțe care ar impune liberarea de răspundere penală a inculpatului Buga Dumitru *****, potrivit prevederilor art.53 Codul penal.

De asemenea, instanța consideră că pe caz nu există nici circumstanțele prevăzute de art.89 Codul penal, care ar face posibilă liberarea inculpatului de pedeapsa penală. În temeiul celor expuse instanța ajunge la concluzia că în privința lui Buga Dumitru ***** urmează de emis sentință de condamnare, cu stabilirea pedepsei penale.

Totodată, instanța reține că inculpatul a recunoscut vinovăția și s-a căit sincer, solicitând examinarea cauzei pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală conform art. 364^1 Cod de procedură penală.

Conform art. 80^1 alin.(1) Cod penal, în cazul în care inculpatul a recunoscut săvârșirea faptelor indicate în rechizitoriu și a solicitat ca judecata să se facă pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală, acesta beneficiază de reducerea cu o pătrime a limitelor de pedeapsă prevăzute în Partea specială a prezentului cod în cazul pedepsei cu amendă, cu muncă neremunerată în folosul comunității sau cu închisoare.

În acest caz, conform prevederilor art.80^1 alin.(1) Cod penal, limitele pedepsei sub formă de închisoare de la 4 la 10 ani, prevăzute de art.248^1 alin.(4) Cod penal, urmează a fi reduse cu o pătrime și astfel, noile limite de pedeapsă vor constitui închisoare de la 3 ani la 7 ani 6 luni închisoare.

La stabilirea mărimii pedepsei, instanța de judecată va ține cont de prevederile art.81 alin.(3) Cod penal, care stipulează, că mărimea pedepsei pentru tentativă de infracțiune ce nu constituie o recidivă nu poate depăși trei pătrimi din maximul celei mai aspre pedepse prevăzute la articolul corespunzător din Partea specială a prezentului cod pentru infracțiunea consumată.

Potrivit prevederilor art. 88 alin. (3) Cod penal RM, timpul aflării persoanei sub arest preventiv până la judecarea cauzei se include în termenul închisorii, calculîndu-se o zi pentru o

zi.

Conform art.72 alin.(3) Cod penal, în penitenciare de tip semiînchis execută pedeapsa persoanele condamnate la închisoare pentru infracțiuni ușoare, mai puțin grave și grave, săvîrșite cu intenție.

În astfel de circumstanțe, instanța de judecată va stabili lui Buga Dumitru ***** pedeapsa pe un termen de – 4 ani închisoare, considerând că pedeapsa respectivă este una echitabilă în raport cu gravitatea infracțiunilor săvârșite de către inculpat.

Instanța de judecată ține cont de faptul că infracțiunea comisă de inculpat se atribuie la categoria infracțiunilor grave, îndreptate împotriva relațiilor sociale cu privire la securitatea vamală a Republicii Moldova. Or, contrabanda cu țigări este un delict frecvent practicat în societatea noastră.

Totodată, instanța de judecată consideră că pedeapsa aplicată inculpatului trebuie să fie proporţională, efectivă şi disuasivă, aptă să conducă la restabilirea echităţii sociale, corectarea inculpatului, precum şi prevenirea săvârşirii de noi infracţiuni, atât din partea condamnatului, cât şi a altor persoane, să atingă scopul pedepsei penale consacrat la art. 61 din Codul penal.

În continuare, instanța de judecată, ţinând cont de scopul pedepsei penale îndreptate spre restabilirea echităţii sociale, corectarea condamnatului, precum şi prevenirea săvârşirii de noi infracţiuni atât din partea condamnatului, cît şi a altor persoane, de gradul prejudiciabil al infracțiunii comise, de faptul că inculpatul anterior nu a fost judecat, se caracterizează pozitiv la locul de trai, are persoane la întreținere, nu se află la evidența medicului narcolog sau psihiatru, instanţa de judecată ajunge la concluzia că nu este raţional ca acesta să execute întreaga pedeapsă cu închisoare în penitenciar. Impedimente pentru aplicarea faţă de lui Buga Dumitru ***** a prevederilor din art. 90^1 Cod penal nu sunt, deci este posibilă condamnarea lui cu suspendarea parţială a executării pedepsei aplicate vinovatului, astfel, oferindu-i posibilitate reală de a-şi dovedi corectarea sa prin comportament exemplar.

Alin.(3) art. 90^1 CP al R.Moldova denotă faptul că: ”În cazul infracţiunilor grave, partea de pedeapsă ce trebuie executată în penitenciar nu trebuie să fie mai mică decât jumătate din pedeapsa stabilită de instanţa de judecată…„.

Instanța remarcă, că pedeapsa este echitabilă când ea impune infractorului lipsuri și restricții ale drepturilor lui, proporționale cu gravitatea infracțiunii săvârșite și este suficientă pentru restabilirea echității sociale, adică a drepturilor și intereselor victimei, statului și întregii societăți, perturbate prin infracțiune.

Or, practica judiciară demonstrează că o pedeapsă prea blândă generează dispreț față de ea și nu este suficientă nici pentru corectarea infractorului și nici pentru prevenirea săvârșirii de noi infracțiuni. De asemenea, o pedeapsă prea aspră generează apariția unor sentimente de nedreptate, jignire, înrăire și de neîncredere în lege, fapt ce poate duce la consecințe contrare scopului urmărit.

Cu referire la corpurile delicte, mijloacele materiale de probă și confiscarea specială.

În ședința de judecată acuzatorul de stat, Osadcenco Timofei a solicitat soluționarea chestiunilor cu privire la corpurile delicte, mijloacele materiale de probă și confiscarea specială.

Instanța de judecată reține, că prin încheierea din 24 martie 2025, cauza penală în privința inculpaților Buga Dumitru învinuit în comiterea infracțiunii prevăzută de art.42 alin.(2), $46,27,248^1$ alin.(4) lit.a), b) și c) Cod penal, și Bățătescu Lilian învinuit în comiterea infracțiunii prevăzută de art.42 alin.(5), $46,27,248^1$ alin.(4) lit.a), b) și c) Cod penal, a fost disjunsă în procedură separată. Cauza fiind transmisă pentru repartizarea aleatorie prin intermediul Programului Integrat de Gestionare a Dosarelor unui alt judecător.

Prin urmare, instanța de judecată consideră inoportună la momentul emiterii prezentei sentințe a expunerii asupra chestiunilor cu privire la corpurile delicte, mijloacele materiale de probă și confiscarea specială, lăsînd soluționarea acestei chestiuni instanței care urmează să se expună asupra fondului cauzei penale în privința inculpatului Bățătescu Lilian învinuit în comiterea infracțiunii prevăzută de art.42 alin.(5), 46,27,248[1] alin.(4) lit.a), b) și c) Cod penal.

Cu referire la măsura preventivă.

Conform prevederilor art. 395 alin. (1) pct. 5 Cod de procedură penală, în dispozitivul sentinței de condamnare trebuie să fie arătate dispoziția privitoare la măsura preventivă ce se va aplica inculpatului, până când sentința va deveni definitivă.

În vederea asigurării executării pedepsei, se aplică faţă de Buga Dumitru *****, măsura preventivă, arestul preventiv, care se menţine până la definitivarea sentinţei.

Termenul executării pedepsei lui Buga Dumitru ***** a-l calcula din data reținerii.

Controlul asupra comportării condamnatului Buga Dumitru ***** cu suspendarea condiţionată a executării pedepsei îl va exercita organul de probațiune conform competenței.

În conformitate cu prevederile art.art. 80[1], 81 alin.(3), 90[1] Cod penal, art.364[1] 384, 389, 392-395, 397 Cod de procedură penală, instanța de judecată,

c o n d a m n ă :

Buga Dumitru ***** se recunoaște vinovat de comiterea infracțiunii prevăzute de art.42 alin. (2); 46; 27; 248[1] alin. (4) lit. a), b) și c) Cod penal și în baza acestei Legi, cu respectarea prevederilor art. 80[1] alin.(1) și 81 alin.(3) Cod penal, i se stabilește pedeapsa sub formă de închisoare pe un termen de 4 (patru) ani, cu executarea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis, cu includerea în termenul de pedeapsă aplicat a perioadei aflării inculpatului ***Buga Dumitru*** ***** în stare de arest preventiv de la 07.12.2022 pînă la 20.01.2023.

În temeiul art.90[1] alin. (1) Cod penal, se dispune suspendarea parţială a executării pedepsei aplicate lui ***Buga Dumitru*** *****, după cum urmează:

Perioada executării pedepsei în penitenciar de tip semiînchis se stabilește pe un termen de 2(doi) ani, după expirarea acestui termen inculpatul urmează a fi eliberat din penitenciar, condiţionat, fiindu-i stabilit un termen de probaţiune pentru restul pedepsei de 2(doi) ani, pe o perioadă de probațiune de 3 (trei) ani, dacă, în perioada de probaţiune nu va săvârși o nouă infracţiune şi, prin respectarea condiţiilor probaţiunii va îndreptăţi încrederea ce i s-a acordat.

În vederea asigurării executării pedepsei, se aplică faţă de ***Buga Dumitru*** *****, măsura preventivă, arestul preventiv, care se menţine până la definitivarea sentinţei.

Termenul executării pedepsei lui ***Buga Dumitru*** ***** a-l calcula din data reținerii.

Controlul asupra comportării condamnatului ***Buga Dumitru*** ***** cu suspendarea condiţionată a executării pedepsei îl va exercita organul de probațiune conform competenței.

Sentinţa este cu drept de recurs în Curtea de Apel Centru în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Hîncești, sediul Leova și se publică depersonalizată pe portalul instanțelor naționale de judecată (www.instante.justice.md).

Președintele ședinței,
Judecător Nicolae Zaharia