Dosar nr. 1-385/2025
1-25065725-09-1-12052025

S E N T I N Ţ Ă
în numele Legii

24 iunie 2026 m.*****,
R.Moldova
Judecătoria Bălți sediul Central
Instanţa de judecată în componenţă:
Preşedintele şedinţei, judecător GUȚU Andrei,
Grefier MOROȘAN Nona,
Cu participarea: -procurorului Violeta Cebanciuc, -avocatului Duca Denis,
judecînd în şedinţa publică cauza penală de învinuire a lui

SCRIPNIC PAVEL *****, d.n. *****, n/i *****, originar și domiciliat sat. Țambula rl Sîngerei, cetăţian al Republicei Moldova, studii medii, ne supus militar, situația familiară *****, la întreținere *****, ne angajat în cîmpul muncii, cu antecedente penale, anterior judecat:

- sentința Judecătoriei Bălți sediul Central din 28.06.2023 condamnat în baza art. 190 alin. (1) Cod penal, fiindu-i stabilită pedeapsa sub formă de 130 ore muncă neremunerată în folosul comunității.
- sentința Judecătoriei Bălți sediul Central din 14.03.2025 condamnat în baza art. 264/1 alin. (5) Cod penal, fiindu-i stabilită pedeapsa sub formă de amendă în mărime de 2250 u.c., egal cu 112 500,00 lei.

în comiterea infracţiunilor prevăzute de
-art. 186 alin.(2) lit.c) Cod penal, episod din 02.02.2025,
-art. 186 alin.(2) lit.c) Cod penal, episod din 03.02.2025,
-art. 186 alin.(2) lit.c) Cod penal, episod din 03.02.2025,

Cauza penală examinată conform art.364[1] CPP, în baza probelor administrate în faza de urmărire penală.

Termenul de examinare a cauzei: 12.05.2025-24.06.2026.

Procedura de citare legală executată.

Instanța asupra cauzei

c o n s t a t ă:

1.1 SCRIPNIC PAVEL la data de 02.02.2025, acționând cu o intenție criminală, îndreptată spre sustragerea pe ascuns a bunurilor altei persoane, dându-și seama de caracterul prejudiciabil al acțiunilor sale, prevăzând urmările și dorind în mod conștient survenirea acestora, a pătruns în clădirea postului de transformare electric amplasat pe str. E. Colesov și V. Puiu din mun. Bălți ce aparține S.A. ,,RED-Nord”, și folosindu-se de faptul că nu este observat de nimeni, a sustras pe ascuns de la transformatorul electric PT385CET85 2T 400 kva, piesele componente și anume(3TI): trei conductoare cu tensiune înaltă, la preț total de 8624 lei, (3TJ) trei conductoare de tensiune joasă, la preț

total de 4230 lei, izolația dintre straturi din hîrtie de cablu/carton electric la preț total de 2573.015 lei, oțel electrotehnic, la preț total de 11500 lei, comutator la preț total de 1447,335 lei, piese în asortiment la preț de 3519,081 lei, bare de conexiune din aluminiu cu greutatea de 20 kg., la preț total de 126 lei, cauzând astfel întreprinderii S.A. „RED-Nord” o daună materială în sumă totală de 32019,431 lei.

Prin acțiunile sale SCRIPNIC PAVEL a săvârșit infracțiunea prevăzută de art.186 alin. (2) lit. c) Cod penal, Furt, adică sustragerea pe ascuns a bunurilor altei persoane, cu pătrundere în alt loc pentru depozitare.

1.2 Tot SCRIPNIC PAVEL, la data de 03.02.2025, avînd intenția îndreptată spre sustragerea pe ascuns a bunurilor altei persoane, dându-și seama de caracterul prejudiciabil al acțiunilor sale, prevăzând urmările și dorind în mod conștient survenirea acestora, aflîndu-se pe teritoriul Spitalului de psihiatrie Bălți, amplasat pe str. I.Gagarin 114, din mun. Bălți, a pătruns în clădirea postului de transformare electric, ce aparține S.A. „RED-Nord”, și folosindu-se de faptul că nu este observat de nimeni, a sustras pe ascuns de la transformatorul electric PT261AG412T 250 kva, piesele componente trei conductoare cu tensiune înaltă, la preț total de 7840 lei, (3TJ), trei conductoare de tensiune joasă, la preț total de 3760 lei, izolația dintre straturi hîrtie de cablu/carton electric la preț de 2489,897 lei, oțel electrotehnic, la preț de 10150 lei, ulei în cantitate de 340 litri, la preț total de 12240 lei, comutator la preț de 1447,335 lei, piese în asortiment la preț total de 3075,60 lei, bare de conexiune din aluminiu cu greutatea de 20 kg., la preț total de 126 lei, după care cu bunurile sustrase s-a eschivat de la fața locului, astfel, cauzînd întreprinderii S.A. „RED-Nord” o daună materială în sumă totală de 41128,832 lei.

Prin acțiunile sale SCRIPNIC PAVEL a săvârșit infracțiunea prevăzută de art. 186 alin. (2) lit.c) Cod penal, Furt, adică sustragerea pe ascuns a bunurilor altei persoane, cu pătrundere în alt loc pentru depozitare.

1.3 Tot SCRIPNIC PAVEL, continînd-și acțiunile sale infracționale, avînd intenția îndreptată spre sustragerea pe ascuns a bunurilor altei persoane, la data de 03.02.2025, dându-și seama de caracterul prejudiciabil al acțiunilor sale, prevăzând urmările și dorind în mod conștient survenirea acestora, aflîndu-se pe teritoriul Spitalului de psihiatrie Bălți, amplasat pe str. I.Gagarin 114, din mun.Bălți, a pătruns în clădirea postului de transformare electric, ce aparține S.A. „RED-Nord”, și folosindu-se de faptul că nu este observat de nimeni, prin metodă necunoscută, a sustras pe ascuns de la transformatorul electric PT208AG412T 160 kva, piesele componente și anume două conductoare de tensiune joasă la preț de 2130,67 lei, (2TI) două conductoare cu tensiune înaltă la preț de 3658,67 lei, izolația dintre straturi hîrtie de cablu/carton electric la preț total de 784,67 lei, oțel electrotehnic, la preț total de 4200 lei, ulei în cantitate de 310 litri, la preț de 11160 lei, comutator la preț de 1447,335 lei, piese în asortiment(bulon, prizon) la preț de 2355,33 lei, după care cu bunurile sustrase s-a eschivat de la fața locului, astfel, cauzînd întreprinderii S.A. „RED-Nord” o daună materială în sumă totală de 25736,675 lei.

Prin acțiunile sale SCRIPNIC PAVEL a săvârșit infracțiunea prevăzută de art. 186 alin. (2) lit.c) Cod penal, Furt, adică sustragerea pe ascuns a bunurilor altei persoane, cu pătrundere în alt loc pentru depozitare.

2. Pînă la începerea cercetării judecătoreşti, inculpatul a depus instanţei de judecată cerere prin care a solicitat examinarea cauzei în baza probelor administrate în faza de urmărire penală, recunoscînd fapta imputată.

3. În cadrul judecării cauzei inculpatul a susţinut cererea sa de examinare a cauzei în procedură specială, a declarat că: „Invinuirea e clara vina recunosc. În perioada ianuarie-februarie 2025 plecat periodic intr-o constructie de pe marginea drumului str Colesov in apropiere de intreprinderea de stat „ selectie„ era un transformator vechi, consideram ca nu trebuia nimanui si am inceput sa-l desfac, am vrut sa-l duc fier uzat. Apoi am intrat in psihiatrie de pe strada Gagarin am vazut o constructie asemanatoare, o parte din resou lipsea si am descompletat, erau doua transformatoare, unu lucra unu nu, am descompletat acel nelucrativ, iar componente am dus la punctul de colectare a fierului uzat de linga poligonul militar intre or. Balti si sat Elizaveta. Regret de cele comise. Valoarea acestor componente stiu, 98.000 lei, am de gand sa-l repar in etape. Pina la ziua de azi nu am achitat nimic, nu am stiut despre prejudiciu, eu am stat in spital in august-septembrie 2025 in concediu medical dupa interventie chirurgicala. Am nevoie de termen pina la sfirsit de decembrie pentru a achita jumatate de prejudiciu. Anterior judecat sentinta or. Balti în anul 2022 pentru escrocherie – pedeapsa ore de munca. Referitor la pedeapsa pledez pentru ore de munca, sunt apt sa-i execut. Amenda imi va fi greu de achitat deoarece am de achitat prejudiciu.„ /f.d._/

4. Vinovăţia inculpatului se confirmă şi prin probele din dosarul penal, cercetate în cadrul şedinţei de judecată:

-declarațiile martorului Rotari Alexandr că, la data de 02.02.2025 ora 11:30 a ieșit la balcon să fumeze, și a observat că de pe teritoriul selecției dintr-o clădire cu un nivel iese fum. Atunci Rotari Alexandr ***** fiind fost angajat al pazei la selecție a apelat o fostă colegă pe nume Nina, și i-a comunicat despre acest fapt, întrebând-o ce se întâmplă acolo. Atunci ea a comunicat că, nu cunoaște și a spus să nu informeze conducerea, mai mult nu a discutat. Ulterior peste 20 min., a văzut că au venit pompierii și erau mai mulți oameni acolo. În momentul când a văzut că, iese fum în preajma nu a observat pe nimeni, dar nici nu se vedea bine pentru că nu era chiar aproape. După aceasta, a discutat cu soția sa Rotari Ludmila, și i-a comunicat că a văzut că iese fum de la clădirea respectivă, la ce ea i-a spus că tot a văzut mai devreme pe la ora 9 însă nu a dat atenție. La fel comunică că anterior nu a observat pe nimeni în zilele trecute, sau de dimineață, ca să se afle în preajma clădirii, și nu bănuiește pe nimeni de faptul că cineva a fi incendiat./ f.d.21/

-declarațiile martorului Malanciuc Alexandr că, la data de 02.02.2025, ora 11:39, a primit un mesaj în grupa de serviciu, precum că pe str.V. Puiu intersecție cu str. Colesov mun. Bălți, este incendiu la un transformator ce aparține companiei S.A „Red-Nord”. Ulterior la orele 12:12 min a primit un apel telefonic de la un angajat al lor, electro-montator de serviciu care i-a comunicat că transformatorul dat este incendiat, răsturnat pe o parte și dezmembrat. Deplasându-se la fața locului a văzut că transformatorul de tip TM

de 400 kW de culoare sură cu nr. T-2273 și nr. de inventariere 0113353-13 culcat pe o parte, dezmembrat din partea de sus, adică deșurubat capacul care era fixat cu 32 de șuruburi sub cheie de 17-19. A stabilit că, uleiul din transformator aproximativ 300 l., lipsesc și bobinele sunt arse, la capăt la fel siglele din aluminiu lipsesc în majoritate. Referitor la transformator respectiv a comunicat că nu era pus în funcțiune, dar era deconectat în rezervă în stare funcțională. La moment Malanciuc Alexandr nu poate comunica suma totală a pagubei pricinuite, și urmează să fie stabilită de administrație. Nu cunoaște și nu bănuiește cine poate pătrunde în încăpere prin ușă de metal încuiată, și dezmembra și deteriora transformatorul dat. La fel comunică că compania urmează să calculeze prejudiciu apoi va înainta plângere pe caz, la fel urmează să stabilească când ultima dată a fost verificată încăperea transformatorului nr. 1T a postului de transformare nr. 385 și cine are acces la el. /f.d.83/

-declarațiile suplimentare a martorului Malanciuc Alexandr că, activează în calitate de dispecer superior al punctului dispecerat de joasă tensiune a S.A. Red-Nord. La data de 02.02.2025, în jurul orei 11:00, a fost informat referitor că la postul de transformare cu nr. 385, amplasat pe teritoriul Institutul de prelucrare a semințelor „Selecția" din mun. Bălți, că are loc un incendiu. Deplasându-se la fața locului pe str. Colesov intersecție cu str. V. Puiu, unde este amplasat postul de transformare cu nr. 385, ce este în gestiunea S.A. Red-Nord, se afla poliția. Unde a observat că incendiul a avut loc în camera transformatorului 1-T, a postului de transformare nr. 385, accesul în încăperea dată se efectuează printr-o ușă metalică se încuie cu lacăt standart, ușile și lacătul nu erau deteriorate, dar când a venit la fața locului erau deschise. Transformatorul 385, se afla pe o parte, capacul se afla într-o parte, uleiul din interior lipsea, care este în jur de 500 l., lipseau podul de bare conductoare din aluminiu, în număr de 4 bare, bobinele în număr de 3, cu metal posibil din aluminiu se aflau în transformator, care în urma incendiului au fost deteriorate. În postul de transformare nu a observat urme de scurgere a uleiului pe jos, în jurul postului de transformare nu se aflau scurgeri mari, capacul pentru scurgere se afla jos. În interiorul încăperii de către angajații poliției au fost depistate careva instrumente cu care posibil s-a deschis transformatorul, paguba pricinuită la postul de transformare 385 nu cunoaște. Referitor la pătrunderea persoanei în postul de transformare ce se afla în rezervă, dar nu era sub tensiune, poate să spună că posibil a fost deschis lacătul standard ce este confecționat dintr-un bulon standard metalic. Ce ține de postul de transformare cu nr.208, la data de 03.02.2025, în jurul orei 13:40, a fost telefonat de către proprietarul teritoriului unde este amplasat postul de transformare, comunicând că persoane necunoscute dezmembrează transformatorul. Ajungând la fața locului a observat în fața încăperii a postului de transformare doi saci din care curgea ulei, ușa camerei transformatorului 2-T era practic închisă dar cu lacătul descuiat. În interiorul sacilor se aflau două bobine de la transformator, transformatorul nemijlocit era dat jos, culcat pe o parte, în jur ulei pe jos nu am văzut, din acest post capacul era dat într-o parte, lipseau din interior 3 bobine din care două se aflau în exterior iar o bobină lipsea de la fața locului. Din discuția cu proprietarul terenului pe nume Grigore, în punctul de transformare se aflau 2 persoane, care până a veni Malanciuc Alexandr la fața locului au fugit, însă o persoană se afla în preajmă adunând vreascuri, care a spus că el a fost chemat de o altă

persoană ce i-a comunicat că transformatorul este pentru dezmembrare. Ulterior a fost solicitată poliția. Referitor la paguba pricinuită în urma sustragerii nu o cunoaște, postul de transformare se afla în rezervă, dar nu era sub tensiune. În urma verificării transformatorului amplasat pe teritoriul Spitalului de psihiatrie s-a stabilit că transformatorul nr. 261, din interiorul transformatorului au fost sustrase piese componente și anume 3 bobine cu metal în interior dar nu cunosc care deoarece poate fi din cupru sau aluminiu, podul din bare în număr de 4 bare, atât și uleiul din interior. Metoda de pătrundere posibil prin deschiderea lacătului standart cu bulon. Cînd au fost verificate pentru ultima dată aceste posturi de transformare nu cunoaște, de lucrul dat se ocupă maestrul sectorului postului de transformare. Postul de transformare nr. 261, se afla în rezervă, dar nu era sub tensiune. /f.d.163/

- declarațiile martorului Agati Alexei că, pe teritoriu instituției lor aproximativ din anul 2008 S.A „Red Nord" filiala Bălți, au în proprietate o construcție cu un nivel amplasată în apropiere de intersecția str. V. Puiu și str. Colesov mun. Bălți. în care sunt instalate transformatoare. La data de 02.02.2025 aproximativ ora 11:15 a fost telefonat de către o angajată a instituției pe nume Moraru Nina cere locuiește pe str. Colesov în apropiere de clădire cu transformatorul respectiv, care i-a comunicat că a fost informată de alți vecini că din clădirea respectivă iese fum. Imediat l-a sunat pe electrician pe nume Trofim Oleg care sa deplasat la fața locului. Ulterior, a telefonat-o înapoi și i-a comunicat că este incendiu la un transformator și că a anunțat dispeceratul S.A „Red Nord". Luând în considerație faptul că clădirea respectivă nu aparține instituției sale, comunică că ei clădirea respectivă nu o asigură cu servicii de pază, au pază doar la clădirile lor. Ceva mai târziu a sosit și Agati Alexei la fața locului și din cuvintele paznicului, care la fel s-a deplasat la locul dat, consideră că, cineva a incendiat, posibil, pentru că sunt urme de furt. Referitor la faptul cine putea incendia sau fura ceva de acolo Agati Alexei nu cunoaște, având în vedere că nu toți au cunoștințe în electricitate, acolo au fost implicați doar specialiști în domeniu. În instituția lor sunt doar 3 specialiști în electricitate adică Agati Alexei, Trofim Oleg, și Burcă Ion, însă ei nu au acces la transformator. La fel comunică că sîmbătă și duminică ei au zi liberă și nu activează. / f.d.163/

- declarațiile martorului Burcă Ion care a declarat că, activează în IPCNPS (Întreprinderea Publică „Centrul Național de Cercetare și Producere a Semințelor") sector „Selecția" în calitate de electrician. Mai comunică că la data de 02.02.2025 în jurul orelor 14:00 a fost telefonat de către șeful său Agati Alexei, care i-a comunicat că la clădirea de pe sectorul lor unde se păstrează transformatoare electrice ce aparțin Red Nord S.A a avut loc un incendiu și este necesitate ca să se prezinte la serviciu. Ulterior a fost întrebat de către polițiștii prezenți dacă nu cunoaște despre incendiu la care poate să comunice că de aproximativ 3 luni nu s-a apropiat de clădirea dată. Din câte a înțeles, careva persoane necunoscute, posibil, au incendiat un transformator și au sustras careva piese de acolo, însă el nu cunoaște despre acest fapt. Nu bănuiește cine putea să pătrundă în acea încăpere, să sustragă ceva sau să incendieze, pentru că acolo putea intra oricine din motiv că nu există pază și teritoriul nu este îngrijit. La fel nici nu a auzit de la nimeni despre faptul că transformatorul care a fost deteriorat nu funcționa și se afla în rezervă, deja după

incendiu a aflat de la colegii de lucru care au spus că reprezentații Red Nord S.A sosiți la fața locului au comunicat. /f.d.163/

- declarațiile martorului Cibotaru Ion că, locuiește pe adresa mun. Bălți ***** iar pe adresa mun. Bălți, *****de în teritoriul privat, unde se află un post de transformare al „Red Nord" filiala Bălți. La data de 03.02.2025 aproximativ între orele 12:30 și 13:10 se afla pe teritoriul privat al său. Făcând verificarea teritoriului, a intrat și pe teritoriul postului de transformare al Red Nord, unde lucrătorii lasă poarta deschisă, iar el verificând, deseori închide. Ulterior fiind cu tatăl său Cebotari Gheorghe a văzut pe prag două bobine de la transformator înfășurate într-un sac de pânză albă. Ulterior a deschis ușa și a văzut două persoane, unul din ei cu înălțimea aproximativ un metru șaptezeci, în ce era îmbrăcat nu-și amintește, dar în adidași negri, culoarea părului roșcată, și cu barbă la fel coloarea roșcată, alte detalii nu-și amintește. Al doilea era mai înalt, slab fizic era îmbrăcat în haine întunecate. Între timp, la cel cu părul roșcat a sunat telefonul, Cebotari Ion l-a luat să nu sune pe cineva. Tatăl său a încercat săi pozeze, dar din cauza că are o mână bolnavă nu l-a fotografiat. Le-a spus să aștepte că vine Red Nordul să se clarifice. După aproximativ 15 min și o discuție cu ei, i-a lăsat și s-au retras până după colț să verifice dacă nu au fost și prin alte părți. Înapoi la postul de transformare nu s-au întors, s-au dus să întâmpine Red Nordul, care tatăl său i-a sunat. Când au sosit angajații Red Nordului au stabilit doar unul din cei doi , cel îmbrăcat în haine întunecate. Al doilea cu păr roșcat nu mai era. Nu au apelat la serviciile 112, ci au apelat la responsabilii Red Nord din motiv că nu au știut cum să procedeze, și cu persoanele la fel nu au știut cum să procedeze. Suplimentar mai poate declara că, în regiunea Spitalului de psihiatrie tatăl său Grigore Cibotaru, deține un teritoriu de pământ, pe care este amplasată o încăpere ce aparține companiei Red-Nord, în care se afla un transformator, iar la necesitate pentru compania Red-Nord să aibă acces la obiectul dat deschidea, poarta din motiv că, este un teritoriu îngrădit. La data de 03.02.2025, în jurul orei 13:00, aflându-se pe teritoriul amplasat pe adresa str-la Orheiului 17, din mun. Bălți, împreună cu tatăl său Grigore, pe pragul încăperii unde se află transformatorul a observat doi saci cu careva obiecte în interior, în jur careva persoane nu se aflau. La poarta de la intrare nu se afla nici un automobil din cadrul rețelelor electrice, însă poarta era deschisă, verificând prin jurul transformatorului dacă nu sunt și alte obiecte a auzit discuții din interiorul încăperii. La locul unde era plasat transformatorul ușile de intrare erau închise, fiind un lacăt cu o cheie specială, la acel moment tatăl său a urcat pe scările de la clădire ce fac accesul la o ușă metalică, când a deschis-o în interior i-a spus că sunt două persoane. Urcând pentru a vedea persoanele din interiorul postului de transformare aceștia i-au părut suspecți, persoanele date ne fiind în haine de electric, întrebând ce fac în interior, au răspuns că stau. În scurt timp a spus persoanelor de gen masculin să stea pe loc, că anunță responsabilul tehnic de la postul de transformare, o persoană fiind de statură medie, îmbrăcat în scurtă cafenie, cu căciulă pe cap, barbă roșcată, cu vârsta de aproximativ 35 ani, a doua persoană vârsta de aproximativ 28 ani, statură medie, corpolență slabă. A întrebat ce se află în sacii din polietilena de culoare albă dar nu i-au răspuns, privind în unul din saci se afla o bobină metalică de culoare orange cât și în sacul următorul bănuia că este tot o bobină, nu a verificat, privind doar într-un sac. Privind în interiorul încăperii

unde se afla transformatorul au observat un obiect metalic în formă de cilindru, înțelegând că este transformatorul, ce se afla în poziție culcată, în jurul transformatorului pe jos, se afla urme de ulei, tot în jos se aflau careva chei. După ce a fost contactat cet. Alexandru Malanciuc, a închis ușa spunând persoanelor să stea în interior până la sosirea responsabilului, după care împreună cu tatăl său Grigore a mers în spatele clădirii pentru a verifica teritoriul. În decurs de 5 min., a lipsit de lângă clădirea transformatorului, iar când a revenit persoanele din interior au fugit. Împreună cu tatăl său a mers către automobil, pentru a se urca și a se deplasa către fâșia forestieră, pentru a întâmpina angajații Red Nord, în preajma fâșii forestiere s-au întâlnit cu angajații de la Red-Nord, cu care ulterior a mers către postul de transformare electrică. Când a ajuns la transformator, lipsind în jur de 15-20 min., de pe prag a observat că lipsește un sac cu o bobină, în schimb se afla un clește metalic ce prima dată nu l-a observat. În scurt timp a venit angajații poliției, unde deja de către echipa Red-Nord au deschis ușa de la intrare, unde s-a stabilit lipsa a careva obiecte din transformator, ce anume a fost sustras nu cunoaște nu a intrat în detalii. /f.d 84/

- declarațiile martorului Jumac Ghenadie că, la data de 03.02.2025 în jurul orelor 13:42 a fost sunat de către Malanciuc Alexandru, dispecerul principal al Red Nord Bălți, care l-a informat să vină la bază după el. El împreună cu șoferul Potocevschi Veaceslav, s-au deplasat după d-ul Malaniciuc Alexandru, care i-a informat că ceva sa întâmplat la punctul de transformare Red Nord Bălți nr. 208 care este amplasat pe adresa str-la. Orheiului lângă parcul de lângă spitalul de psihiatrie. Ajungând la fața locului a observat că pe pragul metalic al punctului de colectare/transformare Red Nord sunt două bobine scoase din transformatorul din interior. Ulterior, locul punctului de transformare fiind departe de drumul public, au mers să întâlnească angajații poliției. Potocevschi Veaceslav a mers după angajații poliției să-i întâlnească, iar el cu Malanciuc Alexandru s-au întors prin parc înapoi dar au depistat doar o bobină, și o pereche de clește cu mâner ruși. În jur careva persoane nu se aflau, între timp Veaceslav a primit indicații să verifice alte posturi de transformare, unde în urma verificării la postul nr. 261 a depistat că transformatorul este dezmembrat, și din acesta a fost sustras metalul. /f.d.52/

- declarațiile martorului Potacevschi Veaceslav care a declarat că, activează în calitate de șofer S.A „Red Nord”, în data de 03.02.2025 în jurul orei 13:40 cu colegul Ghenadie se aflau în teritoriu, au fost solicitați de către Malanciuc Alexandru să meargă după ultimul deoarece din informația cunoscută la punctul de transformare cu nr. 208 s-a întâmplat ceva, ulterior sau deplasat la fața locului lângă spitalul de psihiatrie, unde lângă transformator nu se aflau careva persoane. Pe pragul transformatorului cu nr. 208 se aflau 2 bobine de la transformator. În scurt timp pentru întâmpinarea angajaților de poliție au plecat de lângă transformator unde nu a rămas nimeni, la întoarcere pe pragul transformatorului se afla doar o bobină. De către conducătorul grupului a primit indicații de a verifica și alte posturi de transformare din preajmă. Tot în regiunea spitalului de psihiatrie Bălți, la postul de transformare 261 a depistat lipsa metalului prețios din interiorul transformatorului, fapt ce a informat conducerea. /f.d .53/

- declarațiile martorului Grinciuc Dumitru care a declarat că, activează în calitate de administrator la SRL ”Fier Grup”. La data de 18.01.2025, la punctul de primire a

metalului, a venit un a/m de culoare roșie, la volanul căruia se afla o persoană necunoscută de gen masculin, cu vîrsta aproximativ de 33-35 de ani, care a explicat că vrea să predea ca metal uzat- cupru. El i-a explicat că trebuie să se apropie de cântar, pentru a cântări cantitatea de cupru. După ce au cântărit, au stabilit că cupru cântărește 103 kg. Cupru era sub formă de sârmă, înfășurată pe o bobină. De unde avea acest cupru, el nu a întrebat. În momentul în care a început întocmirea documentelor, a cerut de la acel bărbat buletinul de identitate, la care el a răspuns că îl cheamă Scripnic Pavel și a prezentat buletinul. După aceasta a întocmit actul de primire și a achitat suma de 9970,40 de lei, după ce acest bărbat a plecat. /f.d 57/

- declarațiile martorului Gorea Igor care a declarat că, activează în calitate de electro-montator la Red-Nord, din mun.Bălți, la data de 02.02.2025, se afla în tura de serviciu. În jurul orei 11:30, a fost anunțat din cadrul serviciului de informații de la Red Nord, precum că pe teritoriul Selecția, unde se află camera de păstrare a transformatorului are loc un incendiu. Deplasându-se la fața locului, la camera de păstrare a transformatorului ușile erau încuiate cu lacăt, din interior ieșea fum, la fața locului fiind și pompierii ce au stâns incendiul prin găurile de aerisire. La deschiderea ușilor transformatorul se află în poziție culcat, capacul metalic se afla jos, uleiul din interiorul transformatorului lipsea, pe jos fiind urme de scurgere a uleiului, în acest tip de transformator cantitatea uleiului fiind în jur de 300 l.. De la transformator lipsea ce se află în exterior podul de bare în număr de 4 unități, din aluminiu, sub formă de șine. În interior pe jos se aflau piulițele de la transformator, în interior bobinele ce sunt în număr de 3 unități se aflau la locul lor, însă la acel moment erau cuprinse de foc. Respectiv din transformatorul dat a fost sustras uleiul tehnic și podul de bare în număr de 4 unități, costul acestor părți componente nu-l cunoaște. Când a fost ultima revizie a acestuia transformator, sau de către cine a fost verificat nu cunoaște. Tot la fața locului a observat careva instrumente cu care transformatorul posibil a fost dat jos și deschis capacul, observând o cheie și un troliu (dispozitiv de ridicare a obiectelor grele, libiodca). Mai adaugă că transformatorul nu este conectat la rețele electrice, deoarece fiind în rezervă. /f.d.81/

- declarațiile martorului Capcelea Veceaslav care a declarat că, activează în calitate de șef de pază la Institutul de prelucrare a semințelor din mun.Bălți, amplasat pe adresa Calea ieșilor 28. La data de 02.02.2025, în jurul orei 11:00, a fost telefonat de către angajata instituției Nina Morari ce i-a comunicat că, pe teritoriul în regiunea unde se află transformatorul se observă fum. La informația dată a contactat un coleg de lucru electricianul-șef, din discuție a aflat că teritoriul unde se află transformatorul aparține la Red-Nord, însă totuși a rugat paza ce se afla la serviciu, să verifice unde sunt semne de incendiu. Ulterior până a ajunge la fața locului a aflat că are loc un incendiu la încăperea unde se află un transformator, deja la fața locului când au venit pompierii au stins incendiul după care au venit angajații Red-Nord. În interiorul încăperii, Capcelea Veceaslav a observat un transformator ce se afla pe poziție culcată, ce piese au fost sustrase din interior și de către cine nu cunoaște, angajații de la Red-Nord au comunicat că transformatorul se afla în rezervă ne fiind conectat la energia electrică. /f.d.82/

- declarațiile martorului Coțofană Oleg care a declarat că, activează în calitate de maestru al postului de transformare al S. A. Red-Nord", ce include or. Bălți. În data de 03.02.2025, în jurul orie 15:00, a fost telefonat de către cet. Alexandru Malanciuc ce i-a comunicat că la postul de transformare cu nr. 208, amplasat pe teritoriul privat a fost sustrase piese componente a transformatorului. Ajungând la fața locului a stabilit că transformatorul era dezmembrat, capacul acestuia fiind într-o parte, uleiul din interior scurs, lipsind cele 3 bobine, iar una din ele aflându-se în exteriorul clădirii. De către cine au fost sustrase nu cunoaște, metoda de pătrundere în interior bănuiește că a fost descuiat lacătul standard, deoarece ușile sau alte găuri de aerisire din metal nu erau deteriorate. Din auzite cunoaște cazul de sustragere și incendiere a transformatorului nr.385, atât și nr. 261, personal la fața locului nu a fost. Ce ține de piesele componente, o bobină este compusă din conductor de aluminiu, cantitatea diferă de puterea transformatorului, sunt și elemente din aramă, în exterior acoperită cu carton și lac electroizolant. Poate să adauge că pentru a specifica prețul părților componente din interiorul unui transformator pe cazurile de furt, nu este posibil din motiv că un transformator din uzină vine asamblat cu toate piesele în interior cu tot cu ulei, din care motiv sunt în imposibilitate de a specifica costul unei bobine din interior. În urma furturilor sau deteriorării transformatoarelor poate specifica că conform avizului de cheltuieli pentru restabilirea posturilor de transformare la nr.208 și nr.261, au fost efectuate lucrări iar costul acestor lucrări au fost incluse în aviz, ce a fost anexat, ce ține de nr. 385, cheltuielile au fost calculate, însă nu a fost reparat. /f.d.85/

- declarațiile martorului Pitula Alexandru care a declarat că, nu este angajat în câmpul muncii, anterior a fost condamnat pe art. 186, 187, 190 din Codul penal. La data de 03.02.2025, în jurul orei 13:00, se afla în fâșia forestieră din preajma Spitalului de psihiatrie din mun. Bălți, unde strângea vreascuri. În preajmă se află un teritoriu îngrădit, pe acel teritoriu se află careva clădiri abandonate, pe teritoriul dat el până la data de 03.02.2025, nu a fost. În timp ce strângea vreascurile a observat o persoană de gen masculin lui necunoscută, ce a ieșit de pe teritoriul îngrădit, persoana era de înălțime 1.60 m., barbă roșcată, în scurtă de culoare neagră, vorbitor de limbă rusă, corpolență medie, ce a plecat în direcția drumului ce duce către Spitalul de psihiatrie. Persoana dată când a plecat asupra sa avea geantă sportivă de culoare neagră, pe care nu o ducea cu ușurință, ce avea în interior nu se vedea. În aproximativ 10 min., persona a revenit înapoi unde el l-a întrebat ce face, persoana a răspuns că stringe metal aluminiu, întrebând dacă cineva i-a permis, a răspuns că proprietarul a permis și că totul este scos din evidență. În scurt timp persoana i-a propus să meargă cu el, dacă dorește, împreună cu persona a mers pe teritoriul unde se afla o clădire, și au intrat în interior, prin înlăturarea unei plase metalice. În interiorul clădirii a observat instrumente, careva obiecte metalice de dimensiuni mai mari ce se aflau la pământ nu, a înțeles că piesele metalice sunt a unui transformator. În acel timp când a intrat în interior, nici nu a reușit să vadă ce mai este în interior, dar pe jos se vedea urme de ulei, având un miros specific, cineva din exterior a închis ușa de la postul de transformare, iar în scurt timp a deschis ușa. Cineva din exterior a comunicat că o să anunțe personale de la Red-nord, când s-a deschis ușa a ieșit afară văzând doi bărbați, ce discutau în limba română cu persoana lui necunoscută, dar el nu înțelegea. În

cele din urmă, personale au spus să plece de pe teritoriu, persoana lui necunoscută a plecat pe drumul de unde a venit, unde posibil se afla un automobil, a rămas în fâșia forestieră să strângă vreascuri de foc. Când a venit poliția, și angajații de la Red-nord, el se afla în preajmă, nu a fugit, a fost interogat, comunicând cum a ajuns în acel post de transformator, din care el nu a sustras nimic. Mai adaugă că, persoana necunoscută când a plecat asupra sa avea un sac cu ceva în el, dar ce anume se afla în acel sac nu cunoaște, sacul era de culoare albă, în exterior era murdar având culoare cafenie sau neagră. Până la momentul intrării în clădire, el cunoștea că nu are voie să intre, dar a intrat deoarece persoana a spus că are permisiune, când ușa a fost închisă a înțeles că ceva nu este în regulă, și că persona de gen masculin a mințit că are permisiune să se afle în acea clădire. Din încăperea transformatorului nu a sustras nimic și nu a deteriorat. La plecare de lângă clădire nu a observat câți saci au rămas pe pragul din metal și nici când a intrat nu poate spune câți saci se aflau în exterior. Menționează că când persoana necunoscută a plecat către fâșia forestieră a luat cu el un sac, el nu a fost văzut de cele două persoane de gen masculin, ce spuneau că teritoriul îi aparține lor, deoarece acestea au plecat pe teritoriu. /f.d.86/

- declarațiile martorului Boișteanu Eduard care a declarat că, activează în calitate de avocat în interesele S.A. ,,Red-Nord”. Cu referire la furtul săvîrșit din clădirea postului de transformare electric, amplasat la intersecția str. E. Colesov și V.Puiu, din mun.Bălți, ce aparține S.A. ,,RED-Nord”, de către persoana necunoscută în data de 02.02.2025, pe ascuns a fost sustras de la transformatorul electric PT385CET85 2T 400 kva, piesele componente în sumă de 65000 lei și ulei în sumă de 20000 lei, întreprinderii S.A. ,,RED-Nord” pricinuind o daună materială în sumă de 85000 lei. Cu referire la furtul pieselor componente în sumă de 63000 lei și ulei în sumă de 14000 lei, din transformatorul electric PT261AG412T 250 kva, ce aparține S.A. ,,RED-Nord”, din clădirea postului de transformare electric, amplasat pe str. I.Gagarin 114, din mun.Bălți, prejudiciul constituie 77000 lei. În cazul din postului de transformare electric, ce aparține S.A. ,,RED-Nord”, în urma sustragerii pe ascuns de la transformatorul electric PT208AG412T 160 kva, piesele componente în sumă de 48800 lei și ulei în sumă de 11200 lei, prejudiciul întreprinderii S.A. ,,RED-Nord” este în sumă de 60000 lei. Suma totală a prejudiciului cauzat S.A ,,Red-Nord în total fiind suma de 222000 lei, ce a fost reparată. /f.d.80/

- declarațiile suplimentare a martorului Coțofană Oleg care a declarat că, transformatorul electric a postului de transformare nr. 385, amplasat la intersecția str. Puiu cu str. Colesov, din mun.Bălți, la momentul de față nu a fost reparat aflîndu-se în interiorul postului de transformare. Conform pașaportului a postului de transformare cu nr. 385, ultima lucrare la postul dat a fost efectuată în data de 13.03.2024 și anume lucrări de mentenanță a utilajului electric, iar conform fișei de inspectare cu nr. 2360, acest post a fost inspectat pentru ultima dată în data de 18.10.2024. Referitor la postul de trasnformare nr. 385, din transformatorul dat în urma deteriorării bobinele cu înfășurările interioare nu au fost sustrase, însă în urma deteriorării mai mult ca atît a arderii hirtiei izolante și a altor componente interiorare aceste bobine nu sunt funcționale și nu pot fi restaurate. În interiorul trasnformatorului Nr. 385, cu denumirea TM-400, sunt următoarele componente: (3TI) trei conductoare cu tensiune înaltă, la preț de 8624 lei,

(3TJ) trei conductoare de tensiune joasă, la preț de 4230 lei, izolația dintre straturi hîrtie de cablu/carton electric la preț de 2573.015 lei, oțel electrotehnic, la preț de 11500 lei, ulei în cantitate de 520 kg., la preț de 18720 lei, comutator la preț de 1447,335 lei, piese în asortiment la preț de 3519,081 lei. Din piesele menționate supra din transformatorul de 400 kva, nu au fost sustrase piese, însă au fost deteriorate și în urma acestor deteriorări nu pot fi refolosite. Referitor la uleiul din interior posibil în urma incendiului acest ulei a ars, dar nu poate spune cu certitudine dacă a fost sustras, nu exclude acest fapt, cantitatea uleiului fiind 520 kg., la preț de 18720 lei. Pot adăuga că din exteriorul transformatorului au fost sustrase barele de conexiune din aluminiu care conform devizului de cheltuieli, fiind 20 kg., la preț total de 126 lei. Ce ține de transformatorul electric a postului de transformare nr. 261, amplasat pe teritoriul spitalului de Psihiatrie, din mun. Bălți, la momentul de față a fost schimbat în totalmente cu unul nou, iar transformatorul vechi și anume ce a rămas din el doar cuva metalică a transformatorului a fost transmisă în sectorul de reparație fiind reutilat. La moment nu există posibilitate de a fi examinat. Conform pașaportului a postului de transformare cu nr. 261, ultima lucrare la postul dat a fost efectuată în data de 24.05.2024 și anume lucrări de mentenanță a utilajului electric, iar conform fișei de inspectare cu nr. 2449, acest post a fost inspectat pentru ultima dată în data de 10.01.2025. Referitor la postul de transformare nr. 261, din transformatorul dat în urma extragerii a bobinelor atît și a pieselor componente din interior au fost sustrase următoarele componente (3TI) trei conductoare cu tensiune înaltă, la preț de 7840 lei, (3TJ) trei conductoare de tensiune joasă, la preț de 3760 lei, izolația dintre straturi hîrtie de cablu/carton electric la preț de 2489,897 lei, oțel electrotehnic, la preț de 10150 lei, ulei în cantitate de 340 kg., la preț de 12240 lei, comutator la preț de 1447,335 lei, piese în asortiment la preț de 3075,60 lei. Din piesele menționate supra din transformatorul de 250 kva, au fost sustrase toate piesele menționate, atît și din exteriorul transformatorului au fost sustrase barele de conexiune din aluminiu care conform devizului de cheltuieli, fiind de 20 kg., la preț total de 126 lei. Uleiul în cantitate de 340 kg., din interior a fost sustras, prețul uleiului fiind 12240 lei, a mai adaugat că, în interiorul încăperii pe jos se aflau urme de ulei, dar nu poate spune că o astfel de cantitate să fi fost jos. Ce ține de transformatorul electric a postului de transformare nr. 208, amplasat pe str-la Orheiului 17, pe un teritoriu privat, din mun. Bălți, la momentul de față a fost schimbat în totalmente cu unul nou. Părțile componente a transformatorului vechi și anume ce a rămas din el cuva metalică a transformatorului a fost transmisă în sectorul de reparație fiind reutilat, iar o bobină este la oficiul municipal Bălți a Red Nord. Conform pașaportului a postului de transformare cu nr. 208, ultima lucrare la postul dat a fost efectuată în data de 29.11.2024 și anume lucrări de mentenanță a utilajului electric, iar conform fișei de inspectare cu nr. 2407, acest post a fost inspectat pentru ultima dată în data de 29.11.2024. Referitor la postul de transformare nr. 208, din transformatorul dat în urma extragerii a bobinelor atît și a pieselor componente din interior au fost sustrase următoarele componente, (2TJ) două conductoare de tensiune joasă la preț de 2130,67 lei, iar prețul pentru unul ar fi de 1065,34 lei, (2TI) două conductoare cu tensiune înaltă la preț de 3658,67 lei, unul este la preț de 1829,34 lei, izolația dintre straturi hîrtie de cablu/carton electric la preț de 784,67 lei, oțel electrotehnic, la preț de 4200 lei, ulei în

cantitate de 310 kg., la preț de 11160 lei, comutator la preț de 1447,335 lei, piese în asortiment la preț de 2355,33 lei. Din piesele menționate supra din transformatorul de 160 kva, au fost sustrase 2 bobine, poate explica că, o bobină are componenta atît de tensiune înaltă și tensiune joasă, prețul celor două bobine sustrase fiind de 5789,34 lei, iar uleiul 11160 lei. În urma calculului efectuat suma pagubei în urma sustragerilor a pieselor componente din trei transformatoare este de 85711,507 lei, însă prejudiciul pricinuit atât și în urma deteriorării este 138.457,54 lei. Cantitatea uleiului la momentul furtului este conform anexelor referitor la costul lucrărilor de executare, ce ține de cantitatea uleiului în interior acest ulei vine incorporat din uzină, uneori la necesitate se adaugă, însă pentru acest fapt nu este un registru de evidență a uleiului adăugat, mai mult ca atât transformatoarele date se aflau în rezervă. /f.d.116/

Alte probe scrise:

- procesul-verbal de cercetare la fata locului 02.02.2025. /f.d.9/
- procesul-verbal de cercetare la fata locului 03.02.2025. /f.d.38/
- procesul-verbal de cercetare la fata locului 03.02.2025. /f.d.62/
- procesul-verbal de examinarea docum entelor din 10.02.2025. /f.d.71/
- procesul-verbal de cercetare la fata locului din 01.04.2025. /f .d .11l/
- procesul-verbal de examinarea documentelor din 10.02.2025. /f.d.71/
- procesul-verbal de ridicare din 01.04.2025. /f.d.l 18-119/
- procesul-verbal de examinarea documentelor din 09.04.2025. /f.d.142/

Corp delict:

-cheie metalica, un troliu cu inscriptia „3 t LEX , un blister „Alprazolam”, o curea cu cîrlig, o bobina din metal parte componentă a transformatorului, si un troliu de ridicare a obiectului.

Toate aceste probe, cercetate în şedinţa judiciară, formează un ansamblu probator ce pe deplin confirmă vinovăţia inculpatului, fiind puse de instanţă la baza sentinţei.

5. Inculpatul SCRIPNIC PAVEL a confirmat probele menţionate, a declarat că nu are careva obiecţii asupra acestora şi nu doreşte administrarea altor probe.

6. În urma cercetării judecătoreşti, vinovăţia inculpatului SCRIPNIC PAVEL de săvîrşirea infracţiunilor imputate a fost confirmată prin ansamblul de probe cercetate de instanţa de judecată şi fapta acestuia se încadrează ca infracţiuni prevăzute de:

-art. 186 alin.(2) lit.c) Cod penal, Furt, adică sustragerea pe ascuns a bunurilor altei persoane, cu pătrundere în alt loc pentru depozitare. (episod din 02.02.2025)

-art. 186 alin.(2) lit.c) Cod penal, Furt, adică sustragerea pe ascuns a bunurilor altei persoane, cu pătrundere în alt loc pentru depozitare. (episod din 03.02.2025)

-art. 186 alin.(2) lit.c) Cod penal, Furt, adică sustragerea pe ascuns a bunurilor altei persoane, cu pătrundere în alt loc pentru depozitare.(episod din 03.02.2025).

7. Chestiuni privind individualizarea pedepsei.

7.1 La stabilirea pedepsei, instanţa de judecată ţine cont de prevederile art.7, 16, 61, 75 Cod Penal:

-Infracţiunea prevăzută de art. 186 alin. (2) din Codul penal se pedepseşte cu amendă în mărime de la 650 la 1350 unităţi convenţionale sau cu muncă neremunerată în folosul

comunităţii de la 180 la 240 de ore, sau cu închisoare de pînă la 4 ani, conform art.16 CP, se clasifică ca infracţiune mai puțin gravă.

Personalitatea inculpatului SCRIPNIC PAVEL:

- nu se află la evidența medicului psihiatru și narcolog.
- a recunoscut vina în baza probelor din faza urmăririi penale, s-a căit sincer, a contribuit activ la descoperirea altor infracţiuni, nu a reparat prejudiciul material cauzat părții vătămate.
- cu antecedente penale, anterior judecat prin: - sentința Judecătoriei Bălți sediul Central din 28.06.2023 condamnat în baza art. 190 alin. (1) Cod penal, fiindu-i stabilită pedeapsa sub formă de 130 ore muncă neremunerată în folosul comunității. (potrivit informației biroului de probațiune Bălți rezultă că pedeapsa cu 130 ore muncă neremunerată în folosul comunității au fost executate, iar la 19.03.2024 fiind exclus de la evidență); - sentința Judecătoriei Bălți sediul Central din 14.03.2025 condamnat în baza art. 264/1 alin. (5) Cod penal, fiindu-i stabilită pedeapsa sub formă de amendă în mărime de 2250 u.c., egal cu 112 500,00 lei. (potrivit informației executorului judecatoresc Natalia Buzurniuc din 15.12.2025, rezultă că pînă la moment amenda aplicată nu a fost achitată).

7.2 Conform art. 76 Cod penal, circumstanţe atenuante: -recunoașterea vinovăției.

Conform 77 Cod penal, circumstanţe agravante: - săvîrşirea infracţiunii de către o persoană care anterior a fost condamnată pentru infracţiune similară.

7.3 Temei pentru aplicarea prevederilor art.55, 79 Cod penal instanţa n-a stabilit.

Instanța reține că, inculpatul a întreprins acțiuni prin care s-a eschivat de la instanța de judecată, deși cunoștea că în privința sa este intentată o cauză penală și se examinează în fond în instanța de judecată, fapt ce a generat tergiversarea examinării cauzei.

De menţionat că prin încheierea Judecătoriei Bălți sediul Central din 28.04.2026, s-a dispus anunțarea în căutare a inculpatului SCRIPNIC PAVEL, cu aplicarea în privința acestuia măsura preventivă sub formă de obligare de a nu părăsi țara pe un termen de 60 zile, cu anunțarea lui în căutare.

Potrivit informației parvenite de la Inspectoratul de Poliție Bălți nr.34/239802 din 06.05.2026, rezultă că la 05.05.2026 a fost pornit dosar de căutare nr.2026040149 cu măsura preventivă obligarea de a nu părăsi țara.

Potrivit informației parvenite de la Inspectoratul de Poliție Bălți nr.34/2310519 din 15.05.2026, rezultă că la 14.05.2026 de către angajații IP Bălți, a fost asigurată prezența cet. SCRIPNIC PAVEL la inițiatorul căutării Judecătoria Bălți sediul Central, din care motiv dosarul de căutare a fost clasat de către IP Bălți.

Inculpatul SCRIPNIC PAVEL la etapa dezbaterilor judiciare nu s-a prezentat, fiind citat legal despre data, ora și locul ședinței, eschevîndu-se de la judecată.

Potrivit prevederilor art.321 al.(2) p.1) CPP, judecarea cauzei în lipsa inculpatului poate avea loc în cazul cînd inculpatul se ascunde de la prezentarea în instanţă.

Astfel, examinînd chestiunea privind examinarea cauzei în lipsa inculpatului, în temeiul prevederilor art.321 al.(2) p.1) CPP, instanța de judecată a dispus examinarea cauzei penale în privința inculpatului SCRIPNIC PAVEL în comiterea infracţiunii

prevăzute de art.186 alin.(2) Cod penal, în lipsa acestuia, constatînd că inculpatul se sustrage de la judecată.

De asemenea, la stabilirea mărimii şi categoriei pedepsei instanța ia în consideraţie faptul că, inculpatul SCRIPNIC PAVEL se află în conflict cu legea penală, a fost anterior judecat pentru infracțiuni similare.

Din considerentele indicate, avînd în vedere că inculpatul nu este la prima abatere penală, instanța consideră că pedeapsa lui SCRIPNIC PAVEL urmează să fie stabilită sub formă de închisoare pe un termen prevăzut de norma penală prevăzută la art.186 alin.(2) lit.c) Cod penal, cu stabilirea unei pedepse sub formă de închisoare. Or, scopul pedepsei de reeducare şi de prevenire de săvîrşire de noi infracţiuni analogice sau similare poate fi atins doar prin stabilirea pedepsei în formă de închisoare.

7.4 Conform prevederilor art. 80^1 Cod penal, (1) În cazul în care inculpatul a recunoscut săvârşirea faptelor indicate în rechizitoriu şi a solicitat ca judecata să se facă pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală, acesta beneficiază de reducerea cu o pătrime a limitelor de pedeapsă prevăzute în Partea specială a prezentului cod în cazul pedepsei cu amendă, cu muncă neremunerată în folosul comunităţii sau cu închisoare. (2) În cazul în care inculpatul a recunoscut săvârşirea faptelor indicate în rechizitoriu pentru infracţiunile prevăzute la art.181^1–182, 239–240, 242^1, 242^2, 256, art.264 alin.(2), (4), (6), art.264^1, 324–335^1, 370 şi a solicitat ca judecata să se facă pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală, acesta beneficiază de reducerea cu o pătrime doar a limitei maxime de pedeapsă prevăzute în Partea specială a prezentului cod în cazul pedepsei cu amendă, cu muncă neremunerată în folosul comunităţii sau cu închisoare. [Art.80^1 alin.(2) completat prin Legea nr.136 din 06.06.2024, în vigoare 07.09.2024]

Întrucît, inculpatul a depus cerere, prin care a solicitat examinarea cauzei în baza probelor administrate în faza de urmărire penală, instanţa de judecată urmează să-i aplice o pedeapsa în corespundere cu prevederile art.364^1 CPP și art. 80^1 CP, instanța constată limitele minime și maxime de pedeapsă cu închisoare prevăzute pentru art. 186 alin. (2) Cod penal – de la 3 luni la 3 ani.

Reeşind din circumstanţele cazului şi ţinînd cont de scopul pedepsei penale, luînd în consideraţie multitudinea infracţiunilor săvîrșite, gravitatea acestora, personalitatea inculpatului, instanţa de judecată consideră că reeducarea şi corectarea inculpatului este posibilă doar prin stabilirea pedepsei cu închisoare, ţinînd cont că, inculpatul are antecedente penale, n-a făcut concluziile necesare, săvîrșind alte infracțiuni.

7.5 Conform art.84 alin. (1) CP, dacă o persoană este declarată vinovată de săvîrşirea a două sau mai multor infracţiuni fără să fi fost condamnată pentru vreuna din ele, instanţa de judecată, pronunţînd pedeapsa pentru fiecare infracţiune aparte, stabileşte pedeapsa definitivă pentru concurs de infracţiuni prin cumul, total sau parţial, al pedepselor aplicate.

Astfel, instanța va aplica pedeapsa inculpatului SCRIPNIC PAVEL potrivit art.84 alin.(1) CP, pentru concurs de infracţiuni prin cumul parţial al pedepselor aplicate.

7.6 Potrivit art. 84 alin. (4) CP, Conform prevederilor alin.(1)–(3) se stabileşte pedeapsa şi în cazul în care, după pronunţarea sentinţei, se constată că persoana

condamnată este vinovată şi de comiterea unei alte infracţiuni săvîrşite înainte de pronunţarea sentinţei în prima cauză. În acest caz, în termenul pedepsei se include durata pedepsei executate, complet sau parţial, în baza primei sentinţe.

Conform materialelor cauzei, inculpatul a fost condamnat prin sentinţa Judecătoriei Bălţi sediul Central din 14.03.2025 condamnat în baza art. 264/1 alin. (5) Cod penal, fiindu-i stabilită pedeapsa sub formă de amendă în mărime de 2250 u.c., egal cu 112 500,00 lei, care potrivit informației executorului judecatoresc Natalia Buzurniuc din 15.12.2025, rezultă că pînă la moment amenda aplicată nu a fost achitată.

Potrivit materialelor cauzei, infracțiunile pentru care inculpatul este condamnat prin prezenta sentință au fost săvârșite la 02.02.2025 și 03.02.2025, adică anterior pronunțării sentinței Judecătoriei Bălți sediul Central din 14.03.2025, prin care acesta a fost condamnat în baza art. 264/1 alin. (5) Cod penal la amendă în mărime de 2250 unități convenționale.

În asemenea circumstanțe, instanța constată existența unui concurs de infracțiuni, urmând să aplice prevederile art. 84 alin.(4) Cod penal.

Conform art.87 CP, (1) La cumularea diferitelor pedepse principale aplicate în cazul unui concurs de infracţiuni sau al unui cumul de sentinţe, unei zile de închisoare îi corespund 4 ore de muncă neremunerată în folosul comunităţii. (2) Celelalte pedepse cumulate cu închisoarea se execută de sine stătător.

Pentru infracțiunile prevăzute de art. 186 alin. (2) lit. c) Cod penal, prin aplicarea prevederilor art. 84 alin. (1) Cod penal, instanța stabilește inculpatului pedeapsa definitivă sub formă de închisoare.

Totodată, prin sentința Judecătoriei Bălți sediul Central din 14.03.2025, inculpatului i-a fost aplicată pedeapsa principală sub formă de amendă în mărime de 2250 unități convenționale, care nu a fost executată.

Conform art. 87 alin. (2) Cod penal, celelalte pedepse principale cumulate cu închisoarea se execută de sine stătător. În consecință, pedeapsa amenzii aplicată prin sentința din 14.03.2025 nu se convertește și nu se absoarbe de pedeapsa închisorii, urmând a fi executată separat.

Astfel, instanța stabilește definitiv inculpatului pedeapsa sub formă de închisoare, iar pedeapsa amenzii în mărime de 2250 unități convenționale, egală cu 112 500 lei, aplicată prin sentința Judecătoriei Bălți sediul Central din 14.03.2025, urmează să fie executată de sine stătător, în conformitate cu prevederile art. 87 alin. (2) Cod penal.

7.7 În temeiul alin. (3) art. 72 Cod penal, în penitenciare de tip semiînchis execută pedeapsa persoanele condamnate la închisoare pentru infracţiuni mai puţin grave şi grave, săvîrşite cu intenţie.

Astfel, luînd în considerație că SCRIPNIC PAVEL a fost recunoscut vinovat în comiterea unor infracțiuni din categoria celor mai puțin grave, instanța consideră că pedeapsa închisorii stabilită conform prezentei sentinţe urmează a fi executată în penitenciar de tip semiînchis.

7.8 Termenul pedepsei închisorii va curge din momentul reţinerii inculpatului, pentru executarea pedepsei cu închisoare.

8. Măsura preventivă.

Conform art.195 CPP, Măsura preventivă aplicată poate fi înlocuită cu una mai aspră, dacă necesitatea acesteia este confirmată prin probe, sau cu una mai uşoară, dacă prin aplicarea ei se va asigura comportamentul respectiv al bănuitului, învinuitului, inculpatului, în scopul desfăşurării normale a procesului penal şi al asigurării executării sentinţei.

Conform art.385 al.(1) pct.15), 395 pct.5) Cod de procedură penală, la adoptarea sentinței, instanța de judecată soluționează și chestiunea dacă urmează să fie revocată, înlocuită sau aplicată o măsură preventivă în privința inculpatului, în dispozitivul sentinței de condamnare urmând să fie arătată dispoziția privitoare la măsura preventivă ce se va aplica inculpatului până când sentința va deveni definitive.

Totodată art. 175 alin. (2) Cod de procedură penală, prevede că, măsurile preventive sânt orientate spre (...) asigurarea de către instanţă a executării sentinţei, iar 176 alin. (1) stabilește temeiurile de aplicare a măsurii preventive și anume: (...) numai în cazurile în care există suficiente temeiuri rezonabile, susţinute prin probe, de a presupune că (...) inculpatul ar putea (...) să exercite presiune asupra martorilor. (...) ele pot fi aplicate de către instanţă pentru asigurarea executării sentinţei.

Potrivit prevederilor art.321 al.(2) p.1) CPP, Judecarea cauzei în lipsa inculpatului poate avea loc în cazul cînd inculpatul se ascunde de la prezentarea în instanţă.

În cadrul urmăririi penale, prin ordonanța procurorului din 05.05.2025, inculpatului i-a fost aplicată măsură preventivă – obligarea de a nu părăsi țara pe un termen de 60 zile, care a expirat de drept. /f.d.151,152/

În cadrul urmăririi penale, prin ordonanța procurorului din 05.05.2025, inculpatului i-a fost aplicată măsură preventivă – obligarea de a nu părăsi țara pe un termen de 60 zile, care a expirat de drept. /f.d.151,152/

La mai multe ședințe consecutive inculpatul nu se prezenta, fiind dispusă și aducerea silită care nu a fost executată, pe motiv că inculpatul nu a fost găsit la domiciliu declarat.

Prin încheierea Judecătoriei Bălți sediul Central din 28.04.2026, s-a dispus anunțarea în căutare a inculpatului SCRIPNIC PAVEL, cu aplicarea în privința acestuia măsura preventivă sub formă de obligare de a nu părăsi țara pe un termen de 60 zile, cu anunțarea lui în căutare.

Potrivit informației parvenite de la Inspectoratul de Poliție Bălți nr.34/239802 din 06.05.2026, rezultă că la 05.05.2026 a fost pornit dosar de căutare nr.2026040149 cu măsura preventivă obligarea de a nu părăsi țara.

Potrivit informației parvenite de la Inspectoratul de Poliție Bălți nr.34/2310519 din 15.05.2026, rezultă că la 14.05.2026 de către angajații IP Bălți, a fost asigurată prezența cet. SCRIPNIC PAVEL la inițiatorul căutării Judecătoria Bălți sediul Central, din care motiv dosarul de căutare a fost clasat de către IP *****.

În continuare inculpatul la ședințele stabilite nu s-a prezentat, potrivit prevederilor art.321 al.(2) p.1) CPP, s-a dispus judecarea cauzei în lipsa inculpatului, deoarece acesta se ascunde de la prezentarea în instanţă.

În scopul asigurării executării sentinţei şi căutării eficiente a inculpatului, instanța va aplica măsură preventivă arestarea preventivă în privința inculpatului, cu măsuri de căutare.

Instanţa a luat în considerare că dreptul la liberă circulaţie este un drept fundamental şi asigurat tuturor persoanelor. Totodată, atât legea naţională, cât şi legislaţia internaţională prevede situaţii când acest drept al persoanei poate fi limitat.

Prin urmare, aflarea în stare de arest a inculpatului este prevăzută de legislaţia în vigoare, este necesară într-o societate democratică, iar ingerinţa în dreptul la liberă circulaţie al inculpatului este proporţional cu circumstanţele cauzei.

9. Acțiune civilă.

Potrivit art.20 al.(1) din Constituția RM, Orice persoană are dreptul la satisfacţie efectivă din partea instanţelor judecătoreşti competente împotriva actelor care violează drepturile, libertăţile şi interesele sale legitime.

Potrivit art. 23 alin. (2) Cod de procedură penală, victima unei fapte care constituie componenţă de infracţiune este în drept să ceară, în condiţiile prezentului cod, pornirea unei cauze penale, să participe la procesul penal în calitate de parte vătămată şi să-i fie reparate prejudiciile morale, fizice şi materiale.

În cadrul urmăririi penale, prin ordonanța OUP din 27.02.2025, a fost constatată cauzarea prejudiciului material în valoare de 222000 lei părții vătămate SA ,,Red Nord,, care nu a fost restituită.

În cadrul judecării cauzei, la 23.12.2025 reprezentantul părții vătămate SA ,,Red Nord,, a depus acțiune civilă prin care a solicitat încasarea prejudiciului material în mărime totală de 211 725,54 lei, cu titlu de despăgubiri pentru prejudiciul cauzat prin infracțiune, compensarea cheltuielilor pentru repararea posturilor de transformare deteriorate, conform proceselor verbale de recepție a lucrărilor executate, anexate la materialele dosarului.

Instanța de judecată relevă că în cadrul procesului penal a fost constatat că părții vătămate SA ,,Red Nord,, prin infracțiune i-a fost cauzat prejudiciu material, astfel, aducerea prejudiciului menționat fiind constatat prin materialele cauzei penale și declarațiile acestuia.

Astfel apreciind ca dovedite temeiurile şi mărimea pagubei materiale cerute de partea vătămată, urmează de încasat de la inculpatul SCRIPNIC PAVEL în beneficiul părții vătămate SA ,,Red Nord,, prejudiciu material nereparat în mărime de 211 725,54 lei.

10. Cheltuieli de judecată nu sunt.

11. Corpuri delicte:

- cheie metalica, un troliu cu inscriptia ,,3 t LEX , un blister ,,Alprazolam”, o curea cu cîrlig, o bobina din metal parte componentă a transformatorului, si un troliu de ridicare a obiectului, de restituit propietarului.

12. În conformitate cu prevederile art. 80^1 CP, art. art.364^1 , 382 - 398 CPP, instanţa de judecată,

H O T Ă R Ă Ş T E :

SCRIPNIC PAVEL se recunoaște vinovat de săvîrşirea infracţiunii prevăzute de art.186 alin.(2) lit.c) Cod penal, şi în coraborare cu prevederile art. 80[1] CP, se aplică pedeapsă cu închisoare pe un termen de 1 (un) an.

SCRIPNIC PAVEL se recunoaște vinovat de săvîrşirea infracţiunii prevăzute de art.186 alin.(2) lit.c) Cod penal, şi în coraborare cu prevederile art. 80[1] CP, se aplică pedeapsă cu închisoare pe un termen de 1 (un) an.

SCRIPNIC PAVEL se recunoaște vinovat de săvîrşirea infracţiunii prevăzute de art.186 alin.(2) lit.c) Cod penal, şi în coraborare cu prevederile art. 80[1] CP, se aplică pedeapsă cu închisoare pe un termen de 1 (un) an.

În baza art.84 alin.(1) Cod penal, pentru concurs de infracțiuni prin cumul parțial al pedepselor aplicate a-i stabili inculpatului SCRIPNIC PAVEL pedeapsă definitivă sub formă de închisoare pe un termen de 2 (doi) ani.

În baza art.84 alin.(4), art. 87 alin.(2) Cod Penal, prin concurs de infracţiuni, prin cumul al pedepselor aplicate prin sentinţa dată şi sentința Judecătoriei Bălţi sediul Central din 14.03.2025, stabileşte definitiv lui SCRIPNIC PAVEL pedeapsă cu închisoare pe un termen de 2 (doi) ani, cu amendă în mărime de 2250 u.c. egal cu 112500,00 lei.

Conform art.87 alin.(2) CP, pedepsele cumulate, se execută de sine stătător.

În temeiul alin.(3) art. 72 Codului penal pedeapsa închisorii stabilită inculpatului conform prezentei sentințe urmează a fi executată în penitenciar de tip semiînchis.

Termenul pedepsei închisorii va curge din momentul reţinerii inculpatului, pentru executarea pedepsei cu închisoare.

Se aplica lui SCRIPNIC PAVEL măsură preventivă arestarea preventivă, urmând a fi reținut și plasat în arest preventiv imediat după pronunțarea sentinței.

Căutarea, reţinerea şi escortarea inculpatului la locul de executare a pedepsei cu închisoare se pune în sarcina poliţiei Inspectoratul de Poliție Bălți, iar în partea executării pedepsei se pune în sarcina penitenciarului stabilit de Administrația Națională a Penitenciarelor.

Acțiunea civilă înaintată de partea vătămată SA „Red Nord,, se admite, încasînd din contul inculpatului SCRIPNIC PAVEL în beneficiul părții vătămate SA „Red Nord,, cu titlu de prejudiciu material cauzat prin infracțiune, suma în mărime de 211 725,54 /două sute unsprezece mii șapte sute douăzeci și cinci/ lei 54 bani.

Corpul delict: - cheie metalica, un troliu cu inscriptia „3 t LEX , un blister „Alprazolam”, o curea cu cîrlig, o bobina din metal parte componentă a transformatorului, si un troliu de ridicare a obiectului, de restituit propietarului.

Sentinţa poate fi atacată cu recurs la Curtea de Apel Nord în termen de 15 zile din momentul pronunţării, prin intermediul Judecătoriei Bălţi sediul Central.

Judecător Guţu Andrei