Dosarul nr. 2-19719/23

H O T Ă R Â R E
În numele Legii

13 decembrie 2023 mun. Chișinău

Judecătoria Chișinău, sediul Centru
Instanța compusă din:
președintele ședinței, judecător Petru Harmaniuc
grefier Andreea Goreacii

examinând în sediul instanței, în ședință publică și în procedură contencioasă, cauza civilă intentată la cererea de chemare în judecată depusă de către Veronica Stețco împotriva lui Alexandru Stețco, intervenient DPDC sect. Centru, mun. Chișinău cu privire la stabilirea domiciliului copiilor minori –

a c o n s t a t a t :

La 27 septembrie 2023, Veronica Stețco a depus cerere de chemare în judecată împotriva lui Alexandru Stețco, intervenient DPDC sect. Centru, mun. Chișinău, solicitând stabilirea domiciliului copiilor minori Alexandra Stețco și Stețco Elizaveta cu mama, or căsătoria între părți a fost desfăcută la 18 martie 2022 pe cale amiabilă prin intermediul Serviciului Stare civilă Centru, mun. Chișinău, iar un acord între foștii soți referitor la domiciliul copiilor nu a fost întocmit, ceea ce determină necesitatea soluționării acestei probleme pe cale judiciară.

Ținând cont de faptul că ambii copii domiciliază în prezent cu mama reclamantă, iar aceasta le asigură toate condițiile de creștere și dezvoltare, în ordinea art. 63 din Codul familiei s-a solicitat admiterea acțiunii.

În ședința de judecată reclamanta Veronica Stețco, asistată de avocatul Virginia Baltag a susținut acțiunea, relevând că stabilirea domiciliului copiilor minori este necesară pe motiv că prin acord comun cu fostul soț a fost imposibil de stabilit domiciliul copiilor, or acesta nu are un loc stabil de trai și se eschivează de la soluționarea acestui aspect.

Pârâtul Alexandru Stețco în ședința de judecată nu s-a prezentat, însă la 12 decembrie 2023 a înregistrat la secretariatul instanței o cerere, prin care a solicitat amânarea examinării cauzei pe motiv că este plecat peste hotare.

Apreciind solicitarea de amânare prin prisma argumentelor cererii, mizei reclamantei în prezenta cauză raportată la drepturile și interesele copiilor minori, solicitarea reclamantei de respingere a acestei cereri, precum și omisiunea demonstrării și motivării cererii de amânare de către pârât, inclusiv indicării unei date la care pârâtul ar reveni eventual, instanța de judecată a constatat incertitudine și a dispus respingerea cererii de amânare, cu examinarea cauzei în lipsa pârâtului.

Or pârâtul Alexandru Stețco nu a depus vreo referință prin care să-și expună părerea referitor la solicitările acțiunii, iar raportat la prevederile art. 206 și art. 192 alin. (2) din Codul de procedură civilă, instanța a constatat prioritară soluționarea cauzei în lipsa pîrîtului, în contextul în care acest fapt nu ar încălca drepturile copiilor minori.

Autoritatea responsabilă de depunerea concluziilor în prezenta cauză – DPDC sect. Centru, mun. Chișinău nu a delegat un reprezentant pentru a pleda în ședință, însă prin cererea

din 12 decembrie 2023 și avizul din 11 decembrie 2023, autoritatea respectivă a pledat pentru examinarea cauzei în lipsă și a concluzionat în privința condițiilor prielnice la domiciliul reclamantei pentru creșterea și educarea copiilor Alexandra și Elizaveta Stețco (f. d. 16-19).

Audiind participanții la proces în raport cu solicitările acțiunii și prevederile legale pertinente, instanța de judecată consideră necesar de a admite acțiunea, din următoarele motive.

În ședința de judecată s-a constatat, iar din actele cauzei expres rezultă că, Alexandru Stețco și Veronica Stețco s-au aflat în căsătorie, iar divorțul dintre aceștia a operat prin acord comun la 18 martie 2022 la Serviciul stare civilă Centru, mun. Chișinău (f. d. 7).

Se mai atestă că, Alexandru Stețco și Veronica Stețco sunt părinții copiilor minori Alexandra Stețco și Stețco Elizaveta (f. d. 5-6).

Din economia art. 63 din Codul familiei instanța de judecată reține că, în cazul cînd părinţii locuiesc separat, domiciliul copilului care nu a atins vîrsta de 14 ani se determină prin acordul părinţilor.

Dacă lipseşte acordul părinţilor cu privire la stabilirea domiciliului copilului, domiciliul minorului se stabileşte de către instanţa de judecată, ţinând cont de interesele şi opinia copilului, în conformitate cu vârsta şi gradul său de maturitate. În acest caz, instanţa judecătorească va lua în considerare ataşamentul copilului faţă de fiecare dintre părinţi, faţă de fraţi şi surori, vîrsta copilului, calităţile morale ale părinţilor, relaţiile existente între fiecare părinte şi copil, posibilităţile părinţilor de a crea condiţii adecvate pentru educaţia şi dezvoltarea copilului (îndeletnicirile şi regimul de lucru, condiţiile de trai etc.)

La determinarea domiciliului copilului minor, instanţa judecătorească va cere şi avizul autorităţii tutelare teritoriale în a cărei rază teritorială se află domiciliul fiecăruia dintre părinţi, care va conţine, după caz, şi informaţia disponibilă privind actele de violenţă în această familie şi persoana agresorului familial.

În ședință s-a evidențiat că ulterior desfacerii căsătoriei, părțile nu au ajuns la un acord comun referitor la stabilirea domiciliului copiilor.

Corespunzător, domiciliul copiilor în cazul din speță urmează a fi stabilit pe cale judiciară.

În acest sens, având în vedere concluziile autorității responsabile, în speță DPDC sect. Centru, mun. Chișinău, transcrise în Avizul cu privire la determinarea domiciliului copiilor, nr. 277/23 din 11 decembrie 2023, instanța de judecată nu constată impedimente în admiterea acțiunii în contextul în care reclamanta Veronica Stețco dispune la domiciliu de condiții bune pentru creșterea și educarea copiilor Alexandra și Elizaveta Stețco, or instanța reține la caz vârsta și gradul de maturitate al copiilor, frecventarea instituțiilor școlare și preșcolare, iar în același timp creșterea fiicelor la această vârstă fragedă cu mama reclamantă ar contribui la dezvoltarea armonioasă și prielnică a acestora, drepturile pârâtului în calitate de tată în raport cu copiii nefiind periclitate prin prezenta soluție judecătorească.

Conform art. 63 din Codul familiei, în conformitate cu art. art. 206 alin. (3), 236, 238-241 și 362 alin. (1) din Codul de procedură civilă, instanța de judecată –

h o t ă r ă ș t e :

Cererea de chemare în judecată depusă de către Veronica Stețco, se admite integral.

Se determină domiciliul copiilor minori Alexandra Stețco, IDNP *****, născută la ***** și Elizaveta Stețco, IDNP *****, născută la *****, cu mama Veronica Stețco.

Hotărârea este cu drept de apel la Curtea de Apel Chișinău în termen de 30 zile de la data pronunțării dispozitivului hotărârii, prin intermediul instanței emitente.

Președintele ședinței,
Judecător **Petru Harmaniuc**