Dosar nr. 1-25113969-05-21rji-01102025 Judecătoria Cahul, sediul Central
Judecător Leonid Turculeț

Curtea de Apel Sud
D E C I Z I E
În numele Legii

17 iulie 2026 mun. Cahul

Completul de judecată al Curţii de Apel Sud, sediul Cahul,
în componența:
Preşedintele completului, judecător: Evgheni Bancov,
Judecătorii: Inga Gorlenco, Andrei Scripcenco,

a judecat fără prezența părților, în ordine de recurs, recursul declarat de avocatul Olteanu Inga în interesele condamnatului Chiciuc Dumitru împotriva încheierii Judecătoriei Cahul, sediul Central din 09 septembrie 2025, pronunțată la demersul Biroului de Probațiune Cahul privind înlocuirea pedepsei penale în privința condamnatului Chiciuc Dumitru,-

C O N S T A T Ă:

În fapt.

La data de 08 august 2025 în Judecătoria Cahul a fost depus demersul Biroului de probațiune Cahul în privința condamnatului Chiciuc Dumitru privind înlocuirea pedepsei penale muncă neremunerată în folosul comunității cu închisoare.

În motivarea demersului consilierul de probațiune a indicat că a examinat materialele dosarului personal nr. 2024110113 în privința lui Chiciuc Dumitru *****, a.n. *****, originar din *****, domiciliat în mun. *****, str. *****, cu studii profesionale, celibatar, fără persoane la întreținere, anterior nejudecat, antecedente penale stinse, cetăţean al RM, condamnat la data de 19 martie 2024 de către Judecătoria Cahul, sediul Central în baza art. ***** CP RM la pedeapsă sub formă de 230 ore muncă neremunerată în folosul comunității şi cu anularea dreptului de a conduce mijloace de transport, menținută prin Decizia Curţii de Apel Cahul din data de 03 mai 2024.

Sentinţa nr. 1-201/2022 Judecătoriei Cahul, sediul Central din 19.03.2024 şi Decizia Curţii de Apel Cahul din data de 03 mai 2024 în privința lui Chiciuc Dumitru au parvenit spre executare la Biroul de probaţiune Cahul la data de 11 iunie 2024. De comun acord cu APL s. *****, pentru condamnat au fost identificate obiectele de prestare a muncii în folosul comunității, la data de 26 iunie 2024 a fost citat să se prezinte la Biroul de probațiune Cahul pentru evidență şi pentru explicarea modului şi condițiilor de executare al pedepsei stabilite munca neremunerată în folosul comunității, la care din motive necunoscute nu s-a prezentat. În urma verificării în baza de „Acces-Web” s-a stabilit, că la data de 25 iunie 2022, condamnatul a

traversat Frontiera de Stat al R.Moldova prin punctul de trecere PTF „CHIŞINĂU-AEROPORT” cu pașaportul cetățeniei România. La data de 10 iulie 2024 repetat a fost citat, însă fără succes.

Menționează consilierul de probațiune că la data de 10 iulie 2024 s-a efectuat vizita la locul de naștere al condamnatului în s. *****, r-l Cahul, în urma căruia nu a fost găsit. La domiciliu se afla cet. Chiciuc Rita, mama condamnatului. Ultima a comunicat că la moment feciorul nu se află la domiciliu. Din luna iunie 2022 este plecat la muncă în Irlanda. A mai comunicat că feciorul lucrează în baza contractului individual de muncă şi nu are posibilitatea de a se prezenta la Biroul de probaţiune. Va informa feciorul că este căutat de către Biroul de probațiune, referitor la executarea orelor de muncă. Conform informației APL s. *****, r-1 Cahul cu nr.75 din 19 iunie 2024, condamnatul nu se află pe teritoriul locului de naștere şi locul aflării acestuia nu este cunoscut. Din informația al Administrației Naţională a Penitenciarului nr.5 Cahul cu nr.5/1751 din 24 iulie 2024, ultimul nu se deține nici într-o instituție penitenciară din R. Moldova. La data de 02 august 2024, condamnatul repetat a fost citat să se prezinte către consilier, unde avizul de recepție a fost restituit cu mențiunea „plecat”.

Prin încheierea nr.21ji-353/2024 Judecătoriei Cahul, sediul Central din 19 septembrie 2024, condamnatul Chiciuc Dumitru a fost anunțat în căutare, executarea încheierii a fost pusă în seama Inspectoratului de Poliţie Cahul. Conform Deciziei Curţii de Apel Sud, sediul Cahul din data de 24 ianuarie 2025 a fost respins ca nefondat recursul ordinar declarat de avocatul Botnari Oleg în interesele condamnatului Chiciuc Dumitru cu menținerea încheierii Judecătoriei Cahul, sediul Central din 19 septembrie 2024. Totodată, la data de 09 aprilie 2025 repetat prin intermediul telefonului mobil nr.***** s-a discutat cu cet. Chiciuc Rita, mama condamnatului, a comunicat că până în prezent feciorul se află peste hotarele ţării şi nu are posibilitatea de a reveni la locul de trai din motivul că starea de sănătate este nesatisfăcătoare. Mama condamnatului a fost informată despre consecințele neprezentării ultimului la Biroul de probațiune, referitor la executarea pedepsei stabilite. Conform informației Inspectoratului de Poliţie Cahul cu nr.34/26-6859 din 23 iunie 2025, condamnatul Chiciuc Dumitru nu se află la domiciliu, locul aflării nu se cunoaște la stabilirea persoanei căutate va informa Biroul de probaţiune. La data de 05 august 2025 repetat a fost verificat în baza de „Acces-Web” fiind stabilit că condamnatul nu a intrat pe teritoriul R. Moldova.

Pînă în prezent condamnatul nu s-a prezentat la Biroul de probaţiune Cahul pentru a executa pedeapsa stabilită, nu a înștiințat despre locul de domiciliu şi nu a prezentat careva act confirmativ referitor la imposibilitatea temporară de a executa orele de muncă, consideră că intenționat şi conștient nu dorește să execute pedeapsa stabilită.

Solicită înlocuirea pedepsei penale munca neremunerată în folosul comunității în număr de 230 ore, condamnatului Chiciuc Dumitru *****, a.n. *****, condamnat prin sentința Judecătoriei Cahul, sediul Central din 19 martie 2024, menținută prin Decizia Curţii de Apel Cahul din 03 mai 2024, cu 57 zile închisoare cu executarea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis.

Poziția instanței de fond.

Prin încheierea judecătorului de instrucție din cadrul Judecătoriei Cahul, sediul Central din 09 septembrie 2025 a fost admis demersul Biroului de Probațiune Cahul.

S-a înlocuit în privința lui Chiciuc Dumitru *****, IDNP *****, născut la ***** pedeapsa penală muncă neremunerată în folosul comunității în mărime de 230 ore stabilite prin sentința Judecătoriei Cahul, sediul Central din 19 martie 2024 cu 57 zile închisoare cu executarea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis.

Încheierea va fi pusă în executare după intrarea în vigoare.

Termenul executării pedepsei urmează a fi calculat din data reținerii persoanei.

Solicitarea și argumentele recurentului.

La 02 decembrie 2025 avocatul Olteanu Inga a depus cerere de recurs în interesele condamnatului Chiciuc Dumitru, solicitând admiterea recursului, casarea încheierii Judecătoriei Cahul, sediul Central din 09 septembrie 2025 și pronunțarea unei noi hotărâri de respingere a demersului Biroului de Probațiune Cahul.

În argumentarea poziției sale s-a indicat că, consideră încheierea instanței emisă în privința condamnatului Chiciuc Dumitru ca fiind nefondată din următoarele motive.

Astfel subliniază faptul că instanța de judecată a calificat pripit ca fiind suficiente acțiunile consilierului de probațiune, or actele anexate la demersul înaintat de Biroul de Probațiune Cahul denotă superficialitatea şi insuficiența activității consilierului de probațiune în vederea demonstrării că Chiciuc Dumitru se eschivează cu rea-credință de la executarea pedepsei: munca neremunerată în folosul comunității.

În continuare, în susținerea acestui argument în ședința de judecată a prezentat instanței referință în care a elucidat următoarele aspecte importante şi anume:

Analizând demersul înaintat de Biroul de probațiune Cahul a elucidat că toate acțiunile întreprinse de reprezentanții Biroului de Probațiune Cahul, datează tocmai din anul 2024 şi toate citațiile, înștiințările şi investigațiile efectuate în vederea identificării locului de aflare a lui Chiciuc Dumitru sunt expediate la adresa din satul *****, r-nul Cahul şi nici o acțiune nu a fost efectuată la adresa de domiciliu a condamnatului şi anume în România, mun. *****, str. *****.

Mai mult decât atât făcând cunoștință cu materialele cauzei penale 1-201/2022, cu sentința Judecătoriei Cahul din 03.05.2024 şi cu decizia Curții de Apel Cahul din 03.05.2024 a constatat că examinarea cauzei atât în prima instanță cât şi în cadrul Curții de Apel a avut loc în lipsa lui Chiciuc Dumitru.

De asemenea subliniază faptul că la materialele demersului nu sunt date că sentința și decizia i-au fost expediate la adresa de domiciliu a condamnatului şi anume în România, mun. *****, str. *****, aceasta nu a fost recepționată de Chiciuc Dumitru.

Prin urmare, condamnatul nu cunoaște despre sentința de condamnare emisă în privința lui şi respectiv nici despre pedeapsa stabilită în privința acestuia. Astfel că nu poate fi invocată eschivarea cu rea voință a lui Chiciuc Dumitru ***** de la executarea pedepsei stabilită prin sentința Judecătoriei Cahul la 03.05.2024.

Totodată la demers se regăsește explicația dată de mama condamnatului, Chiciuc Rita, prin care dânsa a comunicat dlui Ţîcău Ştefan la data de 09.04.2025 că fiul ei este bolnav, dar reprezentantul Biroului de probațiune nu a verificat pe deplin această circumstanță şi dacă anume starea de sănătate îi permite în continuare lui Chiciuc Dumitru să execute pedeapsa cu munca neremunerată în folosul comunității.

Prin eschivare cu rea-voință se înțelege neîndeplinirea conştientă de către condamnat, iară motive, într-un termen rezonabil (îndelungat) a obligaţiunilor determinate de către administraţia publică locală, astfel ca faptul eschivării cu rea-voinţă a condamnatului de la îndeplinirea muncii corespunzătoare să fi e semnalat de către organul care execută pedeapsa în judecata care a aplicat această măsură, alăturând şi demersul de a efectua înlocuirea acestei pedepse cu una mai aspră, în condiţiile legii.

La caz nu a fost demonstrat fără echivoc comportamentul de rea-credinţă al condamnatului Chiciuc Dumitru aşa cum acesta nu a fost legal înștiințat despre ședințele de judecată, nu a primit citații, notificări poștale sau apeluri telefonice directe din partea Biroului de probațiune.

La speță consilierul a prezentat explicațiile mamei condamnatului or de la mama ultimului se putea de aflat date de contact ale condamnatului Chiciuc Dumitru ca să i se comunice direct de către consilier despre existența unei sentințe de condamnare emisă de Judecătoria Cahul, sediul central pe numele lui Chiciuc Dumitru şi totodată se afla cauza din care ultimul nu a executat pedeapsa cu munca neremunerată în folosul comunității.

Prin urmare consideră acțiunile consilierului de probațiune superficiale şi insuficiente în vederea demonstrării că deși condamnatul Chiciuc Dumitru cunoaște despre sentința emisă în privința lui, el cu rea-credinţă se opune executării acesteia, or la caz în cumulul materialelor prezentate de consilier la demersul înaintat instanţei, există dubii care urmează a interpretate în favoarea condamnatului.

Consilierul s-a limitat la mențiunile factorului poștal: „nereclamat”, care nu confirmă citarea valabilă conform Codului de procedură penală, mai mult decît atât la caz este situaţia în care Chiciuc Dumitru nu a fost citat la adresa de domiciliu: în România, mun. *****, str. *****.

Subsidiar celor enunțate consideră încheierea instanței de judecată ca fiind nefondată, or în lipsa citării valabile şi a participării efective la proces s-a produs o încălcare gravă a dreptului la apărare. Aplicarea pedepsei mai severe nu se justifică în contextul în care Chiciuc Dumitru nici nu cunoaște că în privința lui a fost emisă o sentință de condamnare.

În concluzie eschivarea cu rea-voinţă a lui Chiciuc Dumitru nu a fost dovedită integral în prezenta cauză.

Procedura de notificare a fost legal executată.

Participanții au fost notificați despre data examinării cauzei și le-a fost oferit termen pentru depunerea referinței și pentru a opta cu privire la necesitatea administrării de noi probe. În termenul stabilit, nimeni din participanți nu a invocat necesitatea administrării probelor noi, astfel că instanța de recurs va verifica legalitatea și temeinicia hotărârii atacate pe baza materialului din dosarul cauzei.

Aprecierea instanței de recurs.

Examinând materialele cauzei în raport cu recursul declarat, Completul de judecată concluzionează asupra admiterii recursului declarat de avocatul Olteanu Inga în interesele condamnatului Chiciuc Dumitru, casării parțiale a încheierii judecătorului de instrucție din 09 septembrie 2025, în partea stabilirii tipului penitenciarului, și pronunțării în această parte a unei noi hotărâri.

Aşadar art. 447 Cod de procedură penală stipulează că, *„(1) Recursul se judecă în termen rezonabil, fără prezența părților la proces. (2) Instanța de recurs fixează data examinării și dispune să se comunice părților la proces despre aceasta, cu acordarea dreptului depunerii referinței”.*

Potrivit art. 448 alin. (1) Cod de procedură penală, *„judecând recursul, instanța verifică legalitatea și temeinicia hotărârii atacate pe baza materialului din dosarul cauzei și a oricăror documente noi prezentate în instanța de recurs”.*

Conform art. 469 alin. (1) pct. 8) Cod de procedură penală, „*la executarea pedepsei instanța de judecată soluționează chestiunile cu privire la schimbările în executarea unor hotărîri, şi anume înlocuirea muncii neremunerate în folosul comunităţii cu închisoare (art.67 din Codul penal)*”.

În corespundere cu art. 194 alin. (1), (2) Cod de Executare, „*condamnatul la munca neremunerată în folosul comunităţii este obligat să se prezinte la citare la organul de probaţiune, să respecte modul şi condiţiile de executare a pedepsei, regulamentul de ordine interioară a organizației în care este antrenat la muncă, să lucreze conştiincios la obiectele la care a fost repartizat, să execute termenul de prestare a muncii neremunerate în folosul comunităţii, să informeze organul de probaţiune despre schimbarea domiciliului sau despre imposibilitatea temporară de a presta munca.* alin. (2) *dacă persoana condamnată la munca neremunerată în folosul comunităţii nu execută această pedeapsă sau, în timpul executării, are o conduită necorespunzătoare manifestată prin neîndeplinirea obligaţiilor care îi revin sau prin îndeplinirea lor defectuoasă, organul de probaţiune adresează instanţei de judecată un demers privind înlocuirea muncii neremunerate în folosul comunităţii cu o altă pedeapsă, în condiţiile art.67 alin.(3) din Codul penal”.*

Potrivit art. 67 alin. (3) Cod penal, „*în caz de eschivare cu rea-voinţă a condamnatului de la munca neremunerată în folosul comunităţii, ea se înlocuieşte cu închisoare, calculîndu-se o zi de închisoare pentru 4 ore de muncă neremunerată în folosul comunităţii. În acest caz, termenul închisorii poate fi mai mic de 3 luni*”.

Conform pct. 32 și 33 din Regulamentului cu privire la modul de executare
a pedepsei penale sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității, „*În cazul în care condamnatul se eschivează cu rea voinţă sau refuză să execute munca neremunerată în folosul comunității, organul de probațiune înaintează în instanța de judecată un demers referitor la înlocuirea muncii neremunerate cu închisoare; Se consideră eschivare cu rea voinţă de la executarea pedepsei sub formă de muncă neremunerată: neprezentarea, la citarea organului de probațiune, a condamnatului de două sau mai multe ori timp de o jumătate din termenul stabilit al pedepsei; încălcarea de către condamnat a disciplinei muncii de două sau mai multe ori timp de o jumătate din termenul stabilit al pedepsei (sosirea la locul de muncă cu întîrziere sau părăsirea acestuia înainte de termen, neexecutarea sau executarea intenţionat eronată a dispoziţiilor şi indicaţiilor persoanei responsabile de executarea lucrărilor etc.); neprezentarea condamnatului la muncă fără motive întemeiate de două sau mai multe ori timp de o jumătate din termenul stabilit al pedepsei”.*

Materialele cauzei atestă, că prin sentința Judecătoriei Cahul, sediul Central din 19 martie 2024 Chiciuc Dumitru a fost condamnat în baza art. ***** CP RM la pedeapsă sub formă de 230

ore muncă neremunerată în folosul comunității şi cu anularea dreptului de a conduce mijloace de transport, menținută prin Decizia Curţii de Apel Cahul din data de 03 mai 2024.

La 05 iunie 2024 sentința Judecătoriei Cahul, sediul Central din 19 martie 2024 a parvenit spre executare la Biroul de Probațiune Cahul.

Astfel, materialele anexate la demers atestă cu certitudine că la data de 17 iunie 2024 Dumitru a fost citat la Biroul de Probațiune Cahul pentru evidență și explicarea modului și condițiilor de executare al pedepsei stabilite, însă ultimul nu s-a prezentat, plicul fiind restituit cu mențiunea „plecat”. De asemenea a fost citat și la data de 09 iulie 2024, la 24 iulie 2024, însă citațiile se restituiau cu mențiunea plecat.

Din informația SIC „Acces Web” a poliției de frontieră al R. Moldova sa stabilit că la data de 25.06.2022, condamnatul a traversat Frontiera de Stat al R. Moldova prin punctul de trecere PTF „CHIȘINĂU-AEROPORT” cu pașaportul cetățeniei România.

Prin încheierea Judecătoriei Cahul, sediul Central din 19 iunie 2024, condamnatul Chiciuc Dumitru a fost anunțat în căutare. Menținută prin Decizia Curţii de Apel Sud, sediul Cahul din 24 ianuarie 2025.

La data de 10.07.2024 s-a efectuat vizita la locul de naștere al condamnatului în s. *****, r-1 Cahul, în urma căruia nu a fost găsit. La domiciliu se afla cet. Chiciuc Rita, mama condamnatului. Ultima a comunicat că la moment feciorul nu se află la domiciliu. Din luna iunie 2022 este plecat la muncă în Irlanda. A mai comunicat că feciorul lucrează în baza contractului individual de muncă şi nu are posibilitatea de a se prezenta la Biroul de probaţiune. Va informa feciorul că este căutat de către Biroul de probațiune, referitor la executarea orelor de muncă. Conform informației APL s. *****, r-1 Cahul cu nr.75 din 19.06.2024, condamnatul nu se află pe teritoriul locului de naștere şi locul aflării acestuia nu este cunoscut. Din informația al Administrației Naţională a Penitenciarului nr.5 Cahul cu nr.5/1751 din 24.0762024, ultimul nu se deține nici într-o instituție penitenciară din R. Moldova. La data de 02.08.2024, condamnatul repetat a fost citat să se prezinte către consilier, unde avizul de recepție a fost restituit cu mențiunea „plecat”.

În consecință, este evident că cet. Chiciuc Dumitru fiind condamnat la executarea pedepsei în formă de muncă neremunerată în folosul comunității se eschivează de organele care pun în executare pedeapsa penală stabilită prin Sentința Judecătoriei Cahul, sediul Central din 19 martie 2024.

Circumstanțele menționate, în opinia instanței de recurs denotă evident că, soluția instanței de judecată privind înlocuirea pedepsei penale în privința condamnatului Chiciuc Dumitru, este una corectă, de vreme ce ultimul se eschivează cu rea-voinţă de la îndeplinirea muncii neremunerate în folosul comunității.

Or, Chiciuc Dumitru nu a respectat condiția principală de a adopta un comportament exemplar raportat la obligațiile ce revin condamnatului conform Codului de Executare. În situația executării pedepsei în formă de muncă neremunerată în folosul comunității, condamnatul urma să adopte un comportament corespunzător dozei de încredere acordată de Instanța de judecată, deci să se comporte corect pentru a îndreptăți încrederea acordată, să execute pedeapsa aplicată, ceea ce însă nu a făcut.

Neprezentarea la citarea organului de probațiune, a condamnatului fără motive întemeiate, se califică ca eschivare cu rea-voință de la executarea muncii neremunerate în folosul comunității.

Până în prezent Chiciuc Dumitru nu s-a prezentat la Biroul de probațiune pentru a executa pedeapsa, ignorând cerințele consilierului de probațiune. În acest context e cazul de menționat că acțiunile condamnatului dau dovadă de o atitudine iresponsabilă, demonstrată prin neglijență și indiferență față de obligațiile prevăzute de lege, privind executarea pedepsei stabilite de instanța de judecată.

Astfel, contrar criticilor părții recurente, Completul de judecată conchide că instanța de fond corect a reținut că, consilierul de probațiune a prezentat suficiente probe pentru a concluziona că cet. Chiciuc Dumitru a admis încălcări a condițiilor de executare a pedepsei,

În atare circumstanțe Completul de judecată conchide, că conduita condamnatului denotă elocvent eschivarea cu rea-voință de la executarea pedepsei, fapt constatat just şi întemeiat de către prima instanță, care în mod corect a considerat necesar înlocuirea părții neexecutate de 230 ore muncă neremunerată în folosul comunității, cu închisoare pe termen de 57 de zile, în vederea atingerii scopului acesteia conform prevederilor art. 61 alin. (2) Codul penal, şi anume restabilirea echității sociale, corectarea condamnatului, precum şi prevenirea săvârșirii de noi infracțiuni atât din partea condamnatului, cât şi a altor persoane, precum şi prevenirea cazurilor încălcării de către condamnați a obligațiilor impuse în perioada executării pedepsei.

Completul de judecată consideră că instanța de fond a adoptat o soluție legală, din care considerente urmează a fi menținută încheierea în partea constatării eschivării condamnatului de la executarea pedepsei și înlocuirii pedepsei neexecutate 230 ore muncă neremunerată în folosul comunității, stabilită prin sentința Judecătoriei Cahul, sediul Central din 19 martie 2024 și menținută prin decizia Curții de Apel Cahul din 03 mai 2024, cu închisoare pe termen de 57 zile.

Însă judecătorul de instrucție incorect a stabilit tipul penitenciarului de tip semiînchis.

Grație modificărilor operate în legea penală la art. 72 Cod penal, referitor la categoriile penitenciarelor în care se execută pedeapsa cu închisoare, care sunt favorabile condamnatului și urmează a fi aplicate retroactiv, stabilirea tipului penitenciarului de prima instanță nu mai corespunde întocmai prevederilor legale.

În redacția anterioară art. 72 Cod penal /în vigoare la data săvârșirii faptei penale și la data condamnării/ prevedea că *„(3) În penitenciare de tip semiînchis execută pedeapsa persoanele condamnate la închisoare pentru infracţiuni uşoare, mai puţin grave şi grave, săvîrşite cu intenţie*".

Conform Legii pentru modificarea unor acte normative (modificarea Codului penal şi a Codului contravenţional) nr.136 din 06.06.2024, în vigoare de la 07.09.2024 (publicată în Monitorul Oficial din 07.06.2024), articolul 72 Cod penal a suferit modificări având următorul cuprins: *(2) În penitenciare de tip deschis execută pedeapsa persoanele condamnate la închisoare pentru infracţiuni săvârşite din imprudenţă şi pentru infracţiuni uşoare săvârşite cu intenţie".*

Conform art. 8 Cod penal „*Caracterul infracţional al faptei şi pedeapsa pentru aceasta se stabilesc de legea penală în vigoare la momentul săvîrşirii faptei*".

La momentul săvârșirii faptei infracționale de către Chiciuc Dumitru (16 mai 2022), prin prisma prevederilor art. 16 Cod penal, constituia o infracțiune ușoară.

Așa cum noua lege penală este favorabilă pentru condamnatul Chiciuc Dumitru, aceasta urmează a fi aplicată în mod retroactiv, în conformitate cu art. 10 alin. (1) Cod penal, care stipulează: *„(1) Legea penală care înlătură caracterul infracţional al faptei, care uşurează pedeapsa ori, în alt mod, ameliorează situaţia persoanei ce a comis infracţiunea are efect retroactiv, adică se extinde asupra persoanelor care au săvîrşit faptele respective pînă la intrarea în vigoare a acestei legi, inclusiv asupra persoanelor care execută pedeapsa ori care au executat pedeapsa, dar au antecedente penale”.*

Ținând cont de prevederile art. 10 Cod penal (retroactivitatea legii penale) și art. 72 alin. (2) Cod penal (în vigoare din 07 septembrie 2024), instanța de recurs constată necesar de a stabili condamnatului Chiciuc Dumitru pentru executarea pedepsei cu închisoare pe termen de 57 zile, penitenciarul de tip deschis.

În conformitate cu art. 449 alin. (1) pct. 2) lit. b) Cod de procedură penală, „*judecînd recursul, instanţa adoptă una din următoarele decizii: ... admite recursul, casînd hotărîrea, parțial sau integral, şu ia una din următoarele soluții: ... rejudecă cauza cu adoptarea unei noi hotărâri*”.

Elucidând şi constatând cele descrise, analizând şi verificând argumentele, călăuzindu-se de prevederile art. 449 alin. (1) pct. 2) lit. b) Cod de procedură penală, Completul de judecată, –

D E C I D E:

Se admite recursul ordinar declarat de avocatul Olteanu Inga în interesele condamnatului Chiciuc Dumitru.

Se casează parțial încheierea judecătorului de instrucție din cadrul Judecătoriei Cahul, sediul Central din 09 septembrie 2025, în partea stabilirii tipului penitenciarului.

Se rejudecă cauza cu adoptarea unei noi hotărâri în partea casată, potrivit modului stabilit pentru prima instanță, după cum urmează.

În privința condamnatului Chiciuc Dumitru pentru executarea pedepsei cu închisoare pe termen de 57 zile i se stabilește penitenciar de tip deschis.

În rest încheierea Judecătoriei Cahul, sediul Central din 09 septembrie 2025, se menține.

Decizia este irevocabilă de la pronunțare.

Preşedintele completului, judecător **Evgheni Bancov**

Judecătorii **Inga Gorlenco**

Andrei Scripcenco