Dosar civil nr.2-1708/2026
PIGD nr.2-26063766-09-2-20052026

H O T Ă R Î R E
În numele Legii

14 iulie 2026
mun.Bălţi

Judecătorul Judecătoriei Bălţi, sediul Central - Eduard Balan, examinând, în procedura cu privire la cererile cu valoare redusă, cererea de chemare în judecată depusă de examinând, în procedura cu privire la cererile cu valoare redusă, cererea de chemare în judecată depusă de ÎM„Direcția Reparații și Construcții Drumuri Bălți” către Sajin Marcela și Sajin Maia cu privire la încasarea datoriei și compensarea cheltuielilor de judecată,

A C O N S T A T A T :

Argumentele participanților la proces:

1. Reclamantul ÎM„Direcția Reparații și Construcții Drumuri Bălți” la data de 20 mai 2026 a înaintat o cerere de chemare în judecată către Sajin Marcela și Sajin Maia cu privire la încasarea datoriei și compensarea cheltuielilor de judecată.
2. În motivarea cererii de chemare în judecată reclamantul a indicat că, prin decizia Consiliului municipal Bălți nr.14/13 din 21 decembrie 2017, în sarcina ÎM„Direcția Reparații și Construcții Drumuri Bălți” s-a pus prestarea serviciului comunal de evacuare a deșeurilor menajere solide, iar prin decizia Consiliului municipal Bălți nr.8/56 din 29 martie 2018 s-au aprobat tarifele pentru serviciile de salubrizare prestate pe teritoriul mun.Bălți.
3. Indică că, potrivit contractului din 02 iulie 2019 încheiat între Consiliul municipiului Bălți și ÎM„Direcția Reparații și Construcții Drumuri Bălți”, care constituie Anexa nr.2 la decizia Consiliului mun.Bălți nr.3/45 din 25 iunie 2019, părțile au prevăzut la pct.1.1 obiectul contractului de delegare care este colectarea și transportarea deșeurilor municipale în conformitate cu obiectivele beneficiarului și exploatarea sistemelor și a infrastructurii necesare în acest sens, la pct.1.2 pe durata respectivului contract-operatorului îi este acordat un drept exclusiv de furnizare a serviciilor de exploatare a sistemelor și infrastructurii aferente serviciilor de colectare și transportare a deșeurilor municipale. Totodată, mai indică că, la pct.9.2 părțile au stipulat dreptul de a încasa de la beneficiar plățile pentru serviciul public de transportare a deșeurilor municipale prestat și tarifele de la utilizatorii contractați.
4. Menționează ÎM„Direcția Reparații și Construcții Drumuri Bălți” că, a prestat în mod continuu, calitativ și cantitativ servicii publice de evacuare a deșeurilor tuturor beneficiarilor/utilizatorilor de pe teritoriul mun.Bălți, inclusiv și, pârâților Sajin Marcela și Sajin Maia, care locuiesc pe adresa *****.
5. În conformitate cu datele contabile, ÎM„Direcția Reparații și Construcții Drumuri Bălți”, la 01 februarie 2026 pârâții Sajin Marcela și Sajin Maia înregistrează datorii față de ÎM„Direcția Reparații și Construcții Drumuri Bălți”în mărime de 4.170,20 lei pentru perioada iunie 2018 - ianuarie 2026.
6. Prin reclamația nr.2054 din 11 decembrie 2025, reclamantul a notificat pârâții Sajin Marcela și Sajin Maia despre existența datoriei și a solicitat achitarea benevolă a datoriei, iar neachitarea acesteia în decurs de 5 zile de la data recepționării prezentei Reclamații, va fi

considerat ca refuz de achitare a acestei datorii, fapt ce va condiționa depunerea unei cereri, cu materialele aferente în instanța de judecată competentă pentru soluționarea litigiului pe cale judiciară unde suplimentar vor fi suportate penalități precum și plata cheltuielilor de judecată. Reclamația s-a: restituit cu mențiunea Î.S. ”Poșta Moldovei” nereclamat .

7. Mai indică că, plata pentru transportarea deșeurilor menajere solide se calculează pentru o persoană și se percepe în baza normelor și tarifelor stabilite.

8. Reclamantul menționează că, potrivit informației din resursele informaționale de stat prin utilizarea software-ului specializat -Sistemul informațional de căutare (SIC) “ACCES-Web” Sajin Marcela și Sajin Maia au domiciliul la adresa *****. Potrivit informației din registrul bunurilor imobile nr.*****dreptul dc proprietate asupra bunului situat pe adresa *****, îl are Sajin Maia.

9. Mai reține că, lunar pârâților le-au fost expediate avize de plată în care se indica numărul de locatari, tariful lunar al costului serviciilor prestate precum și datoria acumulată pentru perioada anterioară cât și necesitatea de a se prezenta la întreprindere pentru încheierea contractului de prestare a serviciilor de salubrizare.

10. Reclamantul ÎM„Direcția Reparații și Construcții Drumuri Bălți” solicită încasarea, din contul lui Sajin Marcela și Sajin Maia în beneficiul ÎM„Direcția Reparații și Construcții Drumuri Bălți” a datoriei în mărime de 4.170,20 lei formată în urma serviciilor prestate și anume: evacuarea deșeurilor de la adresa *****, pentru perioada iunie 2018 - ianuarie 2026, încasarea din contul lui Sajin Marcela și Sajin Maia în beneficiul ÎM„Direcția Reparații și Construcții Drumuri Bălți” a taxei de stat în mărime de 250 lei, încasarea din contul lui Sajin Marcela și Sajin Maia în beneficiul ÎM„Direcția Reparații și Construcții Drumuri Bălți” a taxei de timbru în mărime de 200,0 lei, încasarea din contul lui Sajin Marcela și Sajin Maia în beneficiul ÎM„Direcția Reparații și Construcții Drumuri Bălți” a cheltuielilor de judecată (cheltuielile poștale) în mărime de 37 lei.

11. La data de 20 mai 2026, cererea de chemare în judecată a fost repartizată în mod automat, prin intermediul Programului Integrat de Gestionare a Dosarelor (PIGD), judecătorului Judecătoriei Bălți, sediul Central, Balan Eduard (f.d.1).

12. Prin încheierea din 21 mai 2026, cererea de chemare în judecată înaintată de ÎM„Direcția Reparații și Construcții Drumuri Bălți” către Sajin Marcela și Sajin Maia a fost acceptată spre examinare în procedura cererilor cu valoare redusă, prevăzută de Capitolul XXI din Codul de procedură civilă, art.276^2–276^4. Totodată, pârâților li s-a comunicat că sunt obligați să prezinte, în termen de 30 de zile de la data comunicării cererii de chemare în judecată, referința și documentele justificative care confirmă circumstanțele pe care își întemeiază obiecțiile, în cazul în care nu recunosc pretențiile reclamantului, precum și, după caz, cererea reconvențională. De asemenea, pârâții au fost informați că neprezentarea în termen a referinței, a cererii reconvenționale, după caz, și a probelor aferente conferă instanței dreptul de a examina cauza civilă în baza materialelor existente la dosar (f.d.25).

13. Conform art.100 alin.(1) Codul de procedură civilă, *cererea de chemare în judecată şi actele de procedură se comunică participanţilor la proces şi persoanelor interesate, contra semnătură, prin intermediul persoanei împuternicite, prin poştă, cu scrisoare recomandată şi cu aviz de primire, prin intermediul biroului executorului judecătoresc, la adresa electronică indicată în cererea de chemare în judecată sau înregistrată prin intermediul Programului integrat de gestionare a dosarelor, sau prin alte mijloace care să asigure*

transmiterea textului cuprins în act şi confirmarea primirii lui, precum şi prin delegaţie judiciară.

14. Conform art.105 alin.(1) Codul de procedură civilă, *citaţia şi înştiinţarea se trimit prin scrisoare recomandată cu aviz de primire sau prin persoana împuternicită de judecată. Data înmînării citaţiei sau înştiinţării se înscrie pe citaţie sau înştiinţare în partea care se înmînează destinatarului, precum şi pe cotor, care se restituie instanţei.*

15. Iar în conformitate cu pct.2 din anexa nr.1 la Hotărârea Guvernului nr.1457 din 30.12.2016, *pentru aprobarea Regulilor privind prestarea serviciilor poştale, trimitere nereclamată reprezintă trimitere poştală care nu a fost distribuită (predată) destinatarului din cauza nesolicitării sau refuzului de recepţionare a acesteia.*

16. Totodată, potrivit art.276^4 alin.(2) Codul de procedură civilă, *dacă, după ce i s-au comunicat cererea de chemare în judecată şi înscrisurile anexate, pîrîtul nu depune referinţă, soluţionarea cererii se face în baza materialelor anexate la dosar.*

17. La fel urmează de reținut și prevederile art.22 alin.(1), (2), (3), (4) lit.a,b) al Codului civil care stipulează că, *(1) Se consideră notificare comunicarea unui act juridic sau a unei informaţii într-un scop juridic. (2) Notificarea poate fi făcută prin orice mijloace adecvate circumstanţelor dacă legea sau actul juridic nu impune o anumită cerinţă de formă. (3) Notificarea produce efecte din momentul cînd ajunge la destinatar, cu excepţia cazului în care aceasta prevede un efect întîrziat. (4) Notificarea se consideră ajunsă la destinatar: a) cînd este predată destinatarului; b) cînd este predată la adresa poştală indicată de destinatar în acest scop ori, în lipsa acesteia, la sediul destinatarului persoană juridică sau la domiciliul destinatarului persoană fizică.*

18. Cererea de chemare în judecată și înscrisurile anexate acesteia au fost expediate pârâților prin scrisoare recomandată cu aviz de recepție, respectiv prin unul dintre mijloacele de comunicare a actelor de procedură prevăzute de art.100 din Codul de procedură civilă, la adresa indicată în cererea de chemare în judecată.

19. Potrivit materialelor dosarului, corespondența expediată în adresa pârâților la adresele cunoscute a fost returnată instanței cu mențiunea „nereclamat” (f.d.27-28). Prin urmare, actele de procedură nu au ajuns la destinatari din cauza nesolicitării sau refuzului de recepționare a acesteia, și nu ca urmare a neexpedierii ori a comunicării necorespunzătoare a actelor de către instanța de judecată.

20. Ținând seama de specificul procedurii cererilor cu valoare redusă, care derivă, în principal, din raporturi obligaționale, instanța consideră că pârâții nu puteau să nu fie conștienți de consecințele juridice ale neexecutării obligațiilor asumate. Mai mult, aceștia trebuiau să prevadă în mod rezonabil că, în cazul neonorării obligațiilor contractuale reclamantul își va exercita dreptul de a solicita apărarea judiciară a drepturilor sale, iar actele de procedură aferente cauzei le vor fi comunicate de către instanța de judecată la adresa indicată în informațiile oficiale anexate la materialele dosarului.

21. Prin urmare, judecătorul constată că au fost întreprinse măsurile necesare pentru comunicarea actelor de procedură către pârâți la adresele cunoscute. Cu toate acestea, pârâții nu au recepționat corespondența expediată și nu au prezentat referință la cererea de chemare în judecată, nu au depus înscrisuri și nici alte probe care să reflecte poziția acestora față de pretențiile reclamantului, deși le-a fost acordat un termen suficient în acest sens.

22. Întrucât până la expirarea termenului stabilit prin încheierea din 21 mai 2026 nu a fost recepționat niciun răspuns din partea pârâților, judecătorul a procedat la examinarea și

soluționarea cauzei în baza materialelor existente la dosar, în conformitate cu prevederile art.276⁴ alin.(2) din Codul de procedură civilă.

Aprecierea judecătorului:

23. Examinând probele administrate pentru dovedirea celor invocate și raportându-le, per ansamblu, la prevederile legale ce guvernează speța, judecătorul concluzionează de a admite parțial acțiunea formulată de ÎM„Direcția Reparații și Construcții Drumuri Bălți" din următoarele considerente.

24. În temeiul art.240 alin.(1) Cod de procedură civilă*, la deliberarea hotărîrii, instanţa judecătorească apreciază probele, determină circumstanţele care au importanţă pentru soluţionarea cauzelor, care au fost sau nu stabilite, caracterul raportului juridic dintre părţi, legea aplicabilă soluţionării cauzei şi admisibilitatea acţiunii.*

25. Potrivit art.276² alin.(1) Codul de procedură civilă, *dacă valoarea cererii în cauzele de încasare a unei sume de bani nu depăşeşte 10 salarii medii pe economie prognozate la data sesizării instanţei, fără a se lua în considerare dobînzile, penalităţile, cheltuielile de judecată şi alte venituri accesorii, această cerere se examinează ca cerere cu valoare redusă.*

26. Conform art.276³ alin.(1) Codul de procedură civilă, *procedura cu privire la cererile cu valoare redusă este scrisă*. Alin.(2) *Judecătorul poate dispune citarea participanţilor la proces dacă apreciază acest fapt ca fiind necesar sau dacă admite solicitarea uneia dintre părţi de a examina cererea în şedinţă publică. Judecătorul poate să respingă o astfel de solicitare în cazul în care consideră că, ţinînd cont de împrejurările cauzei, nu sînt necesare dezbateri publice. Respingerea se dispune printr-o încheiere motivată care poate fi atacată odată cu fondul*. Alin.(3) *În termen de 30 de zile de la comunicarea cererii de chemare în judecată şi a înscrisurilor anexate, inclusiv în cazul comunicării prin intermediul Programului integrat de gestionare a dosarelor, pîrîtul prezintă instanţei judecătoreşti şi reclamantului o referinţă, precum şi copii de pe înscrisurile necesare. Pîrîtul poate depune o cerere reconvenţională în condiţiile art.172 şi 173 doar dacă valoarea acţiunii reconvenţionale nu depăşeşte valoarea admisibilă şi condiţiile legale de exercitare a cererii iniţiale cu valoare redusă.*

27. Potrivit art.276⁴ alin.(1) Codul de procedură civilă, *istanţa soluţionează cauza şi adoptă dispozitivul hotărîrii într-un termen de cel mult 6 luni de la data depunerii cererii.*

28. În contextul pretențiilor deduse judecării, judecătorul reține că în conformitate cu prevederile art.5 alin.(1) Codul de procedură civilă, *orice persoană interesată este în drept să se adreseze în instanţă judecătorească, în modul stabilit de lege, pentru a-şi apăra drepturile încălcate sau contestate, libertăţile şi interesele legitime.*

29. În temeiul art.9 alin.(1) și (2) Codul de procedură civilă, *instanţei judecătoreşti îi revine un rol diriguitor în organizarea și desfășurarea procesului, ale cărui limite și al cărui conținut sânt stabilite de prezentul cod și de alte legi.*

30. Conform prevederilor art.774 alin.(1) din Codul civil, *în virtutea raportului obligațional, creditorul este în drept să pretindă de la debitor executarea unei prestaţii, iar debitorul este ţinut să o execute.*

31. Art.776 din Codul civil, stipulează că *obligaţiile se nasc din contract, fapt ilicit (delict) şi din orice alt act sau fapt susceptibil de a le produce în condiţiile legii.*

32. Prin prisma prevederilor art.858 alin.(1) din Codul civil*, temeiul executării rezidă în existenţa unei obligaţii.*

33. Conform prevederilor art.1376 alin.(1) Codul civil, *plata pentru servicii se efectuează după prestarea serviciilor*. Alin.(2) *Dacă plata pentru servicii se calculează pe anumite perioade, sumele vor fi acordate după încheierea fiecărei perioade în parte.*

34. În conformitate cu art.3 alin.(1) al Legii serviciilor publice de gospodărie comunală nr.1402-XV din 24.10.2002, *serviciile publice de gospodărie comunală asigură furnizarea/prestarea următoarelor servicii: a) alimentarea cu apă; b) alimentarea cu energie termică; c) canalizarea şi epurarea apelor uzate şi pluviale; d) salubrizarea, înverzirea localităţilor; e) asigurarea cu transport public local; f) administrarea fondului locativ public şi privat.*

35. Art.10 lit. b) din Legea menționată, *serviciile publice de gospodărie comunală sînt furnizate/prestate de operatori specializaţi (întreprinderi municipale şi individuale, societăţi pe acţiuni, în comandită, societăţi cu răspundere limitată, întreprinderi cu alte forme juridice de organizare), care pot fi: b) agenţi economici, indiferent de forma juridică de organizare.*

36. Conform pct.15 din Regulamentul cu privire la modul de prestare și achitare a serviciilor locative, comunale și necomunale pentru fondul locativ, contorizarea apartamentelor și condițiile deconectării/reconectării acestora de la sistemele de încălzire și alimentare cu apă, aprobat prin HG nr. 191 din 19.02.2002, (în vigoare până la 31.05.2024) *plata pentru transportul deşeurilor menajere solide se calculează pentru o persoană şi se percepe în baza normelor și tarifelor stabilite, conform conturilor (chitanțelor) prezentate de prestatorul de servicii, și contractelor încheiate în mod obligatoriu cu toți consumatorii, inclusiv cu proprietarii caselor individuale, cu proprietarii și locatarii încăperilor cu altă destinație decât cea de locuințe, anexate sau înglobate în/la blocurile locative, precum și a întreprinderilor amplasate pe teritoriul aflat în folosința gestionarului blocului locativ. Plata pentru transportul deșeurilor menajere lichide se efectuează pentru cantitatea transportată de facto. Întreprinderea care transportă deșeurile menajere solide și lichide asigură securitatea sanitară și epidemiologică pe teritoriul localității.*

37. Totodată potrivit pct.17 al aceluiași Regulament, *plăţile pentru serviciile locative, comunale şi necomunale se percep de la proprietarii, chiriaşii şi locatarii caselor individuale, apartamentelor/încăperilor locuibile în cămine şi încăperilor nelocuibile din bloc conform contractelor, în baza conturilor (bonurilor) lunare respective pentru fiecare tip de serviciu, eliberat de furnizorii gestionari sau prestatorii de servicii.*

38. Pct.18 din Regulamentul dat stipulează, *achitarea plăţilor se efectuează de către proprietarii, chiriaşii şi locatarii caselor individuale apartamentelor/încăperilor locuibile în cămine şi încăperilor nelocuibile din bloc, de regulă, prin instituţiile bancare şi oficiile poştale, dacă în contractele încheiate nu este prevăzut altceva. În cazul în care plata se achită direct furnizorilor prestatorilor de servicii şi gestionarilor, casele lor trebuie să fie înzestrate cu aparate de casă cu memorie fiscală.*

39. În conformitate cu punctul 4 din Regulamentul cu privire la prestarea şi achitarea serviciilor comunale şi necomunale, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr.281 din 17.04.2024 (în vigoare 30.06.2024), *din categoria serviciilor comunale fac parte: 1) livrarea energiei termice pentru încălzirea unităţii, a locurilor de uz comun din blocurile locative, precum şi pentru încălzirea şi/sau prepararea apei calde menajere, şi/sau pentru răcire; 2) alimentarea cu apă potabilă; 3) canalizarea; 4) evacuarea deşeurilor municipale solide şi*

lichide; 5) întreţinerea ascensorului; 6) administrarea fondului locativ public şi privat; 7) salubrizarea şi amenajarea terenului aferent iar potrivit punctului 8 din același Regulament, *elaborarea, aprobarea şi reglementarea tarifelor/preţurilor se efectuează în modul următor: 3) tarifele pentru serviciul de evacuare a deşeurilor municipale solide şi lichide se aprobă de către autorităţile administraţiei publice locale, cu excepţia cazurilor când aceste servicii sunt prestate de către o societate de drept privat, în temeiul contractelor încheiate între prestatorul de serviciu şi consumator sau între prestatorul de serviciu şi asociaţie.*

40. Conform punctelor 94 din Regulamentul cu privire la prestarea şi achitarea serviciilor comunale şi necomunale, aproobat prin Hotărârea Guvernului nr.281 din 17.04.2024 (în vigoare 30.06.2024), *plata pentru evacuarea deşeurilor municipale solide se calculează pentru o persoană şi se percepe în baza normelor şi a tarifelor stabilite, conform contractelor încheiate între prestatorul de serviciu şi consumator sau prestatorul de serviciu şi asociaţie/gestionar.*

41. În conformitate cu punctul 112 din Regulamentul cu privire la prestarea şi achitarea serviciilor comunale şi necomunale, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 281 din 17.04.2024 (în vigoare 30.06.2024), *plăţile pentru serviciile comunale şi necomunale se percep de la proprietarii/locatarii de unităţi, în baza facturilor de plată lunare pentru fiecare tip de serviciu, eliberate de asociaţie/gestionar sau furnizor/prestator/operator de servicii/intermediar la decontări.*

42. Art.25 alin.(1) din Legea serviciilor publice de gospodărie comunală nr.1402-XV din 24 octombrie 2002, *persoanele fizice și juridice care beneficiază de servicii publice de gospodărie comunală sînt obligate să achite contravaloarea serviciilor prestate, conform facturilor primite, în termenul prevăzut de contractul încheiat între operator și consumator* iar potrivit alin.(5) din Legea menționată, rezultă că, *agenții economici care furnizează/prestează servicii de gospodărie comunală fără contracte cu consumatorii, în caz de neachitare a sumelor datorate, pot acționa conform prevederilor alin.(2)–(4).*

43. Conform art.37 alin.(3) din Legea cu privire la locuinţe nr.75 din 30 aprilie 2015, *pe lîngă plata pentru închirierea locuinţei din fondul public de locuinţe sau a locuinţei proprietate privată, locatarul este obligat să efectueze plata pentru apa potabilă şi evacuarea apelor uzate, încălzire, alimentarea cu energie electrică, gaze naturale, transportarea deşeurilor menajere solide şi lichide, ascensor şi pentru alte servicii prestate de locator sau de furnizorul de servicii comunale şi necomunale, conform facturilor prezentate.*

44. Coroborând prevederile legale citate anterior, se concluzionează că serviciile publice de gospodărie comunală se prestează, iar contravaloarea acestora se achită în temeiul contractelor încheiate cu consumatorii. Totodată, se reține că încheierea contractului de prestare a serviciului public constituie o obligație legală atât în sarcina prestatorului, cât și a consumatorului. În același timp, în situația în care serviciile publice de gospodărie comunală sunt prestate în lipsa unui contract încheiat cu consumatorii (proprietarii, chiriașii sau locatarii apartamentelor, caselor individuale de locuit, încăperilor locative din cămine ori încăperilor nelocative), aceștia sunt obligați să achite contravaloarea serviciilor efectiv prestate, în conformitate cu facturile emise. Prin urmare, prestarea serviciilor publice de gospodărie comunală generează obligația consumatorilor de a achita contravaloarea

acestora, indiferent dacă între părți a fost sau nu încheiat un contract de prestare a serviciilor.

45. Din suportul probator anexat la materialele cauzei rezultă că prin decizia Consiliului municipal Bălți nr.14/13 din 21 decembrie 2017, s-a decis punerea în sarcina ÎM„Direcția Reparații și Construcții Drumuri Bălți" începând cu 15 decembrie 2017 prestarea serviciului comunal de evacuare a deșeurilor menajere solide în baza tarifului aprobat (f.d.9).

46. Ulterior, prin decizia Consiliului municipal Bălți nr.8/56 din 29 martie 2018 au fost aprobate tarifele pentru serviciile de salubrizare prestate pe teritoriul mun.Bălți care intra în vigoare din 01 aprilie 2018, unde la pct.1.1 este indicat că evacuarea 1m^3 de deșeuri municipale pentru persoanele fizice și juridice (fără TVA) 118,00 lei, pentru populație reieșind din calculul lunar pentru o persoană ce locuiește: în fondul locativ amenajat -11,00 lei, în sectorul locativ privat -19,70 lei, iar la pct.1.3 fiind indicat că pentru categoriile de cetățeni socialmente vulnerabili se stabilesc următoarele tarife preferențiale pentru evacuarea deșeurilor municipale reieșind din calculul lunar pentru o persoană ce locuiește: în fondul amenajat - 6,40 lei și în sectorul locativ privat - 11,40 lei (f.d.10).

47. Totodată, Anexa nr.1 la decizia respectivă cuprinde informație cu privire la normele acumulare pe an a deșeurilor menajere solide pentru un locuitor al mun.Bălți fiind stabilit în casele de locuit amenajate de 1,12 m^3/persoană pe an și în fondul de locuit neamenajat și în casele individuale de locuit 2,0 m^3/persoană pe an, cu titlu de notă fiind indicat că norma de acumulare a deșeurilor menajere solide în casele de locuit amenajate se stabilește în mărime de 1,12 m^3, inclusiv gunoiul din teritoriile aferente blocurilor (0,05 m^3/persoană). La fel, potrivit Anexei nr.2 la decizia în cauză sunt indicate normele de acumulare a deșeurilor menajere solide pentru persoanele juridice, proprietarilor, persoanelor ce arendează obiectele de destinație publică, comerț, instituțiilor de cultură și deservire (f.d.11).

48. Potrivit informației din Registrul bunurilor imobile, dreptul de proprietate asupra bunului imobil cu numărul cadastral 0300209.604 dreptul dc proprietate asupra bunului situat pe adresa ***** îl are Sajin Maia, dreptul de proprietate fiind înregistrat la data de 17 iunie 2010 (f.d.18), totodată potrivit informației din baza de date SIC Acces Web, viza de domiciliu în imobilul în cauză o are Sajin Marcela și Sajin Maia (f.d.12-13).

49. Astfel, imobilul menționat este deservit de ÎM„Direcția Reparații și Construcții Drumuri Bălți", întreprindere care asigură prestarea serviciilor comunale de evacuare a deșeurilor menajere solide. Tarifele aferente acestor servicii au fost aprobate prin Decizia Consiliului municipal Bălți nr.8/56 din 29 martie 2018 (f.d.10-11).

50. Astfel, reclamantul a emis pe numele lui Sajin Marcela și Sajin Maia avizul de plată pentru luna ianuarie 2026, aferent serviciilor de evacuare a deșeurilor menajere solide prestate pentru imobilul situat în *****. Potrivit avizului de plată, pentru luna respectivă a fost calculată suma de 39,40 lei, iar soldul datoriei era de 4.130,80 lei, rezultând un total de 4.170,20 lei. Totodată, în aviz este indicat un număr de doi locatari (f.d.19).

51. Potrivit informației privind calcularea și achitarea serviciilor de salubrizare aferente imobilului situat în *****, pentru perioada 01 ianuarie 2018 – 31 ianuarie 2026, datoria aferentă serviciilor de evacuare a deșeurilor prestate la această adresă în perioada iunie 2018 – 31 ianuarie 2026 constituie 4.170,20 lei (f.d.20-21).

52. Totodată, din materialele dosarului rezultă că reclamantul a întreprins măsuri prealabile în vederea soluționării litigiului, expediind pârâților, la data de 11 decembrie 2025, reclamația prin care a solicitat achitarea datoriei acumulate în termen de 5 zile. Cu toate acestea, obligația de plată nu a fost executată(f.d.14-17).

53. În aceste circumstanțe, la data de 20 mai 2026, ÎM„Direcția Reparații și Construcții Drumuri Bălți" a sesizat instanța de judecată cu prezenta cerere de chemare în judecată solicită încasarea, din contul lui Sajin Marcela și Sajin Maia în beneficiul ÎM„Direcția Reparații și Construcții Drumuri Bălți" a datoriei în mărime de 4.170,20 lei formată în urma serviciilor prestate și anume: evacuarea deșeurilor de la adresa ***** pentru perioada iunie 2018 - ianuarie 2026, încasarea din contul lui Sajin Marcela și Sajin Maia în beneficiul ÎM„Direcția Reparații și Construcții Drumuri Bălți" a taxei de stat în mărime de 250 lei, încasarea din contul lui Sajin Marcela și Sajin Maia în beneficiul ÎM„Direcția Reparații și Construcții Drumuri Bălți" a taxei de timbru în mărime de 200 lei, încasarea din contul lui Sajin Marcela și Sajin Maia în beneficiul ÎM„Direcția Reparații și Construcții Drumuri Bălți" a cheltuielilor de judecată (cheltuielile poștale) în mărime de 37 lei.

54. În conformitate cu art.117 alin.(1) Codul de procedură civilă, *probe în cauze civile sînt elementele de fapt, dobîndite în modul prevăzut de lege, care servesc la constatarea circumstanţelor ce justifică pretenţiile şi obiecţiile părţilor, precum şi altor circumstanţe importante pentru justa soluţionare a cauzei*. Alin.(2) *În calitate de probe în cauze civile se admit elementele de fapt constatate din explicaţiile părţilor şi ale altor persoane interesate în soluţionarea cauzei, din depoziţiile martorilor, din înscrisuri, probe materiale, înregistrări audio-video, din concluziile experţilor.*

55. În conformitate cu art.118 alin.(1) Codul de procedură civilă, *fiecare parte trebuie să dovedească circumstanţele pe care le invocă drept temei al pretenţiilor şi obiecţiilor sale dacă legea nu dispune altfel.*

56. În conformitate cu art.122 alin.(1) Codul de procedură civilă, *circumstanţele care, conform legii, trebuie confirmate prin anumite mijloace de probaţiune nu pot fi dovedite cu nici un fel de alte mijloace probante.*

57. Pentru determinarea cuantumului datoriei aferente serviciilor de evacuare a deșeurilor menajere, judecătorul reține că ÎM„Direcția Reparații și Construcții Drumuri Bălți" a prestat servicii comunale pe adresa *****, în perioada 01 ianuarie 2018 – 31 ianuarie 2026, în temeiul tarifului aprobat prin Decizia Consiliului municipal Bălți nr.8/56 din 29 martie 2018, stabilit pentru sectorul locativ privat în cuantum de 19,70 lei/persoană lunar, servicii care nu au fost achitate.

58. Din materialele dosarului rezultă că reclamantul solicită încasarea, în mod solidar, de la Sajin Marcela și Sajin Maia a datoriei în sumă de 4.170,20 lei, formată în urma prestării serviciilor de evacuare a deșeurilor pentru imobilul situat în *****, pentru perioada iunie 2018 – ianuarie 2026.

59. Din analiza informației privind calcularea și evidența plăților pentru serviciile de salubrizare, judecătorul constată că reclamantul a efectuat calculul datoriei în mod diferențiat, după cum urmează: pentru luna ianuarie 2018 – în cuantum de 67,80 lei; pentru lunile februarie și martie 2018 – în cuantum de 34,20 lei pentru fiecare lună; pentru perioada aprilie 2018 – februarie 2024– în cuantum de 59,10 lei pentru fiecare lună, prin

raportare la un număr de trei persoane; pentru luna martie 2024 în cuantum de – 728,90 lei, pentru perioada aprilie 2024 – ianuarie 2026 – în cuantum de 39,40 lunar, prin raportare la o două persoane (f.d.20-21).

60. Judecătorul reține că reclamantul nu a prezentat explicații cu privire la criteriul în baza căruia a fost stabilit numărul de persoane luat în calcul la determinarea cuantumului datoriei și nici înscrisuri care să confirme că, în perioada iunie 2018 – februarie 2024, la imobilul situat în *****, au locuit sau au beneficiat de serviciile de salubrizare alte persoane decât pârâții Sajin Marcela și Sajin Maia.

61. Or, în conformitate cu prevederile art.118 alin.(1) din Codul de procedură civilă, *fiecare parte trebuie să dovedească circumstanţele pe care le invocă drept temei al pretenţiilor şi obiecţiilor sale dacă legea nu dispune altfel.*

62. Prin urmare, simpla reflectare în evidența contabilă a reclamantului a unor calcule efectuate prin raportare la un anumit număr de persoane nu este suficientă, prin ea însăși, pentru a justifica integral pretențiile formulate, în lipsa unor probe obiective care să confirme numărul real al beneficiarilor serviciilor de evacuare a deșeurilor menajere solide pentru perioada pretinsă.

63. În același timp, din materialele cauzei rezultă că Sajin Marcela și Sajin Maia, au domiciliul înregistrat la adresa *****, fapt confirmat prin informația din Sistemul informațional de căutare SIC „Acces-Web”. Alte înscrisuri care să ateste că, în perioada pentru care se solicită încasarea datoriei, la adresa respectivă au avut domiciliul sau au beneficiat de serviciile de evacuare a deșeurilor alte persoane nu au fost prezentate.

64. Deși reclamantul a efectuat calculul datoriei pentru perioada iunie 2018 – februarie 2024 pentru un număr mai mare de persoane, acesta nu a indicat criteriul care a stat la baza stabilirii acestui număr și nici nu a administrat probe care să confirme că alte persoane au locuit efectiv sau au beneficiat de serviciile comunale prestate la imobilul respectiv. Or, reieșind din art.118 alin.(1) din Codul de procedură civilă, sarcina probei revine părții care invocă anumite circumstanțe în susținerea pretențiilor sale.

65. În lipsa unor probe care să confirme că la adresa respectivă au locuit ori au beneficiat de serviciile prestate și alte persoane în afară de Sajin Marcela și Sajin Maia, judecătorul apreciază că pretențiile reclamantului pot fi admise doar în limita cuantumului datoriei dovedite. În consecință, pentru perioada iunie 2018 – ianuarie 2026 (perioadă potrivit solicitărilor), calculul datoriei urmează a fi efectuat prin raportare la două persoane, respectiv Sajin Marcela și Sajin Maia.

66. Totodată se reține că, potrivit informației privind calcularea și evidența plăților pentru serviciile de salubrizare, pârâții Sajin Marcela și Sajin Maia în luna martie 2024 au achitat suma de 300 lei.

67. Prin aplicarea acestui criteriu de calcul (19,70 lei × 2 persoane × 92 luni), rezultă suma de 3.624,80 lei pentru perioada iunie 2018 –ianuarie 2026, și luând în calcul că pârâții au achitat în luna martie 2024 suma de 300 lei, suma de 3.324,80 lei reprezintă contravaloarea serviciilor de evacuare a deșeurilor prestate și neachitate pentru perioada indicată.

68. Deci, pentru perioada iunie 2018 – ianuarie 2026, contravaloarea serviciilor de evacuare a deșeurilor menajere solide prestate și neachitate pentru perioada respectivă, este suma de 3.324,80 lei.

69. În conformitate cu art.121 Codul de procedură civilă, *instanţa judecătorească reţine spre examinare şi cercetare numai probele pertinente care confirmă, combat ori pun la îndoială concluziile referitoare la existenţa sau inexistenţa de circumstanţe, importante pentru soluţionarea justă a cazului.*

70. În conformitate cu art.130 alin.(1) Codul de procedură civilă, *instanţa judecătorească apreciază probele după intima ei convingere, bazată pe cercetarea multiaspectuală, completă, nepărtinitoare şi nemijlocită a tuturor probelor din dosar în ansamblul şi interconexiunea lor, călăuzindu-se de lege.*

71. Având în susținere dispozițiile legale nominalizate mai sus, analizând toate probele în ansamblu, din punct de vedere al veridicității și pertinenței acestora, judecătorul ajunge la concluzia că cererea de chemare în judecată înaintată de ÎM„Direcția Reparații și Construcții Drumuri Bălți” către Sajin Marcela și Sajin Maia cu privire la încasarea datoriei urmează a fi admisă parțial.

72. În raport cu pretenția reclamantului privind încasarea cheltuielilor de judecată, instanța de judecată denotă că, potrivit art.82 Cod procedură civilă, *cheltuielile de judecată se compun din taxa de stat, taxa de timbru şi cheltuielile de judecare a cauzei.*

73. Conform art.94 alin.(1) Codul de procedură civilă, *instanţa judecătorească obligă partea care a pierdut procesul să plătească, la cerere, părţii care a avut cîştig de cauză cheltuielile de judecată. Dacă acţiunea reclamantului a fost admisă parţial, acestuia i se compensează cheltuielile de judecată proporţional părţii admise din pretenţii, iar pîrîtului – proporţional părţii respinse din pretenţiile reclamantului.*

74. Judecătorul reține faptul că reclamantul la depunerea acțiunii în instanță a achitat taxa de stat în mărime de 250 lei precum și taxa de timbru în mărime de 200 lei, fapt confirmat prin ordinile de plată din 18 martie 2026 și 15 mai 2026 (f.d.2-4), sume care se pretind a fi încasate în mod solidar din contul pârâților cu titlu de cheltuieli de judecată. La fel, reclamantul pretinde încasarea din contul pârâților a cheltuielilor poștale în mărime de 37 lei.

75. Pentru expedierea reclamațiilor către pârâții Sajin Marcela și Sajin Maia, reclamantul a suportat cheltuieli poștale în mărime de 18,50 lei pentru fiecare reclamație, respectiv 37 lei în total pentru două reclamații, fapt confirmat prin chitanța de plată din 16 decembrie 2025 (f.d.22-23).

76. În acest sens, ținând cont de cuantumul pretențiilor admise, judecătorul va dispune încasarea cheltuielilor de judecată de la pârâți în beneficiul reclamantului, proporțional pretențiilor admise din acțiune, după cum urmează: taxa de stat în mărime de 250 lei, taxa de timbru în sumă de 200 lei și cheltuielile poștale în sumă de 37 lei, în total 487 lei, în conformitate cu art.94 alin.(1) din Codul de procedură civilă.

77. În conformitate cu art.236-241, art.276^4 Cod de procedură civilă, judecătorul

H O T Ă R Ă Ş T E :

Se admite parțial cererea de chemare în judecată depusă de ÎM„Direcția Reparații și Construcții Drumuri Bălți” către Sajin Marcela și Sajin Maia cu privire la încasarea datoriei și compensarea cheltuielilor de judecată.

Se încasează în mod solidar de la Sajin Marcela și Sajin Maia în beneficiul ÎM„Direcția Reparații și Construcții Drumuri Bălți”, datoria pentru serviciile de evacuare a deșeurilor pe perioada de timp 01.06.2018-31.01.2026, în mărime de 3.324,80 (trei mii trei sute douăzeci și patru,80) lei.

Se încasează în mod solidar de la Sajin Marcela și Sajin Maia în beneficiul ÎM„Direcția Reparații și Construcții Drumuri Bălți” suma de 487 (patru sute optzeci și șapte) lei, drept compensare a cheltuielilor de judecată.

Prezenta hotărâre se publică pe pagina web a instanței judecătorești și se comunică participanților la proces, inclusiv prin intermediul Programului integrat de gestionare a dosarelor.

Hotărârea poate fi atacată cu apel la Curtea de Apel Nord în termen de 30 zile de la data adoptării dispozitivului, prin intermediul Judecătoriei Bălţi, sediul Central.

Judecător Eduard Balan