Dosar nr. 4-1930/2025
4-25112314-12-4-06082025

H O T Ă R Â R E
În numele Legii

15 iunie 2026 mun. Chișinău

Judecătoria Chişinău, sediul Buiucani
Instanţa de judecată compusă din:
Preşedintele şedinţei, judecătorul Ana Costiuc
Grefierul Stanislav Vîzdoga
În lipsa părților legal înștiințate

examinând în şedinţă judiciară publică, la sediul instanței, în limba de stat, cauza contravențională privind învinuirea lui*****, a. n. *****, domiciliat în mun. Chișinău loc. Bubuieci, ***** 5, învinuit de comiterea contravenției prevăzute de art. 318/1 din Codul contravențional, instanța,

c o n s t a t ă :

La data de 05 august 2025 în cadrul Judecătoriei Chișinău, sediul Buiucani a parvenit spre examinare cauza contravențională intentată în privința lui*****.

Potrivit procesului-verbal cu privire la contravenție seria/ nr. MAI07 139973 din 30 iulie 2025, întocmit de către agentul constatator*****, s-a constatat că, la 29 iulie 2025, ora 00:00 min., cet.***** aflându-se în mun. Chișinău ***** 5, nu a respectat ordinal de restricție nr. 205 din 28.07.2025.

În ședința de judecată, participanții nu s-au prezentat, fiind citați legal despre locul, data și ora ședinței de judecată, fapt ce se confirmă prin filele dosarului 17-21, la caz instanța menționează că agentul constatator a depus cerere de examinare în lipsa sa, menționând că își susține procesul-verbal și materialele acumulate. Astfel, reieșind din prevederile art. 455 alin. (1) – (2) Cod contravențional, şedinţa de judecare a cauzei contravenţionale are loc cu citarea părţilor, în modul prevăzut de prezentul cod. Prezenţa agentului constatator sau, după caz, a procurorului, în cazul în care acesta este parte în cauza contravenţională, la şedinţa de judecare a cauzei contravenţionale este obligatorie. Absenţa agentului constatator sau, după caz, a procurorului, citaţi în conformitate cu legislaţia, fără motiv întemeiat şi fără înştiinţarea prealabilă a instanţei, nu împiedică judecarea cauzei contravenţionale şi permite aplicarea acestuia a unei amenzi judiciare de către instanţa de judecată, în conformitate cu art.201 din Codul de procedură penală. Neprezentarea în şedinţă a făptuitorului sau a victimei, legal citate, fără motive întemeiate nu împiedică judecarea cauzei contravenţionale. Având în vedere norma legală precitată, instanța

de judecată a dispus examinarea cauzei contravenției în lipsa părților legal înștiințate.

Analizând și verificând procesul-verbal cu privire la contravenție cu probele acumulate, sub aspectul îndeplinirii condițiilor de fond și de formă prevăzute de lege pentru valabilitatea lor și coroborând mențiunile agentului constatator la materialele dosarului contravențional, instanța de judecată consideră necesar ca procesul contravențional să fie încetat, reieșind din următoarele considerente.

La caz, instanța de judecată constată că conform procesului-verbal cu privire la contravenție seria/nr. MAI07 139973 din 30 iulie 2025,*****, *născut la*

*****, *este învinuit că la la 29 iulie 2025, ora 00:00 min., aflându-se în mun. Chişinău ***** 5, nu a respectat ordinal de restricţie nr. 205 din 28.07.2025, fapt prin ce a comis contravenţia prevăzută de art. 318/1 Cod contravențional, procesul verbal a fost întocmit în lipsa persoanei.*

Cu întâietate, instanța reține că, pentru respectarea garanțiilor procedurale specifice în materie penală în ceea ce privește dreptul la un proces echitabil, printre care şi prezumţia de nevinovăție, prevăzută de art. 6 § 2 din Convenţia Europeană a Drepturilor Omului, instanţa de judecată verifică legalitatea şi temeinicia procesului-verbal cu privire la contravenţie.

Astfel, cu referire la legalitatea procesului-verbal cu privire la contravenţie, analizând cuprinsul acestuia prin raportare la cerințele prevăzute de lege sub sancțiunea nulității absolute, instanța constată următoarele.

În conformitate cu art. 442 alin. (1) din Codul contravențional, procesul-verbal cu privire la contravenție este un act prin care se individualizează fapta ilicită și se identifică făptuitorul. Procesul-verbal se încheie de către agentul constatator pe baza constatărilor personale și a probelor acumulate, în prezența făptuitorului sau în absența lui.

Conform prevederilor art. 443 alin. (1) lit. e) din Codul Contravențional, procesul-verbal cu privire la contravenţie va cuprinde încadrarea juridică a faptei, norma materială contravenţională şi indiciile calificative ale elementelor constitutive ale contravenţiei.

Potrivit art. 443 alin. (5) din Codul Contravențional, procesul-verbal se semnează pe fiecare pagină de agentul constatator, de persoană în a cărei privinţă a fost pornit procesul contravenţional şi de victimă cînd există.

Conform art. 443 alin. (6) din Codul Contravențional, **faptul absenţei persoanei citate în mod legal pentru încheierea procesului-verbal** cu privire la contravenţie ori al refuzului acesteia de a semna procesul-verbal se consemnează în procesul-verbal şi **se certifică prin semnătura a cel puţin un martor**, **indicându-se şi datele de identificare ale acestuia (numele, prenumele, adresa de**

domiciliu şi numărul de telefon). În cazul imposibilităţii de identificare a unui martor, agentul constatator consemnează în procesul-verbal motivele obiective ale lipsei martorului şi documentează, prin orice mijloace tehnice disponibile (audio/video), refuzul persoanei de a semna procesul-verbal.

Așadar, din conținutul procesului-verbal cu privire la contravenție seria/nr. MAI07 139973 din 30.07.2025, încheiat de către agentul constatator*****, din cadrul Inspectoratului de Poliție Ciocana al DP mun. Chișinău, urmează că acesta a fost întocmit în lipsa presupusului făptuitor, fapt indicat de către agent la rubrica 14.

Totodată nu s-a ținut cont de prevederile art. 443 (6) din Codul Contravențional, astfel, procesul-verbal cu privire la contravenție fiind întocmit în **absența persoanei** în a cărei privință a fost pornit procesul contravențional, **nu a fost certificat prin semnătura a cel puţin un martor, și nici nu a fost indicate datele de identificare ale acestuia (numele, prenumele, adresa de domiciliu şi numărul de telefon).**

Astfel, din punct de vedere procedural, necertificarea prin semnătura unui martor asistent identificat corespunzător a refuzului persoanei în a cărei privință a fost pornit procesul contravențional, de a semna procesul-verbal, reprezintă o deviere de la o dispoziție imperativă.

Legea contravențională prevede redactarea procesului-verbal cu privire la

contravenție într-o anumită forma „ad validitatem”, cu respectarea tuturor prescripțiilor legale de fond și de formă, pentru încheierea sa valabilă, în scopul producerii efectelor juridice, pentru care a fost întocmit. În acest context, respectarea exigențelor legale prevăzute la art. 443 din Codul contravențional sunt impuse agentului constatator la întocmirea procesului-verbal cu privire la contravenție prin prisma art. 445 al Codului contravențional.

Prin urmare instanța de judecată concluzionează că procesul-verbal cu privire la contravenție, dedus judecății nu întrunește condițiile specificate în art. 443 alin. (5) și (6) din Codul contravențional.

Astfel, în corespundere cu prevederile art. 445 alin.(1) CC, neconsemnarea în procesul verbal cu privire la contravenţie a menţiunilor privind numele, prenumele şi funcţia agentului constatator, numele, prenumele, data (ziua, luna, anul) întocmirii procesului verbal, seria şi numărul actului de identitate şi numărul de identificare personal (IDNP) sau datele de identificare din buletinul de identitate provizoriu ale făptuitorului care renunţă la numărul de identificare personal şi la evidenţa automatizată în Registrul de stat al populaţiei, iar în cazul persoanei juridice – lipsa denumirii şi a sediului acesteia, a circumstanţelor comiterii şi încadrării juridice a faptei contravenţionale săvîrşite şi a datei comiterii acesteia, **a**

semnăturii agentului constatator sau a **martorului asistent**, **în cazul refuzului contravenientului de a semna, atrage nulitatea absolută a procesului-verba**l.

Avînd în vedere cele invocate și anume omisiunile admise de către agentul constatator la întocmirea procesului-verbal cu privire la contravenție seria/nr. MAI07 139973 din 30 iulie 2025 prin întocmirea procesului-verbal **în lipsa persoanei** în a cărei privință a fost pornit procesul contravențional, fapt care nu a fost **certificat prin semnătura a cel puţin un martor**, atrag după sine nulitatea absolute a procesului-verbal.

În conformitate cu art. 461 din Codul contravenţional, în cazul în care, pe parcursul judecării cauzei, se constată vreunul din temeiurile prevăzute la art. 441 şi 445, instanţa încetează procesul contravenţional.

În această ordine de idei, instanța de judecată reține că agentul constatator nu a luat în calcul prevederile art. 443 alin. (5) și (6) din Codul contravențional la întocmirea procesului-verbal cu privire la contravenție seria/nr. MAI07 139973 din 30.07.2025, astfel, declarând nulitatea acestuia și dispunând încetarea procesului contravențional.

În baza celor prezentate și având în vedere prevederile articolelor 441, 443, 445 și 462, 463 din Codul contravențional, instanța de judecată,

h o t ă r ă ș t e :

Se declară nul procesul-verbal cu privire la contravenţie seria/nr. MAI07 139973 din 30.07.2025 emis de către Inspectoratul de Poliție Ciocana al Direcției de Poliție a mun. Chișinău, în privința cet.*****, pe motivul nulității absolute a acestuia, cu dispunerea încetarii procesului contravențional.

Hotărârea cu drept de atac în ordine de recurs la Curtea de Apel Centru în termen de 15 zile prin intermediul judecătoriei Chișinău (sediul Buiucani).

Președintele ședinței,
Judecător **Ana COSTIUC**