Dosarul nr. 4-95/2025 (nr. PIGD 4-25084887-28-4-16062025)

H O T Ă R Î R E
în numele Legii

29 aprilie 2026 mun. Edineţ
Judecătoria Edineţ, sediul Central
Instanţa compusă din:
Preşedinte de ședință, judecător Toma Alexandru
Grefier Burlac Corina,
Cobileanschi Iuliana și
Velișco Ecaterina

cu participarea
Agentului constatator Tomașevschi Ludmila

examinând în ședință de judecată publică cazul cu privire la contravenția prevăzută de art. 335 Cod Contravențional R. Moldova, pornită împotriva lui:
Șevcenco Alexandru, a.n. *****, c/p *****, locuitor al *****, și
Ceban Victor, a.n. *****, c/p *****, locuitor al *****,

constată:

La 12 iunie 2025, de către agentul constatator OSS al SP nr. 5 (Fetești) al IP Edineț, Tomașevschi Ludmila, a fost întocmit procesul-verbal cu privire la contravenție seria/nr. MAI06513264, în privința lui Șevcenco Alexandru în baza art. 335 Cod contravențional, pe faptul că la 03 iunie 2025, aproximativ pe la orele 14:00-15:00, în *****, activând fără contract de muncă, după o înțelegere prealabilă verbală cu compania SRL ”Empire Building Company” din ***** a însușit 54 saci de tencuială și două rulouri de plasă.

Tot la 12 iunie 2025, de către agentul constatator OSS al SP nr. 5 (Fetești) al IP Edineț, Tomașevschi Ludmila, a fost întocmit procesul-verbal cu privire la contravenție seria/nr. MAI06513072, în privința lui Ceban Victor în baza art. 335 Cod contravențional, pe faptul că la 03 iunie 2025, aproximativ pe la orele 14:00-15:00, în *****, activând fără contract de muncă, după o înțelegere prealabilă verbală în cadrul SRL ”Empire Building Company” din ***** a însușit 54 saci de tencuială și două rulouri de plasă.

La 13 iunie 2025, Inspectoratul de Poliție Edineț în calitate de organ constatator a remis spre examinare după competență, Judecătoriei Edineț, sediul Central, procesele-verbale cu privire la contravenție seria/nr. MAI06513072 și MAI06513264 din 12 iunie 2025 cu înscrisurile acumulate pe caz.

Prin încheierea Judecătoriei Edineț, sediul Central, din 18 iunie 2025, cauza contravențională intentată în privința lui Șevcenco Alexandru și Ceban Victor în baza art. 335 Cod contravențional a fost primită în procedură și numită ședința de judecată.

În cadrul ședinței de judecată, agentul constatator Tomașevschi Ludmila a susținut procesele-verbale cu privire la contravenție întocmite, iar suplimentar a declarat că, este adevărat faptul că, făptuitorii au muncit fără contract de muncă. Ultimii samavolnic au hotărât să ia materialele de construcție atunci când directorul companiei nu le-a achitat pentru munca efectuată, aceștia au lucrat o lună de zile și nu au fost achitați. Făptuitorilor le-a fost comunicat că, vor fi achitați pentru munca efectuată atunci când vor returna materialele de construcție. Aceștia nu au furat nimic, doar le-au depozitat, ulterior bunurile au fost returnate.

Persoana în a cărei privință a fost pornit proces contravențional Șevcenco Alexandru, în ședința de judecată nu s-a prezentat, fiind legal citată despre data, ora și locul examinării cauzei. Instanța, ținând cont de prevederile art. 455 alin. (3) Cod contravenționale, a considerat posibilă examinarea cauzei în lipsa acesteia.

Persoana în a cărei privință a fost pornit proces contravențional Ceban Victor, în ședința de judecată nu s-a prezentat, fiind legal citată despre data, ora și locul examinării cauzei. Instanța, ținând cont de prevederile art. 455 alin. (3) Cod contravenționale, a considerat posibilă examinarea cauzei în lipsa acesteia.

Audiind participantul la proces, examinând materialele cauzei contravenționale, verificând procesele-verbale cu privire la contravenție, sub aspectul îndeplinirii condițiilor de fond și de formă prevăzute de lege pentru valabilitatea lor, studiind în cumul totalitatea probelor, instanța de judecată ajunge la concluzia că vinovăția lui Șevcenco Alexandru și Ceban Victor în comiterea contravenției prevăzute de art. 335 Cod contravențional și-a găsit confirmare în ședința judiciară.

Conform prevederilor art. 374 alin. (3) Cod contravențional, procesul contravențional se desfășoară pe principii generale de drept contravențional, în temeiul Constituției, al prezentului cod, al Codului de procedură penală în cazurile expres prevăzute de prezentul cod, precum și al normelor dreptului internațional și ale tratatelor internaționale cu privire la drepturile și libertățile fundamentale ale omului la care Republica Moldova este parte, iar art. 6 al Convenției Europene pentru apărarea Drepturilor Omului și a Libertății Fundamentale, garantează dreptul la un proces echitabil, de aceea instanța aplică normele generale ale procesului contravențional prevăzute de Codul contravențional și cele prevăzute de art. 6 al Convenției Europene pentru apărarea Drepturilor Omului și a Libertății Fundamentale.

Conform art. 7 Cod contravențional, *persoana poate fi sancționată numai pentru contravenția în a cărei privință este dovedită vinovăția sa, cu respectarea normelor prezentului cod.*

Conform art. 335 Cod contravențional, constituie contravenție *Samavolnicia, adică exercitarea în mod arbitrar a unui drept efectiv sau presupus prin încălcarea ordinii stabilite de legislație, dacă fapta nu constituie infracțiune*,

se sancționează cu amendă de la 18 la 24 de unități convenționale sau cu muncă neremunerată în folosul comunității de la 40 la 60 de ore.

În pofida faptului că persoanele în a căror privință a fost pornit proces contravențional Șevcenco Alexandru și Ceban Victor, nu s-au prezentat în ședința de judecată în vederea expunerii poziției lor cu privire la circumstanțele cauzei, vinovăția acestora se confirmă prin materialele cauzei, examinate și cercetate în ședința de judecată, și anume:

- Informația telefonică eliberată de Dispeceratul zonal Nord la data de 04 iunie 2025, ora 15:55, potrivit căreia, cet. Cojocaru Corina, a comunicat că de pe teritoriul Primăriei *****, au fost sustrași 15 saci de tencuială (f. d. 6);
- Raportul colaboratorului de poliție al IP Edineț Patapi Tudor depus pe numele șefului IP Edineț la data de 04 iunie 2025 (f. d. 7);
- Procesul-verbal de audiere a martorului ***** din data de 04 iunie 2025 (f. d. 8);
- Procesul-verbal de audiere a martorului ***** din data de 04 iunie 2025 (f. d. 9);
- Procesul-verbal de cercetare la fața locului din 04 iunie 2025, prin care cercetării a fost supusă încăperea APL sat. Trinca (f. d. 10-11);
- Procesul-verbal de consemnare a declarațiilor lui Șevcenco Alexandru din 04 iunie 2025 (f. d. 12);
- Procesul-verbal de cercetare la fața locului din 04 iunie 2025, prin care cercetării a fost supusă gospodăria cet. Ceban Elena din ***** (f. d. 13-14);
- Recipisele cet. Șevcenco Alexandru și Ceban Elena din data de 04 iunie 2025 (f. d. 15-16);
- Raportul colaboratorului de poliție al IP Edineț, Cozlaniuc Cristinel, din 09 iunie 2025, depus pe numele șefului-adjunct al IP Edineț (f. d. 17);
- Procesul-verbal din 12 iunie 2025 de audiere a persoanei în privința căreia a fost pornit proces contravențional Ceban Victor (f. d. 18-19);
- Procesul-verbal din 12 iunie 2025 de audiere a persoanei în privința căreia a fost pornit proces contravențional Șevcenco Alexandru (f. d. 20-21);
- Procesul-verbal de transmitere a șantierului din 11 februarie 2025 (f. d. 26);
- Comunicarea Grupului de lucru al APL *****, expediată în adresa SRL ”Empire Building Company” la data de 23 decembrie 2024 (f. d. 27);
- Procesul-verbal nr.01 al ședinței grupului de lucru pentru achiziții al Primăriei Trinca r-ul Edineț (f. d. 28-33);
- Decizia de atribuire a contractului de achiziții publice de încheiere a acordului-cadru de anulare a procedurii de atribuire din 23 decembrie 2024 (f. d. 34-41);
- Contract de antrepriză nr.1 privind achiziția prin cererea ofertelor de prețuri din 03 februarie 2025 (f. d. 42-52).

Drept urmare, în baza materialelor acumulate pe caz, la 12 iunie 2025 în privința lui Șevcenco Alexandru, de către agentul constatator Tomașevschi Ludmila, a fost întocmit procesul-verbal cu privire la contravenție seria/nr. MAI06513264, pe faptul că la 03 iunie 2025, aproximativ pe la orele 14:00-15:00, în *****, activând fără

contract de muncă, după o înțelegere prealabilă verbală cu compania SRL ”Empire Building Company” din ***** a însușit 54 saci de tencuială și două rulouri de plasă, incriminându-i săvârșirea contravenției prevăzută de art. 335 Cod contravențional (f. d. 4).

Și tot la 12 iunie 2025 în privința lui Ceban Victor, de către agentul constatator Tomașevschi Ludmila, a fost întocmit procesul-verbal cu privire la contravenție seria/nr. MAI06513072, pe faptul că la 03 iunie 2025, aproximativ pe la orele 14:00-15:00, în *****, activând fără contract de muncă, după o înțelegere prealabilă verbală în cadrul SRL ”Empire Building Company” din ***** a însușit 54 saci de tencuială și două rulouri de plasă, incriminându-i săvârșirea contravenției prevăzută de art. 335 Cod contravențional (f. d. 5).

Astfel, examinând în cumul toate probele prezentate, în strictă conformitate cu prevederile art. 425 Cod contravențional, instanța de judecată conchide că agentul constatator a prezentat probe concludente și pertinente prin care s-a dovedit existența faptei contravenționale imputate lui Șevcenco Alexandru și Ceban Victor, fiind corectă încadrarea juridică a acțiunilor acestora în baza art. 335 Cod contravențional.

În ceea ce privește legalitatea proceselor-verbale cu privire la contravenție seria/nr. MAI06513072 și MAI06513264 din 12 iunie 2025, întocmite de către agentul constatator Tomașevschi Ludmila, instanța constată lipsa temeiurilor de nulitate prevăzute de art. 445 Cod contravențional, precum și a temeiurilor de încetare a proceselor contravenționale în baza art. 441 Cod contravențional.

Prin urmare, în baza celor remarcate, raportând împrejurările de fapt stabilite la circumstanțele de drept descrise, instanța de judecată reține că Șevcenco Alexandru și Ceban Victor au fost identificați în mod corect și întemeiat drept persoanele care, la data de 03 iunie 2025, aproximativ la orele 14:00-15:00, activând fără contract de muncă în cadrul SRL ”Empire Building Company”, prin înțelegere prealabilă verbală, de pe teritoriul administrației publice locale din *****, au însușit 54 saci de tencuială și două rulouri de plasă, motiv pentru care procesele-verbale cu privire la contravenție nu pot fi puse la îndoială, iar înlăturarea răspunderii contravenționale nu poate avea loc, de vreme ce probele cercetate au confirmat incontestabil vinovăția lui Șevcenco Alexandru și Ceban Victor în săvârșirea faptei contravenționale prevăzute de art. 335 Cod contravențional.

Astfel, instanța de judecată reține că vinovăția lui Șevcenco Alexandru și Ceban Victor, manifestată prin - *samavolnicia, adică exercitarea în mod arbitrar a unui drept efectiv sau presupus prin încălcarea ordinii stabilite de legislație, dacă fapta nu constituie infracțiune,* este dovedită pe deplin, motiv pentru care va fi găsiți vinovați de comiterea contravenției prevăzute de art. 335 Cod contravențional.

În conformitate cu prevederile art. 41 alin. (1) și (2) Cod contravențional, care stipulează că *sancțiunea contravențională se aplică în funcție de caracterul și de gradul prejudiciabil al contravenției, de caracteristica persoanei și de circumstanțele*

atenuante și agravante. Față de persoana a cărei vinovăție este dovedită se aplică o sancțiune echitabilă, în limitele și în conformitate cu dispozițiile prezentului cod.

Astfel fiind, la stabilirea categoriei pedepsei în privința făptuitorilor, instanța ține cont de caracterul și gradul prejudiciabil provocat prin comiterea contravenției, de persoanele vinovate (f. d. 22-25), de circumstanțele cauzei care atenuează sau agravează răspunderea contravențională, precum și de faptul că, pedeapsa contravențională este o măsură de constrângere statală, un mijloc de corectare și de reeducare a contravenientului, care se aplică de către instanțele de judecată, în numele legii, persoanelor care au săvârșit contravenții, cauzând anumite lipsuri și restricții drepturilor lor.

Mai mult, pedeapsa are drept scop restabilirea echității sociale, corectarea făptuitorului, precum și prevenirea săvârșirii de noi fapte contravenționale atât de către contravenient, cât și de alte persoane. Deci, ținând cont de scopul legii și al pedepsei contravenționale, inclusiv de criteriile de individualizare a pedepsei, instanța de judecată este convinsă că, pedeapsa potrivită acesteia va avea drept scop restabilirea echității sociale și corectarea celui din urmă.

În conformitate cu prevederile art. 42, art. 43 Cod contravențional, instanța de judecată nu a reținut circumstanțe atenuante și/sau agravante în privința lui Șevcenco Alexandru.

În conformitate cu prevederile art. 42, art. 43 Cod contravențional, instanța de judecată nu a reținut circumstanțe atenuante și/sau agravante în privința lui Ceban Victor.

Prin urmare, cu referire la cele enunțate supra și având în vedere că vinovăția lui Șevcenco Alexandru de săvârșirea contravenției prevăzute de art. 335 Cod contravențional, este dovedită, instanța consideră rațional ca acestuia să i se aplice o sancțiune contravențională în concordanță cu acțiunile sale contravenționale și potrivit gravității contravenției săvârșite, astfel ca sancțiunea ce urmează să i se aplice pentru săvârșirea contravenției prevăzută de art. 335 Cod contravențional, să fie sub formă de amendă în mărime de 20 (douăzeci) unități convenționale, ceea ce constituie 1000 (una mie) lei.

Iar la fel având în vedere că și vinovăția lui Ceban Victor de săvârșirea contravenției prevăzute de art. 335 Cod contravențional, este dovedită, instanța consideră rațional ca acestuia să i se aplice o sancțiune contravențională în concordanță cu acțiunile sale contravenționale și potrivit gravității contravenției săvârșite, astfel ca sancțiunea ce urmează să i se aplice pentru săvârșirea contravenției prevăzută de art. 335 Cod contravențional, să fie sub formă de amendă în mărime de 20 (douăzeci) unități convenționale, ceea ce constituie 1000 (una mie) lei.

Conducându-se de art. 34, art. 456, art. 457, art. 460, art. 462 și art. 468 Cod contravențional RM, instanța de judecată

HOTĂRĂȘTE:

Se recunoaște vinovat *Şevcenco Alexandru, a.n. *****,* în săvârșirea contravenției prevăzute de 335 Cod Contravențional, aplicându-i o pedeapsă sub formă de amendă în mărime de 20 (douăzeci) unități convenționale, ceea ce constituie 1000 (una mie) lei.

În temeiul art. 34 alin. (3) Cod Contravențional, *Şevcenco Alexandru*, este în drept să achite jumătate din amenda stabilită, dacă o plătește în cel mult 3 zile lucrătoare de la data aducerii la cunoştinţă a deciziei de aplicare a sancţiunii contravenţionale.

Se recunoaște vinovat *Ceban Victor, a.n. *****,* în săvârșirea contravenției prevăzute de 335 Cod Contravențional, aplicându-i o pedeapsă sub formă de amendă în mărime de 20 (douăzeci) unități convenționale, ceea ce constituie 1000 (una mie) lei.

În temeiul art. 34 alin. (3) Cod Contravențional, *Ceban Victor,* este în drept să achite jumătate din amenda stabilită, dacă o plătește în cel mult 3 zile lucrătoare de la data aducerii la cunoştinţă a deciziei de aplicare a sancţiunii contravenţionale.

Hotărârea cu drept de recurs la Curtea de Apel Nord în termen de 15 zile prin intermediul Judecătoriei Edineț, sediul Central.

Președintele ședinței,
Judecătorul **Toma Alexandru**