nr. dosar 4-173/25
nr.electronic 4-25117450-21-4-18082025

H O T Ă R Â R E
În numele Legii

30 septembrie 2025 or. Cimişia

Judecătoria Cimişlia
Având în componenţă:
Preşedintele şedinţei, judecătorul Veronica Carapirea
Grefier Daniela Roşca
Cu participarea :
Agentului constatator : Vadim Fitchevici

examinând în şedinţa de judecată publică cauza contravenţională în privinţa cet. **Moraru Andrei**, a.n. *****, IDNP *****, cetăţean al Republicii Moldova, domiciliat în or. ***** , str. *****,

învinuit de comiterea contravenţiei prevăzute de art. 336 alin.1, art. 353 alin. 1al Codului Contravenţional al RM, -

c o n s t a t ă :

Moraru Andrei , la data de 22.07.2025 ora 20:58-21.12, aflându-se în incinta Secţiei de Internare a Spitalului raional Cimişlia, manifesta un comportament neadecvat şi agresiv, s-a exprimat cu cuvinte necenzurate în adresa angajaţilor IP Cimişlia, agent principal Paniş Sandu şi agent Botea Marius, totodată nu s-a subordonat cerinţelor legale ale acestora de a înceta acţiunile sale.

În privinţa cet. **Moraru Andrei** la data de 14.08.2025 a fost întocmit un proces verbal cu privire la contravenţie nr. MAI06560924 în baza 336 alin.1, art. 353 alin. 1CC al RM.

Agentul constatator în şedinţa de judecată a susţinut procesul verbal cu privire la contravenţie şi a solicitat admiterea lui cu stabilirea pedepsei contravenientului.

Victima Sandu Paniş şi Botea Marius în şedinţa de judecată nu s-au prezentat, nu au comunicat instanţei motivul neprezentării, nu au solicitat examinarea cauzei în lipsa lor.

Instanţa de judecată ajunge la concluzia de examina cauza în lipsa victimelor legal citate şi a contravenientului, în temeiul art.455 CC.

Studiind materialele cauzei, instanţa de judecată ajunge la cocnlcuzia de a admite demerul IP Cimişlia , din următoarele considerente.

Potrivit art.381 al.1,2,4 CC, orice persoană are dreptul la satisfacţia efectivă din partea instanţei de judecată competente împotriva actelor care violează drepturile, libertăţile şi interesele sale legitime.2) orice persoană are dreptul la examinarea şi la soluţionarea cauzei sale în mod echitabil, în termen rezonabil, de către o instanţă independentă, imparţială,legal constituită, care să acţioneze în conformitate cu prezentul cod.4)Autoritatea competentă să soluţioneze cauza contravenţională are obligaţia de a lua toate măsurile prevăzute de lege pentru cercetarea sub toate aspectele, completă şi obiectivă, a circumstanţelor cauzei, de a evidenţia atît circumstanţele care dovedesc vinovăţia persoanei, cît şi cele care dezvinovăţesc persoana în a cărei privinţă a fost pornit proces contravenţional, precum şi circumstanţele atenuante sau agravante.

Potrivit art.374 al.2 CC, procesul contravenţional este activitatea desfăşurată de autoritatea competentă, cu participarea părţilor şi a altor persoane titulare de drepturi şi obligaţii, avînd ca scop constatarea contravenţiei, examinarea şi soluţionarea cauzei contravenţionale, constatarea cauzelor şi condiţiilor care au contribuit la săvîrşirea contravenţiei.

Conform prevederilor art. 425 alin. (1), (2) şi (5) al Codului Contravenţional al RM, probele sunt elemente de fapt, dobândite în modul stabilit de prezentul cod, care servesc la constatarea existenţei sau inexistenţei contravenţiei, la identificarea făptuitorului, la constatarea vinovăţiei şi la cunoaşterea altor circumstanţe importante pentru justa soluţionare a cauzei. În calitate de probe se admit elementele de fapt constatate prin intermediul următoarelor mijloace: procesul-verbal cu privire la contravenţie, procesul-verbal de ridicare a obiectelor şi documentelor, procesul-verbal de percheziţie, explicaţiile persoanei în a cărei privinţă a fost pornit proces contravenţional, depoziţiile victimei, ale martorilor, înscrisurile, înregistrările audio sau video, fotografiile, corpurile delicte, obiectele şi documentele ridicate, constatările

tehnico-ştiinţifice şi medico-legale, raportul de expertiză. Sunt admisibile probele pertinente, concludente şi utile, administrate în conformitate cu prezentul cod.

Potrivit art.5 al.1 lit.a CEDO,1. Orice persoană are dreptul la libertate şi la siguranţă. Nimeni nu poate fi lipsit de libertatea sa, cu excepţia următoarelor cazuri şi potrivit căilor legale : a. dacă este deţinut legal pe baza condamnării pronunţate de către un tribunal competent .

Din materialele cauzei şi din procesul-verbal nr. MAI06560924 din 14.08.2025, instanţa de judecată reţine că vina lui **Moraru Andrei** este dovedită totalmente.

Circumstanţele invocate se mai probează şi prin:

- Informaţia privind aplicarea forţei fizice şi a mijloacelor speciale din dotare,, Cătuşele ”
- Raportul agentului principal SS al SP al SSP a IP Cimişlia Sandu Paniş;
- Plângerea cet. Paniş Sandu ;
- Proces verbal de audiere a victimei Paniş Sandu,
- Proces verbal de audiere a victimei Botea Marius,
- Ordonanţă de anexare a documentelor la procesul contravenţional din 12.08.2025;
- Informaţie telefonică nr. 2021 din 11.07.2025,
- Proces verbal de audiere a martorului Paniş Sandu,
- Proces verbal de audiere a martorului Botea Marius,
- Proces verbal de cercetare la faţa locului şi planşa ilustrativă,
- Actul de îndeplinire a lucrărilor de reparaţie a mijlocului de transport ;
- Proces verbal de audiere a persoanei în privinţa căreia a fost pornit proces contravenţional;
- Decizia asupra cauzei8 contravenţionale din 04.08.2025,
- Copia procesului verbal cu privire la contravenţie nr. MAI06560917 din 04.08.2025 ;
- Ordonanţă de ridicare ,
- Proces verbal de ridicare a obiectelor şi documentelor din 05.08.2025,
- Caracteristică pe numele cet. Moraru Andrei
- Adeverinţă despre componenţa familiei ;
- Cazierul contravenţional,

- Revendicare forma 246,
- Proces verbal de audiere a persoanei în privinţa căreia a fost pornit proces contravenţional ,
- Procesul verbal cu privire la contravenţie nr. MAI06560924 din 14.08.2025

şi de alte materiale ale cauzei.

Astfel, instanţa de judecată conchide că vina cet. **Moraru Andrei** în comiterea contravenţiei prevăzute de art. 336 alin.1, art. 353 alin. 1 al Codului Contravenţional al RM a fost dovedită pe deplin şi corect au fost încadrate acţiunile acestuia.

Instanţa de judecată mai reţine că, procesul-verbal cu privire la contravenţie seria şi nr. MAI06560924 din 14.08.2025, corespunde după formă şi conţinut prevederilor art. 443 din Codul Contravenţional al RM, fiind întocmit în mod corespunzător, careva ilegalităţi la întocmirea acestuia instanţa nu a stabilit şi careva obiecţii privind corectitudinea întocmirii procesului-verbal din partea contravenientului în adresa instanţei nu au parvenit.

Totodată, **Moraru Andrei** nu a prezentat probe pertinente, concludente şi utile care ar dovedi că circumstanţele enunţate nu ar corespunde adevărului.

Potrivit prevederilor art.44 alin.(2) din Codul Contravenţional al RM, dacă persoana este declarată vinovată de către instanţa de judecată de săvîrşirea a două sau mai multor contravenţii, se aplică sancţiune pentru fiecare contravenţie în parte, stabilindu-se definitiv sancţiunea pentru concurs de contravenţii prin absorbţia sancţiunii mai uşoare de sancţiunea mai gravă ori prin cumulul sancţiunilor aplicate în limitele stabilite de articolul care prevede sancţiunea mai gravă.

Subsecvent, reieşind din cele enunţate, ţinînd cont de materialele cauzei şi de opinia participantului la proces, instanţa de judecată consideră că demersul IP Basarabeasca urmează a fi admis, recunoaşterea cet **Moraru Andrei** vinovat în comiterea contravenţiilor prevăzute art. art. 336 alin.1, art. 353 alin. 1 din Codul Contravenţional al RM, cu tragerea lui la răspundere contravenţională.

Totodată, la stabilirea sancţiunii, instanţa de judecată a ţinut seama de că cet **. Moraru Andrei** la locul de trai se caracterizează satisfăcător , nu se află la evidenţă la medicul narcolog şi psihiatru, nu deţine grad de dizabilitate, anterior a mai fost atras la răspundere contravenţională, cât şi penală, reieşind din care fapt instanţa de judecată consideră că în privinţa contravenientului este raţional de a aplica pedeapsa sub formă

de amendă ,astfel fiind ferm convinsă că, legea penală îşi va atinge scopurile sale privind apărarea drepturilor şi libertăţilor persoanei,ordinea de drept,restabilirea echităţii sociale,precum şi prevenirea săvîrşirii de noi contravenţii atît din partea contravenientului ,cât şi din partea altor persoane.

În conformitate cu prevederile art. art. 394-395, 400, 455, 462-463 al Codului Contravenţional al RM, instanţa de judecată ;

a h o tă r â t :

Se recunoaşte vinovat **Moraru Andrei**în comiterea contravenţiilor prevăzute de art. 336 alin.1, art. 353 alin. 1 al Codului Contravenţional al RM.

Se stabileşte contravenientului **Moraru Andrei**sancţiune contravenţională sub formă de muncă neremunerată în folosul comunităţii:

-pe art.336 alin. 1 CC – **30 ore,**

- pe art.353 alin.1 CC- **40 ore,**

Se stabileşte pedepsa definitivă cet . **Moraru Andrei** prin cumul parţial al pedepselor aplicate – ***muncă neremunerată în folosul comunităţii în mărime de 40 (patruzeci) ore.***

Se explică contravenientului **Moraru Andrei**, că în caz de eschivare de la munca neremunerată în folosul comunităţii, această sancţiune se înlocuieşte cu arest contravenţional, calculîndu-se o zi de arest pentru 2 ore de muncă neremunerată în folosul comunităţii.

Contravenientul **Moraru Andrei** se obligă să se prezinte în termen de 10 zile la organul de probaţiune în a cărui rază teritorială îşi are domiciliul.

Copia hotărârii se remite pentru informare IP Cimişlia şi pentru executare Biroului de Probaţiune Cimişlia.

Hotărârea poate fi atacată cu recurs la Curtea de Apel Sud în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Cimişlia.

Preşedinte de şedinţă,

judecătorul: Veronica Carapirea