Dosarul nr. 1-161/2023;
1-23068233-48-1-13052023

SENTINŢĂ
în numele Legii

04 iulie 2023 mun. Străşeni

Judecătoria Străşeni (sediul central) în componenţa:
Preşedintelui şedinţei de judecată, judecător - Dorina Croitor
Grefier: Elena Şchiopu

Cu participarea:
Acuzatorului de stat: Sergiu Mocan
Apărătorului: Liliana Panuş

judecând în şedinţa de judecată publică, în baza probelor administrate în faza de urmărire penală, cauza penală de învinuire a lui:

SÎRBU VASILE *******, *născut la *****, IDNP *****, născut şi domiciliat în *****, de naţionalitate moldovean, cetăţean al R. Moldova, căsătorit, 1 copil minor la întreţinere, posedă limba de stat, studii medii speciale, supus militar, neangajat în câmpul muncii, nu deţine grad de dizabilitate, pe caz nu a fost reţinut sau în stare de arest, fără antecedente penale*

în săvârşirea infracţiunii prevăzute de art. 290 alin. (1) Cod Penal, -

Termenul de examinare a cauzei: 13.05.2023 – 04.07.2023

A CONSTATAT:

La data de 13.09.2022, în cadrul percheziţiei efectuate la domiciliului Sîrbu Vasile născut la ***** cu adresa sat. ***** acţionând cu intenţie directă, dându-şi seama de caracterul prejudiciabil al acţiunilor sale, fără a avea autorizarea eliberată în condiţiile Legii nr.130 din 08.06.2012, a deţinut în mod ascuns în gospodăria sa situată în r-l Străşeni s. Căpriana, o cutie din carton în care se află 20 (douăzeci) de cartuşe calibrul 7,62x39 mm.

Conform raportului de constatare tehnico-ştiinfifică nr. 34/12/-1-R-98 din 07.03.2023, a fost constatat douăzeci cartuşe ridicate în cadrul percheziţiei la domiciliul cet. Sîrbu Vasile *****, născut la *****, situat în r-nul Străşeni s. Căpriana, la data 13.09.2022, se referă la categoria muniţiilor letale şi sunt cartuşe militare de calibrul 7.62x39mm cu lovitură centrală cu glonţ cu miez din metal dur (oţel), confecţionate industrial la întreprinderea "Ворошиловградский станкостроительный завод" din or Voroşilovgrad (Lugansk) URSS în anul 1970. Cartuşele sunt destinate pentru trageri cu pistoale-mitraliere, puşti-mitraliere, puşti şi carabine cu ţeava ghintuita de calibrul 7.62x39mm".

Acţiunile lui Sîrbu Vasile ***** au fost calificate de acuzatorul de stat în temeiul art.290 alin.(1) Cod penal – păstrarea muniţiilor fără autorizaţia corespunzătoare.

Studiind probele din dosar administrate la faza urmăririi penale, instanţa de judecată constată că faptele inculpatului sunt stabilite şi sunt suficiente date cu privire la persoana sa, care permit stabilirea pedepsei şi ca urmare a admis, prin încheierea protocolară din 06 iunie 2023,

cererea inculpatului Sîrbu Vasile *****, confirmată de apărătorul său – Liliana Panuş, prin care acesta a declarat că recunoaşte săvârşirea faptei indicate în rechizitoriu şi solicită examinarea cauzei penale în baza probelor administrate în faza de urmărire penală.

Fiind audiat în şedinţa de judecată, ***inculpatul Sîrbu Vasile*** *****, şi-a recunoscut pe deplin vina în comiterea infracţiunii imputate şi a declarat instanţei că deţine arme ghintuite de 20 ani, de mai multe calibre, cu jumătate de an în urmă a vândut arma de model VEPRI 762/39, i-a rămas o cutie de cartuşe, 20 cartuşe, iar el şi-a luat altă armă. Din neatenţie aceasta cutie i-a rămas. Îi pare rău ca aşa s-a întâmplat, arma a deţinut-o legal, a înstrăinat-o tot legal, este înregistrată după altă persoană.

Vina inculpatului Sîrbu Vasile ***** se confirmă pe deplin nu doar prin declaraţiile sale de recunoaştere a vinovăţiei, ci şi prin probele administrate în faza de urmărire penală şi acceptate de către inculpat în şedinţa de judecată, cum ar fi:

- ***Declaraţiile martorului Grigoraş*** *****, a indicat că activează în calitate de ofiţer de investigaţii a SII a IP Străşeni. La 13 septembrie 2022 în jurul orei 06:30 a participat la efectuarea percheziţiei în gospodăria cet. Sîrbu Vasile a.n.1975 domiciliat s. Căpriana, r. Străşeni, în cadrul cauzei penale 2021330398. Intrând în gospodăria sus numită în prezenţa proprietarului Sîrbu Vasile, începând a efectua acţiunea de urmărire penală, fiind percheziţionată casa apoi în debara au fost depistate o cutie de carton în care se afla 20 cartuşe cu inscripţia 270 şi 70 care au fost ridicate şi sigilate dc OUP în prezenţa proprietarului. Proprietarul casei Sîrbu Vasile a recunoscut că sunt ale lui şi nu are careva pretenţii. **(f.d. 31)**

- ***Declaraţiile martorului Ana Cotoviţchi***, care a menţionat că activează în calitate de subofiţer de investigaţii a SII a IP Străşeni. La 13 septembrie 2022 în jurul orei 06:30 a participat la efectuarea percheziţiei în gospodăria cet.Sîrbu Vasile a.n. 1975 domiciliat în s.Căpriana, r. Străşeni, în cadrul cauzei penale 2021330398. Intrând în gospodăria sus numită în prezenţa proprietarului Sîrbu Vasile, începând a efectua acţiunea de urmărire penală, fiind percheziţionată casa apoi în debara au fost depistate o cutie de carton în care se afla 20 cartuşe cu inscripţia 270 şi 70 care au fost ridicate şi sigilate de OUP în prezenţa proprietarului. Proprietarul casei Sîrbu Vasile a recunoscut că sunt ale lui şi nu are careva pretenţii. **(f.d.32)**

De asemenea, vinovăţia inculpatului Sîrbu Vasile ***** se confirmă prin materialele şi procesele verbale ale acţiunilor de urmărire penală cum ar fi:

- ***Conţinutul procesului verbal de percheziţie din 13.09.2022***, prin care au fost ridicate obiectele, şi anume la controlul efectuat de către angajaţii IP Străşeni efectuat la domiciliul cet. Sîrbu Vasile a.n. ***** situat în r-nul Străşeni s. Căpriana, unde au fost depistate şi ridicate o cutie din carton în care se află 20 (douăzeci) de cartuşe calibrul 7.62x39 mm. **(f.d.17)**
- ***Conţinutul procesului verbal privind consemnarea celor constatate din 16.03.2023*** conform căruia la domiciliul cet. Sîrbu Vasile a.n. ***** situat în r-nul Străşeni s. Căpriana, unde au fost depistate şi ridicate o cutie din carton în care se află 20 (douăzeci) de cartuşe calibrul 7.62x39 mm. **(f.d.3-4)**
- ***Conţinutul raportului de constatare tehnico-ştiinţifică nr. 34/12/-1-R-98 din 07.03.2023***, prin care a fost constatat douăzeci cartuşe ridicate în cadrul percheziţiei la domiciliul cet. Sirbu Vasile ***** a.n. *****, situat în r-nul Străşeni, s. Căpriana, la data 13.09.2022, se referă la categoria muniţiilor letale şi sunt cartuşe militare de calibrul 7.62x39mm cu lovitură centrală cu glonţ cu miez din metal dur (oţel), confecţionate industrial la întreprinderea ''Ворошиловградский станкостроительный завод" din or Voroşilovgrad (Lugansk), URSS în anul 1970. Cartuşele sunt destinate pentru trageri cu pistoale-mitraliere, puşti-mitraliere, puşti şi carabine cu ţeava ghintuita de calibrul 7.62x39mm". **(f.d.21-29)**

În şedinţa de judecată acuzatorul de stat s-a pronunţat asupra faptului ca inculpatul să fie recunoscut vinovat în săvârşirea infracţiunii prevăzute de art. 290 alin.(1) Cod Penal şi a-i stabili o pedeapsă sub formă de amendă în mărime de 700 u.c. şi încasarea în contul statului a cheltuielilor judiciare în sumă de 2100 lei pentru care s-a efectuat expertiza.

Apărătorul a menţionat atât în cadrul urmăririi penale cât şi în cadrul cercetării judecătoreşti inculpatul şi-a recunoscut pe deplin vina, atât inculpatul cât şi acuzatorul de stat l-au caracterizat pozitiv, prima dată se află pe banca acuzaţilor, nu a fost judecat, este căsătorit şi are un copil la întreţinere, de la locul de trai se caracterizează pozitiv, toate aceste circumstanţe atenuante pot face ca instanţa de judecată să aplice faţă de Sîrbu Vasile prevederile art. 55 CPRM, careva impedimente la aplicarea prevederilor acestui articol nu sunt. Infracţiunea face parte din categoria infracţiunilor mai puţin grave, ultimul îşi recunoaşte vinovăţia, prejudicii nu sunt, corectarea lui este posibilă fără de răspundere penală. Solicită de a pronunţa o hotărâre în privinţa lui Sîrbu Vasile prin care să fie liberat de răspundere penală, cu atragerea la răspundere contravenţională.

Prin urmare, în rezultatul examinării tuturor probelor acumulate în cadrul urmăririi penale şi în instanţa de judecată în conformitate cu legea, în mod obiectiv, din punct de vedere al pertinenţei, concludenţii, utilităţii şi veridicităţii, precum şi al coroborării lor, instanţa conchide că în cazul dat vina inculpatului Sîrbu Vasile ***** este pe deplin dovedită şi corect calificate acţiunile lui în baza art. 290 alin. (1) Cod penal, după semnele calificative – păstrarea muniţiilor fără autorizaţia corespunzătoare.

Conform prevederilor art. 7 Cod penal, la aplicarea legii penale se ţine cont de caracterul şi gradul prejudiciabil al infracţiunii săvârşite, de persoana celui vinovat şi de circumstanţele cauzei care atenuează ori agravează răspunderea penală.

Potrivit art.61 Cod Penal al Republicii Moldova, pedeapsa penală este o măsură de constrîngere statală şi un mijloc de corectare şi reeducare a condamnatului ce se aplică de instanţele de judecată, în numele legii, persoanelor care au săvârşit infracţiuni, cauzând anumite lipsuri şi restricţii drepturilor lor.

Pedeapsa are drept scop restabilirea echităţii sociale, corectarea condamnatului, precum şi prevenirea săvârşirii de noi infracţiuni atât din partea condamnaţilor, cît şi a altor persoane. Executarea pedepsei nu trebuie să cauzeze suferinţe fizice şi nici să înjosească demnitatea persoanei condamnate.

La stabilirea pedepsei, instanţa de judecată ţine cont de prevederile art.7, 75 Cod Penal al Republicii Moldova anume, gradul prejudiciabil al infracţiunii săvîrşite, că infracţiunea comisă de inculpat face parte din categoria celor mai puţin grave, de persoana celui vinovat, că inculpatul Sîrbu Vasile ***** a recunoscut vina şi a cerut examinarea cauzei în procedura simplificată de judecare a cauzei în baza probelor administrate la faza urmăririi penale, anterior nu a fost supusă răspunderii penale şi anume că acesta poate fi reeducat prin liberarea de răspundere penală.

Drept circumstanţe atenuante potrivit art. 76 Cod Penal, se reţin: săvărşirea pentru prima dată a unei infracţiuni mai puţin grave.

Circumstanţe agravante potrivit art. 77 Cod Penal, nu au fost reţinute.

Reieşind din circumstanţele cazului, că infracţiunea comisă de Sîrbu Vasile ***** face parte din categoria celor mai puţin grave, a recunoscut vina, nu are antecedente penale se caracterizează pozitiv la domiciliu, este căsătorit, are un copil minor la întreţinere şi ţinând cont de scopul pedepsei penale în restabilirea echităţii sociale, corectarea condamnatului precum şi prevenirea săvârşirii de noi infracţiuni, reieşind din faptul că pedeapsa pentru infracţiunea

comisă este stabilită sub formă de amendă, muncă neremunerată în folosul comunităţii şi închisoare, precum şi având în vedere opinia participanţilor la proces, instanţa de judecată consideră posibilă corectarea şi reeducarea inculpatului cu liberarea de răspundere penală, stabilindu-i pedeapsă pecuniară, sub formă de amendă în limitele fixate de norma art. 55 alin. (2) lit. a) Cod penal al Republicii Moldova.

La acest capitol, instanţa relevă că persoanei recunoscute vinovate de săvârşirea unei infracţiuni trebuie să i se aplice o pedeapsă echitabilă, în limitele sancţiunii articolului în baza căruia persoana se declară vinovată.

Potrivit art.75 alin.(1) Cod penal, la stabilirea categoriei şi termenului pedepsei instanţa de judecată are obligaţia să ţină cont de gravitatea infracţiunii săvârşite, de motivul acesteia, de persoana celui vinovat, de circumstanţele cauzei care atenuează ori agravează răspunderea, de influenţa pedepsei aplicate asupra corectării şi reeducării vinovatului, precum şi de condiţiile de viaţă ale familiei acestuia.

Pedeapsa are drept scop şi prevenirea săvârşirii de noi infracţiuni atât din partea inculpatului, cât şi a altor persoane. Ca măsură de constrângere, pedeapsa are pe lângă scopul său represiv şi o finalitate de exemplaritate, în ce priveşte comportamentul făptuitorului. Pe de altă parte, pedeapsa şi modalitatea de executare a acesteia trebuie individualizată în aşa fel, încât inculpatul să se convingă de necesitatea respectării legii penale şi evitarea în viitor a săvârşirii unor fapte similare. Chestiunea de individualizare a pedepsei este un proces obiectiv, de evaluare a tuturor elementelor circumscrise faptei şi autorului, având ca finalitate stabilirea unei pedepse în limitele prevăzute de lege.

Complimentar, potrivit principiului umanismului, legea penală nu urmăreşte scopul de a cauza suferinţe fizice sau de a leza demnitatea omului.

Aşadar, în cadrul şedinţei de judecată inculpatul Sîrbu Vasile *****, până la începerea cercetării judecătoreşti, a declarat personal, prin înscris autentic, că recunoaşte faptele invocate în rechizitoriu şi că solicită ca judecata să se facă pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală şi nu solicită administrarea de noi probe, iar instanţa de fond, prin încheierea protocolară din 06 iunie 2023, a admis cererea inculpatului Sîrbu Vasile *****, confirmată de apărătorul său – Liliana Panuş, dispunând examinarea cauzei penale în baza probelor administrate în faza de urmărire penală, conform prevederilor 364^1 Cod de procedură penală.

Cu referire la individualizarea pedepsei penale în privinţa inculpatului, instanţa a acordat deplină eficienţă prevederilor art.art.6, 7, 61, 75 Cod penal, respectiv a ţinut cont de gravitatea infracţiunii săvârşite, de motivul acesteia, de persoana celei vinovate, de circumstanţele care atenuează ori agravează răspunderea penală, de influenţa pedepsei aplicate asupra corectării şi reeducării inculpatului, precum şi de condiţiile de viaţă ale acestuia.

Potrivit art. 55 alin. (1) Cod penal, persoana care a săvârşit pentru prima oară o infracţiune uşoară sau mai puţin gravă, cu excepţia infracţiunilor prevăzute la art. 181^1 , 256, art.264 alin.(2), art.264^1, 303, 314, art. 326 alin. (11), art. 328 alin. (1), art. 332 alin. (1), art. 333 alin. (1), art. 334 alin. (1) şi (2), art. 335 alin. (1) şi art. 335^1 alin. (1), poate fi liberată de răspundere penală şi trasă la răspundere contravenţională în cazurile în care şi-a recunoscut vina, a reparat prejudiciul cauzat prin infracţiune şi s-a constatat că corectarea lui este posibilă fără a fi supus răspunderii penale.

Mai mult, instanţa notează că infracţiunea comisă de inculpatul Sîrbu Vasile ***** este atribuită, conform art.16 alin. (3) Cod penal, la categoria infracţiunilor mai puţin grave, inculpatul a comis infracţiune pentru prima dată, anterior nu a fost supusă răspunderii penale şi nu are antecedente penale (f.d. 38), a recunoscut vina şi sincer regretă în cele comise, solicitând

examinarea cauzei penale în baza probelor administrate în faza de urmărire penală, nu se află la evidenţa medicului psihiatru şi narcolog (f.d.40-42), iar toate acestea constituie un cumul de circumstanţe atenuante, care dau posibilitatea aplicării prevederilor art.55 Cod penal, cu privire la liberarea de răspunderea penală a inculpatului Sîrbu Vasile ***** şi tragerea la răspunderea contravenţională.

La fel, instanţa reţine că la stabilirea pedepsei inculpatului Sîrbu Vasile *****, s-a ţinut cont de faptul că în privinţa acestuia au fost stabilite doar circumstanţe atenuante şi nici o circumstanţă agravantă.

Astfel, potrivit art.51 alin.(1) şi (2) Cod penal, pedeapsa penală este o măsură de constrângere statală şi un mijloc de corectare şi reeducare a condamnatului ce se aplică de instanţele de judecată, în numele legii, persoanelor care au săvârşit infracţiuni, cauzând anumite lipsuri şi restricţii drepturilor lor.

Art.53-55 Cod penal, acordă posibilitatea instanţei de judecată să libereze inculpaţii de răspunderea penală, or, cauzele care înlătură răspunderea penală şi pedeapsa au menire de a nu admite aplicarea pedepselor penale în cazurile în care este iraţională aplicarea acestora: caracterul şi gradul prejudiciabil al faptei săvârşite este redus şi calităţile personale ale făptuitorului oferă această posibilitate.

În contextul dat, instanţa consideră că corectarea inculpatului Sîrbu Vasile ***** este posibilă fără a fi supus răspunderii penale, or, cumulul de circumstanţe atenuante stabilite în speţă şi lipsa circumstanţelor agravante, oferă posibilitatea aplicării prevederilor art.55 Cod penal.

Mai mult, instanţa reiterează că pedeapsa stabilită inculpatului este în corespundere cu prevederile art.art.7, 61, 75, 79, 55 Cod penal, considerând că stabilirea unei astfel de pedepse va atinge scopul de corijare şi reeducare a inculpatului.

Reieşind din circumstanţele cauzei, prezenţa circumstanţelor atenuante, prin prisma prevederilor legale, având în vedere personalitatea inculpatului, pericolul social al infracţiunii comise, instanţa apreciază că corectarea şi reeducarea inculpatului Sîrbu Vasile ***** este posibilă prin liberarea de răspundere penală şi tragerea acesteia la răspundere contravenţională, prin care şi va fi atins scopul pedepsei de restabilire a echităţii sociale, de corectare a acesteuia, precum şi de prevenire a săvârşirii de noi infracţiuni atât din partea inculpatului cât şi a altor persoane.

De aceea, instanţa de judecată conchide că, este echitabil de a-l elibera pe inculpat de răspundere penală, cu tragerea lui Sîrbu Vasile ***** la răspundere contravenţională şi aplicării pedepsei sub formă de amendă în mărime de 150 unităţi convenţionale, ceea ce constituie suma de 7 500 lei.

Concluzionând cele expuse instanţa de judecată precizează faptul că, pedeapsa reţinută inculpatului Sîrbu Vasile *****, reprezintă o consecinţă juridico-penală a faptelor comise de ultimul, adică o reacţie la faptele infracţionale săvârşite de acesta şi este una proporţională cu faptele şi consecinţele ultimului, fiind una corect individualizată şi raportată la criteriile generale prevăzute de art. 75 Cod penal.

În conformitate cu prevederile art.385 alin.(1) pct.14 Cod procedură penală, la adoptarea sentinţei, instanţa de judecată soluţionează chestiuni privind cine şi în ce proporţie trebuie obligat să plătească cheltuielile judiciare.

Instanţa de judecată reţine că acuzatorul de stat a solicitat încasarea de la Sîrbu Vasile ***** în beneficiul bugetului de stat a cheltuielilor judiciare compuse din cheltuieli suportate pentru efectuarea raportului de expertiză judiciară în mărime de 2100 lei.

Art.227 alin.(2) pct.5 Cod procedură penală reiterează că cheltuielile judiciare cuprind sumele cheltuite în legătură cu efectuarea acţiunilor procesuale în cauza penală.

Potrivit art.229 alin.(1) şi (2) Cod procedură penală, cheltuielile judiciare sânt suportate de condamnat sau sânt trecute în contul statului. Instanţa de judecată poate obliga condamnatul să recupereze cheltuielile judiciare, cu excepţia sumelor plătite interpreţilor, traducătorilor, precum şi apărătorilor în cazul asigurării inculpatului cu avocat care acordă asistenţă juridică garantată de stat, atunci când aceasta o cer interesele justiţiei şi condamnatul nu dispune de mijloacele necesare. Achitarea cheltuielilor judiciare poate fi suportată şi de condamnatul care a fost eliberat de pedeapsă sau căruia i-a fost aplicată pedeapsă, precum şi de persoana în privinţa căreia urmărirea penală a fost încetată pe temeiuri de nereabilitare.

Astfel, instanţa indică că potrivit actului de primire predare din 09.03.2023 **(f.d 20)** pentru efectuarea raportului de expertiză judiciară nr. 34/12/1-R-98 din 07.03.2023 au fost suportate cheltuieli în mărime de 2100 lei.

Astfel, având în vedere normele legale indicate şi materialele anexate la cauza penală, instanţa conchide că cheltuielile judiciare în mărime de 2100 (două mii şi o sută) lei pentru efectuarea acţiunilor procesuale în cauza penală dată urmează a fi recuperate integral din contul inculpatului Sîrbu Vasile ***** în contul statului.

În temeiul celor expuse mai sus, conform art. 364[1], art.391-396 Cod de Procedură Penală al Republicii Moldova, instanţa de judecată*,* –

D I S P U N E:

A-l recunoaşte vinovat pe **Sîrbu Vasile ***** în săvârşirea infracţiunii prevăzute de art. 290 alin. (1) Cod Penal.

Se încetează procesul penal în privinţa lui Sîrbu Vasile ***** de comiterea infracţiunii prevăzute de art. 290 alin. (1) Cod Penal, cu liberarea de răspundere penală, conform art. 55 Cod penal.

Se atrage Sîrbu Vasile ***** la răspundere contravenţională, conform art. 55 alin. (2) lit.a) Cod penal, cu aplicarea sancţiunii contravenţionale sub formă de amendă în mărime de 150 unităţi convenţionale, ceea ce constituie suma de 7 500 (şapte mii cinci sute) lei.

A încasa din contul inculpatului Sîrbu Vasile *****, născut la *****, IDNP *****, în contul statului cheltuielile judiciare în mărime de 2100 (două mii o sută) lei.

Sentinţa poate fi atacată cu apel la Curtea de Apel Chişinău, prin intermediul Judecătoriei Străşeni (sediul central), în termen de 15 zile de la data pronunţării sentinţei integrale.

Sentinţa a fost pronunţată integral la 04 iulie 2023.

Preşedintele şedinţei
Judecător **Dorina Croitor**