

S E N T I N Ț Ă
în numele Legi

mun. Soroca

10 martie 2026

Judecătoria Soroca, sediul Central

în componența

Președintelui de ședință, judecătorul

Ghenadie Mîtu

Grefierului

Valeria Tetelea

Cu participarea:

Procurorului

Gheorghe Tintiuc

Avocatului

Ion Bucur

a judecat în ședința de judecată publică, în baza probelor administrate în faza de urmărire penală, cauza penală de învinuirea lui:

Cebotari Aron, născută la *****, originar și domiciliat în *****, studii medii incomplete, nesupus militar, căsătorit, 4 copii minori la întreținere, neangajat în câmpul muncii, IDNP: *****, cetățean al Republicii Moldova, anterior judecat, de comiterea infracțiunii prevăzute de art. 325 alin. (1) Cod Penal.

Cauza penală parvenită în instanța de judecată la 30.12.2025, repartizat la 30.12.2025 primit în procedură la 02.01.2026 și examinată în termen rezonabil.

Procedura de citare legală executată.

Procurorului Gheorghe Tintiuc a pledat pentru a-l declara vinovat pe Cebotari Aron de comiterea infracțiunii prevăzute de art. 325 alin.(1) Cod penal și a-i stabili pedeapsă sub formă de amendă în mărime de 600 u.c.

Avocatul Ion Bucur a pledat pentru aplicarea unei pedepse minime.

În baza materialelor din dosar și a probelor administrate în faza de urmărire penală, instanța,

a c o n s t a t a t :

Cebotari Aron, la 19 noiembrie 2025 în jurul orei 10:05, Cebotari Aron deplasându-se la volanul mijloc de transport de model „VAZ 21099” cu n/î ***** pe teritoriul raionului Soroca, pe traseu R-14 km intersecția cu traseul G-35, în apropierea sat. Zastînca, a încălcat prevederile art.231 alin.(2) din Cod contravențional, unde a fost stopat de către ofițerul superior al serviciului patrulare Soroca-Florești-Drochia al DP Nord al INSP, comisar Nicorici Eugeniu și agentul superior Moșneaga Igor, aflându-se în serviciu la menținerea ordinii publice și patrulare rutieră pe teritoriul raionului Soroca cu automobilul de serviciu *****. În continuare, Cebotari Aron, cunoscând că poliția este o instituție publică specializată a statului, în subordinea Ministerului Afacerilor Interne, iar polițistul este un funcționar public cu statut special, persoană publică în sensul art.123 alin.(2) din Codul penal, conștientizând că orice promisiune, oferire sau dare personal sau prin mijlocitor, unei persoane publice a unor bunuri sau avantaje sub orice formă, ce nu i se cuvin, pentru a nu îndeplini acțiuni în exercitarea funcției sale sau contrar acesteia, constituie infracțiune, aflându-se în nemijlocita apropiere de locul unde a fost stopat de către agentul de poliție, urmărind scopul evitării de la răspunderea contravențională, și-a continuat acțiunile sale infracționale și în mod demonstrativ a pus în portbagajul automobilul de serviciu *****, mijloace financiare în sumă de 200 (două sute) lei MD, patru bancnote nominale a câte 50 lei MD, comunicând angajaților Serviciului Patrulare, că mijloacele bănești sunt pentru ca ultimul să nu fie atras la răspundere contravențională. Ca urmare angajatul poliției a apelat la Serviciul de Gardă a IP Soroca și a comunicat despre incidentul produs.

În cadrul ședinței de judecată, inculpatul Cebotari Aron a recunoscut săvârșirea faptelor indicate în rechizitoriu și a solicitat ca judecata să se facă pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală, se căiește de cele săvârșite și pe viitor nu va mai comite asemenea fapte. Totodată a declarat că, la 19.11. 2025 în jurul orei 10:00, fiind stopat de către colaboratorii de poliție pentru verificare, a pus în portbagajul automobilul de serviciu *****, mijloace financiare în sumă de 200 (două sute) lei, pentru al

determina pe polițiștii Nicorici Eugeniu și Moșneaga Igor, să nu-i întocmească un proces verbal contravențional.

Vina inculpatului este dovedită prin materialile cauzei.

Prin declarațiile martorilor :

Moșneaga Igor, care a declarat că activează în calitate de ofițer superior, al SP SR-FR-DR al DP Nord al INSP al IGP. La 19.11.2025, începând cu ora 06:30 min., până la ora 18:30 min., a fost implicat conform dislocației, în serviciul de patrulare rutieră pe teritoriul r-nul Soroca, împreună cu colegul de serviciu, Nicorici Eugeniu, cu automobilul de serviciu „Ford Kuga”, n/î *****. În jurul orei 09:50 min., activând pe traseul R/14, la intersecția cu traseul G/35, r-nul Soroca în apropierea sat. Zastînca r-nul Soroca, a stopat un automobil de model „VAZ 21099”, cu n/î *****, pentru verificarea actelor. În timpul verificării actelor a depistat faptul că conducătorul mijlocului de transport, care fiind identificat ca Cebotari Aron, a.n.*****, nu este documentat cu permis de conducere. În rezultatul căruia conducătorului i-a fost comunicat că îi va fi întocmit proces contravențional, în baza art. 231 alin. (2) CCRM, deoarece nu este documentat cu permis de conducere. Șoferul apropiindu-se de automobilul de serviciu împreună cu el, s-a apropiat de portbagajul automobilului, ca șoferului să-i fie întocmit procesul verbal contravențional. În momentul când Moșneaga Igor a deschis portbagajul automobilului de serviciu, cet. Ceboatari Aron i-a înmănat actele pe automobil, iar când a deschis actele, în interior, se aflau bani și anume, câteva bancnote cu nominalul de 50 lei MD. Văzând situația dată, colegul său, Nicorici Eugeniu l-a avertizat pe Cebotari Aron să nu propună mijloace bănești, comunicându-i că poartă răspundere penală în baza art. 325 CPRM. La ce cet. Ceboatari Aron, văzând că momentul dat este înregistrată de body-cameră, s-a întors și motivând că nu cunoaște nimic, se ascundea de înregistrarea camerei body. Văzând situația dată, a fost anunțată Unitatea de Gardă al IP Soroca. Cebotari Aron a depus explicație pe cazul dat, însă vina, la acel moment, nu a recunoscut-o.

Nicorici Eugeniu, care a dat depoziții similar cu cele ale lui Moșneaga Igor.

Prin procesul-verbal de cercetare la fața locului din 19 noiembrie 2025, prin care a fost cercetată locul comiterii infracțiunii și anume mijlocul de transport de serviciu de model „Ford Kuga” *****, unde din port-bagaj au fost ridicate 4 bancnote cu nominalul de 50 (cinci zeci) lei, cu seriile E.0232 și nr. 139383, E.0215 și nr. 417076, E.0255 și nr. 762614, E.0244 și nr. 852664 (f.d.); prin procesul verbal de examinare a obiectului din 18 decembrie 2025, prin care a fost examinat purtătorul de informație DVD-R „maxell” cu informație ridicată la 25.11.2025 de la camera de luat vedere body-camera nr. 141, unde este stocată secvența video din data de 19.11.2025, în timpul verificării actelor cet. Cebotari Aron, care conducea automobilul de model „VAZ 21099” (f.d.); prin corpurile delicate : 4 bancnote cu nominalul de 50 (cinci zeci) lei, cu seriile E.0232 și nr. 139383, E.0215 și nr. 417076, E.0255 și nr. 762614, E.0244 și nr. 852664, emise în anul 2015 – transmiși spre păstrare Serviciului Fiscal de Stat, conform actului de predare/primire nr. 351 din 09.12.2025 (f.d.).

Astfel, analizând în ședința de judecată probele acumulate, instanța de judecată ajunge la concluzia că probele prezentate de acuzatorul de stat sunt suficiente pentru a o recunoaște pe Cebotari Aron vinovat în comiterea faptei prejudiciabile, iar acțiunile inculpatei au fost corect calificate în baza art. 325 alin.(1) Cod penal, cu indicii de calificare: *coruperea activă, adică oferirea personal unei persoane publice de bunuri, ce nu i se cuvin, pentru neîndeplinirea unei acțiuni în exercitarea funcției sale sau contrar acesteia.*

La deliberarea măsurii și mărimii de pedeapsă instanța ține cont de caracterul și gradul de pericol social al infracțiunii săvârșite, de personalitatea inculpatului și de circumstanțele cauzei care atenuiază sau agraviază răspunderea penală.

În conformitate cu prevederile art. 76 Cod penal, în acțiunile inculpatului Cebotari Aron, circumstanțe ce atenuează - recunoașterea vinovăției;.

În conformitate cu prevederile art. 77 Cod penal, în acțiunile inculpatului Cebotari Aron circumstanțe care ar agrava răspunderea penală nu au fost stabilite.

Potrivit revendicării „forma 246,, pe nume acestuia, ultimul a fost anterior condamnat prin Sentința Judecătorei Drochia, Sediul Central din 30 septembrie 2025 în baza art. 186 alin.(1) Cod penal, cu stabilirea pedepsei sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității în mărime de 90 ore.

Potrivit caracteristicii eliberate pe numele inculpatului Cebotari Aron de către Primăria com. Căinari Vechi, ultimul este domiciliat în localitatea respectivă, fiind căsătorit și având 4 copii minori la întreținere, nu este încadrat în câmpul muncii, iar sursa de venit sunt indemnizațiile oferite de către Stat și ajutor social. Este o familie social-vulnerabilă. Recent a avut ore neremunerate în folosul comunității.

Inculpatul Cebotari Aron la evidența narcologică sau psihiatrică, nu se află.

Temeiuri pentru liberarea inculpatului Cebotari Aron de răspundere penală conform prevederilor art.53 din Codul penal nu au fost stabilite.

Conform art. 16, 17 CP fapta prejudiciabilă comisă de către inculpat constituie o infracțiune ușoară săvârșită cu intenție.

Totodată la stabilirea pedepsei instanța de judecată reține că potrivit art. 80¹ alin. (2) Cod penal, în cazul în care inculpatul a recunoscut săvârșirea faptelor indicate în rechizitoriu pentru infracțiunile prevăzute la art. 181¹–182, 239–240, 242¹, 242², 256, art. 264 alin. (2), (4), (6), art. 264¹, 324–335¹, 370 și a solicitat ca judecata să se facă pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală, acesta beneficiază de reducerea cu o pătrime doar a limitei maxime de pedeapsă prevăzute în Partea specială a prezentului cod în cazul pedepsei cu amendă, cu muncă neremunerată în folosul comunității sau cu închisoare..

Ținând cont de atitudinea inculpatului Cebotari Aron cele săvârșite, a recunoscut vina integral, se căiește de cele comise, instanța consideră că corectarea și reeducarea inculpatului Cebotari Aron, este posibilă cu aplicarea față de acesta a pedepsei sub formă de amendă, potrivit art. 325 alin.(1) Cod penal, în coroborat cu art.364¹ din CPP și art. 80¹ alin.(2) CP.

În conformitate cu prevederile art. 364¹ CPP, art. 80¹ alin.(2) CP, art. 384-385, 392-395, CPP al RM, instanța,

c o n d a m n ă :

Cebotari Aron se recunoaște vinovat în comiterea infracțiunii prevăzute de art. 325 alin.(1) CP și a-i stabili o pedeapsă în coroborat cu prevederile art. 364¹ CPP și art. 80¹ alin.(2) CP, sub formă de amendă în mărime de 600 (șase sute) unități convenționale, ce constituie 30 000 (treizeci mii) lei.

Se explică lui Cebotari Aron că, conform art. 64 alin. (3¹) Cod Penal, este în drept să achite jumătate din amenda stabilită dacă o plătește în cel mult 3 zile lucrătoare din momentul în care hotărîrea devine executorie. În acest caz, se consideră că sancțiunea amenzii este executată integral.

Corpul delict: 4 bancnote cu nominalul de 50 (cinci zeci) lei, cu seriile E.0232 și nr. 139383, E.0215 și nr. 417076, E.0255 și nr. 762614, E.0244 și nr. 852664, emise în anul 2015 – transmiși spre păstrare Serviciului Fiscal de Stat, conform actului de predare/primire nr. 351 din 09.12.2025, se confiscă în contul statului ca mijloace financiare utilizate la comiterea infracțiunii.

Sentiința cu drept de recurs la Curtea de Apel Nord în termen de 15 zile prin intermediul Judecătorecii Soroca, sediul Central.

Președinte de ședință
Judecătorul

Ghenadie Mîțu