Dosarul nr.4r-4204/24 Judecătoria Chișinău, (sediul Buiucani)
4-24037314-02-4r-26092024 Judecător Petru Păun

D E C I Z I E
În numele legii

13 noiembrie 2025 mun. Chişinău
Colegiul Penal al Curţii de Apel Centru
Având în componenţa sa:
Preşedintele şedinţei, judecător: Ion Bulhac
Judecători: Natalia Mămăligă și Vitalie Pîslariuc

examinînd în şedinţă publică, în ordine de recurs, recursul declarat de către președintele partidului politic „ȘANSĂ, Lungu Alexei împotriva hotărîrii Judecătoriei Chișinău, (sediul Buiucani) din 24 iulie 2024, prin care a fost recunoscut Partidul Politic „Șansă”, *****, ***** vinovat în săvârșirea contravenției, prevăzute de art. 74/1 alin.(1) din Codul Contravențional, aplicându-i în baza acestei legi o pedeapsă sub formă de amendă în mărime de 150 (una sute cincizeci) unități convenționale, ceea ce constituie 7 500 (șapte mii cinci sute) lei. A fost recunoscut Partidul Politic „Șansă”, *****, ***** vinovat de comiterea contravenției, prevăzute de art. 74/2 alin. (1) din Codul Contravențional al RM, stabilindu-i în baza acestei legi o pedeapsă sub formă de amendă în mărime de 100 (una sută) unități convenționale, ceea ce constituie 5 000 (cinci mii) lei. Conform art. 44 din Codul Contravențional, i-a fost stabilit Partidului Politic „Șansă”, *****, ***** o pedeapsa definitivă, pentru concurs de contravenții prin cumul parțial al pedepselor aplicate, sub formă de amendă în mărime de 200 (două sute) unități convenționale, ceea ce constituie 10 000 (zece mii) lei.

Colegiul Penal al Curții de Apel Centru, -

C O N S T A T Ă:

Pe parcursul lunii septembrie, Partidul Politic „ȘANSĂ” prin intermediul voluntarilor/membrilor partidului cet. Natalia Castraveț, cet. Valentina Munteanu, cet. Zinaida Uzun şi cet. Parascovia Mihailova a colectat şi respectiv prelucrat datele cu caracter personal ale subiecților de date din unele localități ale raionului Cantemir, precum şi din satele Hansca și Suruceni din raionul Ialoveni, după cum urmează: numele, prenumele, semnătura şi numărul telefonului de contact sub pretextul susținerii unor proiecte sociale.

Astfel, în această ordine de idei, în sensul art. 3 al Legii privind protecția datelor cu caracter personal, Partidul Politic „ȘANSĂ” s-a constituit în calitate de operator. Subsidiar, s-a constat că, persoanele care au fost antrenate în procesul de colectare a datelor cu caracter personal au specificat că listele urmau să ajungă la sediile teritoriale ale Partidului Politic „ȘANSĂ”, însă nu au confirmat că le-ar fi fost aduse la cunoștință sub semnătură sau puse la dispoziție instrucțiuni/regulamente ce ar reglementa prevederi/mecanisme privind măsurile organizatorice şi tehnice necesare pentru protecția datelor cu caracter personal ce urmează să fie respectate/implementate.

Mai mult, potrivit declarațiilor cet. Ion Manciu - președintele regional Cantemir al Partidului Politic „ȘANSĂ” s-a confirmat faptul colectării semnăturilor locuitorilor raionului Cantemir pentru pretinsele proiecte sociale, fără a avea careva regulamente/instrucțiuni în partea ce ține de implementarea măsurilor organizatorice şi tehnice pentru asigurarea confidențialității şi securității datelor cu caracter personal colectate. Potrivit celor consemnate supra, se constată încălcarea de către Partidul Politic „ȘANSĂ” a prevederilor art. 4 alin. (1) lit. a) şi art. 30 alin. (1), (2), (3) şi (3/1) din Legea nr. 133/2011 privind protecția datelor cu caracter personal, fapt ce denotă prezența faptei ilicite prevăzute la art. 74/1 alin. (1) Cod contravențional.

În ordinea examinării pretinsului fapt de prelucrare neconformă a datelor cu caracter personal, CNPDCP prin demersurile nr. 04-07/2927 din 29.09.2023, nr. 04-07/3183 din 16.10.2023 şi nr. 04-07/3885 din 07.12.2023 a informat Partidul Politic „ȘANSĂ” că în temeiul adresărilor IP Cantemir şi IP Ialoveni a fost inițiat control asupra verificării conformității prelucrării datelor cu caracter personal manifestate prin colectarea datelor cu caracter personal, solicitând astfel prezentarea informațiilor relevante pentru elucidarea circumstanțelor de fapt sesizate.

Suplimentar, prin demersurile menționate supra, Autoritatea de control a înștiințat că, refuzul de a furniza informațiile sau documentele solicitate sau prezentarea unor informații neautentice sau incomplete, precum şi neprezentarea în termenul stabilit de lege a informațiilor şi a documentelor solicitate, constituie o faptă contravențională. Prin urmare, potrivit avizelor de recepție, demersurile din 29.09.2023 şi din 16.10.2023 au fost recepționate de către un reprezentant al destinatarului, fapt confirmat prin semnătura olografă a acestuia. Reieșind din cele enunțate, CNPDCP a constatat că, acțiunile/inacțiunile manifestate prin neprezentarea de către Partidul Politic „ȘANSĂ” în termenul stabilit de lege, a informațiilor şi a documentelor solicitate în cadrul controlului, contravin prevederilor art. 20 alin. (3) al Legii privind protecția datelor cu caracter personal, fapt ce denotă existența în acțiunile/inacțiunile Partidului Politic „ȘANSĂ” a faptei contravenționale prevăzută de art. 74/2 alin. (1) Cod contravențional.

Astfel, acțiunile Partidului Politic „Șansă” au fost calificate de către agentul constatator în baza art. 74/1 alin.(1) și art. 742 alin.(1) din Codul contravențional.

Prin hotărîrea Judecătoriei Chișinău, (sediul Buiucani) din 24 iulie 2024, a fost recunoscut Partidul Politic „Șansă”, *****, ***** vinovat în săvârșirea contravenției, prevăzute de art. 74/1 alin.(1) din Codul Contravențional, aplicându-i în baza acestei legi o pedeapsă sub formă de amendă în mărime de 150 (una sute cincizeci) unități convenționale, ceea ce constituie 7 500 (șapte mii cinci sute) lei. A fost recunoscut Partidul Politic „Șansă”, *****, ***** vinovat de comiterea contravenției, prevăzute de art. 74/2 alin. (1) din Codul Contravențional al RM, stabilindu-i în baza acestei legi o pedeapsă sub formă de amendă în mărime de 100 (una sută) unități convenționale, ceea ce constituie 5 000 (cinci mii) lei. Conform art. 44 din Codul Contravențional, i-a fost stabilit Partidului Politic „Șansă”, *****, ***** o pedeapsa definitivă, pentru concurs de contravenții prin cumul parțial al pedepselor aplicate, sub formă de amendă în mărime de 200 (două sute) unități convenționale, ceea ce constituie 10 000 (zece mii) lei.

Nefiind de acord cu hotărîrea nominalizată, președintele partidului politic „ȘANSĂ, Lungu Alexei a declarat recurs nemotivat, solicitînd admiterea cererii de recurs, casarea hotărîrii, emiterea unei decizii noi prin care să fie încetat procesul contravenţional pe marginea acuzaţiei formulate în raport cu recurentul dar şi din motivul că în conduita recurentului lipseşte fapta contravenţiei stabilită la 74/1 şi 74/2 Cod contravenţional.

În motivarea cererii de recurs s-au invocat următoarele motive:

- recurentul nu a fost invitat efectiv la examinarea procesului contravenţional;
- demersurile expediate nu au ajuns la recurent iar avizele de recepţie au fost semnate de persoane neîmputernicite;
- recurentul nu a încălcat prevederile legale. Toate actele necesare sunt aprobate şi la dispoziţia organelor necesare;
- recurentul nu a refuzat prezentarea de documente deoarece nici nu ani primit astfel de solicitare oficial;
- agentul constatator nu a demonstrat că conducerea partidului a fost la curent cu procesul iniţiat şi nici nu a depus efort în acest sens;
- agentul constatator şi instanţa de fond eronat a interpretat şi încadrat juridic acţiunile recurentului;
- martorii pe acest dosar nu au legătură cu activitatea politică a partidului iar acţiunile de colectare de semnături nu este iniţiativa recurentului, astfel nu există individualizarea pedepsei;
- nu au fost respectate drepturile procedurale, nu au fost explicate drepturile, nu a fost asigurat dreptul la apărare;
- nu a fost demonstrată vinovăţia persoanei;

- prin aplicarea sancţiunii este grav încălcat dreptul la libera exprimare şi asociere;

- păstrarea acestei sancţiuni va însemna un grav abuz şi o iminentă condamnare a ţării de către Curtea Europeană a Drepturilor Omului,

- astfel, în condiţiile enunţate, conchidem că în speţă nu este demonstrat că în faptele recurentului, este întrunită fapta contravenţiei stabilită de art. 74/1 şi 74/2 Cod contravenţional.

În temeiul prevederilor art.471 Cod Contravențional, alin. (1) recursul se judecă de un complet din 3 judecători, fără prezenţa părţilor. (2) Instanţa de recurs fixează data examinării recursului şi dispune să se comunice părţilor la proces despre aceasta, cu acordarea dreptului de depunere a referinţei. (3) Dacă consideră cauza de un interes deosebit pentru jurisprudenţă, precum şi la cererea motivată a părţilor, instanţa de recurs poate dispune printr-o încheiere motivată fixarea şedinţei de judecată, cu citarea părţilor pentru prezentare la proces.

La 04 septembrie 2025 reprezentantul agentului constatator Iana Rotari a depus referință prin care, a solicitat respingerea recursului, cu menținerea hotărîrii contestate.

Examinând materialele cauzei contravenţionale în raport cu argumentele invocate în recurs, referința depusă, Colegiul Penal constată că recursul urmează a fi admis, conform prevederilor art. 473 alin. (1) pct. (2) lit.a) din Codul contravenţional, cu casarea parțială, din alte motive, inclusiv din oficiu, a hotărârii atacate și emiterea unei noi hotărîri, din următoarele considerente:

Conform prevederilor art.473 alin. (1) pct.2 lit. a) din Codul contravenţional, instanţa de recurs este în drept să admită recursul, casând parţial hotărârea atacată şi să adopte o hotărâre nouă privind încetarea procesului contravenţional în cazurile prevăzute de art. 441 din Codul contravenţional.

Articolul 441 alin. (1) lit. b) din Codul citat prevede că, procesul contravenţional nu poate fi pornit, iar dacă a fost pornit, nu poate fi efectuat şi va fi încetat în cazurile în care se constată vreunul din temeiurile prevăzute la art.3 alin. (3), art.4 alin. (3) şi articolele 20-31.

În conformitate cu prevederile art. 3 din Codul contravenţional, caracterul contravenţional al faptei și sancţiunea ei contravenţională se stabilesc de legea în vigoare la momentul săvârșirii faptei. Legea contravenţională care înăspreşte sancţiunea sau înrăutăţeşte situaţia persoanei vinovate de săvârșirea unei contravenţii nu are efect retroactiv.

10. În conformitate cu art. 7 din Codul contravenţional, persoana poate fi sancţionată numai pentru contravenţia în a cărei privinţă este dovedită vinovăţia sa, cu respectarea normelor prezentului cod.

11. În conformitate cu art. 8 alin. (2) din Codul contravenţional, este supusă răspunderii contravenţionale numai persoana care a săvîrşit cu intenţie sau din imprudenţă o faptă prevăzută de legea contravenţională.

12. În conformitate cu art. 440 alin. (1) din acelaşi Cod, constatarea faptei contravenţionale înseamnă activitatea, desfăşurată de agentul constatator, de colectare şi de administrare a probelor privind existenţa contravenţiei, deciziei privind examinarea contravenţiei în temeiul constatării agentului constatator sau procesului-verbal cu privire la contravenţie, de aplicare a sancţiunii contravenţionale sau de trimitere, a dosarului, după caz, funcționarului abilitat să examineze cauza contravențională, din cadrul autorității din care face parte agentul constatator, în instanţa de judecată sau în alt organ spre soluţionare.

13. În conformitate cu art. 442 alin. (1) din Codul contravenţional, procesul-verbal cu privire la contravenţie este un act prin care se individualizează fapta ilicită şi se identifică făptuitorul. Procesul-verbal se încheie de agentul constatator pe baza constatărilor personale şi a probelor acumulate, în prezenţa făptuitorului sau în absenţa lui.

14. Din materialele cauzei urmează că, prin procesul-verbal cu privire la contravenție seria/nr. nr.02/1-08/270/23-39 din 02.04.2024, întocmit de către agentul constatator al Centrului Național pentru Protecția Datelor cu Caracter Personal al RM – Chetrean Iana, s-a stabilit că Pe parcursul lunii septembrie, Partidul Politic „ȘANSĂ” prin intermediul voluntarilor/membrilor partidului cet. Natalia Castraveț, cet. Valentina Munteanu, cet. Zinaida Uzun şi cet. Parascovia Mihailova a colectat şi respectiv prelucrat datele cu caracter personal ale subiecților de date din unele localități ale raionului Cantemir, precum şi din satele Hansca și Suruceni din raionul Ialoveni, după cum urmează: numele, prenumele, semnătura şi numărul telefonului de contact sub pretextul susținerii unor proiecte sociale.

15. Astfel, în această ordine de idei, în sensul art. 3 al Legii privind protecția datelor cu caracter personal, Partidul Politic „ȘANSĂ” s-a constituit în calitate de operator. Subsidiar, s-a constat că, persoanele care au fost antrenate în procesul de colectare a datelor cu caracter personal au specificat că listele urmau să ajungă la sediile teritoriale ale Partidului Politic „ȘANSĂ”, însă nu au confirmat că le-ar fi fost aduse la cunoștință sub semnătură sau puse la dispoziție instrucțiuni/regulamente ce ar reglementa prevederi/mecanisme privind măsurile organizatorice şi tehnice necesare pentru protecția datelor cu caracter personal ce urmează să fie respectate/implementate.

16. Mai mult, potrivit declarațiilor cet. Ion Manciu - președintele regional Cantemir al Partidului Politic „ȘANSĂ” s-a confirmat faptul colectării semnăturilor locuitorilor raionului Cantemir pentru pretinsele proiecte sociale, fără a avea careva regulamente/instrucțiuni în partea ce ține de implementarea

măsurilor organizatorice şi tehnice pentru asigurarea confidențialității şi securității datelor cu caracter personal colectate. Potrivit celor consemnate supra, se constată încălcarea de către Partidul Politic „ȘANSĂ” a prevederilor art. 4 alin. (1) lit. a) şi art. 30 alin. (1), (2), (3) şi (31) din Legea nr. 133/2011 privind protecția datelor cu caracter personal, fapt ce denotă prezența faptei ilicite prevăzute la art. 74/1 alin. (1) Cod contravențional.

17. În ordinea examinării pretinsului fapt de prelucrare neconformă a datelor cu caracter personal, CNPDCP prin demersurile nr. 04-07/2927 din 29.09.2023, nr. 04-07/3183 din 16.10.2023 şi nr. 04-07/3885 din 07.12.2023 a informat Partidul Politic „ȘANSĂ” că în temeiul adresărilor IP Cantemir şi IP Ialoveni a fost inițiat control asupra verificării conformității prelucrării datelor cu caracter personal manifestate prin colectarea datelor cu caracter personal, solicitând astfel prezentarea informațiilor relevante pentru elucidarea circumstanțelor de fapt sesizate.

18. Suplimentar, prin demersurile menționate supra, Autoritatea de control a înștiințat că, refuzul de a furniza informațiile sau documentele solicitate sau prezentarea unor informații neautentice sau incomplete, precum şi neprezentarea în termenul stabilit de lege a informațiilor şi a documentelor solicitate, constituie o faptă contravențională. Prin urmare, potrivit avizelor de recepție, demersurile din 29.09.2023 şi din 16.10.2023 au fost recepționate de către un reprezentant al destinatarului, fapt confirmat prin semnătura olografă a acestuia. Reieșind din cele enunțate, CNPDCP a constatat că, acțiunile/inacțiunile manifestate prin neprezentarea de către Partidul Politic „ȘANSĂ” în termenul stabilit de lege, a informațiilor şi a documentelor solicitate în cadrul controlului, contravin prevederilor art. 20 alin. (3) al Legii privind protecția datelor cu caracter personal, fapt ce denotă existența în acțiunile/inacțiunile Partidului Politic „ŞANSĂ” a faptei contravenționale prevăzută de art. 74/2 alin. (1) Cod contravențional. Astfel, acțiunile Partidului Politic „Șansă” au fost calificate de către agentul constatator în baza art. 741 alin.(1) și art. 74/2 alin.(1) Cod contravențional (f.d.5-8).

19. La caz instanța de judecată mai reține că agentul constatator, argumentează învinuirea persoanei în privința căreia s-a pornit procesul contravențional prin următoarele mijloace de probă:

- Statutul Partidului Politic „ȘANSĂ”, potrivit căruia este descrisă forma și structura organizatorică, membrii, obiectivele și principiile partidului (f.d.11-28);
- decizia CNPDCP al RM nr.47 din 16.02.2024, prin care s-a constatat încălcarea de către Partidul Politic „Șansă” a prevederilor art.4 alin.(1) lit.a) și art.30 alin.(1), (2), (3), (3/1), art. 20 alin.(3) ale Legii nr. 133/2011 privind protecția datelor cu caracter personal (f.d. 38-49);

- procesul-verbal de audiere a martorului Manciu Ion din 22.01.2024, potrivit căruia ultimul s-a expus asupra circumstanțelor cauzei (f.d.55);
- procesul-verbal de audiere a martorului Uzun Zinaida din 11.01.2024, potrivit căruia ultima s-a expus asupra circumstanțelor cauzei (f.d.60-61);
- procesul-verbal de audiere a martorului Mihailova Parascovia din 11.01.2024, potrivit căruia ultimul s-a expus asupra circumstanțelor cauzei (f.d.62-63);
- demersul repetat al CNPDCP nr. 04-07/3885 din 07.12.2023, prin care CNPDCP a informat Partidul Politic „ȘANSĂ” că în temeiul adresărilor IP Cantemir şi IP Ialoveni a fost inițiat control asupra verificării conformității prelucrării datelor cu caracter personal manifestate prin colectarea datelor cu caracter personal, solicitând astfel prezentarea informațiilor și materialelor relevante pentru elucidarea circumstanțelor de fapt sesizate (f.d.84-85);
- declarația cet. Munteanu Valentina din 27.10.2023, potrivit căreia ultima s-a expus asupra circumstanțelor cauzei (f.d.87);
- listă ce conține date caracter personal ale mai multor persoane (f.d.88);
- explicația cet. Cernei Tatiana din 27.10.2023, potrivit căreia ultima s-a expus asupra circumstanțelor cauzei (f.d.89);
- declarația cet. Castraveț Natalia din 27.10.2023, potrivit căreia ultima s-a expus asupra circumstanțelor cauzei (f.d.90);
- liste ce conțin date caracter personal ale mai multor persoane (f.d.91-92);
- demersul repetat al CNPDCP nr. 04-07/3183 din 16.10.2023, prin care CNPDCP a informat Partidul Politic „ȘANSĂ” că în temeiul adresărilor IP Cantemir şi IP Ialoveni a fost inițiat control asupra verificării conformității prelucrării datelor cu caracter personal manifestate prin colectarea datelor cu caracter personal, solicitând astfel prezentarea informațiilor și materialelor relevante pentru elucidarea circumstanțelor de fapt sesizate (f.d.93-94);
- avizul de recepție a demersului CNPDCP nr. 04-07/3183 din 16.10.2023, potrivit căruia la data de 18.10.2023 a fost recepționat demersul CNPDCP de către un reprezentant al Partidului Politic „ȘANSĂ” (f.d.95);
- demersul CNPDCP nr. 04-07/2927 din 29.09.2023, prin care CNPDCP a informat Partidul Politic „ȘANSĂ” că în temeiul adresărilor IP Cantemir şi IP Ialoveni a fost inițiat control asupra verificării conformității prelucrării datelor cu caracter personal manifestate prin colectarea datelor cu caracter personal, solicitând astfel prezentarea informațiilor și materialelor relevante pentru elucidarea circumstanțelor de fapt sesizate (f.d.96-97);

- avizul de recepție a demersului CNPDCP nr. 04-07/2927 din 29.09.2023, potrivit căruia la data de 05.10.2023 a fost recepționat demersul CNPDCP de către un reprezentant al Partidului Politic „ȘANSĂ” (f.d.98);
- procesul-verbal privind consemnarea declarațiilor din 22.09.2023, potrivit căruia au fost consemnate declarațiile cet. Gorceac Sergiu, care s-a expus asupra circumstanțelor cauzei (f.d.102-103);
- procesul-verbal privind consemnarea declarațiilor din 22.09.2023, potrivit căruia au fost consemnate declarațiile cet. Botnaru Ion, care s-a expus asupra circumstanțelor cauzei (f.d.104-105);
- procesul-verbal privind consemnarea declarațiilor din 22.09.2023, potrivit căruia au fost consemnate declarațiile cet. Botnaru Diana, care s-a expus asupra circumstanțelor cauzei (f.d.106-107);
- procesul-verbal privind consemnarea declarațiilor din 22.09.2023, potrivit căruia au fost consemnate declarațiile cet. Aga Nadejda, care s-a expus asupra circumstanțelor cauzei (f.d.108-109);
- procesul-verbal privind consemnarea declarațiilor din 22.09.2023, potrivit căruia au fost consemnate declarațiile cet.Onica Vitalie care s-a expus asupra circumstanțelor cauzei (f.d.110-111);
- procesul-verbal privind consemnarea declarațiilor din 22.09.2023, potrivit căruia au fost consemnate declarațiile cet. Caut Aliona, care s-a expus asupra circumstanțelor cauzei (f.d.112-113);
- procesul-verbal privind consemnarea declarațiilor din 25.09.2023, potrivit căruia au fost consemnate declarațiile cet. Castraveț Natalia, care s-a expus asupra circumstanțelor cauzei (f.d.114-115);
- liste ce conțin date caracter personal ale mai multor persoane (f.d.116-117);
- procesul-verbal privind consemnarea declarațiilor din 11.09.2023, potrivit căruia au fost consemnate declarațiile cet. Moșneguța Elena, care s-a expus asupra circumstanțelor cauzei (f.d.121-122);
- procesul-verbal privind consemnarea declarațiilor din 11.09.2023, potrivit căruia au fost consemnate declarațiile cet. Arhirii Silvia, care s-a expus asupra circumstanțelor cauzei (f.d.123-124);
- procesul-verbal privind consemnarea declarațiilor din 18.09.2023, potrivit căruia au fost consemnate declarațiile cet. Țurcan Tamara, care s-a expus asupra circumstanțelor cauzei (f.d.125-126);
- procesul-verbal privind consemnarea declarațiilor din 18.09.2023, potrivit căruia au fost consemnate declarațiile cet. Lungu Efrosenia, care s-a expus asupra circumstanțelor cauzei (f.d.127-128);

- procesul-verbal privind consemnarea declarațiilor din 18.09.2023, potrivit căruia au fost consemnate declarațiile cet. Bostanică Nadejda, care s-a expus asupra circumstanțelor cauzei (f.d.129-130);
- procesul-verbal privind consemnarea declarațiilor din 25.09.2023, potrivit căruia au fost consemnate declarațiile cet. Josu Maria, care s-a expus asupra circumstanțelor cauzei (f.d.132-133);
- procesul-verbal privind consemnarea declarațiilor din 25.09.2023, potrivit căruia au fost consemnate declarațiile cet. Munteanu Valentina, care s-a expus asupra circumstanțelor cauzei (f.d.134-135);
- informație de pe rețeaua de socializare Facebook, potrivit căreia cet. Svetlna Patraman a inforat prin intermediul unei postări despre faptul că prin localități mai mulți reprezentanți ai Partidului Politic „Șor", „ȘANSĂ" colectează semnături și date cu caracter personal (f.d.139);
- declarația cet. Patraman Svetlana din 07.09.2023, potrivit căreia ultima s-a expus asupra circumstanțelor cauzei (f.d.144);
- declarația cet. Uzun Zinaida din 25.09.2023, potrivit căreia ultima s-a expus asupra circumstanțelor cauzei (f.d.145);
- declarația cet. Mihailova Parascovia din 25.09.2023, potrivit căreia ultima s-a expus asupra circumstanțelor cauzei (f.d.146);
- declarația cet. Starciuc Artur din 05.09.2023, potrivit căreia ultimul s-a expus asupra circumstanțelor cauzei (f.d.147);
- declarația cet. Starciuc Diana din 05.09.2023, potrivit căreia ultima s-a expus asupra circumstanțelor cauzei (f.d.148);
- declarația cet. Ciobanu Vladimir din 05.09.2023, potrivit căreia ultimul s-a expus asupra circumstanțelor cauzei (f.d.149);
- liste ce conțin date caracter personal ale mai multor persoane (f.d.151-160).

Din ansamblul de probe administrate, acestea sunt suficiente pentru a stabili că fapta există, constituie contravenție şi a fost săvârșită de contravenient.

În acest context, Colegiul penal reiterează că, în temeiul prevederilor art. 30 alin. (2) din Codul Contravenţional: „Termenul general de prescripţie a răspunderii contravenţionale este de un an". Iar, alin. (5) al aceluiaşi articol prevede că „termenul de prescripţie curge de la data săvîrşirii contravenţiei şi pînă la data rămînerii definitive a hotărîrii cu privire la cauza contravenţională."

Avînd în vedere prevederile legale menţionate supra, Colegiul penal consideră că recurentul Partidului Politic „Șor", „ȘANSĂ" nu poate fi tras la răspundere contravenţională, deoarece de la data săvîrşirii contravenţiei 20.11.2023 a trecut mai mult de 12 luni (**cauza a parvenit în Curtea de Apel Centru la 26.09.2024**), motiv din care este oportun de al libera de executarea pedeapsei cu amendă, în legătură cu expirarea termenului de prescripţie a răspunderii

contravenţionale, conform art. 441 alin.(l) lit. f) Cod Contravenţional: „Procesul contravenţional nu poate fi pornit, iar dacă a fost pornit, nu poate fi efectuat şi va fi încetat în cazurile în care nu este identificat făptuitorul şi/sau termenul prescripţiei tragerii la răspundere contravenţională a expirat”.

În acest context, Colegiul penal reiterează că, în temeiul prevederilor art. 30 alin. (1) (2) din Codul Contravenţional: „(1) Prescripţia înlătură răspunderea contravenţională.(2) Termenul general de prescripţie a răspunderii contravenţionale este de 18 luni.”

Avînd în vedere prevederile legale menţionate supra, Colegiul penal consideră că Partidul Politic „ȘANSĂ” nu poate fi tras la răspundere contravenţională, deoarece de la data săvîrşirii contravenţiei noiembrie 2023 a trecut mai mult de 1 an, motiv din care este oportun de al libera de executarea pedepsei cu amendă pe Partidul Politic „ȘANSĂ”, în legătură cu expirarea termenului de prescripţie a răspunderii contravenţionale, conform art. 441 alin.(l) lit. f) Cod Contravenţional: „Procesul contravenţional nu poate fi pornit, iar dacă a fost pornit, nu poate fi efectuat şi va fi încetat în cazurile în care nu este identificat făptuitorul şi/sau termenul prescripţiei tragerii la răspundere contravenţională a expirat”.

În aceste circumstanţe, Colegiul penal va admite recursul declarat de președintele partidului politic „ȘANSĂ, Lungu Alexei, casând parțial, din alte motive, inclusiv din oficiu, hotărîrea primei instanțe, cu liberarea de executarea pedepsei cu amendă, din motivele menţionate.

În baza celor prezentate și având în vedere prevederile articolelor 466 - 468, 473 alin. (1) pct. (2) lit. a) din Codul contravenţional, Colegiul penal al Curții de Apel Centru, -

D E C I D E:

Se admite recursul declarat de către președintele partidului politic „ȘANSĂ, Lungu Alexei.

Se casează parțial hotărîrea Judecătoriei Chișinău, (sediul Buiucani) din 24 iulie 2024, prin care a fost recunoscut Partidul Politic „Șansă”, *****, ***** vinovat în săvârșirea contravenției, prevăzute de art. 74/1 alin.(1) din Codul Contravențional, aplicându-i în baza acestei legi o pedeapsă sub formă de amendă în mărime de 150 (una sute cincizeci) unități convenționale, ceea ce constituie 7 500 (șapte mii cinci sute) lei. A fost recunoscut Partidul Politic „Șansă”, *****, ***** vinovat de comiterea contravenției, prevăzute de art. 74/2 alin. (1) din Codul Contravențional al RM, stabilindu-i în baza acestei legi o pedeapsă sub formă de amendă în mărime de 100 (una sută) unități convenționale, ceea ce constituie 5 000 (cinci mii) lei. Conform art. 44 din Codul Contravențional, i-a fost stabilit

Partidului Politic „Șansă”, *****, ***** o pedeapsa definitivă, pentru concurs de contravenții prin cumul parțial al pedepselor aplicate, sub formă de amendă în mărime de 200 (două sute) unități convenționale, ceea ce constituie 10 000 (zece mii) lei.

Se emite o nouă hotărîre prin care, Partidul Politic „Șansă” recunoscut vinovat în săvîrșirea contravențiilor, prevăzute de art. 74/1 alin.(1) și art. 74/2 alin. (1) din Codul Contravențional, se liberează de executarea pedeapsei cu amendă, în legătură cu intervenirea termenului de prescripție, de tragere la răspundere contravențională.

Decizia este irevocabilă.

Preşedintele şedinţei, judecător: Ion Bulhac

Judecători: Natalia Mămăligă

Vitalie Pîslariuc