PIGD №2-24109076-23-3-27092024
Дело №3-90/2024

Р Е Ш Е Н И Е
ИМЕНЕМ ЗАКОНА

Резолютивная часть решения оглашена 21 февраля 2025 года в мун. Комрат.

Мотивированное решение по делу составлено 02 июня 2025 года в мун. Комрат.

Суд Комрат, местонахождение мун. Комрат (Центральный офис)
в составе:
Председательствующего, Судьи, наделенного
полномочиями по рассмотрению
административных исков Храпаков В.Ф.,
секретаря судебного заседания Ангельчева М.,
с участием:
представителя истца, адвоката Чимпоеш В.,
представителя ответчика Кендигелян И.,

рассмотрев в открытом судебном заседании дело по административному иску Тарнавский Александра ***** к Народному Собранию Гагаузии:

- об аннулировании полностью Постановления Народного Собрания Гагаузии №366-СЗ/VII от 14 сентября 2024 года «*Об отзыве с занимаемой должности заместителя Председателя Народного Собрания Гагаузии А.Г.Тарнавского*», как незаконного и ущемляющего в правах Тарнавский А.Г.;

- об аннулировании частично, а именно п.2 Постановления Народного Собрания Гагаузии №365-СЗ/VII от 14 сентября 2024 года «*Об отмене постановления Народного Собрания Гагаузии №336-СЗ/VII от 7 мая 2024 года «Об утверждении результатов тайного голосования по отзыву заместителя Председателя Народного Собрания Гагаузии А.Г.Тарнавского» - в редакции «Настоящее постановление вступает в силу со дня его принятия»*,

У С Т А Н О В И Л:

27 сентября 2024 года истец Тарнавский А. обратился в Суд Комрат с административным иском к Народному Собранию Гагаузии:

- об аннулировании полностью Постановления Народного Собрания Гагаузии №366-СЗ/VII от 14 сентября 2024 года «*Об отзыве с занимаемой должности заместителя Председателя Народного Собрания Гагаузии А.Г.Тарнавского*», как незаконного и ущемляющего в правах Тарнавский А.Г.;

- об аннулировании частично, а именно п.2 Постановления Народного Собрания Гагаузии №365-СЗ/VII от 14 сентября 2024 года «*Об отмене постановления Народного Собрания Гагаузии №336-СЗ/VII от 7 мая 2024 года «Об утверждении результатов тайного голосования по отзыву заместителя Председателя Народного Собрания Гагаузии А.Г.Тарнавского» - в редакции «Настоящее постановление вступает в силу со дня его принятия».*

Фактические и правовые основания административного иска.

Постановлением №365-СЗ/VII от 14 сентября 2024 года Народное собрание постановило:

1. Отменить постановление Народного Собрания Гагаузии № 336-СЗ/VII от 7 мая 2024 года «Об утверждении результатов тайного голосования по отзыву заместителя Председателя Народного Собрания Гагаузии А.Г. Тарнавского».

2. Настоящее постановление вступает в силу со дня принятия.

Постановлением №366-СЗ/VII от 14 сентября 2024 года Народное собрание постановило:

1. Отозвать с занимаемой должности заместителя Председателя Народного Собрания Гагаузии А.Г. Тарнавского.

2. Настоящее постановление вступает в силу со дня принятия.

С указанными постановлениями Народного Собрания Гагаузии истец был ознакомлен 16 сентября 2024 года после их публикации на сайте Народного собрания Гагаузии.

Ознакомившись с Постановлением Народного Собрания Гагаузии №366-СЗ/VII от 14 сентября 2024 года, истец считает, что оно принято незаконно и подлежит отмене по следующим основаниям.

Во-первых, специальное заседание Народного Собрания Гагаузии 14 сентября 2024 года было созвано с грубейшими нарушениями действующего законодательства.

При созыве специального заседания Народного Собрания Гагаузии руководством НСГ была нарушена процедура созыва.

В соответствии с положениями ч.(1) ст.29 Местного Закона «О регламенте Народного Собрания Гагаузии» № 59-XXIV/VII от 9 июля 2024 года Народное собрание может созываться на внеочередные или специальные заседания по инициативе Главы Гагаузии, Председателя Народного Собрания, Президиума или одной трети депутатов.

Часть 2 указанной статьи Регламента предусматривает, что заявление о созыве внеочередного или специального заседания подается в письменной форме Президиуму Народного Собрания и должно содержать мотив, предлагаемый проект повестки дня, дату и место проведения.

6 августа 2024 года группой депутатов НСГ в количестве 11 депутатов в адрес Председателя Народного Собрания Гагаузии было подано обращение с предложением об отзыве истца с занимаемой должности Заместителя Председателя Народного Собрания Гагаузии.

В нарушение требований ч.(1) и ч.(2) ст.29 Регламента:

a) Обращение было подано на имя ***** Константинова Д., а не Президиума Народного Собрания,

b) Обращение не содержало предлагаемый проект повестки дня;

c) В обращении не указаны дата и место проведения заседания Народного Собрания Гагаузии.

Все указанные нарушения, допущенные заявителями, были проигнорированы Председателем Народного Собрания Гагаузии после получения заявления и им было созвано заседание Президиума НСГ, которое назначило проведение специального заседания Народного Собрания на 13 сентября 2024 года, а затем дата проведения заседания была перенесена на 14 сентября 2024 года.

При этом и *****Константиновым Д. и Президиумом НСГ были проигнорированы положения ч.(5) ст.29 Регламента, которая устанавливает, что заявления о созыве внеочередного или специального заседания не принимаются во внимание, если не соблюдены условия, предусмотренные ч.(1) и ч.(2) ст.29 Регламента.

Ч.(3) ст.29 Регламента предусматривает, что созыв Народного Собрания на внеочередное или специальное заседание осуществляется Президиумом в течение трех дней со дня регистрации заявления, если законом не предусмотрено иное.

Несмотря на то, что обращение группы депутатов НСГ было зарегистрировано в канцелярии НСГ в тот же день 6 августа 2024 года специальное заседание было созвано Президиумом спустя более чем один месяц после регистрации заявления – на 13 сентября 2024 года.

Несостоявшееся специальное заседание НСГ было перенесено, согласно решению Президиума Народного Собрания Гагаузии, на 14 сентября 2024 года.

Во-вторых, в соответствии с положениями ч.(4) ст.28 Местного Закона «О регламенте Народного Собрания Гагаузии» № 59-XXIV/VII от 9 июля 2024 года информация о времени и месте проведения заседания, проект повестки дня, а также сопутствующие материалы размещаются на официальном сайте Народного Собрания не позднее 3 рабочих дней до дня заседания.

Решение о созыве специального заседания НСГ на 14 сентября 2024 года было принято президиумом НСГ 13 сентября 2024 года после того как не состоялось ранее назначенное на 13 сентября 2024 года заседание НСГ ввиду отсутствия кворума.

В соответствии с положениями ч.(5) ст.28 Местного Закона «О регламенте Народного Собрания Гагаузии» № 59-XXIV/VII от 9 июля 2024 года все материалы предстоящего заседания Народного Собрания направляются для ознакомления депутатам посредством электронной почты не позднее чем за 3 рабочих дня до начала заседания.

В нарушение данных положений Регламента, повестка заседания с приложенными материалами предстоящего заседания НСГ, назначенного на 14 сентября 2024 года, не были направлены посредством электронной почты депутатам Народного Собрания.

В-третьих, в заявлении 11-ти депутатов НСГ от 6 августа 2024 года поставлен вопрос об отзыве с «занимаемой должности Заместителя Председателя Народного Собрания Гагаузии Тарнавского А.Г.».

Между тем, ранее принятым Постановлением №336-СЗ/VII от 7 мая 2024 года Народное собрание постановило:

1) Утвердить протокол №2 заседания счетной комиссии о результатах тайного голосования по отзыву заместителя Председателя Народного Собрания Гагаузии А.Г.Тарнавского.

2) Констатировало отзыв Тарнавского А.Г. с должности заместителя Председателя Народного Собрания Гагаузии.

Указанное Постановление НСГ было обжаловано истцом в Административный суд Комрат и решением административного суда Комрат от 23 июля 2024 года (дело № 3-34/2024, к.н. 2-24053077-23-3-16052024) поданный им иск был удовлетворен и обременяющий индивидуальный административный акт – Постановление Народного Собрания Гагаузии «Об утверждении результатов тайного голосования по отзыву заместителя Председателя Народного Собрания Гагаузии А.Тарнавского» № 336-СЗ/VII от 7 мая 2024 года был аннулирован как незаконный и ущемляющий истца в правах.

Об этом было достоверно известно 11-ти депутатам, которые подписали 6 августа 2024 года заявление о его повторном отзыве, поскольку в поданном им обращении ими была сделана ссылка на указанное решение суда от 23 июля 2024 года.

Также в указанном заявлении ими был сделан акцент на то, что они «повторно вносят предложение об отзыве с занимаемой должности Заместителя Председателя Народного Собрания Гагаузии Тарнавского А.Г.».

Однако решение Административного суда Комрат от 23 июля 2024 года было обжаловано в Апелляционную палату Комрат представителями Народного

Собрания Гагаузии и на момент подписания и регистрации в канцелярии НСГ заявления 11 депутатов НСГ о его отзыве на момент рассмотрения и подготовки доклада постоянной комиссии Народного Собрания Гагаузии по регламенту, назначению, иммунитету и депутатской этики от 9 сентября 2024 года на момент проведения заседаний Президиума Народного Собрания Гагаузии 9 и 13 сентября 2024 года о назначении специальных заседаний НСГ соответственно на 13 и 14 сентября 2024 года, истец не занимал должность заместителя председателя Народного Собрания Гагаузии.

Постановление НСГ № 336-СЗ/VII от 7 мая 2024 года было отменено не судебным решением, а отменено Постановлением «Об отмене постановления Народного Собрания Гагаузии № 336-СЗ/VII от 7 мая 2024 года «Об утверждении результатов тайного голосования по отзыву заместителя Председателя Народного Собрания Гагаузии А.Г. Тарнавского» за № 335-СЗ/VIII от 14 сентября 2024 года.

Следовательно, все процедуры по отзыву были проведены в отношении истца как рядового депутата Народного Собрания Гагаузии, уже отозванного с должности заместителя Председателя НСГ, тогда как должны были быть проведены после отмены Постановления от 7 мая 2024 года и восстановления его в должности заместителя Председателя НСГ, то есть не ранее 14 сентября 2024 года.

В-четвертых, после принятия Постановления «Об отмене постановления Народного Собрания Гагаузии № 336-СЗ/VII от 7 мая 2024 года «Об утверждении результатов тайного голосования по отзыву заместителя Председателя Народного Собрания Гагаузии А.Г. Тарнавского» за №365-СЗ/VIII от 14 сентября 2024 года депутаты Народного Собрания Гагаузии незамедлительно приступили к рассмотрению следующего вопроса повестки дня – о его повторном отзыве с должности заместителя председателя Народного Собрания Гагаузии.

Рассмотрев второй вопрос, депутаты провели тайное голосование и приняли обжалуемое им настоящим исковым заявлением Постановление №366-СЗ/VII от 14 сентября 2024 года «Об отзыве с занимаемой должности заместителя Председателя Народного Собрания Гагаузии Тарнавского А.Г.».

Однако на момент принятия второго решения первое решение - Постановление «Об отмене постановления Народного Собрания Гагаузии № 336-СЗ/VII от 7 мая 2024 года «Об утверждении результатов тайного голосования по отзыву заместителя Председателя Народного Собрания Гагаузии А.Г. Тарнавского» за № 365-СЗ/VIII еще не вступило в законную силу.

В п.2 Постановления «Об отмене постановления Народного Собрания Гагаузии № 336-СЗ/VII от 7 мая 2024 года «Об утверждении результатов тайного голосования по отзыву заместителя Председателя Народного Собрания

Гагаузии А.Г. Тарнавского» за № 365-СЗ/VIII от 14 сентября 2024 года указано, что указанное постановление вступает в силу со дня его принятия.

Действующий Регламент Народного Собрания Гагаузии и местное законодательство не регламентирует вопрос о моменте вступления в законную силу Постановлений НСГ.

Кроме того, непонятна юридическая природа данного определения срока вступления в силу административного акта – «со дня принятия», вступает ли он в силу с момента утверждения результатов голосования, с момента его подписания или с 24.00 часов дня принятия данного акта.

Истец считает, что в данном случае применимы положения ч.(1) ст.139 Административного кодекса РМ, которая устанавливает, что индивидуальный административный акт вступает в действие в отношении лица, которому он адресован или которое затронуто им с момента его сообщения соответствующему лицу, за исключением случая, когда самим административным актом устанавливается более поздний срок его обязательности.

П.(1) ст.75 Регламента Народного Собрания Гагаузии определяет постановления индивидуального характера как принимаемые Народным Собранием при исполнении полномочий решения, касающиеся представления, избрания, назначения, отстранения должностных лиц, а также другие решения, которые не несут нормативный характер.

Постановление «Об отмене постановления Народного Собрания Гагаузии № 336-СЗ/VII от 7 мая 2024 года «Об утверждении результатов тайного голосования по отзыву заместителя Председателя Народного Собрания Гагаузии А.Г. Тарнавского» за № 365-СЗ/VIII от 14 сентября 2024 года является индивидуальным административным актом. При его принятии на заседании 14 сентября 2024 года истец не присутствовал, с содержанием данного акта он был ознакомлен лишь 16 сентября 2024 года после его размещения на сайте Народного Собрания Гагаузии.

Следовательно, обжалуемое истцом Постановление НСГ № 366-СЗ/VII от 14 сентября 2024 года «Об отзыве с занимаемой должности заместителя Председателя Народного Собрания Гагаузии А.Г. Тарнавского» было принято преждевременно до вступления в силу Постановления «Об отмене постановления Народного Собрания Гагаузии № 336-СЗ/VII от 7 мая 2024 года «Об утверждении результатов тайного голосования по отзыву заместителя Председателя Народного Собрания Гагаузии А.Г. Тарнавского» за № 365-СЗ/VIII от 14 сентября 2024 года.

Повторный отзыв истца с должности заместителя председателя НСГ имел место до момента аннулирования первого решения – Постановления Народного Собрания Гагаузии № 336-СЗ/VII от 7 мая 2024 года, и вступления его в законную силу.

В связи с вышеизложенными нарушениями, истец считает, что Постановление Народного Собрания Гагаузии № 365-СЗ/VII от 14 сентября 2024 года «Об отмене Постановления Народного Собрания Гагаузии № 336-СЗ/VII от 14 сентября 2024 года «Об утверждении результатов тайного голосования по отзыву заместителя Председателя Народного Собрания Гагаузии А.Г. Тарнавского» является незаконным частично, а именно незаконным является п.2 указанного постановления, изложенный в следующей редакции «Настоящее постановление вступает в силу со дня принятия», поскольку момент вступления административного акта указан в нарушение положений ч.(1) ст.139 Административного кодекса РМ.

Также истец отмечает, что предложение об отмене Постановления Народного Собрания Гагаузии № 336-СЗ/VII от 14 сентября 2024 года «Об утверждении результатов тайного голосования по отзыву заместителя Председателя Народного Собрания Гагаузии А.Г. Тарнавского» не вносилось на рассмотрение никем из депутатов НСГ либо иными субъектами, обладающими указанными правами, поэтому совершенно непонятно, кто явился инициатором рассмотрения и принятия НСГ данного постановления на заседании НСГ от 14 сентября 2024 года.

В-пятых, в соответствии с положениями ч.(2) ст.29 Регламента заявление о созыве внеочередного или специального заседания подается в письменной форме Президиуму Народного Собрания и должно содержать мотив.

В тексте обращения, направленного 6 августа 2024 года группой депутатов НСГ на имя председателя Народного собрания указано следующее – «*По нашему мнению, своими высказываниями в СМИ, как должностное лицо, представляющее Народное Собрание, Тарнавский А.Г. наносит вред репутации Народного Собрания и интересам автономии*» - (абзац 4 поданного заявления).

Изложенные факты явно являются абстрактными, ложными и не соответствуют действительности, по которым не приведено ни одного конкретного примера.

Фактически вся мотивировка предложения депутатов об отстранении истца от должности заместителя Председателя Народного Собрания сведена к несогласию группой депутатов НСГ с избранной им позицией по ряду вопросов, ранее обсужденных на заседаниях Народного Собрания Гагаузии.

Из содержания данного обращения также неясно какой вред наносится репутации Народного Собрания и интересам автономии его высказываниями как депутата НСГ.

Таким образом предложение об отзыве является формой расправы с депутатом позиция которого отличается от позиции депутатов, которыми было внесено предложение об его отстранении.

В соответствии с положениями ст.32 Закона АТО Гагаузия «О статусе депутата Народного Собрания (Халк Топлушу) Гагаузии (Гагауз Ери)» № 5-V/I от 15 ноября 1995 года, депутат не может быть привлечен к ответственности за свою позицию, выраженную в выступлении или при голосовании на заседаниях Народного Собрания Гагаузии, если он не допустил умышленных противозаконных действий.

Часть (1) ст.49 Уложения Гагаузии устанавливает, что депутат не может быть подвергнут преследованию или привлечен к юридической ответственности за голосование или за взгляды, выраженные при исполнении мандата.

При исполнении истцом мандата депутата Народного Собрания Гагаузии им не допускались каких-либо умышленных противозаконных действий он не привлекался к ответственности компетентными органами за совершение каких-либо противоправных действий, а его отстранение от должности является примером наказания за принципиальную позицию по некоторым вопросам, обсуждаемым на заседании Народного Собрания Гагаузии.

Отзыв с занимаемой истцом должности заместителя Председателя Народного Собрания Гагаузии является вопиющим нарушением как Уложения Гагаузии, так и Закона АТО Гагаузия «О статусе депутата Народного Собрания (Халк Топлушу) Гагаузии (Гагауз Ери)» примером преследования за взгляды, выраженные им при исполнении мандата депутата Народного Собрания Гагаузии.

Изложенные выше нарушения действующего законодательства в своей совокупности свидетельствуют о незаконности Постановления Народного Собрания Гагаузии № 366-СЗ/VII от 14 сентября 2024 года «Об отзыве с занимаемой должности заместителя Председателя Народного Собрания Гагаузии А.Г. Тарнавского» и частичной незаконности в части приятия п.2 Постановления Народного Собрания Гагаузии за № 365-СЗ/VIII от 14 сентября 2024 года «Об отмене постановления Народного Собрания Гагаузии № 336-СЗ/VII от 7 мая 2024 года «Об утверждении результатов тайного голосования по отзыву заместителя Председателя Народного Собрания Гагаузии А.Г. Тарнавского.» (л.д.1-8)

05 ноября 2024 года, представителем ответчика Народного Собрания АТО Гагаузия был подан суду письменный отзыв на административный иск Тарнавский А.Г., из содержания которого следует, что ответчик считает иск необоснованным и подлежащим отклонению, с учетом следующих правовых и фактических обстоятельств.

В соответствии с ч. (1) ст.110 Конституции РМ в административном отношении территория Республики Молдова подразделяется на села, города, районы и автономно-территориальное образование Гагаузия.

В соответствии с ч.(1) и ч.(3) ст.111 этого же нормативного акта, Гагаузия - это автономно-территориальное образование с особым статусом как форма самоопределения гагаузов, являющееся составной и неотъемлемой частью Республики Молдова, которое самостоятельно, в пределах своей компетенции, в соответствии с положениями Конституции Республики Молдова, решает вопросы политического, экономического и культурного характера в интересах всего населения.

В автономно-территориальном образовании Гагаузия действуют представительные и исполнительные органы власти в соответствии с законом.

В соответствии со ст.7 Закона РМ № 344 от 23.12.1994 года «Об особом правовом статусе Гагаузии» представительным органом Гагаузии является Народное Собрание, обладающее правом принятия нормативных актов в пределах своей компетенции.

Согласно ст.12 Закона РМ №344 от 23.12.1994 года «Об особом правовом статусе Гагаузии» к компетенции Народного Собрания относится принятие нормативных актов обязательных к исполнению на территории Гагаузии и Уложения Гагаузии.

В соответствии с ч. (1) ст. 56 Уложения Гагаузии №28-XXX/1 от 14.05.1998г., которое является ее основным законом и обладает исключительной юридической силой на всей территории Гагаузии, порядок деятельности Народного Собрания Гагаузии его Президиума постоянных комиссий и аппарата определяется Регламентом Народного Собрания.

В соответствии с п. а) и б) ч. 1) ст. 7 Закона № 59- XXIV/VII от 09 июля 2024 года «О регламенте Народного Собрания Гагаузии» Председатель Народного собрания выполняет следующие функции:

а) руководит работой Народного Собрания и Президиума;

б) созывает очередные, внеочередные или специальные заседания Народного собрания;

В соответствии с ч.(1) и ч.(2) ст.9 Закона №59-XXIV/VII от 09 июля 2024 г. О регламенте Народного Собрания Гагаузии» *(Далее по тексту также - Закон о Регламенте Народного Собрания Гагаузии*), Председатель Народного Собрания и его заместители подотчетны Народному Собранию и могут быть досрочно отозваны по предложению не менее чем одной трети избранных депутатов.

(2) Постановление об отзыве Председателя Народного Собрания принимается двумя третями голосов избранных депутатов, а его заместителей большинством голосов избранных депутатов при тайном голосовании в порядке, предусмотренном статьей 5 настоящего закона, применяемой соответствующим образом.

В свою очередь согласно ст.5 Закона №59-XXIV/VII от 09 июля 2024 года «О регламенте Народного Собрания Гагаузии», для организации и проведения

тайного голосования Народное Собрание из числа депутатов образует комиссию по проведению выборов Председателя Народного Собрания (далее — комиссия) в нечетном составе, в количестве не менее 3 и не более 9 человек, которая:

а) принимает предложения по выдвижению кандидатов на должность Председателя Народного Собрания;

б) устанавливает образец и текст бюллетеня для голосования;

в) обеспечивает подготовку и проведение голосования;

г) подводит итоги голосования, объявляет недействительными бюллетени для голосования;

д) разрешает конфликты и споры, возникающие в ходе голосования;

е) представляет Народному Собранию результаты голосования.

(2) Члены комиссии избирают председателя и секретаря комиссии.

(3) Заседание комиссии правомочно, если на нем присутствует большинство ее членов. Решения комиссии принимаются большинством голосов ее членов. Решения комиссии подписываются председателем и секретарем, протоколы комиссии подписываются всеми ее членами, после чего на них проставляется печать Народного Собрания.

(4) В бюллетене для голосования в соответствующем кружке, депутат проставляет печать «Seçtim» напротив фамилии только одного кандидата, что означает, что он проголосовал за соответствующего кандидата.

(5) Недействительными признаются бюллетени, в которых:

а) отсутствует печать Народного Собрания и подписи членов комиссии на оборотной стороне бюллетеня;

б) не отражено волеизъявление голосующего;

в) вычеркнуты имена кандидатов или вписаны другие имена;

г) проставлены какие-либо пометки, кроме установленных частью (4) настоящей статьи.

(6) По результатам тайного голосования комиссия составляет протокол и оглашает его на заседании. Результаты тайного голосования об избрании Председателя Народного Собрания оформляются постановлением Народного Собрания без проведения последующего голосования.

Согласно п. д) ч.1) ст. 11 Закона №59-XXIV/VII от 09 июля 2024 г. «О регламенте Народного Собрания Гагаузии», Президиум Народного Собрания является его рабочим органом и выполняет следующие функции:

«г) определяет дату созыва заседаний Народного Собрания и предлагает ему на утверждение проект повестки дня заседания:

Согласно ч. (1-6) ст. 29 Закона №59-XXIV/VII от 09 июля 2024 года «О регламенте Народного Собрания Гагаузии», Народное Собрание может созываться на внеочередные или специальные заседания по инициативе Главы Гагаузии, Председателя Народного Собрания, Президиума или одной трети депутатов.

(2) Заявление о созыве внеочередного или специального заседания подается в письменной форме Президиуму Народного Собрания и должно содержать мотив, предлагаемый проект повестки дня, дату и место проведения.

(3) Созыв Народного Собрания на внеочередное или специальное заседание осуществляется Президиумом в течение трех дней со дня регистрации заявления, если законом не предусмотрено иное.

(4) Никакие иные вопросы, кроме внесённых в проект повестки дня, на внеочередном или специальном заседании рассмотрению не подлежат.

(5) Заявления о созыве внеочередного или специального заседания не принимаются во внимание, если не соблюдены условия, предусмотренные частями и (2) настоящей статьи.

(6) Специальные заседания проводятся по вопросам:

а) обращения с инициативой в Парламент Республики Молдова об объявлении территории Гагаузии чрезвычайного положения;

б) принятия Народным Собранием решения об объявлении Гагаузии зоной стихийного бедствия;

в) отстранения от должности лиц, занимающих государственные должности Гагаузии, членов Исполнительного Комитета Гагаузии, в случаях и в порядке, установленном законом Республики Молдова «Об особом правовом статусе Гагаузии (Гагауз Ери)», Уложением Гагаузии и настоящими регламентом;

г) вступления Главы Гагаузии в должность.

Таким образом, анализируя фактические обстоятельства через призму выше процитированных норм права, следует констатировать, что процедура отзыва Тарнавского А. с должности заместителя Председателя Народного Собрания и принятые административные акты - Постановление Народного Собрания Гагаузии №366-СЗ/VII от 14 сентября 2024 года *«Об отзыве с занимаемой должности заместителя Председателя Народного Собрания Гагаузии Тарнавского А.Г»,* и Постановление Народного Собрания Гагаузии №365-СЗ/ VII 14 сентября 2024 года *«Об отмене постановления Народного Собрания Гагаузии №365- СЗ/ VII от 07 мая 2024 года «Об утверждении результатов тайного голосования по отзыву заместителя Председателя Народного Собрания Гагаузии Тарнавского А.Г.»* в целом, отвечают установленным требованиям закона и являются законными.

Высказываясь относительно доводов истца, изложенных в его административном иске, отмечают их абсолютную несостоятельность, основанную на неверной интерпретации фактических обстоятельств дела и применяемых по делу правовых норм.

В первую очередь, истец указал, что специальное заседание Народного Собрания Гагаузии от 14 сентября 2024 года было созвано с грубейшими нарушениями действующего законодательства. При этом мотивирует

вышеуказанное тем, что специальное заседание Народного Собрания было созвано как он полагает по заявлению 11 депутатов, которое по форме и содержанию не отвечает требованиям, установленным в ст.29 Закона №59-XXIV/VII от 09 июля 2024 года «О регламенте Народного Собрания Гагаузии». Эти мотивы истца не имеют фактического обоснования и противоречат обстоятельствам дела.

Так, 06.08.2024 года группа депутатов Народного Собрания Гагаузии в количестве 11 человек, что составляет 1/3 от числа избранных депутатов, направила в адрес Председателя Народного Собрания Гагаузии заявление с предложение отозвать с занимаемой должности заместителя Председателя Народного Собрания Гагаузии Тарнавского А.Г.

Учитывая, что данный вопрос относится к компетенции Народного Собрания Гагаузии, в тот же день заявление было направлено в адрес постоянной комиссии по регламенту, назначению, иммунитету и депутатской этике. Комиссия, рассмотрев заявление в соответствии с правилами ст. 23 Закона О регламенте Народного Собрания Гагаузии, 09.09.2024 года приняла решение, содержащее следующую резолютивную часть:

«Приняла решение:

- Утвердить доклад комиссии по вопросу отзыва с должности заместителя Председателя Народного Собрания Гагаузии А.Г. Тарнавского,

- Направить доклад в Президиум НСГ для включения в проект повестки дня очередного заседания Народного Собрания Гагаузии следующие вопросы:

1. Об отмене Постановления №336-С3/VI от 07.05.2024 «Об утверждении результатов тайного голосования по отзыву заместителя Председателя Народного Собрания Гагаузии А.Г. Тарнавского».

2. О рассмотрении предложения группы депутатов об отзыве с должности Заместителя Председателя Народного Собрания Гагаузии А.Г. Тарнавского». (См. стр. 10-11 материалов административного дела).

Согласно ст. 23 Закона О регламенте Народного Собрания Гагаузии, перед началом обсуждения соответствующего проекта нормативного акта или законодательного предложения председатель комиссии назначает одного или нескольких докладчиков из членов комиссии. Эти лица готовят доклад и проект заключения, которые выносятся на утверждение комиссии.

(2) Утвержденные комиссией доклады или заключения отражают мнение большинства членов комиссии, присутствовавших на заседании, и особое мнение отдельных ее членов, а также результаты публичных консультаций.

(3) На заседаниях Народного Собрания председатель комиссии или иной член, назначенный комиссией, представляет только утвержденный комиссией доклад или заключение.

09 сентября 2024 года Президиум Народного Собрания Гагаузии на своем заседании рассмотрел заявление ***** Константинов Д. о созыве специального

заседания и принял решение созвать его на 13 сентября в 11:00 часов, в рамках которого рассмотреть только вопрос по А.Г. Тарнавскому.

Как следует из Протокола №79 заседания Президиума Народного Собрания Гагаузии от 09.09.2024 года, специальное заседание созывалось по инициативе *****, Константинов Д. (См. стр. 12-14 административного дела).

Согласно ч. (1) ст. 29 Закона №59-XXIV/VII от 09 июля 2024 года «О регламенте Народного Собрания Гагаузии», Народное Собрание может созываться на внеочередные или специальные заседания по инициативе Главы Гагаузии, Председателя Народного Собрания. Президиума или одной трети депутатов.

Согласно п.г) ч.(1) ст.11 Закона «О регламенте Народного Собрания Гагаузии» Президиум Народного Собрания является его рабочим органом и выполняет следующие функции:

.... «г) *<u>определяет дату созыва заседаний Народного Собрания и предлагает</u>* ему на утверждение проект повестки дня заседания: *»*

Из вышеизложенного следует, что созыв специального заседания Народного Собрания проводился по инициативе Председателя Народного Собрания, а не по заявлению 1/3 депутатов, как указывает истец.

Во-вторых, утверждение истца, о том, что в нарушение ч.(4) и ч.(5) ст. 28 Закона «О регламенте Народного Собрания Гагаузии» не была опубликована, на сайте Народного Собрания информация о времени и месте проведения заседания, проект повестки, сопутствующие к заседаю материалы, а также о том, что все материалы не были отправлены депутатам посредством электронной почты, не позднее чем за 3 рабочих дня до начала заседания, являются ложными. Вышеуказанная информация, а также материалы к заседанию были опубликованы на сайте Народного Собрания и отправлены депутатам Народного Собрания по электронной почте 09 сентября 2024 года. (См. стр. 1-3 Приложения № 2).

А само специальное заседание Народного Собрания, как это уже было указано выше было созвано на 13.09.2024 года, однако, из-за отсутствия кворума было перенесено на 14.09.2024 года.

В-третьих, не состоятельны доводы истца и о том, что Народным Собранием якобы были нарушены все процедуры, связанные с отзывом с занимаемой должности Тарнавского А. полагая, что он ранее был отозван с этой должности и за момент проведения процедуры отзыва, ее не занимал.

Ранее Народным Собранием Гагаузии было принято Постановление №365- СЗ/VII от 07 мая 2024 года *«Об утверждении результатов тайного голосования по отзыву заместителя Председателя Народного Собрания Гагаузии Тарнавского А.Г.,* которым заместитель Председателя Народного Собрания Гагаузии, Тарнавский А.Г., был отозван с занимаемой должности.

Решением административного суда Комрат от 23 июля 2024 года, вышеуказанное Постановление Народного Собрания было аннулировано. Это решение не вступило в законную силу поскольку было оспорено Народным Собранием в вышестоящей судебной инстанции.

Однако 14.09.2024 года, Народным Собранием Гагаузии было принято два последовательных постановления.

Первое Постановление №365- СЗ/VII *от 14 сентября 2024 года* «Об отмене Постановления Народного Собрания Гагаузии №336-СЗ/VII от 07 мая 2024 года *«Об утверждении результатов тайного голосования по отзыву заместителя Председателя Народного Собрания Гагаузии Тарнавского А.Г». И второе Постановление № 366-СЗ*/VII *от 14 сентября 2024 года «Об отзыве с занимаемой должности заместителя Председателя Народного Собрания Гагаузии Тарнавского А.Г.».*

Таким образом, Народное Собрание Гагаузии по собственной инициативе отменило свое предыдущее постановление об отзыве Тарнавского А.*****с занимаемой должности и приняло новое постановление по данному вопросу.

Между тем, вопросы назначения и отзыва заместителей Председателя Народного Собрания Гагаузии находятся в полном ведении Народного Собрания, а не судебной инстанции, как отмечает истец.

В этом контексте следует особо подчеркнуть, что, в нарушение положений ч.(2) статьи 226 Административного кодекса судебная инстанция до настоящего времени не предоставила Народному Собранию мотивированную часть данного решения. Это произошло несмотря на то, что Народное Собрание Гагаузии своим заявлением от 23.07.2024 года просило судебную инстанцию обосновать свое решение в установленные законом сроки. Кроме того, 16.08.2024 года была зарегистрирована апелляционная жалоба на указанное решение. (СМ. стр.4-5 Приложения № 2)

В-четвертых, истец абсолютно неправомерно считает, что Постановление Народного Собрания № №336-СЗ/VII *от 14 сентября 2024 года «Об отзыве с занимаемой должности заместителя Председателя Народного Собрания Гагаузии Тарнавского А.Г.» было принято преждевременно, в следствии того, что якобы Постановление* №336-СЗ/VII *от 14 сентября 2024 года* «Об отмене постановления Народного Собрания Гагаузии №336-СЗ/VII от 07 мая 2024 года «Об утверждении результатов тайного голосования по отзыву заместителя Председателя Народного Собрания Гагаузии Тарнавского А.Г*» не вступило в законную силу.*

Ранее упоминалось, что оба этих постановления были приняты на одном специальном заседании Народного Собрания Гагаузии от 14 сентября *2024* года и имеют последовательный хронологический порядок.

То есть, в первую очередь Народным Собранием было отменено Постановление *№336-СЗ/VII от 07 мая 2024 года «Об утверждении*

результатов тайного голосования по отзыву заместителя Председателя Народного Собрания Гагаузии Тарнавского А.Г», которое вступает в законную силу со дня его принятия, т.е. с момента, когда оно было принято. Моментом принятия следует считать момент объявления результатов голосования - это общее правило.

После этого Народное Собрание приняло оспариваемое Постановление №336-СЗ/VII *от 14 сентября 2024 года* «Об отзыве с занимаемой должности заместителя Председателя Народного Собрания Гагаузии Тарнавского А.Г».

В соответствии с ч.(1) и ч.(5) Закона №33-XXXIII/I от 11 сентября 1998 года «О порядке опубликования и вступления в силу официальных актов», в настоящем законе под официальными актами, подлежащими опубликованию понимаются законы и постановления Народного Собрания Гагаузии, постановления и распоряжения Главы (Башкана) Гагаузии, постановления и распоряжения Исполнительного Комитета Гагаузии, соглашения и договора, заключенные Автономно-территориальным образованием Гагаузия.»;

(5) Официальные акты ненормативного характера вступают в силу со дня принятия и обнародуются посредством размещения на официальных веб-страницах органов публичной власти или вывешивания в предназначенных для этого местах с последующим опубликованием в Официальном бюллетене Гагаузии EKSPRES-KANON».

Кроме этого, истец ошибочно сослался на положения ч.(1) ст.139 Административного кодекса, которые гласят, что индивидуальный административный акт вступает в действие в отношении лица, которому он адресован или которое затронуто им, с момента его сообщения соответствующему лицу за исключением случая, когда самим административным актом устанавливается более поздний срок его обязательности. Указанная правовая норма определяет момент, когда индивидуальный административный акт вступает в действие в отношении лица, которому он адресован, а не момент вступления в силу самого административного акта. Следует различать время вступления в силу индивидуального административного акта и время вступления в действие этого административного акта в отношении конкретного лица, которому он адресован.

В первом случае индивидуально-административный акт, принятый Народным Собранием вступает в силу сразу же после его принятия и является обязательным для исполнения, по крайней мере для самого органа публичной власти его издавшего. Во втором этот же административный акт вступает в действие в отношении лица, которому он адресован со дня, когда оно было доведено до сведения последнего.

То есть, индивидуально-административный акт вступает в силу независимо от времени, когда с ним ознакомилось лицо, которому оно адресовано.

В соответствии с ч.(1-2) и ч.(4) ст.171 Административного кодекса, индивидуальные административные акты исполняются в соответствии с положениями настоящего раздела, если иные законы не содержат отступлений от этого правила.

(2) «Исполнение осуществляется органом публичной власти, издавшим индивидуальный административный акт или заключившим административный договор, если законом не предусмотрено иное...»

(4) Индивидуальные административные акты подлежат исполнению с момента наступления их обязательности, за исключением случая приостановления их исполнения решением органа публичной власти или постановлением судебной инстанции.

В то же время, административный кодекс не устанавливает, какие-либо ограничения относительно времени вступления в силу административных актов и соответственно времени наступления их обязательности. Как правило время вступления в силу административного акта определяется либо самим органом публичной власти, издавшим его или на основании законоположений.

По аналогии можно сослаться на постановления Парламента РМ (Приложение №2), резолютивная часть, которых гласит: *«Настоящее постановление вступает в силу со дня принятия».*

Они неоднократно указывали и указывают, что как назначение на должность заместителя председателя Народного Собрания Гагаузии, так и его отзыв с занимаемой должности является политическим решением большинства Народного Собрания Гагаузии, которое не может быть подвергнуто судебному контролю. Ведь отмена судом административного акта об отзыве с занимаемой должности заместителя Председателя Народного Собрания Гагаузии не может изменить само отношение большинства депутатов к этому вопросу.

Проще говоря на учредительном заседании Народного Собрания Гагаузии большинство депутатов Народного Собрания избрали свое руководство они же вправе его отозвать.

Кроме того, в соответствии с положениями Закона о статусе лиц, исполняющих ответственные государственные должности N199 от 16.07.2010 года, лица, занимающие ответственные государственные должности могут быть отозваны с занимаемой должности даже без наличия вины.

И это есть логично, поскольку для занятия ответственной государственной должности к кандидатам не предъявляются какие-либо требования (образование, стаж, безупречная репутация и т.п.). Соответственно, как для назначения, так и для отзыва этих лиц, в данном случае, достаточно волеизъявления большинства коллегиального органа.

Кроме того, ч.(4) ст.23 этого же закона, определяет, что ответственное должностное лицо вправе обжаловать в судебной инстанции административный акт об освобождении от должности только в случае, если такое право установлено законом.

В местном Законе «О регламенте Народного Собрания», которым регламентируется деятельность заместителя Председателя Народного Собрания, в том числе и вся процедура его отзыва, такая правоустанавливающая норма отсутствует.

Что касается прочих аргументов истца, отмечают, что они представляют собой его субъективную точку зрения и не могут быть предметом юридической оценки.

На основании вышеизложенного, просят отклонить административный иск Тарнавский Александра ***** к Народному Собранию Гагаузии, как необоснованный (л.д. 24-33).

Представитель истца, адвокат Чимпоеш В. на судебном заседании просил административный иск Тарнавский А.Г. удовлетворить в полном объеме и аннулировать оспариваемые административные акты, изданные ответчиком.

Истец Тарнавский А., будучи надлежаще извещен, о чем свидетельствуют материалы дела, **на судебное заседание не явился**, не довел до сведения суда мотивы своей неявки, не подавал судебной инстанции ходатайств об отложении судебного заседания, в связи с чем, руководствуясь положениями ст.218 п.d) Административного кодекса, суд рассмотрел дело в отсутствие истца, но с участием выбранного представителя, адвоката Чимпоеш В.

Представитель ответчика, Народного Собрания АТО Гагаузия Кендигелян И. на судебном заседании просил суд отклонить административный иск Тарнавский А., поддержал доводы, изложенные в предоставленном суду письменном отзыве на иск.

Представитель ответчика Народного Собрания АТО Гагаузия Захария П., будучи надлежаще извещен, о чем свидетельствуют материалы дела, **на судебное заседание не явился**, не довел до сведения суда мотивы своей неявки, не подавал судебной инстанции ходатайств об отложении судебного заседания, в связи с чем, руководствуясь положениями ст.218 п.d) Административного кодекса, суд рассмотрел дело в отсутствие указанного представителя ответчика.

Рассмотрев по существу административный иск Тарнавский Александра *** к Народному Собранию Гагаузии,** выслушав пояснения представителей сторон, исследовав и оценив представленные суду доказательства, а также материалы административного иска, **суд пришел к**

выводу о том, что административный иск Тарнавский А. подлежит удовлетворению, по следующим мотивам.

Фактические обстоятельства дела.

07 мая 2024 года Народное Собрание Гагаузии издало Постановление №336-СЗ/VII, которым постановило:

1. Утвердить протокол №2 заседания счетной комиссии о результатах тайного голосования по отзыву заместителя Председателя Народного Собрания Гагаузии А.Г.Тарнавского.

2. Констатировать отзыв Тарнавского А.Г. с должности заместителя Председателя Народного Собрания Гагаузии (л.д.14).

Указанное постановление Народного Собрания Гагаузии было оспорено истцом Тарнавский А. в судебную инстанцию.

23 июля 2024 года решением Суда Комрат был удовлетворен административный иск Тарнавский Александра ***** к Народному Собранию Гагаузии и аннулирован, как незаконный и ущемляющий в правах Тарнавский Александра *****, обременяющий индивидуальный административный акт - Постановление Народного Собрания Гагаузии «Об утверждении результатов тайного голосования по отзыву заместителя Председателя Народного Собрания Гагаузии А.Г. Тарнавского», №336-СЗ/VII от 07 мая 2024 года (л.д.15).

Решение Суда Комрат от 23 июля 2024 года было оспорено Народным Собранием Гагаузии в апелляционном порядке.

14 сентября 2024 года, на специальном заседании, Народное Собрание Гагаузии издало Постановление №365-СЗ/VII, которым постановило:

1. Отменить постановление Народного Собрания Гагаузии № 336-СЗ/VII от 7 мая 2024 года «Об утверждении результатов тайного голосования по отзыву заместителя Председателя Народного Собрания Гагаузии А.Г. Тарнавского».

2. Настоящее постановление вступает в силу со дня принятия.

Указанное постановление Народного Собрания Гагаузии было опубликовано в Официальном бюллетене Гагаузии «EKSPRES-KANON» №34 (1242-1246) от 20 сентября 2024 года (л.д.11).

14 сентября 2024 года, на специальном заседании, Народное Собрание Гагаузии издало Постановление №366-СЗ/VII, которым постановило:

1. Отозвать с занимаемой должности заместителя Председателя Народного Собрания Гагаузии А.Г. Тарнавского.

2. Настоящее постановление вступает в силу со дня принятия.

Указанное постановление Народного Собрания Гагаузии было опубликовано в Официальном бюллетене Гагаузии «EKSPRES-KANON» №34 (1242-1246) от 20 сентября 2024 года (л.д.11).

27 сентября 2024 года, истец Тарнавский А., будучи несогласен с вышеуказанными административными актами от 14 сентября 2024 года, оспорил их в судебном порядке, посредством подачи в Суд Комрат административного иска об оспаривании, о чем свидетельствует входящий штамп Суда Комрат на л.д.1.

Применимы нормы права.

Согласно ст.3 Административного кодекса целью административного законодательства является регулирование процесса осуществления административной деятельности и судебного контроля за этой деятельностью, направленное на обеспечение соблюдения предусмотренных законом прав и свобод физических и юридических лиц с учетом общественных интересов и норм правового государства.

В соответствии со ст.5 Административного кодекса, административная деятельность представляет собой совокупность индивидуальных и нормативных административных актов, административных договоров, реальных актов, а также административных действий, осуществляемых органами публичной власти в режиме публичной власти, при помощи которых организуется применение закона и непосредственно применяется закон.

В соответствии со ст.7 Административного кодекса, органом публичной власти признаются любые учрежденные законом или иным нормативным актом организационная структура или орган, действующие в режиме публичной власти в целях реализации общественного интереса.

Согласно положениям ст.8 Административного кодекса, режим публичной власти представляет собой совокупность предусмотренных законом полномочий по реализации задач органов публичной власти, придающих их действиям в отношениях с физическими или юридическими лицами обязательную юридическую силу.

В соответствии со ст.10 ч.(1) Административного кодекса:

(1) Индивидуальный административный акт – это любое распоряжение, решение или иная официальная мера, принимаемые органом публичной власти для регулирования единичного случая в области публичного права с целью порождения прямых правовых последствий через создание, изменение или прекращение публично-правовых отношений.

В соответствии со ст.11 ч.(1) п.а) Административного кодекса:

(1) Индивидуальные административные акты подразделяются на:

а) обременяющие – акты, возлагающие на их адресатов обязанности, санкции, поручения или затрагивающие права/ законные интересы лиц либо полностью или частично отказывающие в предоставлении запрошенной выгоды; …

В соответствии со ст.17 Административного кодекса, нарушенное право – это любые установленные законом право или свобода, ущемленные административной деятельностью.

В соответствии со ст.20 Административного кодекса, в случае нарушения вследствие административной деятельности права или свободы, установленных законом, может подаваться административный иск, решение по которому принимается судебными инстанциями, компетентными осуществлять административное судопроизводство в соответствии с настоящим кодексом.

Согласно ст.39 Административного кодекса, судебный контроль за административной деятельностью гарантируется и не может быть ограничен.

Любое лицо, чье право нарушено органом публичной власти в смысле статьи 17 или неудовлетворением заявления в установленный законом срок, может обратиться в компетентную судебную инстанцию.

В соответствии со ст.139 ч.(1) и ч.(2) Административного кодекса:

(1) Индивидуальный административный акт вступает в действие в отношении лица, которому он адресован или которое затронуто им, с момента его сообщения соответствующему лицу, за исключением случая, когда самим административным актом устанавливается более поздний срок его обязательности.

(2) Индивидуальный административный акт вступает в действие с тем содержанием, с которым он сообщается.

В соответствии со ст.163 п.а) Административно кодекса, процедура рассмотрения предварительного заявления не осуществляется, если:

а) индивидуальный административный акт издан Правительством, местным советом или Народным Собранием Гагаузии; …

В соответствии со ст.171 ч.ч.(1), (2), (4) Административного кодекса:

(1) Индивидуальные административные акты исполняются в соответствии с положениями настоящего раздела, если иные законы не содержат отступлений от этого правила.

(2) Исполнение осуществляется органом публичной власти, издавшим индивидуальный административный акт или заключившим административный договор, если законом не предусмотрено иное. Исполнение на основании административного договора, направленное против органа публичной власти, относится к компетенции апелляционной инстанции. …

… (4) Индивидуальные административные акты подлежат исполнению с момента наступления их обязательности, за исключением случая приостановления их исполнения решением органа публичной власти или постановлением судебной инстанции. В случае подачи заявления о приостановлении исполнения индивидуального административного акта его исполнение возможно только после рассмотрения соответствующего заявления.

В соответствии со ст.189 ч.(1) Административного кодекса, любое лицо, считающее свое право нарушенным административной деятельностью органа публичной власти, может предъявить административный иск.

В соответствии со ст.195 Административного кодекса, административное судопроизводство осуществляется в соответствии с положениями настоящего кодекса. Дополнительно применяются соответствующим образом положения Гражданского процессуального кодекса, за исключением статей 169–171.

В соответствии с положениями ст.207 ч.(1) Административного кодекса, судебная инстанция проверяет по собственной инициативе соответствие условиям допустимости административного иска. В случае недопустимости административный иск признается таковым определением, подлежащим обжалованию в кассационном порядке.

В соответствии со ст.206 ч.(1) п.a) Административного кодекса:

(1) Предметом административного иска может быть:

a) полное или частичное аннулирование индивидуального административного акта (иск об оспаривании); …

В соответствии с положениями ст.208 ч.(1) Административного кодекса, до предъявления административного иска соблюдается предварительное производство, за исключениями, предусмотренными законом.

В соответствии со ст.209 ч.(1) п.b) Административного кодекса, иск об оспаривании и иск об обязании предъявляются в 30-дневный срок, если законом не предусмотрено иное. Течение этого срока начинается:

… b) с даты сообщения или вручения индивидуального административного акта, если предварительное производство не предусмотрено законом. Положения части (1) статьи 165 о неразрешении в срок применяются соответствующим образом.

В соответствии со ст.219 ч.(1) и ч.(2) Административного кодекса, судебная инстанция обязана по собственной инициативе исследовать обстоятельства дела на основе всех законно принятых доказательств, не будучи связанной ни сделанными заявлениями, ни ходатайствами об истребовании доказательств со стороны участников.

Судебная инстанция принимает меры для исправления формальных ошибок, уточнения неясных заявлений, подачи нужных заявлений, дополнения неполных фактических данных и дачи всех заявлений, необходимых для установления и оценки обстоятельств дела. Судебная инстанция обращает внимание участников производства на не обсужденные ими фактические и правовые аспекты спора.

В соответствии со ст.224 ч.(1) п.п.a), f) Административного кодекса, рассмотрев административный иск в первой инстанции, судебная инстанция выносит одно из следующих решений:

а) по иску об оспаривании – полностью или частично аннулирует индивидуальный административный акт, а также возможное решение по предварительному заявлению, если они незаконны и ущемляют истца в его правах; …

… f) отклоняет иск как необоснованный при несоблюдении условий принятия решения, предусмотренного пунктами а)–е).

Оценка судебной инстанции.

Проверив по собственной инициативе допустимость административного иска Тарнавский А.Г. к Народному Собранию Гагаузии, в соответствии с положениями ст.207 Административного кодекса, в том числе, через призму соблюдения истцом сроков оспаривания административного акта в суд, судебная инстанция не усматривает оснований для признания недопустимым административного иска Тарнавский А. к Народному Собранию Гагаузии.

Судебная инстанция отдельно отмечает, что истец Тарнавский А.Г., как лицо, считающее свое право нарушенным административной деятельностью Народного Собрания Гагаузии, вправе обращаться в суд с рассматриваемым административным иском об оспаривании и истцом не был пропущен установленный законом срок оспаривания в судебном порядке административных актов ответчика, в связи с чем, судебная инстанция приходит к выводу о том, что истцом в полном объеме соблюдены сроки и процедура обращения с иском в судебную инстанцию.

Как следствие изложенного (отсутствие правовых оснований для признания недопустимым вышеуказанного административного иска), судебная инстанция выносит решение по существу заявленных истцом исковых требований.

*Обсуждая обоснованность административного иска Тарнавский Александра ***** к Народному Собранию Гагаузии:*

- об аннулировании полностью Постановления Народного Собрания Гагаузии №366-СЗ/VII от 14 сентября 2024 года «*Об отзыве с занимаемой должности заместителя Председателя Народного Собрания Гагаузии А.Г.Тарнавского*», как незаконного и ущемляющего в правах Тарнавский А.Г.;

- об аннулировании частично, а именно п.2 Постановления Народного Собрания Гагаузии №365-СЗ/VII от 14 сентября 2024 года «*Об отмене постановления Народного Собрания Гагаузии №336-СЗ/VII от 7 мая 2024 года «Об утверждении результатов тайного голосования по отзыву заместителя Председателя Народного Собрания Гагаузии А.Г.Тарнавского» - в редакции «Настоящее постановление вступает в силу со дня его принятия», судебная инстанция приходит к следующим выводам.*

Так, судебная инстанция соглашается с доводами истца о том, что в рассматриваемом случае созыв Президиумом Народного Собрания Гагаузии специального заседания Народного Собрания Гагаузии на 13.09.2024 года (в последующем перенесенного на 14.09.2024 года), был осуществлен с нарушением императивных правовых норм местного законодательства АТО Гагаузия.

В обоснование указанного вывода судебная инстанция приводит следующие аргументы.

В соответствии со ст.29 Закона АТО Гагаузия о регламенте Народного Собрания Гагаузии, №59 от 09 июля 2024 года (источник: https://halktoplushu.md/archives/15621):

(1) Народное Собрание может созываться на внеочередные или специальные заседания по инициативе Главы Гагаузии, Председателя Народного Собрания, Президиума или одной трети депутатов.

(2) Заявление о созыве внеочередного или специального заседания подается в письменной форме Президиуму Народного Собрания и должно содержать мотив, предлагаемый проект повестки дня, дату и место проведения.

(3) Созыв Народного Собрания на внеочередное или специальное заседание осуществляется Президиумом в течение трех дней со дня регистрации заявления, если законом не предусмотрено иное.

(4) Никакие иные вопросы, кроме внесённых в проект повестки дня, на внеочередном или специальном заседании рассмотрению не подлежат.

(5) Заявления о созыве внеочередного или специального заседания не принимаются во внимание, если не соблюдены условия, предусмотренные частями (1) и (2) настоящей статьи.

(6) Специальные заседания проводятся по вопросам:

а) обращения с инициативой в Парламент Республики Молдова об объявлении на территории Гагаузии чрезвычайного положения;

б) принятия Народным Собранием решения об объявлении Гагаузии зоной стихийного бедствия;

в) отстранения от должности лиц, занимающих государственные должности Гагаузии, членов Исполнительного Комитета Гагаузии, в случаях и в порядке, установленном статьёй 14 закона Республики Молдова «Об особом правовом статусе Гагаузии (Гагауз Ери)» и статьями 70, 79 Уложения Гагаузии;

г) вступления Главы Гагаузии в должность.

(7) Внеочередные заседания проводятся по вопросам, требующих неотложного решения Народного Собрания.

Из приведенных правовых норм вытекает, что Народное Собрание Гагаузии может созываться на специальные заседания по инициативе следующих субъектов:

1) Главы Гагаузии;

2) Председателя Народного Собрания,

3) Президиума;

4) одной трети депутатов.

По результатам исследования представленных суду ответчиком материалов административного дела, суд приходит к выводу и, таким образом, соглашается с доводами представителя ответчика, о том, что инициатором созыва специального заседания Народного Собрания Гагаузии, на котором были изданы оспариваемые истцом административные акты от 14 сентября 2024 года, являлся Председатель Народного Собрания Гагаузии, что подтверждается представленными суду копией его письменного заявления от 09.09.2024 года, адресованного Президиуму Народного Собрания Гагаузии и копией Протокола заседания Президиума Народного Собрания Гагаузии №79 от 09.09.2024 года (л.д.47, 48-49).

Вследствие этого, суд не может согласиться с доводами истца о том, что указанное специальное заседание Народного Собрания Гагаузии было созвано по инициативе одной трети депутатов Народного Собрания Гагаузии.

Далее, анализируя императивные требования ст.29 ч.(2) Закона АТО Гагаузия о регламенте Народного Собрания Гагаузии, №59 от 09 июля 2024 года, судебная инстанция отмечает, что в каждом случае, заявление вышеуказанных субъектов, наделенных полномочиями инициирования созыва специального заседания, подается в письменной форме Президиуму Народного Собрания Гагаузии и должно содержать в обязательном порядке мотив, предлагаемый проект повестки дня, дату и место проведения.

Судебная инстанция отмечает, что нормативное требование о необходимости обязательного указания в таком заявлении мотива созыва специального заседания Народного Собрания Гагаузии, является не случайным, поскольку специальное заседание Народного Собрания Гагаузии, в отличии от очередных заседаний указанного коллегиального органа публичной власти АТО Гагаузия, проводится вне установленного графика очередных заседаний, по какому-либо срочному или важному вопросу для местного сообщества АТО Гагаузия.

Специальное заседание Народного Собрания Гагаузии – это заседание, созванное для обсуждения и принятия решений по конкретному, обычно неотложному или особо важному вопросу, выходящему за рамки обычной повестки дня. Значимость такого заседания заключается в его оперативности и целенаправленности, что позволяет быстро реагировать на меняющиеся обстоятельства или решать сложные задачи. Именно это, по мнению суда,

должен содержать мотив созыва каждого специального заседания Народного Собрания Гагаузии.

Такие специальные заседания позволяют более эффективно использовать время и ресурсы коллегиального органа, концентрируясь на наиболее важных задачах.

Между тем, оценив содержание представленного суду письменного заявления Председателя Народного Собрания Гагаузии от 09.09.2024 года, адресованного Президиуму Народного Собрания Гагаузии, судебная инстанция приходит к обоснованному выводу о том, что указанное заявление не содержит никаких обоснованных мотивов необходимости созыва специального заседания Народного Собрания Гагаузии, изначально предлагаемого к проведению на 13.09.2024 года, а в последующем, решением депутатов Народного Собрания Гагаузии, перенесенного на 14.09.2024 года.

Судебная инстанция, по результатам правовой оценки содержания письменного заявления Председателя Народного Собрания Гагаузии от 09.09.2024 года, адресованного Президиуму Народного Собрания Гагаузии, обоснованно считает, что инициирование Председателем Народного Собрания Гагаузии специального заседания Народного Собрания Гагаузии только по единственной причине: *«в связи с поступившим обращением группы депутатов с требованием рассмотрения на заседании Народного Собрания Гагаузии вопроса по отзыву с должности заместителя Председателя Народного Собрания Гагаузии Тарнавского А.Г.»,* не может быть расценено как мотив или как какой-либо срочный или важный вопрос для местного сообщества АТО Гагаузия, подлежавшего рассмотрению вне установленного графика очередных заседаний Народного Собрания Гагаузии, поскольку на дату 09.09.2024 года Тарнавский А.Г. не занимал должность заместителя Председателя Народного Собрания Гагаузии, так как ранее уже был отозван с указанной должности заместителя Председателя Народного Собрания Гагаузии на основании еще действующего и не аннулированного на тот момент Постановления Народного Собрания Гагаузии №336-СЗ/VII от 07 мая 2024 года «Об утверждении результатов тайного голосования по отзыву заместителя Председателя Народного Собрания Гагаузии А.Г.Тарнавского».

Решение Суда Комрат от 23 июля 2024 года, которым был удовлетворен ранее поданный административный иск Тарнавский А.Г. к Народному Собранию Гагаузии и аннулирован обременяющий индивидуальный административный акт - Постановление Народного Собрания Гагаузии «Об утверждении результатов тайного голосования по отзыву заместителя Председателя Народного Собрания Гагаузии А.Г. Тарнавского», №336-СЗ/VII от 07 мая 2024 года, на дату 09.09.2024 года, т.е. на дату подачи Председателем Народного Собрания Гагаузии заявления о созыве специального заседания, еще не являлось вступившим в законную силу.

Таким образом, отсутствие в содержании заявления Председателя Народного Собрания Гагаузии от 09.09.2024 года о созыве специального заседания, мотивов необходимости проведения 13.09.2024 года (перенесенного в последующем на 14.09.2024 года) специального заседания Народного Собрания Гагаузии, в соответствии со ст.29 ч.(5) Закона АТО Гагаузия о регламенте Народного Собрания Гагаузии, №59 от 09 июля 2024 года, исключало, как саму возможность принятия Президиумом Народного Собрания Гагаузии к рассмотрению указанного заявления Председателя Народного Собрания Гагаузии от 09.09.2024 года, так и его удовлетворение с изданием решения о созыве специального заседания Народного Собрания Гагаузии на 13.09.2024 года, на 11.00 часов.

Данное позволяет суду сделать обоснованный вывод об отсутствии у Президиума Народного Собрания Гагаузии в принципе легитимных оснований для созыва такого специального заседания на 13.09.2024 года.

Вследствие сделанных выводов о нарушении Президиумом Народного Собрания Гагаузии вышеуказанных императивных правовых норм местного законодательства АТО Гагаузия, при принятии решения о созыве указанного специального заседания Народного Собрания Гагаузии, по мнению суда, отсутствует необходимость дополнительного исследования вопроса о том, были ли в последующем соблюдены Народным Собранием Гагаузии установленная Законом АТО Гагаузия о регламенте Народного Собрания Гагаузии, №59 от 09 июля 2024 года, процедура размещения на официальном сайте Народного Собрания Гагаузии информации о времени и месте проведения специального заседания, о проекте повестки дня и сопутствующих материалов, а также сроки уведомления депутатов о предстоящем специальном заседании, поскольку это имело бы значение в ситуации законного созыва специального заседания Народного Собрания Гагаузии, чего в рассматриваемом случае, по мнению суда, не имело места быть.

Поэтому судебная инстанция не считает необходимым высказываться дополнительно о том, были ли соблюдены Народным Собранием Гагаузии процедуры размещения на официальном сайте Народного Собрания Гагаузии информации о времени и месте проведения специального заседания от 13.09.2024 года, о проекте повестки дня и сопутствующих материалов, а также сроки уведомления депутатов о предстоящем специальном заседании, о которых указал истец в своем административном иске.

Обсуждая непосредственно законность оспариваемых истцом административных актов, изданных в ходе проведения вышеуказанного специального заседания Народного Собрания Гагаузии от 14.09.2024 года, а именно:

- Постановления Народного Собрания Гагаузии №365-СЗ/VII от 14 сентября 2024 года «*Об отмене постановления Народного Собрания Гагаузии*

№336-CЗ/VII от 7 мая 2024 года «Об утверждении результатов тайного голосования по отзыву заместителя Председателя Народного Собрания Гагаузии А.Г.Тарнавского», в части, касающейся пункта 2 указанного Постановления, устанавливающего, что Постановление Народного Собрания Гагаузии №365-CЗ/VII от 14 сентября 2024 года вступает в силу со дня его принятия;

- Постановления Народного Собрания Гагаузии №366-CЗ/VII от 14 сентября 2024 года «*Об отзыве с занимаемой должности заместителя Председателя Народного Собрания Гагаузии А.Г.Тарнавского*», судебная инстанция обоснованно считает, что указанные оспариваемые административные акты, являются незаконными и ущемляющими в правах Тарнавский А.Г.

В обоснование указанного вывода судебная инстанция приводит следующие аргументы.

Так, по мнению судебной инстанции, в рассматриваемом случае, как оспариваемое истцом Постановление Народного Собрания Гагаузии №365-CЗ/VII от 14 сентября 2024 года «*Об отмене постановления Народного Собрания Гагаузии №336-CЗ/VII от 7 мая 2024 года «Об утверждении результатов тайного голосования по отзыву заместителя Председателя Народного Собрания Гагаузии А.Г.Тарнавского»,* в части, касающейся пункта 2 указанного Постановления, устанавливающего, что Постановление Народного Собрания Гагаузии №365-CЗ/VII от 14 сентября 2024 года вступает в силу со дня его принятия, так и оспариваемое Постановление Народного Собрания Гагаузии №366-CЗ/VII от 14 сентября 2024 года «*Об отзыве с занимаемой должности заместителя Председателя Народного Собрания Гагаузии А.Г.Тарнавского*», являются обременяющими индивидуальными административными актами, с учетом положений ст.10 ч.(1) и ст.11 ч.(1) п.a) Административного кодекса, поскольку непосредственно затрагивают права/законные интересы Тарнавский А.Г. и не приносят указанному лицу пользу или выгоду любого рода.

Как уже ранее было указано судом, 14 сентября 2024 года, на специальном заседании, Народное Собрание Гагаузии издало Постановление №365-CЗ/VII, которым постановило:

1. Отменить постановление Народного Собрания Гагаузии № 336-CЗ/VII от 7 мая 2024 года «Об утверждении результатов тайного голосования по отзыву заместителя Председателя Народного Собрания Гагаузии А.Г. Тарнавского».

2. Настоящее постановление вступает в силу со дня принятия.

В этот же день, 14 сентября 2024 года, после издания указанного Постановления, на специальном заседании, Народное Собрание Гагаузии издало еще одно Постановление №366-CЗ/VII, которым постановило отозвать с

занимаемой должности заместителя Председателя Народного Собрания Гагаузии А.Г. Тарнавского.

Судебная инстанция никоим образом не оспаривает дискреционное право Народного Собрания Гагаузии самостоятельно аннулировать ранее изданное им же Постановление №336-СЗ/VII от 7 мая 2024 года «Об утверждении результатов тайного голосования по отзыву заместителя Председателя Народного Собрания Гагаузии А.Г. Тарнавского».

Данное право не оспаривает и сам истец Тарнавский А.

Более того, в указанной части Постановление Народного Собрания Гагаузии №365-СЗ/VII от 14.09.2024 года, по своей правовой природе, для Тарнавский А.Г., является благоприятствующим административным актом, поскольку приносит его адресату (истцу Тарнавский А.) пользу/выгоду в виде восстановления правового положения истца, существовавшего до издания Постановления Народного Собрания Гагаузии №336-СЗ/VII от 7 мая 2024 года «Об утверждении результатов тайного голосования по отзыву заместителя Председателя Народного Собрания Гагаузии А.Г. Тарнавского» - восстановления Тарнавский А.Г. в ранее занимаемой им должности заместителя Председателя Народного Собрания Гагаузии.

Между тем, несмотря, на первый взгляд, благоприятствующий характер указанного административного акта, изданного Народным Собранием Гагаузии Постановление №365-СЗ/VII от 14 сентября 2024 года «*Об отмене постановления Народного Собрания Гагаузии №336-СЗ/VII от 7 мая 2024 года «Об утверждении результатов тайного голосования по отзыву заместителя Председателя Народного Собрания Гагаузии А.Г.Тарнавского»,* в части, касающейся пункта 2 указанного Постановления, устанавливающего, что Постановление Народного Собрания Гагаузии №365-СЗ/VII от 14 сентября 2024 года вступает в силу со дня его принятия, по факту ограничило право Тарнавский А. реально воспользоваться благоприятными последствиями аннулирования Постановления Народного Собрания Гагаузии №336-СЗ/VII от 7 мая 2024 года «Об утверждении результатов тайного голосования по отзыву заместителя Председателя Народного Собрания Гагаузии А.Г. Тарнавского» и, таким образом, получить пользу/выгоду от этого.

В частности, в ходе судебного разбирательства дела, судом было установлено, что Тарнавский А. не принимал участия на специальном заседании Народного Собрания Гагаузии от 14.09.2024 года и, соответственно, 14.09.2024 года ему не было сообщено об изданном Народным Собранием Гагаузии административном акте от 14.09.2024 года, которым было аннулировано Постановление Народного Собрания Гагаузии №336-СЗ/VII от 7 мая 2024 года «Об утверждении результатов тайного голосования по отзыву заместителя Председателя Народного Собрания Гагаузии А.Г. Тарнавского».

Указанный административный акт был сообщен Тарнавский А. только 16.09.2024 года и данный факт не был оспорен представителем ответчика на судебном заседании.

В соответствии со ст.139 ч.(1) Административного кодекса, индивидуальный административный акт вступает в действие в отношении лица, которому он адресован или которое затронуто им, с момента его сообщения соответствующему лицу, за исключением случая, когда самим административным актом устанавливается более поздний срок его обязательности.

При этом, судебная инстанция отклоняет как необоснованные доводы ответчика о том, что в соответствии с Законом АТО Гагаузия о порядке опубликования и вступления в силу официальных актов, №33 от 11.09.1998 года, официальные акты, в том числе и Постановления Народного Собрания Гагаузии, ненормативного характера, вступают в силу со дня их принятия, поскольку таковые полностью противоречат ст.139 ч.(1) Административного кодекса, и соответственно, указанные нормативные положения, на которые ссылается ответчик, не могут быть применены в рассматриваемом споре.

Следовательно, с учетом указанных императивных положений Административного кодекса, Постановление Народного Собрания Гагаузии №365-СЗ/VII от 14 сентября 2024 года, которым было аннулировано ранее изданное Постановление Народного Собрания Гагаузии №336-СЗ/VII от 7 мая 2024 года «Об утверждении результатов тайного голосования по отзыву заместителя Председателя Народного Собрания Гагаузии А.Г. Тарнавского», с восстановлением истца в занимаемой должности заместителя Председателя Народного Собрания Гагаузии, следует считать вступившим в действие только с 16.09.2024 года, т.е., учитывая изложенное, только с 16.09.2024 года истец Тарнавский А.Г. по праву мог считаться восстановленным в ранее занимаемой им должности заместителя Председателя Народного Собрания Гагаузии.

До указанной даты, Постановление Народного Собрания Гагаузии №365-СЗ/VII от 14 сентября 2024 года, которым было аннулировано ранее изданное Постановление Народного Собрания Гагаузии №336-СЗ/VII от 7 мая 2024 года, не порождало и никак не могло порождать какие-либо правовые последствия, для которых оно было издано.

Однако, включением в содержание Постановления Народного Собрания Гагаузии №365-СЗ/VII от 14 сентября 2024 года пункта 2, устанавливающего, что Постановление Народного Собрания Гагаузии №365-СЗ/VII от 14 сентября 2024 года вступает в силу со дня его принятия, в нарушение требований ст.139 ч.(1) Административного кодекса, незаконно были созданы условия для формального вступления в действие указанного административного акта с 14.09.2024 года, а не с 16.09.2024 года – с даты, когда Тарнавский А. было

сообщено об изданном административном акте, которым было аннулировано Постановление Народного Собрания Гагаузии №336-СЗ/VII от 7 мая 2024 года.

Таким образом, неправомерно и без намерения исполнения в установленном законом порядке своего же Постановления №365-СЗ/VII от 14 сентября 2024 года, которым было аннулировано ранее изданное Постановление Народного Собрания Гагаузии №336-СЗ/VII от 7 мая 2024 года, не имея также реального намерения восстановления Тарнавский А. в ранее занимаемой им должности заместителя Председателя Народного Собрания Гагаузии, в нарушение требований ст.171 ч.ч.(1), (2), (4) Административного кодекса, в результате включения в содержание Постановления Народного Собрания Гагаузии №365-СЗ/VII от 14 сентября 2024 года вышеуказанного пункта 2, на этом же специальном заседании от 14.09.2024 года, Народное Собрание Гагаузии искусственно создало для себя условия, которые позволили депутатам Народного Собрания Гагаузии издать повторно другой незаконный обременяющий индивидуальный административный акт - Постановление №366-СЗ/VII от 14.09.2024 года об отзыве с занимаемой должности заместителя Председателя Народного Собрания Гагаузии А.Г. Тарнавского, в которой он так и не был восстановлен, несмотря на тот факт, что Постановление Народного Собрания Гагаузии №365-СЗ/VII от 14 сентября 2024 года, которым было аннулировано ранее изданное Постановление Народного Собрания Гагаузии №336-СЗ/VII от 7 мая 2024 года, по праву, на дату 14.09.2024 года, не являлось еще вступившим в действие.

На основании этого, Тарнавский А.Г. был освобожден Народным Собранием Гагаузии от должности, которую он, ни по праву, ни по факту, не занимал на дату 14.09.2024 года.

Принимая во внимание указанное выше, в совокупности, как Постановление Народного Собрания Гагаузии №365-СЗ/VII от 14 сентября 2024 года «*Об отмене постановления Народного Собрания Гагаузии №336-СЗ/VII от 7 мая 2024 года «Об утверждении результатов тайного голосования по отзыву заместителя Председателя Народного Собрания Гагаузии А.Г.Тарнавского»,* в части, касающейся пункта 2 указанного Постановления, устанавливающего, что Постановление Народного Собрания Гагаузии №365-СЗ/VII от 14 сентября 2024 года вступает в силу со дня его принятия, а также Постановление Народного Собрания Гагаузии №366-СЗ/VII от 14 сентября 2024 года «*Об отзыве с занимаемой должности заместителя Председателя Народного Собрания Гагаузии А.Г.Тарнавского*», подлежат аннулированию, как незаконные, и ущемляющие в правах Тарнавский А.Г.

Высказываясь относительно распределения судебных расходов, понесенных сторонами по рассмотренному делу, руководствуясь положениями ст.195 Административного кодекса, ст.ст.94, 96 ГПК, с учетом сделанного вывода об обоснованности, и как следствие о необходимости удовлетворения

административного иска Тарнавский А.Г., судебная инстанция, считает также необходимым взыскать с Народного Собрания Гагаузии в пользу Тарнавский А.Г. 200 (двести) леев в качестве компенсации судебных расходов, понесенных в связи с оплатой гербового сбора при подаче административного иска в суд.

Судебная инстанция отмечает, что указанные расходы подтверждены истцом (л.д.18), в связи с чем должны быть возмещены ответчиком.

На основании вышеизложенного, руководствуясь ст.ст.5, 7, 8, 10, 17, 19, 20, 87-93, 139, 189, 191, 192, 195, 205, 206, 207, 218, 219, 220, 224, 231, 232, 258 Административного кодекса, ст.ст.94, 96, 98, 236 Гражданского процессуального кодекса, суд,

Р Е Ш И Л:

Административный иск Тарнавский Александра ***** к Народному Собранию Гагаузии:

- об аннулировании полностью Постановления Народного Собрания Гагаузии №366-СЗ/VII от 14 сентября 2024 года «*Об отзыве с занимаемой должности заместителя Председателя Народного Собрания Гагаузии А.Г.Тарнавского*», как незаконного и ущемляющего в правах Тарнавский А.Г.;

- об аннулировании частично, а именно п.2 Постановления Народного Собрания Гагаузии №365-СЗ/VII от 14 сентября 2024 года «*Об отмене постановления Народного Собрания Гагаузии №336-СЗ/VII от 7 мая 2024 года «Об утверждении результатов тайного голосования по отзыву заместителя Председателя Народного Собрания Гагаузии А.Г.Тарнавского» - в редакции «Настоящее постановление вступает в силу со дня его принятия»* - удовлетворить.

Аннулировать частично, как незаконный и ущемляющий в правах Тарнавский Александра *****, индивидуальный административный акт - Постановление Народного Собрания Гагаузии №365-СЗ/VII от 14 сентября 2024 года «*Об отмене постановления Народного Собрания Гагаузии №336-СЗ/VII от 7 мая 2024 года «Об утверждении результатов тайного голосования по отзыву заместителя Председателя Народного Собрания Гагаузии А.Г.Тарнавского»,* в части, касающейся пункта 2 указанного Постановления, устанавливающего, что Постановление Народного Собрания Гагаузии №365-СЗ/VII от 14 сентября 2024 года вступает в силу со дня его принятия.

Аннулировать полностью, как незаконный и ущемляющий в правах Тарнавский Александра *****, обременяющий индивидуальный административный акт - Постановление Народного Собрания Гагаузии №366-СЗ/VII от 14 сентября 2024 года «*Об отзыве с занимаемой должности заместителя Председателя Народного Собрания Гагаузии А.Г.Тарнавского*».

Взыскать с Народного Собрания Гагаузии в пользу Тарнавский Александра ***** 200 (двести) леев в качестве компенсации судебных

расходов, понесенных в связи с оплатой гербового сбора при подаче административного иска в суд.

Решение может быть обжаловано в апелляционном порядке в Апелляционную палату Юг в течение 30-ти дней со дня оглашения резолютивной части решения, через Суд Комрат.

Судья Храпаков В.Ф.