Partea introductivă
Dosar nr. 2-5811/25
2-25041049-12-2-27032025-1

H O T Ă R Â R E
În numele Legii

08 august 2025 mun. Chişinău

Judecătorul din Judecătoria Chișinău, sediul Centru, Republica Moldova, Svetlana Cușnir, soluționând, unipersonal, după procedura cererilor cu valoare redusă, cererea de chemare în judecată depusă de AOAP Biroul Național al Asigurătorilor de Autovehicule către SRL „VLT RENT AUTO” și Antipov Andrei, intervenienți accesorii SA „DONARIS VIENNA INSURANSE GROUP”, SRL „AST UNIROAD” și Salagor Sergiu, cu privire la încasarea despăgubirii de asigurare, a dobânzii de întârziere şi a cheltuielilor de judecată,

Partea descriptivă

a c o n s t a t a t:

La 24 martie 2025, avocatul stagiar Sandu Sandu, în numele și în interesele AOAP Biroul Național al Asigurătorilor de Autovehicule, a depus cerere de chemare în judecată către SRL „VLT RENT AUTO” și Antipov Andrei, intervenienți accesorii SA „DONARIS VIENNA INSURANSE GROUP” și SRL „AST UNIROAD”, cu privire la încasarea despăgubirii de asigurare, a dobânzii de întârziere şi a cheltuielilor de judecată.

În motivarea cererii a arătat că, la 11 mai 2023, în mun. Chișinău, s-a produs accidentul de circulație în rezultatul căruia autovehiculul de model *****, condus de cet. *****, a fost accidentat de autovehiculul de model***** condus de către Antipov Andrei.

Potrivit procesului-verbal cu privire la contravenție nr. *****, pârâtul Antipov Andrei, a fost recunoscut vinovat de producerea accidentului rutier și sancționat pentru comiterea contravenției prevăzute de art. *****din Codul contravențional.

A indicat că, conform lucrărilor dosarului contravențional întocmit pe marginea accidentului de circulație din 11 mai 2023; pentru autovehiculul de model***** exista o poliță de asigurare obligatorie de răspundere civilă nr. *****, emisă de SA „DONARIS VIENNA INSURANCE GROUP”, pe numele asiguratului Salagor Sergiu, proprietarul autovehiculului de model***** fapt confirmat prin Certificatul de înmatriculare nr. *****

A relevat că, proprietarul autovehiculului avariat cet. ***** s-a adresat la asigurătorul SA „DONARIS VIENNA INSURANCE GROUP” cu o cerere privind stabilirea despăgubirii de asigurare pentru prejudiciul cauzat autovehiculului de model *****, în rezultatul accidentului de circulație din 11 mai 2023, în baza formularului „Constatare amiabilă de accident” din data de 11 mai 2023, fiind întocmită declarația de daune nr. *****

La 12 mai 2023, asigurătorul SA „DONARIS VIENNA INSURANCE GROUP” a întocmit procesul-verbal de constatare a pagubelor, cu participarea persoanei păgubite și doar a pârâtului Antipov Andrei.

A menționat că, prin Dispoziția nr. *****, asigurătorul SA „DONARIS VIENNA INSURANCE GROUP” a dispus a nu recunoaște drept caz asigurat accidentul de circulație din 11 mai 2023 și a respins cererea privind acordarea despăgubirii de asigurare depusă de cet. *****. Drept temei pentru refuzul în plata despăgubirii de asigurare SA „DONARIS VIENNA INSURANCE GROUP” de a achita despăgubirea de asigurare, s-a invocat faptul că, în urma

regularizării dosarului de daună s-a stabilit că autovehiculul de model***** a fost transmis în utilizarea pârâtei SRL „VLT RENT AUTO”, în baza contractului de locațiune, motive din care poliță de asigurare obligatorie de răspundere civilă nr. *****, emisă de SA „DONARIS VIENNA INSURANCE GROUP”, pe numele asiguratului Salagor Sergiu nu produce efecte în raport cu SRL „VLT RENT AUTO”, și persoanele admise de către aceasta la conducerea autovehiculului de model *****

A specificat că, potrivit Extrasului din portalul de date privind istoricul înmatriculării vehiculelor și a extrasului din Sistemul Informațional e-Autorizație Transport din cadrul ANTA, autovehiculul de model***** se afla la data accidentului de circulație, cât și ulterior, în utilizarea pârâtei SRL „VLT RENT AUTO”.

A notat că, având în vedere că, la data accidentului de circulație din 11 mai 2023, autovehiculul de model***** se afla în posesia și utilizarea pârâtei SRL „VLT RENT AUTO”, pe numele acesteia inexistând un contract de asigurare obligatorie RCA, în condițiile art. 4 alin. (1) din Legea nr. 106/2022 cu privire la asigurarea obligatorie de răspundere civilă pentru pagube produse de vehicule (în continuare - Legea nr. 106/2022), potrivit prevederilor art. 19 alin. (7) lit a) din Legea nr. 106/2022, la data de 23 august 2023, cet. ***** a formulat o cerere de despăgubire pe numele AO AP BNAA, solicitând instrumentarea dosarului de daună și determinarea cuantumului despăgubirii de asigurare cuvenită pentru deteriorarea autovehiculului de model *****.

Cu respectarea prevederilor art. 20 alin. (1) din Legea nr. 106/2022, AO AP BNAA a deschis dosarul de daună nr. *****. Concomitent, AO AP BNAA, prin Demersul nr. ***** din 23 august 2023, a remis dosarul de daună nr. *****, către SRL „Eurotaxglas”, în vederea constatării tuturor deteriorărilor cauzate autovehiculului de model *****, determinării costului pentru reparația și/sau înlocuirea părților sau pieselor avariate, cu indicarea prețurilor în vederea stabilirii cuantumului despăgubirii de asigurare.

Cu respectarea prevederilor art. 22 alin. (6) din Legea nr. 106/2022, prin scrisoarea nr. ***** din 24 august 2023, AO AP BNAA a notificat pârâții SRL „VLT RENT AUTO” și Antipov Andrei, precum și intervenientul accesoriu „AST UNIROAD” SRL, despre deschiderea dosarului de daune la cererea de despăgubire depusă de către persoana păgubită, proprietar al autovehiculul de model ***** aceștia fiind invitați să participe la examinarea autovehiculului avariat urmare a accidentului de circulație din 11 mai 2023. Totodată, pârâții și intervenientul accesoriu au fost informați că în cazul neprezentării la data stabilită, examinarea autovehiculului avariat și constatarea pagubelor se va efectua în lipsa acestora.

A menționat că, pârâții „VLT RENT AUTO” SRL și Antipov Andrei, precum și intervenientul accesoriu „AST UNIROAD” SRL, nu s-au prezentat în data de 29.08.2023 pentru a participa la examinarea autovehiculului de model ***** astfel, procesul-verbal de constatare a pagubelor a fost întocmit în lipsa acestora.

Prin scrisoarea nr. *****, AO AP BNAA a informat pârâții „VLT RENT AUTO” SRL și Antipov Andrei, precum și intervenientul accesoriu SRL „AST UNIROAD”, despre finalizarea instrumentării dosarului de daună nr. *****, comunicând despre dreptul acestora de a face cunoștință cu lucrările dosarului de daună și formularea eventualelor obiecții asupra procesului-verbal de constatare a pagubelor și a cuantumului despăgubirii de asigurare calculat.

Cu toate acestea, pârâții și intervenientul accesoriu nu s-au prezentat la AO AP BNAA pentru a face cunoștință cu procesul-verbal de constatare a pagubelor și nici nu au făcut uz de dreptul lor de a formula obiecții asupra dosarului de daună, astfel, cum arată art. 22 alin. (7) din Legea nr. 106/2022.

Însă, între AO AP BNAA și proprietarului autovehiculului de model *****, fost semnat Acordul privind stabilirea cuantumului despăgubirii de asigurare din 20 octombrie 2023, fiind agreată suma stabilită conform Raportului de evaluare nr. ***** din 29 septembrie 2023, în mărime de 13 834 lei.

Prin Decizia nr. ***** AO AP BNAA a aprobat plata despăgubirii de asigurare în mărime de 13 834,00 lei destinată pentru restabilirea autovehiculului de model ***** iar la data de 31 octombrie 2023, conform ordinului de plată nr. 1082, AO AP BNAA a plătit persoanei păgubite cet. ***** suma în mărime de 13 834 lei cu titlu de despăgubire de asigurare pentru deteriorarea autovehiculului de model *****.

Astfel, în vederea recuperării în ordine de regres a despăgubirii de asigurare achitate și soluționării litigiului pe cale amiabilă, la data de 28 decembrie 2023, AO AP BNAA a expediat la adresa SRL „VLT RENT AUTO” și a pârâtului Antipov Andrei, precum și a intervenientului accesoriu SRL „AST UNIROAD”, pretenția nr.***** prin care se solicită restituirea despăgubirii de asigurare în mărime de 13 834,00 lei și a cheltuielilor de instrumentare a dosarului de daune în mărime de 800 lei, în termen de 7 zile de la data recepționării pretenției.

A indicat că, au fost epuizate toate tentativele de soluționare extrajudiciară a acestui litigiu pentru recuperarea despăgubirii de asigurare plătite ca urmare a comiterii de către pârâtul Antipov Andrei a accidentului de circulație din 11 mai 2023, astfel, reclamanta formulează această cerere de chemare în judecată în vederea recuperării în ordine de regres, în mod solidar, a despăgubirii de asigurare plătite cu încasarea în mod solidar din contul SRL „VLT RENT AUTO” și a lui Antipov Andrei a dobânzii de întârziere și a tuturor cheltuielilor de judecare a cauzei.

A relevat că, polița de asigurare asigurarea obligatorie de răspundere civilă nr. *****, emisă de SA „DONARIS VIENNA INSURANCE GROUP”, pe numele asiguratului Salagor Sergiu, proprietarul autovehiculului de model *****, nu va produce efecte în raport cu Antipov Andrei, SRL „VLT RENT AUTO” și/sau SRL „AST UNIROAD”, deoarece aceasta a fost emisă anterior intrării în vigoare a Legii nr. 106/2022 (01.04.2023), motive din care prevederile art. 8 alin. (3) din Legea nr. 106/2022 nu se vor aplica.

A menționat că, Antipov Andrei în calitate de utilizator al autovehiculului de model ***** și persoană responsabilă de comiterea accidentului de circulație din 11 mai 2023, are calitate de persoană care și-a asumat paza izvorului de pericol sporit, iar SRL „VLTRENT AUTO” are calitate de posesor al acestui autovehicul în virtutea raportului de locațiune născut la data de 21 martie 2023, acestei din urmă incumbând obligația stabilită la art. 4 alin. (1) din Legea nr. 106/2022. Odată ce pârâta SRL „VLT RENT AUTO” nu a respectat obligația de asigurare a riscului de utilizare a autovehiculului de model *****, obligația de reparare a prejudiciului cauzat prin utilizarea acestui autovehicul a revenit AO AP BNAA, aceasta obținând drept de regres față de pârâți în limita despăgubirii de asigurare plătite și în limita cheltuielilor de instrumentare a daunei.

Corespunzător, dată fiind lipsa unei asigurări obligatorii de răspundere civilă auto pe numele pârâtei SRL „VLT RENT AUTO”, compensarea prejudiciului suportat de către persoana păgubită în accidentul din 11 mai 2023 s-a făcut în condițiile Legii nr. 106/2022, pornind de la prevederile art 1998 alin. (1) și alin. (3) din Codul civil, conform cărora, cel care acționează față de altul în mod ilicit, cu vinovăție este obligat să repare prejudiciul patrimonial, iar în cazurile prevăzute de lege, și prejudiciul moral cauzat prin acțiune sau omisiune. (...) O altă persoană decât autorul prejudiciului este obligată să repare prejudiciul numai în cazurile expres prevăzute de lege.

Având în vedere calitatea de utilizator al autovehiculului de model***** în condițiile art. 2 alin. (1) și art. 4 alin. (1) din Legea nr. 106/2022, pârâta SRL „VLT RENT AUTO”, incumbă obligația asigurării obligatorii RCA în legătură cu utilizarea autovehiculului respectiv.

A mai menționat că, prezența poliței de asigurare obligatorie de răspundere civile nr. *****, pe numele asiguratului persoană fizică, nu exonera SRL „VLT RENT AUTO”, de la obligația încheierii unui contract de asigurare obligatorie RCA, în condițiile Legii nr. 414/2006, în vigoare până la 01 aprilie 2023.

Iar, lipsa unei asigurări obligatorii de răspundere civilă pentru pagube produse de vehicule se confirmă prin copia Extrasului din Registrul general de asigurări interne care este parte componentă a Sistemului Informațional de Stat RCA DATA din care reiese că pentru autovehiculul de model***** la data producerii accidentului de circulație, nu exista încheiat un contract de asigurare obligatorie RCA nici pe numele pârâtei SRL „VLT RENT AUTO” și nici pe numele intervenientei accesorii SRL „AST UNIROAD”, care a deținut în locațiune acest autovehicul în perioada 02.11.2022 - 20.03.2023.

A menționat că, potrivit procesului-verbal de constatare a pagubelor din 29 august 2023, și corespunzător a Raportului de evaluare nr. ***** din 29 septembrie 2023, întocmit de *****în temeiul art. 25 din Legea nr. 106/2022, prejudiciul material cauzat autovehiculul de model *****, a fost evaluat la suma în mărime de 13 834 lei.

Respectiv, reieșind din faptul că, la momentul producerii accidentului rutier din 11 mai 2023 pentru autovehiculul de model***** nu exista o asigurare obligatorie RCA, pe numele SRL „VLT RENT AUTO”, care utiliza acest autovehicul în virtutea unui raport de locațiune înregistrat în registrul de publicitate, în temeiul prevederilor legale menționate *supra,* AO AP BNAA, în calitate de administrator al Fondului de protecție a victimelor străzii, a compensat în numele și pentru Antipov Andrei și SRL „VLT RENT AUTO”, daunele cauzate de către Antipov Andrei, terței persoane păgubite, dobândind astfel dreptul de regres față de Antipov Andrei și SRL „VLT RENT AUTO” în limita despăgubirii de asigurare plătite și cheltuielilor de instrumentare a dosarului de daună.

A susținut că, pretenția AO AP BNAA privind încasarea cheltuielilor legate de instrumentarea și lichidarea pretențiilor de despăgubire rezultă din Factura fiscală seria ***** din 09.10.2023 și Anexa nr. 1 la Actul dosarelor de daună FVS și FC pe perioada 01.09.2023 - 29.09.2023 încheiate între *****și AO AP BNAA, conform căreia reclamanta a achitat suma de 800 lei pentru efectuarea constatărilor pe dosarul de daune nr. ***** și că cheltuielile în mărime de 800 lei pentru evaluarea autovehiculului avariat au fost suportate în legătură cu prejudiciul căuzat de survenirea căruia este culpabil pârâtul Antipov Andrei, și consideră că aceste cheltuieli urmează a fi restituite inclusiv în conformitate cu art. 19 din Codul civil.

A susținut despre existența obligației solidare a lui Antipov Andrei și SRL „VLT RENT AUTO”, în calitate de persoane răspunzătoare de producerea prejudiciului în sensul Legii nr. 106/2022, de a restitui suma în mărime de 13 834 lei cu titlu de despăgubire de asigurare achitată pentru prejudiciul cauzat prin deteriorarea autovehiculul de model ***** și 800 lei pentru evaluarea deteriorărilor autovehiculului sus menționat, achitate de AO AP BNAA din Fondul de protecție a victimelor străzii.

A indicat că obligația solidară a pârâților de recuperare AO AP BNAA a despăgubirii de asigurare plătite de către ultimul este certă, lichidă și exigibilă, iar neexecutarea acesteia din motive imputabile pârâților, atrage dreptul AO AP BNAA de a calcula și solicita încasarea dobânzii de întârziere. După cum atestă pretenția din 28 decembrie 2023, pârâtul Antipov Andrei și pârâta SRL „VLT RENT AUT0” au fost puși în întârziere de către AO AP BNAA, fiind

informați despre obligația, în termen de 7 zile calendaristice din momentul recepționării pretenției, despăgubirii de asigurare plătite și compensării cheltuielilor de instrumentare a dosarului de daună.

Astfel, reclamanta AOAP Biroul Național al Asigurătorilor de Autovehicule, a solicitat:

- încasarea în ordine de regres, în mod solidar din contul lui Antipov Andrei și SRL „VLT RENT AUTO", în beneficiul AO AP Biroul Național al Asiguratorilor de Autovehicule, a sumei în mărime de 13 834 lei cu titlu de despăgubire de asigurare și a sumei în mărime de 800 lei cu titlu de cheltuieli de instrumentare a dosarului de daune;

- încasarea în mod solidar din contul lui Antipov Andrei și SRL „VLT RENT AUTO", în beneficiul AO AP Biroul Național al Asiguratorilor de Autovehicule, a sumei în mărime de 2 098,13 lei cu titlu de dobândă de întârziere;

- încasarea în mod solidar din contul lui Antipov Andrei și SRL „VLT RENT AUTO", în beneficiul AO AP Biroul Național al Asiguratorilor de Autovehicule, a cheltuielilor de judecare a cauzei în limita taxei de stat plătită la depunerea acțiunii în mărime de 719,25 lei, a taxei de timbru în mărime de 200 lei și a cheltuielilor de asistență juridică în mărime de 3 500,00 lei.

Procedura de examinare

În conformitate cu art. 276^3 alin. (1) din Codul de procedură civilă, procedura de examinare a cererilor cu valoare redusă este scrisă.

În conformitate cu art. 276^3 alin. (3) din Codul de procedură civilă, în termen de 30 de zile de la comunicarea cererii de chemare în judecată şi a înscrisurilor anexate, inclusiv în cazul comunicării prin intermediul Programului integrat de gestionare a dosarelor, pârâtul prezintă instanţei judecătoreşti şi reclamantului o referinţă, precum şi copii de pe înscrisurile necesare. Pârâtul poate depune o cerere reconvenţională în condiţiile art.172 şi 173 doar dacă valoarea acţiunii reconvenţionale nu depăşeşte valoarea admisibilă şi condiţiile legale de exercitare a cererii iniţiale cu valoare redusă.

Prin încheierea din 31 martie 2025 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru, cauza civilă a fost acceptată spre examinare conform procedurii cererilor cu valoare redusă prevăzută la capitolul XXI^1 din Codul de procedură civilă.

Încheierea Judecătoriei Chişinău, sediul Centru din 31 martie 2025, și copia de pe cererea de chemare în judecată și de pe înscrisurile anexă, au fost expediate prin scrisoare cu aviz de recepție, în adresa pârâților, aceștia fiind obligați în termen de 30 de zile de la comunicarea cererii de chemare în judecată şi a înscrisurilor anexate, să prezinte referința scrisă privind acţiunea reclamantului şi toate probele necesare care confirmă obiecțiile sale.

Deși, *pârâtul Antipov Andrei* a recepționat în data de 16 aprilie 2025 (f. d. 114), încheierea de primire și copia cererii de chemare în judecată în procedură cu înscrisurilor anexate, acesta în termenul stabilit nu a prezentat referința și probele necesare care ar confirma obiecțiile sale.

Astfel, judecătorul reținând că *pârâtul Antipov Andrei* nu a prezentat referința și copiile de pe înscrisurile necesare în termenul acordat, a dispus examinarea cauzei în baza înscrisurilor anexate la cererea de chemare în judecată.

La caz, se atestă că *pârâtul Antipov Andrei* a fost citat legal, fapt ce acordă dreptul instanței de a judeca cauza în baza probelor și înscrisurilor anexate la dosar, în procedura de examinare a cererilor cu valoare redusă, în lipsa părților.

La 28 mai 2025, prin intermediul cancelariei a instanței de judecată, partea-pârâtă SRL „VLT RENT AUTO", a depus referință (f. d. 115), prin care a solicitat respingerea cererii de chemare în judecată în privința sa ca fiind neîntemeiată.

La 11 iunie 2025, prin intermediul poștei electronice a instanței de judecată, partea-reclamantă AOAP Biroul Național al Asigurătorilor de Autovehicule a depus observații asupra referinței (f. d. 118-123).

Prin încheierea din 01 iulie 2025 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru, s-a atras în proces în calitate de *intervenient accesoriu Salogor Sergiu* (f. d. 125-126).

Astfel, verificând circumstanțele speței prin prisma art. 276[3] alin. (2) și (4) din Codul de procedură civilă, judecătorul a conchis soluționarea cererii de chemare în judecată în baza materialelor anexate la dosar.

Aprecierea instanței de judecată

Studiind cererea de chemare în judecată şi înscrisurile anexate, examinând probele administrate întru dovedirea celor invocate şi raportându-le per ansamblu la prevederile legale ce guvernează speţa, judecătorul conchide admiterea cererii de chemare în judecată, din următoarele considerente.

Conform art.20 al Constituţiei, orice persoană are dreptul la satisfacţie efectivă din partea instanţelor judecătoreşti competente împotriva actelor care violează drepturile, libertăţile şi interesele sale legitime.

În corespundere cu prevederile art.5 alin.(1) din Codul de procedură civilă, orice persoană interesată este în drept să se adreseze în instanţă judecătorească, în modul stabilit de lege, pentru a-şi apăra drepturile încălcate sau contestate, libertăţile şi interesele legitime.

În conformitate cu art.276[2] alin.(3) din Codul de procedură civilă, dispoziţiile codului privind procedura contencioasă se aplică la examinarea cererilor cu valoare redusă în măsura în care dispoziţiile acestui capitol nu prevăd altfel.

Norma cuprinsă la prevederile art. 276[3] alin. (1) din Codul de procedură civilă, prevede că procedura cu privire la cererile cu valoare redusă este scrisă.

Iar art. 276[4] alin.(1)-(5) din Codul de procedură civilă stabilește că, instanța soluționează cauza și adoptă dispozitivul hotărârii într-un termen de cel mult 6 luni de la data depunerii cererii. Dacă, după ce i s-au comunicat cererea de chemare în judecată și înscrisurile anexate, pârâtul nu depune referință, soluționarea cererii se face în baza materialelor anexate la dosar. Hotărârea judecătorească adoptată se publică pe pagina web a instanței judecătorești şi se comunică participanților la proces, inclusiv prin intermediul Programului integrat de gestionare a dosarelor. Hotărârea judecătorească poate fi atacată cu apel, care se examinează în condițiile prezentului cod. Deciziile instanței de apel nu se supun recursului, fiind definitive și irevocabile de la pronunțare. Instanța de apel examinează cererea de apel în procedură scrisă sau cu citarea participanților la proces, prevederile art. 276[3] fiind aplicabile corespunzător.

Conform dispoziţiilor art. 117 alin. (1) din Codul de procedură civilă, probe în cauze civile sunt elementele de fapt, dobândite în modul prevăzut de lege, care servesc la constatarea circumstanţelor ce justifică pretenţiile şi obiecţiile părţilor, precum şi altor circumstanţe importante pentru justa soluţionare a cauzei.

În conformitate cu prevederile art. 118 alin. (1) din Codul de procedură civilă, fiecare parte trebuie să dovedească circumstanţele pe care le invocă drept temei al pretenţiilor şi obiecţiilor sale, iar conform art. 130 din Codul de procedură civilă, instanţa judecătorească apreciază probele după intima ei convingere, bazată pe cercetarea multiaspectuală, completă, nepărtinitoare şi nemijlocită a tuturor probelor din dosar în ansamblu şi interconexiunea lor, călăuzindu-se de lege. Niciun fel de probe nu au pentru instanţa judecătorească o forţă probantă prestabilită fără aprecierea lor. Fiecare probă se apreciază de instanţă privitor la pertinenţa, admisibilitatea,

veridicitatea ei, iar toate probele în ansamblu, privitor la legătura lor reciprocă şi suficienţa pentru soluţionarea cauzei.

În speță, se constată că, la 11 mai 2023, în mun. Chișinău a avut loc accidentul rutier în care au fost implicate automobilele de model *****, condus de către *****, și automobilul de model***** condus de către Antipov Andrei (f. d. 23).

Conform deciziei agentului constatator privind aplicarea sancțiunii Seria MAI 05759975 din 18 august 2023, vinovat în producerea accidentului rutier a fost recunoscut Antipov Andrei**,** conducătorul autovehiculului de model***** care a fost sancționat în baza art. *****din Codul contravențional, cu amendă în mărime de *****în sumă de 3300 lei (f. d. 24).

Ulterior, la 23 august 2023, proprietarul automobilului de model *****, condus de către *****, a înaintat către BNAA o cerere de despăgubire, prin care a solicitat achitarea despăgubirii pentru prejudiciul cauzat prin deteriorarea automobilului, în urma producerii accidentului rutier la 11 mai 2023 (f. d. 49-50).

La 12 mai 2023, asigurătorul SA „DONARIS VIENNA INSURANCE GROUP”, a încheiat procesul-verbal de constatare a pagubelor, cu participarea persoanei păgubite și a pârâtului Antipov Andrei.

Prin Dispoziția nr. *****, asigurătorul SA „DONARIS VIENNA INSURANCE GROUP” a dispus ca evenimentul produs și descris în declarația de daune nr. *****de a nu-l recunoaște drept caz asigurat și a respinge cererea de acordare a despăgubirii de asigurare (f. d. 47-48).

Totodată, din Dispoziția nr. *****, asigurătorul SA „DONARIS VIENNA INSURANCE GROUP” a indicat că, în urma controlului efectuat de către asigurator în temeiul actelor, s-a constatat că contrar prevederilor contractuale autovehiculul de model***** este exploatat de către persoana juridică SRL „VLT RENT AUTO”, întreprindere, cu care asiguratorul nu are stabilite raporturi contractuale la data producerii accidentului rutier.

Din Raportul de evaluare nr. *****, rezultă că prejudiciul cauzat autovehiculului de model *****, în urma producerii accidentului, este compus din suma de 13834 lei (f. d. 70-76).

Potrivit înscrisurilor din dosar, BNAA a expediat înștiințare către pârâtul Antipov Andrei, SRL „VLT RENT AUTO” și SRL „Uniroad” pentru a se prezenta la Biroul Național al Asigurătorilor de Autovehicule în data de 29 august 2023, ora 15.00, unde urma să se efectueze examinarea automobilului ***** pentru constatarea pagubelor (f. d. 58-64).

Tot, din actele speței rezultă că, prin actul de stabilire a despăgubirii din Fondul de Protecție a Victimelor Străzii, aferent dosarului de daune nr. *****, s-a propus spre achitare despăgubirea de asigurare în sumă de 13834 lei (f. d. 87).

Drept urmare, prin decizia nr. 914 din 20.10.2023, Biroul Național al Asigurătorilor de Autovehicule, s-a aprobat despăgubirea de asigurare în sumă de 13834 lei și prin ordinul de plată nr. 1082 din 31 octombrie 2023, AP „Biroul Național al Asigurătorilor de Autovehicule” a transferat către ***** suma de 13834 lei, cu titlu de despăgubire de asigurare (f. d. 88).

În încercarea de a soluționa pe cale amiabilă litigiul, BNAA a expediat, în adresa lui Antipov Andrei, SRL „VLT RENT AUTO” și SRL „Uniroad”, pretenția nr. *****, privind recuperarea despăgubirii acordate pentru dauna cauzată prin deteriorarea autovehiculului ***** (f. d. 89-80).

Conform art. 1822 alin. (1) din Codul civil, prin contract de asigurare, o parte (contractantul asigurării) se obligă să plătească celeilalte părți (asigurător) prima de asigurare, iar asigurătorul se obligă să plătească asiguratului, beneficiarului asigurării sau, după caz, terțului păgubit o prestație bănească (indemnizație ori despăgubire de asigurare) la producerea cazului asigurat în interiorul perioadei de asigurare.

În speță, AO AP BNAA a susținut că dreptul de a solicita încasarea despăgubirii de asigurare în ordine de regres din contul pârâților, s-a născut sub imperiul Legii nr. 106/2022.

Subsecvent, drept temei pentru depunerea acțiunii de încasare în ordine de regres a despăgubirii de asigurare, AO AP BNAA a invocat prevederile incidente din Legea nr. 106/2022, or, exercitarea dreptului la acțiune de regres față de persoanele culpabile de producerea pagubelor într-un accident rutier se efectuează în condițiile aceste legi.

Așadar, conform art. 4 alin. (1) din Legea nr. 106/2022, persoanele care utilizează vehicule înregistrate în Republica Moldova sunt obligate să încheie contracte de asigurare obligatorii RCA pentru orice cazuri de răspundere civilă delictuală pentru pagube produse de accidente de vehicule. Contractul de asigurare obligatorie RCA acoperă în mod obligatoriu atât daunele materiale, cât și vătămările corporale; decesul și prejudiciile morale.

Potrivit art. 8 alin. (1) și alin. (6) din Legea nr. 106/2022, asigurarea obligatorie RCA se realizează nemijlocit prin încheierea unui contract de asigurare între proprietarul și/sau utilizatorul vehiculului și asigurătorul RCA, care se întocmește pe suport de hârtie și/sau prin mijloace electronice, în conformitate cu actele normative ale autorității de supraveghere. În cazul în care contractul de asigurare obligatorie RCA este încheiat prin utilizarea oricărui mijloc electronic, iar persoana nu l-a semnat electronic, se prezumă că prin plata primei de asigurare asiguratul și-a exprimat consimțământul privind încheierea contractului. Încheierea contractului de asigurare obligatorie RCA internă se probează cu polița de asigurare RCA, iar încheierea contractului de asigurare obligatorie RCA externă - cu certificatul de asigurare „Carte Verde”. Polița de asigurare obligatorie RCA și/sau certificatul de asigurare „Carte Verde” se eliberează cu condiția achitării integrale a primei de asigurare.

Potrivit prevederilor art. 8 alin. (3) din Legea nr. 106/2022, dacă persoana fizică asigurată, cu excepția întreprinzătorilor individuali sau a persoanelor care, în sensul Codului fiscal, prestează servicii profesionale și desfășoară activități profesionale independente, transmite în posesie unei persoane juridice vehiculul pentru care a fost încheiat contractul de asigurare obligatorie RCA, în baza unui contract de locațiune sau a altui act juridic întocmit în condițiile legislației, riscul celor admiși de către persoana juridică să utilizeze vehiculul este considerat asigurat în temeiul contractului încheiat. Prin derogare de la prevederile prezentului alineat, asigurătorul are dreptul de a înainta acțiune de regres conform art. 30.

Conform prevederilor art 44 alin. (1) din Legea nr. 106/2022, actele și faptele juridice încheiate sau, după caz, săvârșite ori produse înainte de intrarea în vigoare a prezentei legi nu pot genera alte efecte juridice decât cele prevăzute de legislația în vigoare la data încheierii sau, după caz, a săvârșirii ori producerii lor.

Prin urmare, materialele speței atestă că, la momentul producerii accidentului rutier din 11 mai 2023, automobilul de model *****, era asigurat de răspunderea civilă conform poliței de asigurare nr.***** **(f. d. 20 verso)**, însă în polița de asigurare obligatorie de răspundere civilă în calitate de asigurat este indicată o altă persoana fizică și anume Salagor Sergiu (f. d. 33).

Astfel, se desprinde că, la 11 mai 2023, asiguratorul SA „Moldasig” SA și asiguratul Salagor Sergiu (deținătorul în proprietate a mijlocului de transport model *****), au încheiat contractul de asigurare obligatorie de răspundere civilă pentru pagube produse de autovehicule (asigurare obligatorie de răspundere civilă auto internă, prin care a fost asigurat autovehiculul de model model *****, perioada de asigurare 15.07.2022 – 14.07.2023, fără indicarea pesoanelor admise la conducerea cu modul de folosință personal.

Având în vedere prevederile legale citate *supra*, se deduce că, la caz, polița de asigurare asigurare obligatorie de răspundere civilă nr. *****, emisă de SA „DONARIS VIENNA

INSURANCE GROUP”, pe numele asiguratului Salagor Sergiu, proprietarul autovehiculului de model***** nu produce efecte în raport cu Antipov Andrei, SRL „VLT RENT AUTO” și/ sau SRL „AST UNIROAD”, deoarece aceasta a fost emisă anterior intrării în vigoare a Legii nr. 106/2022 (01.04.2023), motive din care prevederile art. 8 alin. (3) din Legea nr. 106/2022 nu se vor aplica.

În continuare, se reține că, prevederile art. 19 alin. (7) lit. a) și alin. (8) din Legea nr. 106/2022, stabilesc că drepturile persoanei păgubite într-un accident de vehicule se exercită față de BNAA, iar despăgubirile de asigurare se plătesc în limitele de răspundere stabilite la art. 13 și în condițiile prevăzute la art. 39 alin. (3) dacă avehiculul și/sau conducătorul acestuia au fost identificați și s-a stabilit că conducătorul nu a îndeplinit obligația de încheiere a contractului de asigurare obligatorie RCA și/sau vehiculele nu sunt înregistrate sau nu au fost supuse înmatriculării pe teritoriul Republicii Moldova, iar (...) în cazurile prevăzute la alin. (7), drepturile și obligațiile aferente dosarului de daune, constatarea pagubelor, stabilirea și plata despăgubirilor de asigurare, prevăzute de prezenta lege pentru asigurătorul RCA, se vor atribui și BNAA-ului.

Conform art. 39 alin. (3) lit. a) din Legea nr. 106/2022, fondul de protecție a victimelor străzii este destinat plății despăgubirilor de asigurare în următoarele condiții: dacă vehiculul și/sau conducătorul de vehicul au fost identificați, dar nu a îndeplinit obligația de a încheia un contract de asigurare obligatorie RCA și/sau vehiculele nu sunt înregistrate sau nu au fost supuse înmatriculării pe teritoriul Republicii Moldova, despăgubirea de asigurare se plătește pentru distrugerea de bunuri și vătămări corporale sau deces.

Iar, conform art 39 alin. (8) din Legea nr. 106/2022, în vederea recuperării sumelor cheltuite din Fondul de protecție a victimelor străzii, BNAA poate înainta, în limitele despăgubirii de asigurare plătite și ale cheltuielilor de instrumentare a dosarului de daune, acțiune, de regres față de persoanele culpabile de producerea pagubelor întru-un accident.

Deci, din prevederile citate rezultă expres că, Biroul Național al Asigurătorilor de Autovehicule poate înainta, în limitele despăgubirii de asigurare achitate, acțiune de regres față de persoanele răspunzătoare de prejudiciu și, după caz, pentru cheltuielile legate de instrumentarea și lichidarea pretențiilor de despăgubire, asupra persoanei sau persoanelor răspunzătoare pentru repararea prejudiciului, în cazul accidentelor în care posesorul (utilizatorul) autovehiculului nu deține poliță de asigurare obligatorie de răspundere civilă auto internă sau autovehiculul a fost obținut pe cale ilicită.

Persoana sau persoanele răspunzătoare pentru cauzarea prejudiciului au obligația să ramburseze în Fond despăgubirea achitată persoanei păgubite, inclusiv să ramburseze Biroului Național al Asigurătorilor de Autovehicule și cheltuielile legate de instrumentarea și lichidarea pretențiilor de despăgubire.

Conform art. 2013 din Codul civil, (1) Persoanele a căror activitate este legată de un izvor de pericol sporit pentru lumea înconjurătoare (exploatarea vehiculelor, a instalaţiilor, mecanismelor, folosirea energiei electrice, a substanţelor explozibile, efectuarea lucrărilor de construcţii etc.) au obligaţia să repare prejudiciul cauzat de izvorul de pericol sporit dacă nu demonstrează că prejudiciul se datorează unui eveniment prevăzut la art.2012 (cu excepţia cazurilor în care prejudiciul a survenit ca urmare a exploatării navelor aeriene) sau din intenţia persoanei vătămate.

(2) Obligaţia de reparare a prejudiciului revine persoanei care posedă izvorul de pericol sporit în baza dreptului de proprietate ori în alt temei legal sau persoanei care şi-a asumat paza izvorului de pericol sporit.

(3) Posesorul izvorului de pericol sporit nu răspunde pentru prejudiciul cauzat dacă demonstrează că izvorul de pericol sporit a ieşit din posesiunea lui ca urmare a acţiunilor ilicite ale unor terţi. În acest caz, răspunderea revine persoanei care a dobîndit în mod ilicit izvorul de pericol sporit. În măsura în care posesorul izvorului de pericol sporit este vinovat de faptul că izvorul a ieşit din posesiunea lui, el va răspunde pentru prejudiciu în mod solidar cu persoana care l-a dobîndit în posesiune în mod ilicit.

(4) Posesorii izvoarelor de pericol sporit răspund solidar pentru prejudiciul cauzat unui terţ prin interacţiunea acestor izvoare (coliziunea mijloacelor de transport etc.).

(5) Prejudiciul cauzat posesorilor izvoarelor de pericol sporit ca rezultat al interacţiunii acestora se repară potrivit dispoziţiilor art.1998.

Conform art. 2024 alin. (1) din Codul civil, persoana care a reparat prejudiciul cauzat de o altă persoană are dreptul la o acţiune de regres împotriva acesteia în mărimea despăgubirii plătite persoanei vătămate dacă legea sau contractul nu prevede altfel.

Prin urmare, din răspunsul SA „DONARIS VIENNA INSURANCE GROUP” din 26 mai 2023, s-a constatat că contrar prevederilor contractuale autovehiculul de model *****, este exploatat de către persoana juridică SRL „VLT RENT AUTO”, întreprindere, cu care asiguratorul nu are stabilite raporturi contractuale la data producerii accidentului rutier (f. d. 47-48).

Potrivit Extrasului din portalul de date privind istoricul înmatriculării vehiculelor și a extrasului din Sistemul Informațional e-Autorizație Transport din cadrul ANTA, autovehiculul de model *****, se afla la data accidentului de circulație, cât și ulterior, în utilizarea pârâtei SRL „VLT RENT AUTO” (f. d. 51-52).

În continuare, instanța de judecată notează că, SRL „VLT RENT AUTO” care exploata autovehiculul de model *****, urma să asigure răspunderea sa civilă ca persoană juridică, ori conform Extrasului din portalul de date privind istoricul înmatriculării vehiculelor și a extrasului din Sistemul Informațional e-Autorizație Transport din cadrul ANTA, acest autovehicul de model *****, s-a aflat în posesia și folosința pârâtului SRL „VLT RENT AUTO” în baza contractului de locațiune pentru perioada *****. Mai mult, în speță, contrariul nu a fost invocat și probat, fapt ce denotă despre temeinicia acțiunii AP Biroul Național al Asigurătorilor de Autovehicule privind încasarea în ordine de regres și în mod solidar a despăgubirii de asigurare.

Astfel, circumstanțele cauzei raportate la stipulările legale menționate mai sus și în corespundere cu actele anexate la cererea de chemare în judecată, atestă că Biroul Național al Asigurătorilor de Autovehicule este îndreptățit de a solicita încasarea în mod solidar de la SRL „VLT RENT AUTO” și Antipov Andrei, a despăgubirii de asigurare în sumă de 13834 lei, și a cheltuielilor de instrumentare a dosarului de daune în sumă de 800 lei, iar pârâții SRL „VLT RENT AUTO” și Antipov Andrei la rândul său sunt obligați să restituie părții-reclamante prejudiciul cauzat cu titlu de despăgubire de asigurare și cheltuielile de evaluare a pagubelor.

Totodată, în cazul în care, conform legii sau contractului, obligaţia este purtătoare de dobândă, se plătește o dobândă egală cu rata de bază a Băncii Naționale a Moldovei dacă legea sau contractul nu prevede o altă rată.

Așadar, partea-reclamantă a somat pârâții, fapt ce se demonstrează prin pretenția adresată acestora la 28 decembrie 2023, prin care i-a acordat un termen de 7 zile de la recepționarea acesteia, în vederea achitării benevole a despăgubirii (f. d. 89-90), care așa și nu a fost soluționată, iar punerea în întârziere a debitorilor se va calcula începând din data expirării termenului benevol de achitare a despăgubirii de asigurare.

Drept urmare a întârzierii de a executa obligația de plată a despăgubirilor, se reține că pârâții SRL „VLT RENT AUTO” și Antipov Andrei datorează părții-reclamante inclusiv și suma de 2098,13 lei cu titlu de dobândă de întârziere pentru perioada 26.01.2024-01.03.2025.

În această ordine de idei, instanța va respinge ca neîntemeiate obiecțiile invocate în referință de partea-pârâtă SRL „VLT RENT AUTO”, precum că nu au existat raporturi între ultima și Antipov Andrei, iar SRL „VLT RENT AUTO” nu ar fi fost posesorul sau utilizatorul acestui vehicul la data accidentului.

Or, din acest punct de vedere se reține că din conținutul prevederilor art. 2013 din Codul civil, citat mai sus, se desprinde concluzia că, pentru a fi exonerat de răspundere posesorul legal va trebui să probeze nevinovăţia, şi anume va trebui să dovedească că a luat toate măsurile necesare pentru paza bunului şi cu toate acestea a fost deposedat ca urmare a acţiunilor ilicite ale terţei persoane. Dacă, însă, izvorul de pericol sporit a ieşit din posesia posesorului legal nu numai ca urmare a acţiunilor ilicite ale terţei persoane, ci şi ca urmare a omisiunii vinovate a posesorului legal, va fi angajată răspunderea lor solidară.

În conformitate cu art. 82 din Codul de procedură civilă, cheltuielile de judecată se compun din taxa de stat şi din cheltuielile de judecare a cauzei.

Conform art. 94 alin. (1) din Codul de procedură civilă, instanţa judecătorească obligă partea care a pierdut procesul să plătească, la cerere, părţii care a avut câştig de cauză cheltuielile de judecată.

Totodată, potrivit art. 96 alin. (1) și (1^1) din Codul de procedură civilă, instanţa judecătorească obligă partea care a pierdut procesul să compenseze părţii care a avut câştig de cauză cheltuielile ei de asistenţă juridică, în măsura în care acestea au fost reale, necesare şi rezonabile. Cheltuielile menţionate la alin. (1) se compensează părţii care a avut câştig de cauză dacă aceasta a fost reprezentată în judecată de un avocat.

În litigiul respectiv, Biroul Naţional al Asigurătorilor de Autovehicule a suportat cheltuieli legate de plata taxei de stat la depunerea acțiunii în sumă de 719,25 lei (f. d. 4), taxa de timbru în sumă de 200 lei (f. d. 3) și a beneficiat de servicii juridice prestate de CA „Angela Popil” (f. d. 5), pentru care a achitat 3500 lei, fapt ce se confirmă prin ordinul de plată nr. 1971 din 03.02.2025.

Potrivit practicii CEDO, cheltuielile pentru asistenţa juridică trebuie să fie necesare, realmente angajate şi rezonabile ca mărime. Cuantumul cheltuielilor pentru asistenţa juridică trebuie astfel stabilit, încât acestea să fie rezonabil şi să nu constituie sume excesive.

Raportând prevederile normelor legale sus-citate la circumstanțele constatate, judecătorul conchide de a încasa în mod solidar de la SRL „VLT RENT AUTO” și Antipov Andrei, în beneficiul AOAP Biroul Național al Asigurătorilor de Autovehicule, cheltuielile de judecată suportate în sumă de 719,25 lei, taxa de timbru în sumă de 200 lei și cheltuielile de asistență juridică în sumă 3500 lei, ca fiind necesare şi rezonabile.

Suplimentar, judecătorul punctează că, deși, părții-pârâte Antipov Andrei i-a fost expediată încheierea instanței și copia cererii de chemare în judecată cu anexele, prin care i s-a comunicat despre examinarea cauzei în procedura cererilor cu valoare redusă și a fost obligată să depună referință în termen de 30 de zile (f. d.114), în așa fel, *fiindu-i acordată posibilitatea reală de a-şi apăra drepturile şi interesele, aceasta nu a manifestat interes în legătură cu examinarea cauzei, nu a prezentat referință, nu a obiectat împotriva argumentelor şi pretenţiilor din acțiune, şi nici nu a prezentat careva probe în acest sens.*

În conformitate cu art. 118 alin. (1) din Codul de procedură civilă, fiecare parte trebuie să dovedească circumstanțele pe care le invocă drept temei al pretențiilor și obiecțiilor sale dacă

legea nu dispune altfel. Respectiv, în limita probatoriului administrat instanța apreciază că, circumstanțele invocate în cerere au fost probate în mod convingător.

În conformitate cu prevederile art. 130 alin. (1) și (2) din Codul de procedură civilă, instanța judecătorească apreciază probele după intima ei convingere, bazată pe cercetarea multiaspectuală, completă, nepărtinitoare și nemijlocită a tuturor probelor din dosar în ansamblul și interconexiunea lor, călăuzindu-se de lege.

(2) Niciun fel de probe nu au pentru instanța judecătorească o forță probantă prestabilită fără aprecierea lor.

Intima convingere a instanței în aprecierea temeiniciei prezentei acțiuni pe lângă aprecierea multiaspectuală a probelor administrate și normelor de drept pertinente au determinat adoptarea soluției de admitere integrală a acțiunii, în sensul descris în prezenta hotărâre.

Sintetizând cele expuse mai sus și examinând probatoriul administrat la dosar prin raportarea acestuia la prevederile art. 118, 121–122 din Codul de procedură civilă, judecătorul reiterează că, acțiunea înaintată este întemeiată și urmează a fi admisă în sensul formulat.

În conformitate cu prevederile art. art. 276^2 -276^4 din Codul de procedură civilă al RM, judecătorul

Dispozitivul

h o t ă r ă ş t e:

A admite cererea de chemare în judecată depusă de AOAP Biroul Național al Asigurătorilor de Autovehicule către SRL „VLT RENT AUTO” și Antipov Andrei, intervenienți accesorii SA „DONARIS VIENNA INSURANSE GROUP”, SRL „AST UNIROAD”, Salagor Sergiu, cu privire la încasarea despăgubirii de asigurare, a dobânzii de întârziere şi a cheltuielilor de judecată.

A încasa în mod solidar de la SRL „VLT RENT AUTO” și Antipov Andrei, în beneficiul AOAP Biroul Național al Asigurătorilor de Autovehicule, despăgubirea de asigurare în sumă de 13834 (treisprezece mii opt sute treizeci și patru) lei, dobânda de întârziere în sumă de 2098,13 (două mii nouăzeci opt,13) lei, cheltuielile de instrumentare a dosarului de daune în sumă de 800 (opt sute) lei, cheltuielile de judecată compuse din taxa de stat achitată la depunerea acțiunii în sumă de 719,25 (șapte sute nouăsprezece,25) lei, taxa de timbru în sumă de 200 (două sute) lei și cheltuielile de asistență juridică în sumă 3500 (trei mii cinci sute) lei.

Hotărârea este cu drept de apel în Curtea de Apel Centru în termen de 30 zile, de la data adoptării dispozitivului, prin intermediul Judecătoriei Chișinău, sediul Centru.

Judecătorul Svetlana Cușnir