Dosarul nr. 4 – 136/2024
4-24103165-18-4-13092024

H O T Ă R Â R E
în numele Legii

11 februarie 2025 or. Ştefan Vodă

Judecătoria Căuşeni, sediul Ştefan Vodă

Instanţa compusă din:

Preşedintele şedinţei, judecătorul Alexandra Smolniţchi

Grefierul Alexei Dobînda

cu participarea: făptuitoarei Tatiana Ciobanu

în lipsa: agentului constatator Ion Morari, citat legal pentru şedinţa de judecată

examinând în şedinţă publică, în sediul instanţei, în limba română, materialele cauzei contravenţionale în privinţa făptuitoarei Ciobanu Tatiana *****, IDNP *****, născută la ***** în raionul *****, domiciliată pe adresa: raionul *****, satul *****, strada *****, învinuită de comiterea contravenţiei prevăzute de art. 154 alin. (1^1) din Codul contravenţional

C O N S T A T Ă:

I. Descrierea faptelor contravenţionale:

La data de 14 august 2024, Tatiana Ciobanu nu a respectat modul stabilit de ardere a deşeurilor. Ultima, făcând ordine în grădină, a îngrămădit vegetaţia uscată şi a incendiat-o cu încălcarea prevederilor art. 17 alin. (8) din Legea nr. 209 din 19 iulie 2016 privind deşeurile.

Astfel, prin acţiunile sale intenţionate Tatiana Ciobanu a comis contravenţia prevăzută de art. 159 alin. (1^1) din Codul contravenţional.

Urmare a examinării materialului parvenit de la Inspectoratul de Poliţie Ştefan Vodă nr. 34/51-6949 din 19 august 2024, fapta contravenţională a fost constatată de către agentul constatator din cadrul Inspecţiei pentru Protecţia Mediului Ştefan Vodă a Inspectoratului pentru Protecţia Mediului, Ion Morari, care în acest sens a întocmit procesul-verbal cu privire la contravenţie nr. 036018 din 13 septembrie 2024 (f. d. 2).

La data de 13 septembrie 2024, în conformitate cu prevederile art. 395 alin. (1) pct. 1) lit. c) din Codul contravenţional, cauza contravenţională pornită în privinţa Tatianei Ciobanu a fost expediată, pentru examinare, conform competenţei, în instanţa de judecată.

II. Argumentele participanţilor la proces şi declaraţiile contravenientei:

Date privind citarea agentului constatator:

Agentul constatator din cadrul Inspecţiei pentru Protecţia Mediului, Ion Morari, în cadrul şedinţei de judecată nu s-a prezentat, deşi a fost citat în mod legal despre locul, data şi ora examinării cauzei contravenţionale, fapt confirmat prin avizul de recepţie semnat de către ultimul la data de 19 septembrie 2024 (f. d. 19). Prin demersul de sancţionare a persoanei înaintat instanţei la data de 13 septembrie 2024 reprezentantul Inspecţiei a solicitat examinarea cauzei în lipsa sa (f. d. 1). Ţinând cont de această solicitare, dar şi de prevederile art. 455 alin. (2) din Codul contravenţional, instanţa a considerat posibilă examinarea cauzei în lipsa agentului Ion Morari, cu remiterea în adresa sa a copiei de pe hotărâre.

Declaraţiile făptuitoarei Tatiana Ciobanu:

Făptuitoarea Tatiana Ciobanu, în şedinţa de judecată a povestit instanţei că la data de 14 august 2024 a dat foc unor deşeuri şi drept urmare, de la o scânteie, s-a aprins toată grădina. Porţiunea respectivă de teren nu a fost prelucrată din anul 2010, astfel încât totul era foarte uscat. Unul dintre vecini a telefonat poliţiei.

Susţine că nu a telefonat personal poliţiei pentru că considera că o să se descurce singură să stingă focul. Nu a adus nicio pagubă materială sau de altă natură nici sie şi nici vecinilor. Acum cunoaşte că arderea deşeurilor este interzisă. Domnul Ion Morari i-a explicat că deşeurile trebuie lăsate să putrezească.

În final a declarat că recunoaşte integral vinovăţia de comiterea contravenţiei, se căieşte şi nu va mai comite asemenea fapte ilegale în viitor. În cazul în care va fi recunoscută vinovată acceptă să presteze muncă neremunerată în folosul comunităţii (f. d. 23).

III. Circumstanţele constatate la judecarea cauzei şi probele pe care se întemeiază concluzia:

Cu referire la elementele constitutive ale componenţei de contravenţie incriminate, instanţa de judecată reţine pentru a stabili vinovăţia persoanei de comiterea contravenţiei prevăzut de art. 154 alin. (1^1) din Codul contravenţional, urmează să se stabilească două aspecte: **(1)** dacă persoana a dat foc unei categorii din deşeurile menţionate în norma contravenţională; **(2)** dacă această acţiune a avut loc cu încălcarea prevederilor legale.

Studiind materialele cauzei instanţa de judecată a stabilit că la data de 14 august 2024, la ora 20:04 a telefonat la poliţie Oleg Tudorean, locuitor al satului ***** din raionul ***** şi a comunicat că a fost incendiată vegetaţia din curtea casei (f. d. 28).

La aceeaşi dată un echipaj de poliţie a mers la faţa locului, la gospodăria Tatianei Ciobanu. Acolo, potrivit procesului verbal de cercetare la faţa locului (f. d.

11), au stabilit că ¼ din întreaga grădină a Tatianei Ciobanu, care avea vegetaţie uscată a fost distrusă de flăcări în urma unui incendiu, pornit de la o grămadă de vegetaţie uscată. Poliţiştii nu au constatat vreo deteriorare a locuinţei. La faţa locului poliţiştii au audiat-o atât pe Tatiana Ciobanu, care a recunoscut că a dat foc vegetaţiei, cât şi pe vecinul Oleg Tudorean (f. d. f. d. 9, 10).

În cadrul şedinţei de judecată făptuitoarea Tatiana Ciobanu a recunoscut faptul că a dat foc deşeurilor şi că de la o scânteie s-a aprins toată grădina.

Astfel, în continuare, stabilind că acţiunile făptuitoarei au avut loc, instanţa de judecată urmează să verifice care a fost modalitatea legală de ardere a deşeurilor şi dacă aceasta a fost sau nu respectată de către făptuitoare.

Prin deşeu se înţelege orice substanţă sau obiect pe care deţinătorul îl aruncă sau are intenţia ori obligaţia să îl arunce (art. 2 pct. 9) din Legea nr. 209 din 29 iulie 2016).

Potrivit prevederilor art. 4 din Lege gestionarea deşeurilor se realizează prin metode şi procedee ce nu poluează mediul şi nu pun în pericol sănătatea populaţiei, iar autorităţile competente, conform prezentei legi, controlează activităţile de valorificare şi eliminare a deşeurilor, urmărind ca acestea: a) să nu prezinte riscuri pentru apă, aer, sol, floră şi faună; b) să nu producă poluare fonică sau miros neplăcut; c) să nu afecteze peisajele sau zonele protejate.

Articolul 17 pct. 8) din Legea nr. 209 din 29 iulie 2016 privind deşeurile, la care a făcut trimitere şi agentul constatator în actul de constatare, prevede că **incendierea şi coincendierea deşeurilor sunt permise doar în cadrul unităţilor autorizate** pentru acest scop de către Agenţia de Mediu, conform prevederilor art. 25.

De asemenea, art. 62 din Legea nr. 1515 din 16 iunie 1993 privind protecţia mediului înconjurător prevede că este **interzisă şi se sancţionează prin lege arderea miriştilor**, a învelişului vegetal uscat al perdelelor forestiere de protecţie, al câmpurilor, de pe marginile drumurilor, incinerarea deşeurilor periculoase **în afara perimetrelor admise şi special amenajate**.

Prin prisma acestor prevederi legale instanţa de judecată atestă că acţiunile de ardere a deşeurilor sunt interzise în general persoanelor fizice. Prin arderea deşeurilor din grădina sa, Tatiana Ciobanu a poluat mediul şi a pus în pericol sănătatea populaţiei, de vreme ce de la o scânteie s-a aprins aproape toată grădina.

Aşadar, instanţa de judecată a constatat că, aşa după cum este invocat şi în actul de învinuire, la data de 14 august 2024 Tatiana Ciobanu a dat foc miriştii din ograda sa, fără a respecta regulile de ardere a deşeurilor.

Instanţa de judecată reţine că obiectul juridic special al contravenţiei specificate îl formează relaţiile sociale cu privire la protecţia mediului. Prin acţiunile sale, Tatiana Ciobanu a atentat la obiectul juridic al contravenţiei de la art. 154 alin. (1^1) din Codul contravenţional.

Latura subiectivă a contravenţiei analizate se caracterizează prin intenţie directă. În cazul de faţă, Tatiana Ciobanu a comis fapta dându-şi seama de caracterul ilegal al acţiunilor sale.

Subiectul contravenţiei prevăzute de art. 154 alin. (1^1) din Codul contravenţional este inclusiv persoana fizică responsabilă care la momentul săvârşirii contravenţiei are vârsta de 18 ani.

În această speţă Tatiana Ciobanu întruneşte condiţiile subiectului contravenţiei în sensul art. 16 alin. (1) din Codul contravenţional (făptuitoarea este născută la *****), aceasta fiind persoană responsabilă în sensul art. 17^1 din Codul contravenţional, care la momentul comiterii faptei ilicite a înţeles caracterul prejudiciabil al faptei sale şi avea capacitate deplină de a-şi manifesta voinţa şi a-şi dirija acţiunile.

În consecinţă, instanţa de judecată determină că, ansamblul de probe cercetate din punct de vedere al pertinenţei, concludenţei, utilităţii şi veridicităţii lor, iar în ansamblu din punct de vedere a coroborării lor, confirmă, dincolo de orice dubiu rezonabil, învinuirea adusă Tatianei Ciobanu în încălcarea regulilor de gestionare a deşeurilor prin nerespectarea modului stabilit de ardere, faptă contravenţională care este prevăzută şi sancţionată de art. 154 alin. (1^1) din Codul contravenţional.

Vinovăţia Tatianei Ciobanu de comiterea contravenţiei prevăzute de art. 154 alin. (1^1) din Codul contravenţional este dovedită prin următoarele probe cercetate în cadrul şedinţei de judecată: procesul verbal de audiere a Tatianei Ciobanu din 14 august 2024 (f. d. 10); procesul verbal de cercetare la faţa locului şi anexele foto din 14 august 2024 (f. d. f. d. 11-12); proces-verbal cu privire la contravenţie nr. 036018 din 13 septembrie 2024 (f. d.).

În concluzie, instanţa de judecată a stabilit atât existenţa temeiului real de atragere la răspundere contravenţională a făptuitoarei Tatiana Ciobanu, cât şi totalitatea semnelor obiective şi subiective ce califică fapta prejudiciabilă a Tatianei Ciobanu drept contravenţia concretă prevăzută la art. 154 alin. (1^1) din Codul contravenţional, adică temeiul juridic al răspunderii contravenţionale.

În continuare, instanţa de judecată va purcede la stabilirea sancţiunii contravenţionale în privinţa Tatianei Ciobanu pentru fapta comisă.

IV. Necesitatea sancţionării şi caracterul sancţiunii contravenţionale:

La stabilirea sancţiunii contravenţionale, potrivit prevederilor art. 41 alin. (1) din Codul contravenţional, instanţa de judecată ia în consideraţie caracterul şi gradul prejudiciabil al contravenţiei, caracteristica persoanei şi circumstanţele atenuante sau agravante. Alineatul 2 al aceluiaşi articol prevede că faţă de persoana a cărei vinovăţie este dovedită se aplică o sancţiune echitabilă, în limitele şi în conformitate cu dispoziţiile prezentului cod.

Primordial, instanţa va face trimitere la limitele de care urmează să se conducă la stabilirea sancţiunii contravenţionale. Astfel, pentru comiterea faptei contravenţionale de la art. 154 alin. (1^1) din Codul contravenţional, persoana fizică se sancţionează cu amendă de la 200 la 300 de unităţi convenţionale aplicată persoanei fizice sau cu muncă neremunerată în folosul comunităţii de la 40 la 60 de ore.

În continuare, instanţa va aplica prevederile art. 41 alin. (1) din Codul contravenţional în partea ce ţine de individualizarea pedepsei potrivit caracterului şi gradului prejudiciabil al contravenţiei, caracteristica persoanei şi circumstanţele atenuante sau agravante.

Cu referire la circumstanţele atenuante sau atenuante, instanţa de judecată nu atestă existenţa vreo unei conjuncturi din cele prevăzute la art. 42 şi, respectiv art. 43 din Codul contravenţional care ar uşura sau ar înăspri sancţiunea aplicată persoanei.

Instanţa de judecată menţionează că la etapa desfăşurării procesului contravenţional, Tatiana Ciobanu s-a adresat cu o cerere Inspecţiei pentru Protecţia Mediului Ştefan Vodă prin care ultima a comunicat că solicită aplicarea în privinţa acesteia a sancţiunii sub formă de muncă neremunerată în folosul comunităţii, or este în imposibilitate să achite vreo amendă din motivul situaţiei financiare dificile (f. d. 3). Verbal, în cadrul şedinţei de judecată ultima şi-a reiterat poziţia şi a solicitat sancţionarea sa cu muncă neremunerată în folosul comunităţii în cuantumul minim de 40 de ore.

Ţinând cont de aceste circumstanţe, instanţa consideră că în această speţă sancţiunea minimă de 40 de ore de muncă neremunerată în folosul comunităţii va influenţa pozitiv asupra corectării şi reeducării vinovatei, va restabili echitatea socială şi va ajuta la prevenirea săvârşirii de noi contravenţii atât din partea Tatianei Ciobanu, cât şi din partea altor persoane.

La stabilirea pedepsei la limita de jos prevăzut de lege instanţa a ţinut cont de faptul că făptuitoarea şi-a recunoscut integral vinovăţia atât la faza desfăşurării procesului contravenţional de către poliţie şi Inspecţia pentru Protecţia Mediului, cât şi în instanţa de judecată, ultima nu a comis fapta în prezenţa vreo unei

circumstanţe agravante, ultima nu a cauzat prejudicii materiale sau morale vreo unei persoane, iar agentul constatator nu a prezentat nicio probă care să o caracterizeze negativ pe Tatiana Ciobanu sau care să confirme în alt mod necesitatea sancţionării mai aspre a persoanei.

În aşa fel, cu referire la cele enunţate *supra* şi luând în consideraţie că vinovăţia Tatiana Ciobanu în săvârşirea contravenţiei de la art. 154 alin. (1^1) din Codul contravenţional este dovedită complet, pentru ca sancţiunea contravenţională să-şi atingă scopul urmărit, să fie eficientă prin executarea ei, dar în egală măsură să nu-i trezească Tatianei Ciobanu un sentiment de inechitate sau de nedreptate, instanţa de judecată consideră că aplicarea sancţiunii contravenţionale sub formă de muncă neremunerată în folosul comunităţii în cuantum de 40 de ore este în concordanţă cu acţiunile persoanei şi potrivită cu gravitatea contravenţiei săvârşite.

Din considerentele expuse supra, în conformitate cu prevederile art. 34, art. 395 alin. (1) pct. 1) lit. c), art. 460 şi art. 462 din Codul contravenţional, instanţa de judecată

H O T Ă R Ă Ş T E:

Se recunoaşte Ciobanu Tatiana *****, IDNP *****, născută la ***** în raionul *****, domiciliată pe adresa: raionul *****, satul *****, strada *****, vinovată de săvârşirea contravenţiei prevăzute de art. 154 alin. (1^1) din Codul contravenţional şi i se stabileşte o sancţiune contravenţională pentru fapta comisă sub formă de muncă neremunerată în folosul comunităţii în mărime de 40 (patruzeci) de ore.

Hotărârea în cauză şi dispoziţia de executare se va trimite organului de probaţiune în a cărui rază teritorială îşi are domiciliul Ciobanu Tatiana ***** – *raionul *****, satul *****, strada ***** care va asigura executarea sancţiunii contravenţionale sub formă de muncă neremunerată în folosul comunităţii.

Se comunică Tatianei Ciobanu că în caz de eschivare de la munca neremunerată în folosul comunităţii, această sancţiune se înlocuieşte cu arest contravenţional, calculându-se o zi de arest pentru 2 ore de muncă neremunerată în folosul comunităţii.

Hotărârea judecătorească contravenţională poate fi contestată cu recurs în termen de 15 zile la Curtea de Apel Centru, prin intermediul Judecătoriei Căuşeni, sediul Ştefan Vodă.

Preşedintele şedinţei,
Judecătorul Alexandra Smolniţchi