

Dosar nr. 1-193/2023; 1-56/2024; 1-19/2025;
Numărul PIGD 1-23132954-48-1-14092023;

**Sentința
În numele Legii**

10 aprilie 2025

or. Călărași

Judecătoria Strășeni (sediul Călărași)

Instanța în componența:

Președinte de ședință, Judecător

Grefier

Cu participarea:

Procurorului în Procuratura Călărași

Avocatului

Inculpatului

Ala Ucraințeva

Galina Rodideal

Moțpan Ion

Chitoroga Ion

Cobzar Grigore

Termenul de examinare 14.09.2023-10.04.2025

Procedura de citare legală executată

Sentința integral pronunțată la data de 10.04.2025

a examinat în ședința publică, în limba de stat, *în procedura generală*, cauza penală de învinuire a lui, **Cobzar Grigore Nicolae, a.n. *******, numărul de identificare: *****;

în prezenta cauză nu a fost reținut sau / și arestat

învinuit de comiterea infracțiunii prevăzute de art. 325 alin.(1) CP al RM, instanța,

a constatat:

Fapta prejudiciabilă:

Cobzar Grigore Nicolae, la data de 10.05.2023, aproximativ la ora 11:00 min., conducând automobilul de model ***** dându-și seama de caracterul prejudiciabil al acțiunilor sale, prevăzând urmările lor și admitând în mod conștient survenirea acestora, ignorând cerințele prevederilor art. 10 alin.(2) lit. a) și c) ale Regulamentului circulației rutiere care prevede expres că: persoana care conduce un autovehicul trebuie să posede și la cererea lucrătorului de poliție este obligat să înmâneze pentru control permisul de conducere perfectat pe numele său, valabil pentru categoria din care face parte autovehiculul condus precum și polița de asigurare obligatorie de răspundere civilă a deținătorilor mijloacelor de transport auto, intenționat a urcat la volanul automobilului de model model *****cu care s-a deplasat pe traseul R-21 în apropierea sat. Nișcani, r-nul. Călărași a fost stopat de echipajul poliției de patrulare și fiind supus testării alcoolscopice s-a constatat concentrația de 0, 30mg/l alcool în aerul expirat.

Tot atunci Cobzar Grigore Nicolae a.n. ***** , cunoscând cu certitudine că ofițerii echipajului Servicului de Patrulare al Inspectoratului Național de Securitate Publică al MAI sunt funcționari publici (în virtutea prevederilor art. 123 alin.(2) Cod penal), realizând că orice

promisiune, oferire sau dare personal sau prin mijlocitor, unei persoane publice a unor bunuri sau avantaje sub orice formă, ce nu i se cuvin, pentru a îndeplini o acțiune în exercitarea funcției sale sau contrar acesteia constituie o infracțiune, urmărind scopul determinării agentului constatat Nicolae Cerescu, de a-și îndeplini în mod necorespunzător atribuțiile de serviciu și anume ca ultimul să nu-i perfecteze un proces-verbal cu privire la contravenție în baza art.231 alin. (2), art.229 alin.(2) și ar.229 alin.(3) din Codul contravențional, pentru încălcările din domeniul circulației rutiere, comise de el la 10.05.2023 în timpul deplasării cu automobilul de model *****cu care s-a deplasat pe traseul R-21 în apropierea sat. Nișcani, r-nul. Călărași, acțiuni care erau de competența persoanei publice în virtute prevederilor art.385 alin.(2) și art.400 alin.(1) și (2) din Codul Contravențional, necătfnd la faptul că a fost preîntâmpinat de către subofițerul de patrulare a plutonului Strășeni-Călărași a INSP - Nicolae Cerescu, despre răspunderea pe care o poartă pentru coruperea unui colaborator de poliție, ignorând avertismentul acestuia, a oferit acestora bunuri necuvenite, sub formă de mijloace bănești în mărime de 1000 lei și anume: 5 (cinci) bancnote cu nominalul de 200 lei fiecare, cu seria***** ridicate la data de 10.05.2023, cu anul emisiei 2015, acțiune materializată prin faptul că în timp ce subofițerul de patrulare a plutonului Strășeni-Călărași a INSP – Nicolae Cerescu întocmea actele, Grigore Cobzar s-a apropiat de automobilul de serviciu “Dacia Duster” nr/î MAI 9884, a întins o folie de polietilenă, care era îndoiată în două. La deschidere se observau careva mijloace bănești în valută națională.

Prin acțiunile sale intenționate Cobzar Grigore Nicolae, a comis infracțiunea prevăzută de **art.325 alin. (1) Cod Penal, adică, promisiunea, oferirea sau darea, personal sau prin mijlocitor, unei persoane publice sau unei persoane publice străine de bunuri, servicii, privilegii sau avantaje sub orice formă ce nu i se cuvin, pentru aceasta sau pentru o altă persoană, pentru a îndeplini sau nu ori pentru a întârzia sau a grăbi îndeplinirea unei acțiuni în exercitarea funcției sau contrar acesteia.**

Poziția participanților la proces:

Acuzatorul de stat, procuror Motpan Ion în ședința de judecată a solicitat de a-l recunoaște vinovat pe Cobzar Grigore Nicolae în comiterea infracțiunii prevăzute de art. 325 alin. (1) CP al RM, în baza acestei legi de a-i aplica pedeapsă sub formă **de amendă în mărime de 1000 u.c. ceea ce constituie 50 000 lei.** Referitor la corpurile delictive a solicitat confiscarea specială, în conformitate cu prevederile art. 106 alin.(2) lit. b) Cod penal, a sumei de 1 000 lei de la inculpatul Cobzar Grigore Nicolae, în folosul statului.

Apărătorul inculpatului avocatul Chitoroga Ion a solicitat emiterea unei sentințe de achitare pe motivul nedemonstrării vinei de către procuror. În baza art. 16 alin. (2) CP și art. 8 CP cu restituirea mijloacelor financiare în mărime de 1 000 lei lui Cobzar Gheorghe.

Inculpatul Cobzar Nicolae – a solicitat emiterea unei sentințe de achitare pe motivul că nu a fost comisă fapta infracțională.

Declarația inculpatului:

Fiind audiat în cadrul ședinței de judecată **inculpatul Cobzar Grigore Nicolae**, a declarat că, în ședința de judecată, la data de 10 mai 2023, împreună cu soția s-au pornit la moară cu automobilul tatălui său, dar la volan a urcat anume el Cobzar Grigore Nicolae. Pe traseu deasupra satului Nișcani automobilul era stopat, la un moment s-au apropiat colaboratorii de poliție care au solicitat permisul de conducere. A prezentat permisul, după care fiind supus

testării alcoolscopice s-a constatat concentrația de 0,30 mg/l. Colaboratorii de poliție au întocmit proces-verbal, însă Cobzar Grigore le-a menționat faptul că se grăbește, dar i-au mai fost solicitate asigurarea și revizia tehnică a automobilului, atunci Cobzar Grigore a luat actele solicitate din buzunarul automobilului și le-a prezentat colaboratorilor de poliție, susține că nu a știut că în acele acte erau puși bani de către soția sa. Susține faptul că actele care le-a văzut în înregistrarea vizionată le-a prezentat după întocmirea procesului –verbal. Când a transmis asigurarea și revizia tehnică a automobilului, a văzut cum un colaborator de poliție filma, la fel când a fost supus testării alcoolscopice a fost filmat. Pentru faptul consumului de băuturi alcoolice a fost sancționat. Mai mult, susține că în ziua respectivă nu a propus colaboratorilor de poliție bani, deoarece nu avea bani. Din înregistrare se vede că a arătat cu degetul la asigurare, dar nu a rătat la bani, când a văzut banii în acte i-a cerut înapoi.

Declarațiile martorilor în ședința de judecată și alte probe pe care î-și întemeiază concluziile instanța de judecată:

Deși inculpatul Cobzar Grigore Nicolae vina în comiterea infracțiunii nu a recunoscut-o, vinovăția acestuia în comiterea infracțiunii imputate a fost dovedită integral prin următoarele probe administrate în ședință de judecată:

- **Declarațiile martorului Ivanov Victor** care a declarat în cadrul ședinței de judecată că, pe inculpatul Cobzar Grigore îl cunoaște în virtutea obligațiilor de serviciu pe care le-a avut. La data de 10 mai 2023, a fost implicat în serviciu pe teritoriu r-nul. Călărași împreună cu colegul său Cerescu Nicolae, cu automobilul de serviciu ***** În timpul deplasării pe traseul R1, în regiunea localității Nișcani, r-nul Călărași, a văzut deplasarea în față a microbuzului de model '***** de culoare verde, care se deplasa spre or. Călărași. Întrucât microbuzul le-a trezit suspiciuni în timpul deplasării neuniforme pe partea carosabilă, microbusul a fost stopat imediat în regiunea sat. Nișcani, r-nul Călărași. Conducătorul auto care s-a dovedit a fi Cobzar Grigore, a.n. *****, originar din sat. Prcani, r-nul. Călărași, în timpul discuții cu D-lui s-a simțit miros de alcool. După care colegul Nicolae Cerescu a solicitat conducătorului auto Cobzar Grigore să fie supus testării alcooscopice și a acceptat, iar efectuarea examenului medical în vederea stabilirii stării de ebrietate și naturii ei Cobzar Grigore a refuzat. În timp ce colegul Cerescu Nicolae întocmea actele necesare, Cobzar Grigore s-a apropiat de automobilul*****și i-a propus colegului să nu mai întocmească actele și i-a întins o folie de polietilenă în care se observau ceva acte și bancnote, însă de cât erau bancnotele și ce acte anume erau în folie nu a văzut, deoarece el nu a pus mțna pe folie, colegul doar a deschis și când a văzut că sunt bancnote, l-a avertizat pe Cobzar Grigore că nu se permite mituirea unui angajat a MAI și a pus folia pe torpedul automobilului de serviciu, au eșit ambii imediat afară și Victor Ivanov a apelat la numărul unic 112. O parte din acțiunile legate de documentarea lui Cobzar Grigore au fost fixate de către el cu telefonul personal și le-a prezentat reprezentantului Organului de urmărire penală.

- **Declarațiile martorului Cerescu Nicolae (au fost date citirii în ședința de judecată declarațiile de la etapa de urmărire penală).** La data de 10 mai 2023, era implicat în măsurile de prevenție conform tabelului repartizării forțelor și mijloacelor al Serviciului Strășeni-Călărași a Secției patrulare „Centru” a Direcției patrulare „Centru” al INSP. În jurul orelor 11:00, efectua patrularea rutieră a traseelor r-nul. Călărași cu automobilul de serviciu ***** alături de colegul Victor Ivanov. În timpul deplasării pe traseul R-1, în regiunea localității Nișcani, r-nul Călărași, a văzut deplasarea în față a microbuzului de model “Merces-Benz” cu n/î CL AT 054, de culoare verde, se deplasa spre or. Călărași. Întrucât microbuzul le-a trezit suspiciuni în timpul deplasării

neuniforme pe partea carosabilă, a stopat microbusul imediat în regiunea satului Nișcani, r-nul Călărași, având cuplat semnalul giratoriu și cel sonor, solicitând conducătorului auto, care s-a dovedit a fi Grigore Cobzar, a.n. *****, originar din sat. Parcani, r-nul. Călărași. În timpul discuției cu acesta a simțit din cavitatea lui bucală miros puternic de alcool. Întrebându-l pe conducătorul auto dacă a consumat alcool înainte de a urca la volanul microbuzului acesta a recunoscut faptul că a consumat înainte de a urca la volan. După, el a solicitat conducătorului auto Cobzar Grigore să fie supus testării alcooscopice și a acceptat, iar efectuarea examenului medical în vederea stabilirii stării de ebrietate și naturii ei Grigore Cobzar a refuzat din motiv că nu are timp, fiind de acord cu rezultatul de la testarea alcooscopică care era 0,30 mg/l. În timp ce el întocmea actele necesare, Grigore Cobzar s-a apropiat de automobilul de serviciu ***** i-a propus să nu mai întocmească actele, întinzându-i o folie de polietilenă, care era îndoiată în două. Când a deschis-o, se observau ceva acte și mijloace bănești în valută națională, ce sumă era nu cunoaște, fiindcă nu a deschis să vadă, nu a scos nimic din folia ce i-a fost transmisă, la văzul mijloacelor bănești Nicolae Cerescu i-a comunicat lui Grigore Cobzar că nu se permite mituirea unui angajat al MAI și despre răspunderea ce o poartă pentru această acțiune ilegală, dumnealui a confirmat că cunoaște despre această răspundere. Împreună cu colegul – Victor Ivanov au ieșit imediat afară, au încuiat mașina, iar colegul a apelat numărul de urgență 112. Consideră că scopul lui Cobzar Grigore prin oferirea mijloacelor bănești a fost de a înlătura activitatea de întocmire a actelor necesare pentru încălcarea comisă de el. La venirea grupei operative al SUP a IP Călărași a participat la efectuarea cercetării la fața locului. Motivul așteptării șoferului în automobilul de serviciu a fost deoarece în automobile a completat actele privind depistarea în stare de ebrietate a cet. Cobzar Grigore. Au fost doar discuții cu șoferul înainte de a expira aerul, el a rugat “să se înțeleagă, să nu-l documenteze”. Nu cunoștea intențiile lui că va propune sau nu mijloace bănești. Propunerea de “înțelegere” a fost doar până la testare. Filmarea a avut loc pe camera telefonului colegului. Nu cunoștea la momentul conectării camerei cu certitudine că acesta va propune bani, doar intuia. Desfăcând pachetul și observând banii, Grigore Cobzar a încercat să retragă pachetul, însă el l-a îndepărtat în vederea anunțării Grupei operative să ridice banii depistați. Când Cobzar Grigore a comunicat că “banii sunt a soției”, Nicolae Cerescu consideră că fiecare persoană suspectă, bănuită poate declara orice, s-a gândit că poate a cerut banii de la soție pentru a “hotărî” situația. În automobil mai era o persoană, sex feminin, posibil soția.

(f.d. 15-17).

În afară de probele indicate supra, vina inculpatului Cobzar Grigore Nicolae în săvârșirea infracțiunii incriminate se dovedește și prin documentele și procesele verbale din dosar, care au fost cercetate în ședința de judecată, și anume:

- **Procesul-verbal de cercetare la fața locului din 10.05.2023 cu planșă fotografică** prin care a fost cercetat locul faptei și anume interiorul automobilului angajaților INSP de model “Dacia Duster” cu n/î MAI 9884 în care a fost depistată și ridicată de lângă parbrizul din față pe torpeda – 5 bancnote cu nominalul de 200 lei.

(f.d. 6);

- **Proces-verbal de ridicare din 10.05.2023** prin care a fost ridicată de la Cerescu Nicolae a înregistrărilor audio-video efectuate de acesta la 10.05.2023 la cazul investigat – pe un CD-R de model “Omega”

(f.d. 19);

- **Proces-verbal de ridicare din 27.06.2023** prin care a fost ridicată de la Victor Ivanov a înregistrărilor audio-video efectuate de acesta la 10.05.2023 privind testarea alcooscopică a cet.

Cobzar Grigore – pe un CD-R de model “Omega”.

(f.d. 47);

- **Proces-verbal de examinare a obiectului din 27.06.2023** prin care a fost dispusă examinarea de către ofițerul de urmărire penală a înregistrărilor audio-video efectuate la 10.05.2023 pe cazul investigat – stocate pe un CD-R de model “Omega”.

(f.d.48);

- **Proces-verbal de confruntare** dintre bănuitul Cobzar Grigore și martorul Cerescu Nicolae din 07.09.2023.

(f.d. 74-77);

- **Proces verbal de confruntare** dintre bănuitul Cobzar Grigore și martorul Ivanov Victor din 06.09.2023

(f.d. 78-80);

- **Informația 112 din 10.05.2023 parvenită de la Ivanov Victor**

(f.d.29);

- **Proces-verbal cu privire la contravenție** seria *****ntocmit la 10.05.2023 în baza art. 233 alin. (1) Cod contravențional în privința conducătorului auto Cobzar Grigore pentru contravenția comisă la 10.05.2023, ora 11:12 pe traseul R-1 sat. Parcani

(f.d. 42);

- **Ordonanțele de recunoaștere în calitate de mijloc material de probă – două CD-R de model “Omega” pe care se conțin înregistrările audio-video ale circumstanțelor cazului investigat din 10.05.2023**

(f.d. 43);

- Cordpul delict 5 bancnote cu nominalul de 200 lei – transmise la păstrare IFS.

(f.d. 39).

Conform **declarațiilor martorului apărării Cobzar Anastasia** care a declarat în cadrul ședinței de judecată că este soția inculpatului Cobzar Grigore. La data de 10 mai 2023 s-au pornit în sat. Parcani, r-nul. Călărași pentru procurarea medicamentelor și la moară. Au luat de acasă suma de 1000 lei pentru moară, bani care i-au pus în actele de la mașină și anume actele de asigurare. Însă pe drum au fost stopați de colaboratorii poliției în apropiere de or. Călărași, unde le-a fost solicitat de a prezenta actele pentru mașină, respectiv soțul său a prezentat permisul, pașaportul tehnic, când a prezentat actele soțul se afla în mașină, iar colaboratorul de poliție se afla jos. Indică că nu i-a spus soțului că în folia cu acte a pus bani, cât a durat discuția dintre colaboratorul de poliție și soțul său, ultimul nu s-a apropiat de mașina poliției și nici nu a spus că are intenția de a transmite bani poliției. Banii au fost puși folie cu scopul de a merge la moară și de aprocura medicamente, susțien că soțul său a spus poliție pentru ce erau acei bani pregătiți. Susține faptul că cât timp a fost documentat cazul s-a aflat în mașină și nu și-a dat seama să spună colaboratorilor de poliție că banii i-a pus înacte pentru a procura medicamente și amerge la moară.

Referitor la declarațiile martorului Cobzar Anastasia, instanța reține faptul că, ultima este soția inculpatului, astfel, necătând la faptul că a fost preîntâmpinată pentru darea de declarații false, instanța atestă faptul că nu poate fi obiectiv martorul supra, declarațiile ei fiind în contradicție cu alte probe prezentate și anexate la speță.

Potrivit art. 101 alin. (1) și (2) Cod procedură penală al RM, *fiecare probă urmează să fie apreciată din punct de vedere al pertinentei, concludenței, utilității și veridicității ei, iar toate probele în ansamblu - din punct de vedere al coroborării lor. Judecătorul apreciază probele*

conform propriei convingeri, formate în urma examinării lor în ansamblu, sub toate aspectele și în mod obiectiv, călăuzindu-se de lege.

În conformitate cu prevederile art. 384 alin. (1) și (4) Cod de procedură penală al RM, instanța hotărăște asupra învinuirii înaintate inculpatului prin adoptarea sentinței de condamnare, de achitare sau de încetare a procesului penal. Instanța își întemeiază sentința numai pe probele care au fost cercetate în ședința de judecată.

Conform art. 389 alin. (1) și (2) Cod de procedură penală, *sentința de condamnare se adoptă numai în condiția în care, în urma cercetării judecătorești, vinovăția inculpatului în săvârșirea infracțiunii a fost confirmată prin ansamblul de probe cercetate de instanța de judecată și nu poate fi bazată pe presupuneri.*

Astfel, analizând în ședința de judecată probele acumulate, evaluându-le din punct de vedere al pertinentei, concludenței și veridicității lor, iar în ansamblu, din punct de vedere al coroborării lor, conform propriilor convingeri, instanța de judecată consideră ca fiind dovedită vinovăția inculpatului Cobzar Grigore Nicolae, iar acțiunile lui corect calificate în cadrul urmăririi penale potrivit art.325 alin. (1) Cod Penal, adică, promisiunea, oferirea sau darea, personal sau prin mijlocitor, unei persoane publice sau unei persoane publice străine de bunuri, servicii, privilegii sau avantaje sub orice formă ce nu i se cuvin, pentru aceasta sau pentru o altă persoană, pentru a îndeplini sau nu ori pentru a întârzia sau a grăbi îndeplinirea unei acțiuni în exercitarea funcției sau contrar acesteia.

Instanța de judecată consideră că în acțiunile inculpatului Cobzar Grigore Nicolae sunt întrunite toate elementele componenței de infracțiune constatate în ședința de judecată, și care au fost probate de partea acuzării potrivit principiului „dincolo de orice dubiu rezonabil”, ținând cont de caracterul faptei și specificul administrării probatoriului pe aceste categorii de infracțiuni.

Probele sus-menționate, instanța le apreciază ca pertinente, concludente, utile, veridice și admisibile, deoarece au fost administrate cu respectarea prevederilor legislației procesual-penale, au legătură directă cu cauza penală, influențează asupra soluționării cauzei penale și prin informațiile pe care le conțin, sunt necesare justei soluționări a acesteia, iar în ansamblu se coroborează între ele, se completează unele pe altele, nu trezesc nici o îndoială și dovedesc cert că Cobzar Grigore Nicolae a comis fapta incriminată. Instanța conchide că, măsurile speciale de investigație enumerate mai sus, au fost dispuse, autorizate și nemijlocit efectuate în corespundere cu prevederile secțiunii a 5-a din cap. III al Codului de procedură penală, precum și cu Legea nr. 59 din 29.03.2012 privind activitatea specială de investigații.

Astfel, în urma celor constatate instanța de judecată ajunge la ferma concluzie că inculpatul Cobzar Grigore Nicolae este vinovat în săvârșirea infracțiunii incriminate.

Individualizarea pedepsei:

Conform art. 389 alin.(1) și (2) CPPRM: *sentința de condamnare se adoptă numai în condiția în care, în urma cercetării judecătorești, vinovăția inculpatului în săvârșirea infracțiunii a fost confirmată prin ansamblul de probe cercetate de instanța de judecată.*

Sentința de condamnare nu poate fi bazată pe presupuneri sau, în mod exclusiv ori în principal, pe declarațiile martorilor depuse în timpul urmăririi penale și citite în instanța de judecată în absența lor.

Conform art. 385 alin.(1) puncte 1) -4) CPP al RM: *la adoptarea sentinței, instanța de judecată soluționează următoarele chestiuni în următoarea consecutivitate: 1) dacă a avut loc*

fapta de săvârșirea căreia este învinuit inculpatul; 2) dacă această faptă a fost săvârșită de inculpat; 3) dacă fapta întrunește elementele infracțiunii și de care anume lege penală este prevăzută ea; 4) dacă inculpatul este vinovat de săvârșirea acestei infracțiuni;

Conform art. 52 CP al RM: *se consideră componență a infracțiunii totalitatea semnelor obiective și subiective, stabilite de legea penală, ce califică o faptă prejudiciabilă drept infracțiune concretă. Componența infracțiunii reprezintă baza juridică pentru calificarea infracțiunii potrivit unui articol concret din prezentul cod.*

Obiectul juridic al infracțiunii de corupere activă îl constituie relațiile sociale referitoare la activitatea de serviciu, activitate a cărei buna desfășurare este incompatibilă cu săvârșirea unor fapte de corupere asupra funcționarilor publici. Activitatea persoanei cu funcție de răspundere trebuie să fie transparentă, echitabilă, imparțială și să respecte interesul general al societății. Instanța relevă că referitor la cazul dedus judecății prin faptul dării de către inculpatul Cobzar Grigore Nicolae, a banilor, în sumă de 1000 lei MDL, ce nu i se cuveneau, angajatului Inspectoratului Național de Securitate Publică al IGP al MAI, Cerescu Nicolae, care virtutea prevederilor art. 123 alin. (2) Cod penal, are calitate de persoană publică, inculpatul a atentat la relațiile sociale cu privire la activitatea legală a instituțiilor de stat.

Următorul element constitutiv al infracțiunii reglementate la art. 325 alin. (1) din Codul penal și anume *latura obiectivă*, în varianta incriminată inculpatului a fost exteriorizată în fapta prejudiciabilă exprimată în acțiunea de dare a banilor în sumă de 1000 lei MDL angajatului Inspectoratului Național de Securitate Publică al IGP al MAI, Cerescu Nicolae, care virtutea prevederilor art. 123 alin. (2) Cod penal, are calitate de persoană publică, sumă de de bani ce nu i se cuvin ultimului pentru a îndeplini acțiuni în exercitarea funcției sale.

Instanța de judecată va mai elucida și aspectul potrivit căruia darea reprezintă o transmitere efectivă a obiectului coruperii către persoana publică și se poate realiza atât personal, cât și prin mijlocitor, care va acționa în acest caz ca complice la infracțiunea de corupere activă.

La fel instanța de judecată notează că prin avantaje necuvenite se subînțeleg sumele bănești care au menirea să amelioreze nemeritat situația, în raport cu cea pe care o avusese persoana înaintea comiterii infracțiunii.

În particular suma de bani a fost destinată anume ca angajatul INSP al IGP al MAI să nu documenteze cazul contravențional în care inculpatul avea calitatea de bănuț și să nu întocmească procesul-verbal cu privire la contravenție în privința acestuia.

Se va atrage atenția și asupra momentului consumării infracțiunii de corupere activă care are o componență formală și se consideră consumată din momentul în care au fost realizate acțiunile de promisiune, oferire, dare a foloaselor sau bunurilor necuvenite.

Instanța de judecată consideră că darea de către inculpatul Cobzar Grigore Nicolae a banilor în cuantum de 1000 lei MDL, către persoana publică, Cerescu Nicolae, este dovedită prin declarațiile martorului Ivanov Victor (f.d. 147-148), declarațiile martorului Cobzar Anastasia (f.d.149-150), declarațiile martorului Cerescu Nicolae (f.d.154-155), procesul-verbal de cercetare la fața locului din 10.05.2023 împreună cu planșa fotografică (f.d. 6-10), procesul-verbal de ridicare din 10.05.2023, (f.d. 20), proces-verbal de constatare a faptei de conducere a mijlocului de transport în stare de ebrietate din 10.05.2023 (f.d.18), proces-verbal cu privire la contravenție din 10.05.2023, (f.d. 40), proces-verbal de ridicare și examinarea a obiectului din 27.05.2023, (f.d.47), proces-verbal de examinare a obiectului din 27.06.2023 a înregistrărilor audio-video efectuate la 10.05.2023, (f.d. 49).

Latura subiectivă a infracțiunii reglementate la art. 325 alin. (1) din Codul penal se caracterizează prin vinovăție ce preia forma intenție directe. Materialele cauzei denotă cu

certitudine intenția directă a lui Cobzar Grigore Nicolae, care își dădea seama de caracterul prejudiciabil al acțiunii sale și își dorea realizarea acestora, acționând conștient în acest sens.

Scopul este un semn obligatoriu al laturii subiective și în cazul dedus judecății a constatat în dorința inculpatului ca persoana publică să nu îndeplinească acțiuni în exercitarea funcției sau contrar acesteia.

Însuși inculpatului în cadrul ședinței de judecată, a recunoscut faptul că acesta era conștient de faptul că dă bani ce nu i se cuvin unei persoanei publice, pentru a îndeplini acțiuni în exercitarea funcției sale.

Subiectul infracțiunii prevăzute la 325 alin. (1) Cod penal este persoana fizică, responsabilă, care la momentul săvârșirii infracțiunii a atins vârsta de 16 ani.

Faptul că inculpatul Cobzar Grigore Nicolae este subiect al infracțiunii imputate nu a fost pus la dubiu și se confirmă de cumulul probatoriului acumulat în faza de urmărire penală.

Analizând în ședința de judecată ansamblul materialului probator cercetat, în mod coroborat și în interconexiunea lor, instanța de judecată consideră dovedită integral și dincolo de orice îndoială rezonabilă vina inculpatului Cobzar Grigore Nicolae în săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 325, alin. (1) Cod penal - promisiunea, oferirea și darea unei persoane publice de bunuri ce nu i se cuvin, pentru îndeplinirea unei acțiuni contrar exercitării funcției sale.

Conform art. 61 alin.(1) din Codul penal, pedeapsa penală este o măsură de constrângere statală și un mijloc de corectare și reeducare a condamnatului ce se aplică de instanțele de judecată, în numele legii, persoanelor care au săvârșit infracțiuni, cauzând anumite lipsuri și restricții drepturilor lor. Alin. (2) al aceluiași articol stabilește că, pedeapsa are drept scop restabilirea echității sociale, corectarea și resocializarea condamnatului, precum și prevenirea săvârșirii de noi infracțiuni atât din partea condamnaților, cât și a altor persoane. Executarea pedepsei nu trebuie să cauzeze suferințe fizice și nici să înjosească demnitatea persoanei condamnate.

La stabilirea categoriei și termenului pedepsei, instanța de judecată, în conformitate cu prevederile art. 7, 75 Cod penal, va ține cont de gravitatea infracțiunii săvârșite, de motivul acesteia, de circumstanțele ce-l caracterizează pe inculpat, de circumstanțele cauzei, care atenuează ori agravează răspunderea, precum și de influența pedepsei aplicate asupra corectării și reeducării vinovatului.

În cadrul individualizării pedepsei, instanța de judecată ține cont și de regula nr. 6 din Recomandarea NR. R (92) 16 a Comitetului de miniștri către statele membre referitoare la regulile europene asupra sancțiunilor aplicate în comunitate, adoptată de Comitetul de Miniștri în 19 octombrie 1992, cu ocazia celei de a 482-a reuniune a Delegațiilor de Miniștri, potrivit căreia „natura și durata sancțiunilor și măsurilor aplicate în comunitate trebuie de asemenea să fie proporțională cu gravitatea infracțiunii pentru care un delincvent a fost condamnat sau o persoană este inculpată, cât și cu situația personală a acesteia”.

Astfel, instanța reține că, inculpatul Cobzar Grigore Nicolae a săvârșit infracțiunea prevăzută de art. 325 alin. (1) Cod penal, infracțiune care, în conformitate cu art. 16 alin. (2) Cod penal, se atribuie la categoria infracțiunilor ușoare.

Infracțiunea imputată lui Cobzar Grigore Nicolae face parte din categoria *infracțiunilor din domeniul coruperea activă*.

Circumstanțele ce atenuează răspunderea penală, conform art. 76 Cod penal, nu au fost stabilite.

Circumstanțe ce agravează răspunderea penală, conform art. 77 alin. 1) lit. a) Cod penal, a fost stabilită – săvârșirea infracțiunii de către o persoană care anterior a fost condamnată pentru

infracțiune similară.

În același timp, instanța relevă că nu a constatat circumstanțe excepționale ale cauzei.

Temeiuri pentru liberarea inculpatului de răspundere penală conform prevederilor art. 53 din Codul penal, nu au fost stabilite.

Cazierul penal (Forma nr. 246) indică asupra faptului că anterior Cobzar Grigore Nicolae nu a fost supus răspunderii penale. (f.d. 64).

Potrivit Adeverinței-Characteristica nr. 151 din 26 iunie 2023, eliberată de Primarul sat. Parcani, r-nul. Călărași, se atestă faptul că cet. Cobzar Grigore, a.n. ***** în familie și în societate are o comportare ordinară (f.d.65).

Conform prevederilor art. 10 alin.(1) Cod Penal, *Legea penală care înlătură caracterul infracțional al faptei, care ușurează pedeapsa ori, în alt mod, ameliorează situația persoanei ce a comis infracțiunea are efect retroactiv, adică se extinde asupra persoanelor care au săvârșit faptele respective pînă la intrarea în vigoare a acestei legi, inclusiv asupra persoanelor care execută pedeapsa ori care au executat pedeapsa, dar au antecedente penale.*

În continuare instanța de judecată evidențiază și prevederile art. 16 alin. (2) din Codul penal potrivit cărora „Infracțiuni ușoare se consideră faptele pentru care legea penală prevede în calitate de pedeapsă maximă pedeapsa închisorii pe un termen de până la 2 ani inclusiv”.

La caz, rezultând din mărimea și tipul sancțiunii penale prevăzute de norma de incriminare [în vigoare din 7 septembrie 2024], instanța de judecată notează că de către inculpatul Cobzar Grigore Nicolae a fost comisă o *infracțiune ușoară*.

În acest context, instanța de judecată subliniază că pedeapsa aplicată inculpatului trebuie să fie echitabilă, legală și individualizată, de natură să restabilească echitatea socială și să realizeze scopurile legii penale și pedepsei penale, în strictă conformitate cu dispozițiile părții generale a Codului penal și stabilirea pedepsei în limitele fixate în partea specială.

Cu referire la personalitatea inculpatului, instanța reține că acesta nu se află la evidența medicului psihiatru sau narcolog, la domiciliu se caracterizează pozitiv, nu a recunoscut vina, astfel, în ceea ce privește aplicarea pedepsei față de inculpat, instanța de judecată, luând în vedere personalitatea acestuia, se va ghida de criteriile ce asigură aplicarea față de Cobzar Grigore Nicolae a unei pedepse echitabile, legale și individualizate.

Reieșind din prevederile art. 61 Cod penal, în special pornind de la scopul pedepsei, individualizarea ei, instanța consideră că în împrejurările și circumstanțele constatate, restabilirea echității sociale, corectarea și reeducarea inculpatului Cobzar Grigore Nicolae este posibilă doar în condițiile stabilirii pedepsei sub formă de amendă.

Limitele termenelor de pedeapsă, prevăzute în partea specială, sunt determinate de încadrarea juridică a faptei și reflectă gravitatea infracțiunii săvârșite. Gravitatea acesteia constă în modul și mijloacele de săvârșire a faptei, de scopul urmărit, de împrejurările în care fapta a fost comisă, de urmările produse sau care s-ar fi putut produce. Cuantumul pedepsei, în afară de gravitatea infracțiunii săvârșite, se stabilește având în vedere persoana celui vinovat, care include date privind gradul de dezvoltare psihică, situația materială, familială sau socială, prezența sau lipsa antecedentelor penale, comportamentul inculpatului până sau după săvârșirea infracțiunii, deci este vorba de personalitatea infractorului.

Conform art. 8 Codul penal, caracterul infracțional al faptei și pedeapsa pentru aceasta se stabilesc de legea penală în vigoare la momentul săvârșirii faptei.

În situația dată, instanța de judecată constată că, infracțiunea prevăzută de art. 325 alin. (1) Cod penal, pedeapsa pentru persoanele fizice este amendă în mărime de la 500 la 1 500 de unități convenționale.

Conform prevederilor art. 10 din Codul penal, legea penală care înlătură caracterul infracțional al faptei, care ușurează pedeapsa ori, în alt mod, ameliorează situația persoanei ce a comis infracțiunea are efect retroactiv, adică se extinde asupra persoanelor care au săvârșit faptele respective pînă la intrarea în vigoare a acestei legi, inclusiv asupra persoanelor care execută pedeapsa ori care au executat pedeapsa, dar au antecedente penale.

În data de 6 iunie 2024 Parlamentul Republicii Moldova a adoptat Legea nr. 136, pentru modificarea unor acte normative (modificarea codului penal și contravențional), publicată în Monitorul Oficial n***** art.353; în vigoare 07.09.24. Astfel prin Legea nominalizată supra, art. 325 alin. (1) din Codul penal stabilește pedeapsa pentru persoanele fizice sub formă de amendă în mărime de la 500 la 1500 de unități convenționale.

Pe cale de consecință instanța de judecată stabilește incidența art. 10 din Codul penal în raport cu pedeapsa stabilită la art. 325 alin. (1) din Codul penal.

Consecvent instanța relevă că legiuitorul a reglementat ca fiind prejudiciabilă și prezentând un pericol social fapta de oferi și a da unei persoane publice bunuri ce nu i se cuvin, pentru îndeplinirea unei acțiuni contrar exercitării funcției sale. Legiuitorul, estimând în abstractio pericolul social al infracțiunii incriminate la art. 325 alin. (1) Codul penal, a stabilit că aceasta se pedepsește cu amendă mărime de de la 500 la 1500 de unități convenționale, iar persoana juridică se pedepsește cu amendă în mărime de la 3000 la 5000 de unități convenționale cu privarea de dreptul de a exercita o anumită activitate”.

În astfel de circumstanțe, instanța de judecată consideră că anume stabilirea pedepsei sub formă de amendă pentru comiterea infracțiunii săvârșite de către inculpat în circumstanțele descrise se va conforma principiului echității și inevitabil va contribui la atingerea scopului pedepsei penale prevăzute de art. 61 din Codul penal. Or, din sensul articolului nominalizat anterior pedeapsa penală este o măsură de constrângere statală și un mijloc de corectare și reeducare a condamnatului ce se aplică de instanțele de judecată, în numele legii, persoanelor ce au săvârșit infracțiuni, cauzând anumite lipsuri și restricții drepturilor lor. Pedeapsa are drept scop restabilirea echității sociale, corectarea condamnatului, precum și prevenirea săvârșirii de noi infracțiuni atât din partea condamnatului cât și a altor persoane. Executarea pedepsei nu trebuie să cauzeze suferințe fizice și nici să înjosească demnitatea persoanei condamnate.

În asemenea circumstanțe, conducându-se de principiile generale de aplicare a pedepsei consfințite în prevederile art. 61 alin. (2) Cod penal, reieșind din caracterul infracțiunii, care potrivit prevederilor art. 16 alin. (2) Cod penal este una ușoară, de limitele pedepsei cu munca neremunerată în folosul comunității, instanța de judecată consideră că în privința inculpatului Cobzar Grigore Nicolae, pentru comiterea de către acesta a infracțiunii prevăzute de art. 325 alin. (1) Cod penal, este echitabilă aplicarea unei pedepse sub formă de amendă.

În astfel de circumstanțe, instanța de judecată consideră că anume stabilirea pedepsei sub formă de amendă pentru comiterea infracțiunii săvârșite de către inculpat în circumstanțele descrise se va conforma principiului echității și inevitabil va contribui la atingerea scopului pedepsei penale prevăzute de art. 61 din Codul penal. Or, din sensul articolului nominalizat anterior pedeapsa penală este o măsură de constrângere statală și un mijloc de corectare și reeducare a condamnatului ce se aplică de instanțele de judecată, în numele legii, persoanelor ce au săvârșit infracțiuni, cauzând anumite lipsuri și restricții drepturilor lor. Pedeapsa are drept scop restabilirea echității sociale, corectarea condamnatului, precum și prevenirea săvârșirii de noi infracțiuni atât din partea condamnatului cât și a altor persoane. Executarea pedepsei nu trebuie să cauzeze suferințe fizice și nici să înjosească demnitatea persoanei condamnate.

Acțiunea civilă:

Acțiune civilă, nu a fost înaintată.

Cheltuieli judiciare:

Nici prin rechizitoriul înaintat, nici în susținerea poziției procesuale părțile la proces nu au solicitat compensare a cheltuielilor judiciare.

Corpuri delictive:

În conformitate cu prevederile art. 162 art. 162 alin. (1) pct. 4 și 5 CPP în cazul soluționării cauzei în fond, se hotărăște chestiunea cu privire la corpurile delictive. În acest caz, 4) banii și alte valori dobândite pe cale criminală sau asupra cărora au fost îndreptate acțiunile criminale se restituie proprietarului sau, după caz, se trec în venitul statului. Celelalte obiecte se predau proprietarilor legali, iar dacă aceștia nu sunt identificați, se trec în proprietatea statului. În caz de conflict referitor la apartenența acestor obiecte, litigiul se soluționează în ordinea procedurii civile. Banii marcați, asupra cărora au fost îndreptate acțiunile criminale, se trec în venitul statului, iar echivalentul lor se restituie proprietarului de la bugetul de stat; Documentele care constituie corpuri delictive, rămân în dosar pe tot termenul de păstrare a lui sau, la solicitare, se remit persoanelor interesate.

Prin ordonanța organului de urmărire penală din 10.05.2023, au fost recunoscute în calitate de corpuri delictive mijloacele bănești în sumă de 1000 lei MDL, și anume 5 (cinci) bancnote cu nominalul de 200 lei fiecare, cu seria***** ridicate la data de 10.05.2023.

În baza ordonanței organului de urmărire penală din 7 septembrie 2023, mijloacele bănești nominalizate supra, au fost transmise spre păstrare Serviciului Fiscal de Stat, în conformitate cu prevederile art.159 alin.(4) din Codul de procedură penal. (f.d. 39).

Prin ordonanța organului de urmărire penală din 10 mai 2023, a fost recunoscut în calitate de mijloc material de probă – purtătorul material de informații de tip CD-R, de culoare albă cu inscripția „Omega”, împachetat într-un plic de culoare albă (f.d.21-22) pe care au fost stocate înregistrările video-audio a evenimentelor din data de 10 mai 2023 și ordonanța organului de urmărire penală din 27 iunie 2023, a fost recunoscut în calitate de mijloc de probă – purtătorul material de informații de tip DVD de culoare alba, împachetat într-un plic de culoare alba (f.d. 50-51) pe care au fost stocate înregistrările video-audio cu momentul testării la alcotestul “Drager” a conducătorului auto – Cobzar Grigore Nicolae.

În conformitate cu prevederile art. 162, alin. (1), pct. 4) și 5) Cod de procedură penală, în cazul în care procurorul dispune încetarea urmăririi penale sau în cazul soluționării cauzei în fond, se hotărăște chestiunea cu privire la corpurile delictive. În acest caz: banii și alte valori dobândite pe cale criminală sau asupra cărora au fost îndreptate acțiunile criminale se restituie proprietarului sau, după caz, se trec în venitul statului; documentele care constituie corpuri delictive rămân în dosar pe tot termenul de păstrare a lui sau, la solicitare, se remit persoanelor interesate.

Totodată, în baza art. 106, alin. (1) și (2) Cod penal, *confiscarea specială constă în trecerea, forțată și gratuită, în proprietatea statului a bunurilor indicate la alin. (2). În cazul în care aceste bunuri nu mai există, nu pot fi găsite sau nu pot fi recuperate, se confiscă*

*contravaloarea acestora. Sânt supuse confiscării speciale bunurile (inclusiv valorile valutare):
a) utilizate sau destinate pentru săvârșirea unei infracțiuni.*

În ședință de judecată, acuzatorul de stat a solicitat confiscarea specială, în conformitate cu prevederile art. 106 alin.(2) lit. b) Cod penal, a sumei de 1000 lei de la inculpatul Cobzar Grigore Nicolae, în folosul statului.

În circumstanțele în care a fost demonstrat pe deplin faptul că inculpatul Cobzar Grigore Nicolae a oferit persoanelor publice sumă de 1 000 de lei, pentru determinarea acestora de a nu-și îndeplini obligațiunile funcționale și anume a nu documenta cazul și să nu întocmească proces-verbal cu privire la contravenție prevăzute la art. art. 228 alin. (7) Cod contravențional, instanța de judecată în temeiul prevederilor legale enunțate supra, consideră necesar de a dispune confiscarea specială și trecerea în proprietatea statului, a mijloacelor bănești în sumă de 1 000 lei constituite din 5 (cinci) bancnote cu nominalul de 200 lei fiecare, cu seria***** ridicate la data de 10.05.2023, cu anul emisiei 2015, care, potrivit ordonanței din 07.09.2023 (f.d.39) au fost transmise spre păstrare Serviciului Fiscal de Stat. Or, sumele bănești menționate reprezintă obiectul infracțiunii și constituie bunul utilizat sau destinat pentru săvârșirea infracțiuni.

Mijloace materiale de probă:

Art. 164 prevede că, înregistrările audio sau video, fotografiile, mijloacele de control tehnic, electronic, magnetic, optic și alți purtători de informație tehnico-electronică, dobândite în condițiile prezentului cod, constituie mijloace de probă dacă ele conțin date sau indici temeinici privind pregătirea sau săvârșirea unei infracțiuni și dacă conținutul lor contribuie la aflarea adevărului în cauza respectivă.

Mijlocul material de probă în prezenta cauză penală – două CD-R de model “Omega” fără careva inscripții pe care sunt imprimate înregistrările audio-video ale circumstanțelor cauzului investigat din 10.05.2023 – care este împachetat, sigilat și anexat la cauza penală - se păstrează în dosar pe tot termenul de păstrare a dosarului.

Măsura preventivă:

Potrivit art. 395 alin. (1) pct. 5) Cod de procedură penală „în dispozitivul sentinței de condamnare trebuie să fie arătate dispoziția privitoare la măsura preventivă ce se va aplica inculpatului până când sentința va deveni definitivă”.

Instanța de judecată consideră că, în vederea bunei desfășurări a justiției, va aplica inculpatului Cobzar Grigore Nicolae, măsura preventivă – obligarea de a nu părăsi țara și urmează a fi menținută până la rămânerea definitivă a sentinței de condamnare.

Având în vedere cele expuse, în conformitate cu art. 10, 325 CP, , 162, 384, 385, 389, și 397 ale Codului de procedură penală al RM, instanța de judecată,

CONDAMNĂ :

Se recunoaște vinovat Cobzar Grigore Nicolae în comiterea infracțiunii prevăzute de art. 325 alin. (1) Cod penal și, în baza acestei Legi, i se stabilește pedeapsa sub formă de amendă în mărime de 1 000 (una mie) unități convenționale echivalentul a 50 000 (cincizeci mii), 00 lei.

Se explică lui Cobzar Grigore Nicolae că este în drept să achite jumătate din amenda stabilită dacă o plătește în cel mult 3 zile lucrătoare din momentul în care hotărârea devine executorie. În acest caz, se consideră că sancțiunea amenzii este executată integral.

Se explică lui Cobzar Grigore Nicolae că, în cazul în care acesta se va eschiva cu rea-voință de la achitarea amenzii stabilite, instanța de judecată poate să înlocuiască suma neachitată a amenzii cu închisoare, calculându-se o lună de închisoare pentru 100 unități convenționale.

Mijlocul material de probă două CD-R, de culoare albă cu inscripția „Omega”, pe care au fost stocate înregistrările video-audio ridicate în data de 10 mai 2023, urmează să rămână la materialele dosarului pe tot termenul de păstrare a lui.

Mijloacele bănești în mărime de 1 000 (una mie), 00 lei, și anume 5 (cinci) bancnote cu nominalul de 200 (două sute), 00 lei fiecare, cu seria***** ridicate la data de 10.05.2023, cu anul emisiei 2015, ridicate la data de 10 mai 2023, recunoscute în calitate de corpuri delictive, împachetate într-un plic de polietilenă și transmise spre păstrare, Serviciului Fiscal de Stat conform Ordonanței din 7 septembrie 2023, se supun confiscării speciale, cu ulterioara trecere gratuită în beneficiul Statului.

Se aplică lui Cobzar Grigore Nicolae măsura preventivă obligarea a nu părăsi țara, până la intrarea sentinței în vigoare.

Sentința cu drept de apel la Curtea de Apel Centru în termen de 15 zile de la data pronunțării sentinței integrale, prin intermediul Judecătoriei Strășeni, (sediul Călărași).

**Președintele ședinței,
Judecător**

Ala UCRAINȚEVA

/ copia corespunde cu original /