Dosar nr. 4-205/2024
4-24104726-26-4-17092024

H O T Ă R Â R E
În numele Legii

21 noiembrie 2024 **or. Rîşcani**

Judecătoria Drochia
Sediul Rîşcani

Instanţa de judecată
în componenţa
Preşedintele şedinţei,
Judecător Ion Rabei
Grefier Carolina Rusu

Cu participarea:
Agentului constatator Dorin Bradu
Avocatului Vitalie Vangheli

examinând, în şedinţă publică, cauza contravenţională de învinuire a lui

Slobodeaniuc Piotr - născut, la data de *****, IDNP *****, domiciliată în *****, cetăţean al Republicii Moldova,

în comiterea contravenţiei prevăzute de art. 353 alin. (1) și alin. (2) Cod Contravenţional RM,

C O N S T A T Ă

Slobodeaniuc Piotr, la data de 04 septembrie 2021, la ora 06^{00}, aflându-se în incinta Inspectoratului de Poliție Rîşcani, a opus rezistență

colaboratorilor de poliție, ce se aflau în exercițiul atribuțiilor sale funcționale de menținere a ordinii publice, totodată exprimându-se în adresa ultimilor cu cuvinte necenzurate, prin ce le-a jignit premeditat onoarea şi demnitatea.

Agentul constatator al IP Rîşcani – Bradu Dorin în cadrul şedinţei de judecată a susţinut învinuirea adusă lui Slobodeaniuc Piotr în comiterea contravenției prevăzute de art. 353 alin. (1) și alin. (2) Cod Contravenţional RM.

Făptuitorul Slobodeaniuc Piotr a recunoscut parțial vinovăția sa în comiterea contravenției, comunicând că posibil s-a exprimat necenzurat, însă nu putea să opună rezistență, deoarece se afla în stare de ebrietate. Este de acord să-i fie aplicată pedeapsă sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității.

Avocatul Vitalie Vangheli, acționând în interesele făptuitorului, a solicitat aplicarea ultimului o pedeapsă sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității, cu aplicarea prevedrilor art. 44 Cod Contravenţional RM.

Audiind participanţii la proces, studiind materialele cauzei, apreciind probele cercetate în cadrul şedinţei de judecată, instanţa ajunge la concluzia că acţiunile lui Bodarev Radu corect au fost calificate de către agentul constatator în baza art. 353 alin. (1) și alin. (2) Cod Contravenţional RM.

Astfel, în cadrul ședinței de judecată s-a constatat cu certitudine că, Slobodeaniuc Piotr, la data de 04 septembrie 2021, la ora 06^{00}, aflându-se în incinta Inspectoratului de Poliție Rîşcani, a opus rezistență colaboratorilor de poliție, ce se aflau în exercițiul atribuțiilor sale funcționale de menținere a ordinii publice, totodată exprimându-se în adresa ultimilor cu cuvinte necenzurate, prin ce le-a jignit premeditat onoarea şi demnitatea.

Vina lui Slobodeaniuc Piotr a fost confirmată atât de declaraţiile agentului constatator și a făptuitorului, cât şi de materialele cauzei contravenționale cercetate în cadrul şedinţei de judecată şi anume:

- ✓ Informația nr. 3270 din 04 septembrie 2024 privind parvenirea înștiințării de la angajații poliției precum că au fost ultragiați de către Slobodeaniuc Piotr (f.d.5);

- ✓ Raportul întocmit de către ofițerul superior de sector al IP Rîșcani, Oleineac Ruslan precum că în timpul documentării cazului, Slobodeaniuc Piotr striga cu cuvinte necenzurate față de colaboratorii de poliție(f.d. 6-7);
- ✓ Raporturile întocmite de colaboratorii de poliţie Goleac Ion și Bejan Alexei, prin care se constată că făptuitorul a ultragiat colaboratorii de poliţie și a opus rezistență(f.d. 8,9);
- ✓ Procesul-verbal de audiere victimei Goleac Ion, care a confirmat în timpul exercitării atribuțiilor sale funcționale, Slobodeaniuc Piotr a opus rezistență și s-a exprimat cu cuvinte necenzurate în adresa colaboratorilor de poliție (f.d. 10);
- ✓ Procesul-verbal de audiere a martorului Bejan Alic, care a confirmat că Slobodeaniuc Piotr a ultragiat colaboratorii de poliţie (f.d. 11);
- ✓ Procesul-verbal cu privire la contravenție din 16 septembrie 2024 (f.d. 23).

În acest context, instanţa de judecată constată că sunt suficiente probe care dovedesc vinovăția lui Slobodeaniuc Piotr în comiterea contravențiilor incriminate și acțiunile acestuia corect au fost încadrate conform prevederilor prevăzute de art. 353 alin. (1) și alin. (2) Cod Contravenţional RM.

Reieșind din cele expuse, instanţa de judecată conchide a-l recunoaşte vinovat pe Slobodeaniuc Piotr de săvârșirea contravențiilor prevăzute de art. 353 alin. (1) și alin. (2) Cod Contravenţional RM.

Având în vedere stabilirea vinovăției contravenientului în comiterea contravențiilor prevăzute de art. 353 alin. (1) și alin. (2) Cod Contravenţional RM, instanţa de judecată, conducându-se de prevederile art. 41 Cod Contravenţional RM, la stabilirea sancţiunii contravenționale ia în considerație comportarea disprețuitoare a contravenientului faţă de colaboratorii organelor de ocrotire a normelor de drept, care înjosește demnitatea acestora, şi ajunge la concluzia de a aplica o sancțiune echitabilă, în limitele dispozițiilor art. 353 alin. (1) și alin. (2) Cod Contravenţional RM, cu aplicarea art. 44 alin. (2) Cod Contravenţional RM prin absorbţia sancţiunii mai uşoare de sancţiunea mai gravă.

Conducându-se de art. 34, art. 460, art. 462 Cod Contravenţional RM, instanţa de judecată,

H O T Ă R Ă Ş T E

Slobodeaniuc Piotr se recunoaşte vinovat de comiterea contravenţiei prevăzute de art. 353 alin. (1) Cod Contravenţional RM şi i se aplică pedeapsă sub formă de amendă în mărime de 20 (douăzeci) unităţi convenţionale, ceia ce constituie suma de 1 000,00 (una mie) lei.

Slobodeaniuc Piotr se recunoaşte vinovat de comiterea contravenţiei prevăzute de art. 353 alin. (2) Cod Contravenţional RM şi i se aplică pedeapsă sub formă de amendă în mărime de 30 (treizeci) unităţi convenţionale, ceia ce constituie suma de 1 500,00 (una mie cinci sute) lei.

În temeiul art. 44 alin. (2), prin absorbția sancțiunii mai ușoare de sancțiunea mai gravă, se stabilește definitiv lui Slobodeaniuc Piotr, pedeapsă sub formă de amendă în mărime de 30 (treizeci) unităţi convenţionale, ceia ce constituie suma de 1 500,00 (una mie cinci sute) lei.

Se explică contravenientului Slobodeaniuc Piotr, că, în conformitate cu prevederile art. 34 alin. (3) Cod Contravenţional RM, este în drept să achite jumătate din amenda stabilită, dacă o plăteşte în cel mult 3 (trei) zile lucrătoare din momentul aducerii la cunoştinţă a prezentei hotărâri.

Hotărârea, cu drept de recurs, timp de 15 (cincisprezece) zile la Curtea de Apel Bălţi, prin intermediul Judecătoriei Drochia, Sediul Rîşcani.

Preşedintele şedinţei **Ion RABEI**
Judecător