

Dosar nr. 1-166/2025
Nr. PIGD1-25117120-46-1-15082025

SENTINȚĂ ÎN NUMELE LEGII

05 decembrie 2025

or. Florești

Judecătoria Soroca sediul Florești

Instanța compusă din :

Președintele ședinței, judecător

Ramona Moșneguțu

Grefieri

Liliana Bruma, Igor Sorocean

Cu participarea: acuzatorului de stat, procurorului

Oxana Muntean

Avocatului

Adriana Popescu

Inculpatei Rîșneac Angela

Judecând în ședință de judecată publică, în procedură simplificată, pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală, cauza penală privind învinuirea inculpatei

Rîșneac Angela ***** a.n. ***** IDNP ***** *****, moldoveancă ,cet. R. Moldova, studii superioare, celibatară, fără copii minori și persoane la întreținere, nesupus militar, angajată în câmpul muncii IP Spitalul Raional Floreșrâti, anterior necondamnată, domiciliată *****

-reținută, arestată pe prezenta cauză penală nu a fost, informația privind drepturile și obligațiile i-a fost înmînată la timp; rechizitoriul i-a fost înmînat.

– în comiterea infracțiunilor prevăzute la art. art. 326 alin.(2) lit.d) Cod penal , art.326 alin.(2) lit.d) Cod penal, art.326 alin.(2) lit.d), Cod penal, art.324 alin.(1) Cod penal, art.324 alin.(1) Cod penal, art.324 alin.(1) Cod penal, art.324 alin.(1) Cod penal, art.324 alin.(1) Cod penal, art.324 alin.(1) Cod penal, art.324 alin.(1) Cod penal, art.324 alin.(1) Cod penal, art.324 alin.(1) Cod penal, art. art.326 alin.(2) lit.d)Cod penal și art.326 alin.(2) lit.d) Cod penal.

Judecarea cauzei penale a avut loc pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală și în strictă conformitate cu prevederile art. 364/1 din Codul de procedură penală.

Asupra materialelor din dosar și a probelor administrate și cercetate în ședința de judecată, instanța de judecată,

CONSTATĂ :

Fapta prejudiciabilă constatată.

Rîșneac Angela activând în funcția de șefă a Secției terapie generală din cadrul Instituției Medico-Sanitare Publice „Spitalul raional Florești”, numită în această funcție prin ordinul ***** din data de ***** al medicului-șef al Instituției Medico-Sanitare Publice „Spitalul raional Florești”, prin urmare, în conformitate cu

prevederile art.123 alin.(2) Cod penal fiind persoană publică, având în virtutea funcției deținute permanent drepturi și obligații în vederea exercitării funcțiilor autorității publice, fiind obligată conform art.17 alin.(1) lit.l) al Legii nr.264 din 27.10.2005 cu privire la exercitarea profesiei de medic, să respecte normele etice și deontologice; încălcând prevederile Codului deontologic al lucrătorului medical și al farmacistului, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr.192 din 24.03.2017 și anume pct.18 care prevede că: lucrătorul medical nu trebuie să se folosească de funcție sau de alte circumstanțe pentru a-și spori numărul de pacienți, pct.19 care prevede că: lucrătorul medical are obligația să evite implicarea în acte de corupție sau mituire, acesta nu va emite certificate sau alte documente medicale care să aducă lor personal sau pacientului un avantaj material nejustificat sau ilicit, pct.20 care interzice înțelegerea dintre doi sau mai mulți lucrători medicali, dintre lucrătorii medicali și farmaciști, angajați în unitatea medicală sau farmaceutică, în vederea obținerii unor avantaje materiale. Lucrătorului medical i se interzice prescrierea medicamentelor în favoarea unor companii farmaceutice, în scopul obținerii unor profituri personale sau instituționale, precum și prepararea, eliberarea, distribuirea și comercializarea produselor farmaceutice și parafarmaceutice, pct.21 care prevede că: lucrătorul medical nu poate, sub niciun motiv, să condiționeze diagnosticarea și tratamentul pacientului, solicitând de la acesta, de la tutore sau rudele sale bani, cadouri, servicii și alte avantaje; acceptând concomitent benevol obligațiile impuse de prevederile Legii integrității nr.85 din 25.05.2017 care indică în art.18 alin.(1) că, pentru buna funcționare a entității publice în conformitate cu mandatul său legal de servire a interesului public și pentru asigurarea neafectării drepturilor omului, a imaginii și reputației entității publice, conducătorul acesteia și agenții publici trebuie să nu admită și să denunțe neîntârziat încercările de implicare a lor în manifestări de corupție, a săvârșit infracțiunile de corupere pasivă și trafic de influență în următoarele circumstanțe:

Astfel ea, activând în funcția de șef al Secției terapie generală din cadrul Instituției Medico-Sanitare Publice „Spitalul raional Florești”, începând cu data de 02.08.2024, susținând că are influență asupra unor medici angajați în cadrul aceleiași entități, care în conformitate cu prevederile art.123 alin.(2) din Codul penal sunt persoane publice, responsabile de examinarea pacienților, stabilirea diagnozelor și eliberarea actelor confirmative în acest sens, a pretins de la Cucereava Eduard bani în sumă totală de 150 euro pentru a determina persoanele publice enunțate astfel încât acestea, în exercițiul atribuțiilor de serviciu să înscrie în fișa medicală a lui Cucereava Eduard date privind starea sănătății acestuia, în lipsa prezenței fizice a lui, acțiuni după care să-i elibereze fișa de trimitere a prestatorului de servicii medicale ce i-ar acorda dreptul lui Cucereava Eduard de a-i fi determinat gradul de dizabilitate de către Consiliul Național pentru Determinarea Dizabilității și Capacității de Muncă, mijloace bănești în sumă de

150 euro pe care Rîșneac Angela le-a acceptat și le-a primit la data de 07.08.2024 în biroul său de serviciu amplasat în incinta Instituției Medico-Sanitare Publice „Spitalul raional Florești”, situată în or.*****, bani care la acel moment, conform cursului valutar oficial stabilit de Banca Națională a Moldovei constituiau suma de 2898 lei.

Ulterior, tot la data de 07.08.2024, în fișa de trimitere pentru expertizare în vederea determinării dizabilității și capacității de muncă întocmită pe numele lui Cucereava Eduard, au fost efectuate înscrieri, semnături și aplicate ștampile de către medicii specialiști Gălăteanu Octavian și Dubalaru Boris, în lipsa prezenței lui Cucereava Eduard la examinarea medicală, fișă pe care Rîșneac Angela i-a înmănat-o ultimului, în baza căreia lui Cucereava Eduard i-a fost eliberat certificatul de încadrare în grad de dizabilitate.

Acțiunile lui Rîșneac Angela au fost încadrate juridic de către organul de urmărire penală în temeiul art.326 alin.(2) lit.d) din Codul penal – traficul de influență, cu semnele de calificare: pretinderea, acceptarea și primirea, personal, de bani, pentru sine sau pentru o altă persoană, de către o persoană care susține că are influență asupra unei persoane publice, pentru a-l face să îndeplinească acțiuni în exercitarea funcției sale, indiferent dacă asemenea acțiuni au fost sau nu săvârșite, acțiuni urmate de obținerea rezultatului urmărit.

Tot ea, la data de 12.09.2024 ora 08⁰⁴, aflându-se în biroul său de serviciu amplasat în incinta Instituției Medico-Sanitare Publice „Spitalul raional Florești”, situată în or.*****, susținând față de Zaporojan Victor ***** că are influență asupra medicilor angajați în cadrul aceleiași entități, dintre care șeful Secției chirurgie și șeful Secției neurologie, care în conformitate cu prevederile art.123 alin.(2) din Codul penal sunt persoane publice, responsabile de examinarea pacienților, stabilirea diagnozelor și eliberarea actelor confirmative în acest sens, a pretins, a acceptat și a primit de la Zaporojan Victor ***** mijloace bănești în sumă de 2000 lei pentru a determina persoanele publice enunțate astfel încât acestea, în exercițiul atribuțiilor de serviciu să înscrie în fișa de trimitere pentru expertizare în vederea determinării dizabilității și capacității de muncă a lui Zaporojan Victor ***** date privind starea sănătății acestuia, în lipsa prezenței fizice a lui, acțiuni după care, Rîșneac Angela să-i elibereze lui Zaporojan Victor fișa menționată cu toate înscrierile și semnăturile medicilor, care i-ar acorda dreptul de a-i fi determinat la acel moment gradul de dizabilitate de către Consiliul Național pentru Determinarea Dizabilității și Capacității de Muncă.

Ulterior, în fișa de trimitere pentru expertizare în vederea determinării dizabilității și capacității de muncă întocmită pe numele lui Zaporojan Victor, au fost efectuate înscrieri, semnături și aplicate ștampile de către medicii specialiști Olaru Valerius și Dubalaru Boris, în lipsa prezenței lui Zaporojan Victor la examinarea medicală,

fișă pe care Rîșneac Angela i-a înmănat-o ultimului, în baza căreia lui Zaporojan Victor i-a fost eliberat certificatul de încadrare în grad de dizabilitate.

Acțiunile lui Rîșneac Angela au fost încadrate juridic de către organul de urmărire penală în temeiul art.326 alin.(2) lit.d) din Codul penal – traficul de influență, cu semnele de calificare: pretinderea, acceptarea și primirea, personal, de bani, pentru sine sau pentru o altă persoană, de către o persoană care susține că are influență asupra unei persoane publice, pentru a-l face să îndeplinească acțiuni în exercitarea funcției sale, indiferent dacă asemenea acțiuni au fost sau nu săvârșite, acțiuni urmate de obținerea rezultatului urmărit.

Tot ea, la data de 13.09.2024 ora 11²⁹, aflându-se în biroul său de serviciu amplasat în incinta Instituției Medico-Sanitare Publice „Spitalul raional Florești”, situată în or.*****, susținând față de Serejnicova Nadejda ***** că are influență asupra medicilor angajați în cadrul aceleiași entități, dintre care șeful Secției traumatologie și șeful Secției neurologie, care în conformitate cu prevederile art.123 alin.(2) din Codul penal sunt persoane publice, responsabile de examinarea pacienților, stabilirea diagnozelor și eliberarea actelor confirmative în acest sens, astfel încât, persoanele publice enunțate, în exercitiul atribuțiilor de serviciu să înscrie în fișa de trimitere pentru expertizare în vederea determinării dizabilității și capacității de muncă a soțului lui Serejnicova Nadejda, stabilit ca Serejnicov Serghei, date privind starea sănătății acestuia, în lipsa prezenței fizice a lui.

Ulterior, la data de 18.09.2024 ora 08⁴⁵, în biroul de serviciu al lui Rîșneac Angela s-a prezentat din nou Serejnicova Nadejda ***** și în urma discuțiilor purtate, Rîșneac Angela a susținut în continuare influența sa asupra persoanelor publice enunțate, după care a pretins, a acceptat și a primit de la Serejnicova Nadejda o sumă de bani în valută națională, la moment nestabilă și i-a eliberat ultimei fișă de trimitere pentru expertizare în vederea determinării dizabilității și capacității de muncă pe numele lui Serejnicov Serghei, cu înscrierile, semnăturile și ștampilele medicilor specialiști Olaru Valerius și Dubalaru Boris, în baza căreia lui Serejnicov Serghei i-a fost eliberat certificatul de încadrare în grad de dizabilitate.

Acțiunile lui Rîșneac Angela au fost încadrate juridic de către organul de urmărire penală în temeiul art.326 alin.(2) lit.d) din Codul penal – traficul de influență, cu semnele de calificare: pretinderea, acceptarea și primirea, personal, de bani, pentru sine sau pentru o altă persoană, de către o persoană care susține că are influență asupra unei persoane publice, pentru a-l face să îndeplinească acțiuni în exercitarea funcției sale, indiferent dacă asemenea acțiuni au fost sau nu săvârșite, acțiuni urmate de obținerea rezultatului urmărit.

Tot ea, la data de 23.09.2024 ora 13²⁵, aflându-se în biroul său de serviciu amplasat în incinta Instituției Medico-Sanitare Publice „Spitalul raional Florești”, situată în or.*****, a acceptat și a primit de la Roman Svetlana ***** mijloace bănești ce nu i se cuvin în sumă nestabilă la moment de organul de urmărire

penală, pentru efectuarea înscrierilor și aplicarea semnăturii în fișa de trimitere pentru expertizare în vederea determinării dizabilității și capacității de muncă pe numele ultimei, acțiuni ce intră în exercitarea atribuțiilor sale de serviciu, fără examinarea medicală fizică a persoanei, fapt ce ar favoriza-o pe Roman Svetlana ***** în procesul de expertizare în vederea determinării dizabilității și capacității de muncă a acesteia și obținerea certificatului de încadrare în grad de dizabilitate.

Acțiunile lui Rîșneac Angela au fost încadrate juridic de către organul de urmărire penală în temeiul art.324 alin.(1) Cod penal – coruperea pasivă, cu semnele de calificare: acceptarea și primirea, personal, de către o persoană publică de bunuri sub formă de bani, ce nu i se cuvin, pentru sine, pentru a îndeplini acțiuni în exercitarea funcției.

Tot ea, la data de 24.09.2024 ora 08⁵⁷, aflându-se în biroul său de serviciu amplasat în incinta Instituției Medico-Sanitare Publice „Spitalul raional Florești”, situată în or.*****, unde s-a prezentat Ispas Aurelia ***** care dorea să-i fie efectuate înscrieri și aplicată semnătura în fișa de trimitere pentru expertizare în vederea determinării dizabilității și capacității de muncă pe numele ei, acțiuni ce intră în exercitarea atribuțiilor sale de serviciu, fără a efectua careva examinări sau investigații în privința lui Ispas Aurelia și pentru a efectua înscrierile necesare și a aplica semnăturile în actele prezentate de către ultima, a acceptat și a primit de la Ispas Aurelia mijloace bănești ce nu i se cuvin, în sumă la moment nestabilită, bani pe care i-a plasat în sertarul mesei sale de lucru.

Acțiunile lui Rîșneac Angela au fost încadrate juridic de către organul de urmărire penală în temeiul de art.324 alin.(1) Cod penal – coruperea pasivă, cu semnele de calificare: acceptarea și primirea, personal, de către o persoană publică de bunuri sub formă de bani, ce nu i se cuvin, pentru sine, pentru a îndeplini acțiuni în exercitarea funcției.

Tot ea, la data de 25.09.2024 ora 08⁴², aflându-se în biroul său de serviciu amplasat în incinta Instituției Medico-Sanitare Publice „Spitalul raional Florești”, situată în or.*****, unde s-a prezentat Ilița Tatiana ***** care dorea să-i fie efectuate înscrieri și aplicată semnătura în fișa de trimitere pentru expertizare în vederea determinării dizabilității și capacității de muncă pe numele ei, acțiuni ce intră în exercitarea atribuțiilor sale de serviciu, fără a efectua careva examinări sau investigații în privința lui Ilița Tatiana și pentru a efectua înscrierile necesare și a aplica semnăturile în actele prezentate de către ultima, a acceptat și a primit de la Ilița Tatiana mijloace bănești ce nu i se cuvin, în sumă la moment nestabilită, bani pe care i-a plasat în sertarul mesei sale de lucru.

Acțiunile lui Rîșneac Angela au fost încadrate juridic de către organul de urmărire penală în temeiul de art.324 alin.(1) Cod penal – coruperea pasivă, cu semnele de calificare: acceptarea și primirea, personal, de către o persoană

publică de bunuri sub formă de bani, ce nu i se cuvin, pentru sine, pentru a îndeplini acțiuni în exercitarea funcției.

Tot ea, la data de 25.09.2024 ora 09²⁷, aflându-se în biroul său de serviciu amplasat în incinta Instituției Medico-Sanitare Publice „Spitalul raional Florești”, situată în or.*****, unde s-a prezentat Pînzari ***** care dorea să fie efectuate înscrieri și aplicată semnătura în fișa de trimitere pentru expertizare în vederea determinării dizabilității și capacității de muncă pe numele colegului său, stabilit ca Curtean Lor ***** , care la acel moment nu avea posibilitatea de a fi prezent pentru examinare, pe motiv că activa pe rută în calitate de șofer, a acceptat și a primit de la Pînzari ***** mijloace bănești ce nu i se cuvin în sumă de 100 lei și actele pe numele lui Curtean Lor și, în lipsa prezenței fizice a ultimului, a efectuat înscrierile necesare și a aplicat ștampila în actele pe numele lui Curtean Lor, ulterior restituindu-i lui Pînzari ***** actele medicale prezentate.

Acțiunile lui Rîșneac Angela au fost încadrate juridic de către organul de urmărire penală în temeiul art.324 alin.(1) Cod penal – coruperea pasivă, cu semnele de calificare: acceptarea și primirea, personal, de către o persoană publică de bunuri sub formă de bani, ce nu i se cuvin, pentru sine, pentru a îndeplini acțiuni în exercitarea funcției.

Tot ea, la data de 27.09.2024 ora 08⁴¹, aflându-se în biroul său de serviciu amplasat în incinta Instituției Medico-Sanitare Publice „Spitalul raional Florești”, situată în or.*****, a acceptat și a primit de la Corîsta Dina ***** mijloace bănești ce nu i se cuvin în sumă de 500 lei, bani pe care ultima i-a pus în buzunarul stâng al halatului lui Rîșneac Angela, pentru ca Rîșneac Angela, în exercitarea atribuțiilor sale de serviciu, să decidă internarea staționară în Spitalul raional Florești a lui Murzac Tudor ***** , care este fratele lui Corîsta Dina ***** , pentru un termen de 10 zile începând cu data de 26.09.2024, cu ulterioara eliberare a unui certificat de concediu medical ce ar motiva lipsa lui Murzac Tudor de la serviciu.

Acțiunile lui Rîșneac Angela au fost încadrate juridic de către organul de urmărire penală în temeiul art.324 alin.(1) Cod penal – coruperea pasivă, cu semnele de calificare: acceptarea și primirea, personal, de către o persoană publică de bunuri sub formă de bani, ce nu i se cuvin, pentru sine, pentru a îndeplini acțiuni în exercitarea funcției.

Tot ea, la data de 27.09.2024 ora 09¹⁸, aflându-se în biroul său de serviciu amplasat în incinta Instituției Medico-Sanitare Publice „Spitalul raional Florești”, situată în or.*****, unde s-a prezentat Mereuță ***** care dorea să-i fie efectuate înscrieri și aplicată semnătura în fișa de trimitere pentru expertizare în vederea determinării dizabilității și capacității de muncă pe numele său, acțiuni ce intră în exercitarea atribuțiilor sale de serviciu, a primit de la Mereuță ***** cartela medicală în care se aflau mijloace bănești în sumă nestabilă la moment, le-a extras din aceasta, astfel acceptând să le primească, și a efectuat înscrierile

necesare și a aplicat ștampila în fișa de trimitere pentru expertizare în vederea determinării dizabilității și capacității de muncă pe numele lui Mereuță *****, ulterior restituindu-i actele medicale prezentate.

Acțiunile lui Rîșneac Angela au fost încadrate juridic de către organul de urmărire penală în temeiul de art.324 alin.(1) Cod penal – coruperea pasivă, cu semnele de calificare: acceptarea și primirea, personal, de către o persoană publică de bunuri sub formă de bani, ce nu i se cuvin, pentru sine, pentru a îndeplini acțiuni în exercitarea funcției.

Tot ea, la data de 30.09.2024 ora 09⁰⁴, aflându-se în biroul său de serviciu amplasat în incinta Instituției Medico-Sanitare Publice „Spitalul raional Florești”, situată în or.*****, unde s-a prezentat Ostrov Aliona ***** care dorea să fie internată în spital pentru efectuarea un tratament, precum și să-i fie efectuate înscrieri și aplicată semnătura în fișa de trimitere pentru expertizare în vederea determinării dizabilității și capacității de muncă pe numele ultimei, acțiuni ce intră în exercitarea atribuțiilor sale de serviciu, examinând în continuare actele medicale prezentate de către Ostrov Aliona, a îndreptat-o pe ultima la secția de internare, în lipsa unei programări pentru internare, pentru a i se perfecta pe numele acesteia istoria de boală a pacientului, acțiuni pentru care, inclusiv și pentru efectuarea înscrierilor și aplicarea semnăturii în fișa de trimitere pentru expertizare în vederea determinării dizabilității și capacității de muncă a acesteia, a acceptat și a primit de la Ostrov Aliona mijloace bănești ce nu i se cuvin, în sumă la moment nestabilită, bani pe care i-a plasat în sertarul mesei sale de lucru.

Acțiunile lui Rîșneac Angela au fost încadrate juridic de către organul de urmărire penală în temeiul art.324 alin.(1) Cod penal – coruperea pasivă, cu semnele de calificare: acceptarea și primirea, personal, de către o persoană publică de bunuri sub formă de bani, ce nu i se cuvin, pentru sine, pentru a îndeplini acțiuni în exercitarea funcției.

Tot ea, la data de 06.11.2024 ora 12²⁵, aflându-se în biroul său de serviciu amplasat în incinta Instituției Medico-Sanitare Publice „Spitalul raional Florești”, situată în or.*****, unde s-a prezentat Prinos Lilia ***** care dorea să-i fie efectuate înscrieri și aplicată semnătura în fișa de trimitere pentru expertizare în vederea determinării dizabilității și capacității de muncă pe numele ei, acțiuni ce intră în exercitarea atribuțiilor sale de serviciu, a acceptat și a primit de la Prinos Lilia ***** mijloace bănești în sumă nestabilită la moment, pe care ultima le-a pus în buzunarul stâng al halatului lui Rîșneac Angela, fapt după care, Rîșneac Angela, fără a efectua careva examinări sau investigații medicale față de Prinos Lilia, a efectuat înscrierile necesare și a aplicat semnăturile și ștampila în fișa de trimitere pentru expertizare în vederea determinării dizabilității și capacității de muncă pe numele lui Prinos Lilia, acțiuni după care i-a restituit lui Prinos Lilia actele sale medicale.

Acțiunile lui Rîșneac Angela au fost încadrate juridic de către organul de urmărire penală în temeiul art.324 alin.(1) Cod penal – coruperea pasivă, cu semnele de calificare: acceptarea și primirea, personal, de către o persoană publică de bunuri sub formă de bani, ce nu i se cuvin, pentru sine, pentru a îndeplini acțiuni în exercitarea funcției.

Tot ea, la data de 06.11.2024 ora 12³⁵, aflându-se în biroul său de serviciu amplasat în incinta Instituției Medico-Sanitare Publice „Spitalul raional Florești”, situată în or.*****, unde s-a prezentat Tomșa ***** care dorea să-i fie efectuate înscrierile necesare și aplicată semnătura în fișa de trimitere pentru expertizare în vederea determinării dizabilității și capacității de muncă a ultimului, acțiuni ce intră în exercitarea atribuțiilor sale de serviciu, după examinarea actelor medicale prezentate de către pacient, fără a efectua careva examinări sau investigații medicale în privința lui Tomșa *****, a acceptat și a primit de la ultimul mijloace bănești ce nu i se cuvin în sumă 400 lei, bani pe care i-a plasat în sertarul mesei sale de lucru, efectuând înscrierile necesare și aplicând semnăturile și ștampila în fișa de trimitere pentru expertizare în vederea determinării dizabilității și capacității de muncă pe numele lui Tomșa *****.

Acțiunile lui Rîșneac Angela au fost încadrate juridic de către organul de urmărire penală în temeiul art.324 alin.(1) Cod penal – coruperea pasivă, cu semnele de calificare: acceptarea și primirea, personal, de către o persoană publică de bunuri sub formă de bani, ce nu i se cuvin, pentru sine, pentru a îndeplini acțiuni în exercitarea funcției.

Tot ea, la data de 07.11.2024 ora 08³⁴, aflându-se în biroul său de serviciu amplasat în incinta Instituției Medico-Sanitare Publice „Spitalul raional Florești”, situată în or.*****, unde s-a prezentat Gîscă Ion ***** care dorea să-i fie efectuate înscrierile necesare și aplicată semnătura și ștampila în fișa de trimitere pentru expertizare în vederea determinării dizabilității și capacității de muncă a ultimului, acțiuni ce intră în exercitarea atribuțiilor sale de serviciu, a acceptat și a primit de la Gîscă Ion mijloace bănești ce nu i se cuvin în sumă nestabilă la moment, pe care le-a plasat lângă monitorul calculatorului de pe masa de lucru, după care, fără a efectua careva examinări sau investigații medicale în privința lui Gîscă Ion, a efectuat înscrierile necesare și a aplicat semnăturile și ștampila în fișa de trimitere pentru expertizare în vederea determinării dizabilității și capacității de muncă pe numele lui Gîscă Ion.

Acțiunile lui Rîșneac Angela au fost încadrate juridic de către organul de urmărire penală în temeiul art.324 alin.(1) Cod penal – coruperea pasivă, cu semnele de calificare: acceptarea și primirea, personal, de către o persoană publică de bunuri sub formă de bani, ce nu i se cuvin, pentru sine, pentru a îndeplini acțiuni în exercitarea funcției.

Tot ea, la data de 13.11.2024 ora 08⁴⁴, aflându-se în biroul său de serviciu amplasat în incinta Instituției Medico-Sanitare Publice „Spitalul raional Florești”, situată în or.*****, unde s-a prezentat Cojocari Galina ***** care a invocat că, nu a înțeles dacă banii în sumă de 500 lei, oferiți și transmiși lui Rîșneac Angela la data de 01.11.2024, au fost suficienți pentru ca ultima să-și îndeplinească obligațiile în exercitiul funcției, adică să perfecteze fișa de trimitere pentru expertizarea în vederea determinării dizabilității și capacității de muncă pentru concubinul lui Cojocari Galina. În continuare, Rîșneac Angela, convingând-o pe Cojocari Galina că mijloacele bănești în mărime de 500 lei, acceptate și primite la data de 01.11.2024, nu i-au fost condiționate, a perfectat, a semnat și a aplicat ștampila în fișa de trimitere pentru expertizarea în vederea determinării dizabilității și capacității de muncă pentru concubinul lui Cojocari Galina, stabilit ca Sînchetru ***** *****, fără a efectua careva examinări sau investigații medicale în privința ultimului.

Acțiunile lui Rîșneac Angela au fost încadrate juridic de către organul de urmărire penală în temeiul art.324 alin.(1) Cod penal – coruperea pasivă, cu semnele de calificare: acceptarea și primirea, personal, de către o persoană publică de bunuri sub formă de bani, ce nu i se cuvin, pentru sine, pentru a îndeplini acțiuni în exercitarea funcției.

Tot ea, la data de 15.11.2024 ora 10⁴⁹, aflându-se în biroul său de serviciu amplasat în incinta Instituției Medico-Sanitare Publice „Spitalul raional Florești”, situată în or.*****, unde s-a prezentat Baran Tamara ***** care dorea să-i fie efectuate înscrierile necesare și aplicată semnătura în fișa de trimitere pentru expertizare în vederea determinării dizabilității și capacității de muncă a acesteia, acțiuni ce intră în exercitarea atribuțiilor sale de serviciu, a acceptat și a primit de la Baran Tamara mijloace bănești în sumă nestabilă la moment, pe care ultima le-a plasat în buzunarul stâng al halatului lui Rîșneac Angela după care, Rîșneac Angela, fără a efectua careva examinări sau investigații medicale în privința lui Baran Tamara, a efectuat înscrierile necesare și a aplicat semnăturile și ștampila în fișa de trimitere pentru expertizare în vederea determinării dizabilității și capacității de muncă pe numele lui ultimei.

Acțiunile lui Rîșneac Angela au fost încadrate juridic de către organul de urmărire penală în temeiul art.324 alin.(1) Cod penal – coruperea pasivă, cu semnele de calificare: acceptarea și primirea, personal, de către o persoană publică de bunuri sub formă de bani, ce nu i se cuvin, pentru sine, pentru a îndeplini acțiuni în exercitarea funcției.

Tot ea, la data de 22.01.2025 ora 10¹², aflându-se în biroul său de serviciu amplasat în incinta Instituției Medico-Sanitare Publice „Spitalul raional Florești”, situată în or.*****, susținând față de Guivan Serghei ***** că are influență asupra medicilor angajați în cadrul aceleiași entități, dintre care șeful Secției chirurgie și

șeful Secției neurologie, care în conformitate cu prevederile art.123 alin.(2) din Codul penal sunt persoane publice, responsabili de examinarea pacienților, stabilirea diagnozelor și eliberarea actelor confirmative în acest sens, a pretins, a acceptat și a primit de la Guivan Serghei o sumă de bani în valută națională la moment nestabilită, pentru a determina persoanele publice enunțate astfel încât acestea, în exercițiul atribuțiilor de serviciu să înscrie în fișa de trimitere pentru expertizare în vederea determinării dizabilității și capacității de muncă a lui Guivan Serghei, date privind starea sănătății acestuia, în lipsa prezenței fizice a lui, acțiuni după care, Rîșneac Angela să-i elibereze acestuia fișa menționată cu toate înscrierile și semnăturile medicilor, ce i-ar acorda dreptul de a-i fi determinat la acel moment gradul de dizabilitate de către Consiliul Național pentru Determinarea Dizabilității și Capacității de Muncă.

Ulterior, în fișa de trimitere pentru expertizare în vederea determinării dizabilității și capacității de muncă întocmită pe numele lui Guivan Serghei, au fost efectuate înscrieri, semnături și aplicate ștampile de către medicii specialiști Visan Natalia și Dubalaru Boris, în lipsa prezenței lui Guivan Serghei la examinarea medicală, fișă pe care Rîșneac Angela i-a înmănat-o ultimului, în baza căreia lui Guivan Serghei i-a fost eliberat certificatul de încadrare în grad de dizabilitate.

Acțiunile lui Rîșneac Angela au fost încadrate juridic de către organul de urmărire penală în temeiul art.326 alin.(2) lit.d) din Codul penal – traficul de influență, cu semnele de calificare: pretinderea, acceptarea și primirea, personal, de bani, pentru sine sau pentru o altă persoană, de către o persoană care susține că are influență asupra unei persoane publice, pentru a-l face să îndeplinească acțiuni în exercitarea funcției sale, indiferent dacă asemenea acțiuni au fost sau nu săvârșite, acțiuni urmate de obținerea rezultatului urmărit.

Tot ea, la data de 22.01.2025 ora 11¹⁹, aflându-se în biroul său de serviciu amplasat în incinta Instituției Medico-Sanitare Publice „Spitalul raional Florești”, situată în or.*****, susținând față de Marinescu Marinela și tatăl acesteia Marinescu Anton, că are influență asupra șefului Secției neurologie din cadrul aceleiași entități, care în conformitate cu prevederile art.123 alin.(2) din Codul penal este persoană publică, responsabilă de examinarea pacienților, stabilirea diagnozelor și eliberarea actelor confirmative în acest sens, a pretins, a acceptat și a primit de la Marinescu Marinela o sumă de bani în valută națională la moment nestabilită, pentru a determina persoana publică enunțată astfel încât aceasta, în exercițiul atribuțiilor de serviciu să înscrie în fișa de trimitere pentru expertizare în vederea determinării dizabilității și capacității de muncă a lui Marinescu Anton, date privind starea sănătății lui Marinescu Anton, în lipsa prezenței fizice a lui, acțiuni după care, Rîșneac Angela să-i elibereze ultimului fișa menționată cu înscrierile și semnăturile medicului, ce i-ar acorda dreptul de a-i fi determinat la

acel moment gradul de dizabilitate de către Consiliul Național pentru Determinarea Dizabilității și Capacității de Muncă.

Ulterior, în fișa de trimitere pentru expertizare în vederea determinării dizabilității și capacității de muncă întocmită pe numele lui Marinescu Anton, au fost efectuate înscrieri, semnături și aplicată ștampila de către medicul specialist Zolotco Galina, în lipsa prezenței lui Marinescu Anton la examinarea medicală, fișă pe care Rîșneac Angela i-a înmănat-o ultimului, în baza căreia lui Marinescu Anton i-a fost eliberat certificatul de încadrare în grad de dizabilitate.

Acțiunile lui Rîșneac Angela au fost încadrate juridic de către organul de urmărire penală în temeiul art.326 alin.(2) lit.d) din Codul penal – traficul de influență, cu semnele de calificare: pretinderea, acceptarea și primirea, personal, de bani, pentru sine sau pentru o altă persoană, de către o persoană care susține că are influență asupra unei persoane publice, pentru a-l face să îndeplinească acțiuni în exercitarea funcției sale, indiferent dacă asemenea acțiuni au fost sau nu săvârșite, acțiuni urmate de obținerea rezultatului urmărit.

În cadrul ședinței preliminare din 15 octombrie 2025, inculpata Rîșneac Angela prin înscris autentic a înaintat o cerere olografă, confirmată de apărătorul acestei, prin care a solicitat examinarea cauzei în baza probelor administrate la faza de urmărire penală, conform prevederilor art. 364/1 din Codul de procedură penală, indicând că vina o recunoaște integral.

În ședința de judecată, inculpata Rîșneac Angela a confirmat veridicitatea cererii întocmite și a susținut admiterea acesteia, reiterând că recunoaște vina integral în comiterea infracțiunii.

Apărătorul Adriana Popescu care acționează în interesele inculpatei Rîșneac Angela în ședință de judecată a confirmat autenticitatea cererii întocmite și a susținut admiterea acesteia, iar acuzatorul de stat Oxana Muntean nu a obiectat în privința admiterii cererii.

Instanța de judecată a concretizat dacă inculpata cunoaște lista probelor acuzării. Inculpata și apărătorul a declarat că le cunoaște și nu a obiectat asupra acestora.

Instanța de judecată atestă că potrivit prevederilor art. 364/1 alin. (1) din Codul de procedură penală, până la începerea cercetării judecătorești, inculpatul persoană fizică poate declara, personal prin înscris autentic, că recunoaște săvârșirea faptelor indicate în rechizitoriu și solicită ca judecata să se facă pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală.

Potrivit art. 364/1 alin. (1/1) CPP, judecarea cauzelor penale privind infracțiunile pentru care legea prevede pedeapsa cu detențiune pe viață nu poate avea loc pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală.

Totodată, conform prevederilor alin. (2) art. 364/1 CPP, judecata nu poate avea loc pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală, decât dacă inculpatul declară că recunoaște în totalitate faptele indicate în rechizitoriu și nu solicită

administrarea de noi probe, iar din probele administrate în faza de urmărire penală rezultă suficiente date cu privire la vinovăția inculpatului.

De asemenea, în conformitate cu prevederile art. 364/1 alin. (4) din Codul de procedură penală, instanța de judecată admite, prin încheiere, cererea dacă din probele administrate rezultă că faptele inculpatului sânt stabilite și dacă sânt suficiente date cu privire la persoana sa pentru a permite stabilirea unei pedepse și procedează la audierea inculpatului potrivit regulilor de audiere a martorului.

Reieșind din cele expuse supra, instanța de judecată remarcând faptul că semnătura autentică a inculpatei Rîșneac Angela din cererea întocmită de ultimul personal, prin care recunoaște faptele incriminate, cuprinde o manifestare de voință suficient de clară și totodată ultima a solicitat ca judecarea să se facă în baza probelor administrate în cadrul urmăririi penale, precum și nu pretinde la administrarea unor probe noi, reiterând toate aceste argumente și în ședință de judecată, instanța de judecată a admis prin încheiere separată din aceeași dată cererea inculpatei cu privire la judecarea cauzei în ordinea prevăzută de art. 364/1 din Codul de procedură penală, adică în baza probelor administrate în cadrul urmăririi penale și a procedat la audierea acestuia conform regulilor de audierea a martorului.

În acest sens, instanța de judecată ține să menționeze că potrivit prevederilor art. 325, alin. (1) din Codul de procedură penală „judecarea cauzei în primă instanță se efectuează numai în privința persoanei puse sub învinuire și numai în limitele învinuirii formulate în rechizitoriu”.

Or, norma articolului 325, alin. (1) din Codul de procedură penală, fiind guvernată de principiul contradictorialității dintre părți, impune un rol pasiv al instanței în disputa dintre părți.

Astfel, reieșind din rațiunea normei indicate supra, cât și de faptul că acuzatorul de stat nu a obiectat asupra cererii înaintate, dar și din faptul că, instanța nu poate din oficiu, să agraveze situația persoanei decât în limitele învinuirii redată în rechizitoriu, au condiționat admiterea cererii inculpatului de examinare în procedură simplificată.

Prin urmare, instanța reiterează că inculpate Rîșneac Angela a manifestat o voință suficient de clară prin solicitarea de examinare a cauzei sale în procedură simplificată, a fost susținută de apărătorul său ales, iar acuzația în materie penală cu drepturile și obligațiile sale i-au fost aduse la cunoștință într-o limbă pe care o cunoaște, în mod clar și detaliat.

Mai mult ca atât, instanța studiind materialele dosarului, a constatat că faptele inculpatei sunt stabilite și denotă suficiente date cu privire la personalitatea acesteia, pentru a permite stabilirea unei pedepse, rechizitoriul în speță este întocmit în conformitate cu prevederile art. 296 din Codul de procedură penală, iar faptele imputate inculpatului au fost just încadrate conform dispozițiilor prevăzute de Codul penal.

Subsecvent, instanța de judecată a mai stabilit că actele de urmărire penală nu prezintă semne pentru a fi lovite de nulitate absolută, din considerentul că materialele dosarului penal nu conțin careva indici că la faza de urmărire penală ar fi fost încălcat principiul legalității în administrarea probelor, că ar fi fost încălcate drepturile și libertățile fundamentale garantate de Convenția Europeană, iar participanții la proces nu au formulat cereri referitoare la constarea acestor circumstanțe.

Analiza probelor.

Potrivit art.101 alin.(1) și (2) din Codul de procedură penală, fiecare probă urmează să fie apreciată din punct de vedere al pertinentei, concludenței, utilității și veridicității ei, iar toate probele în ansamblu – din punct de vedere al coroborării lor. Judecătorul apreciază probele conform propriei convingeri, formate în urma examinării lor în ansamblu, sub toate aspectele și în mod obiectiv, călăuzindu-se de lege.

Argumentele inculpatei

Inculpata Rîșneac Angela în ședință de judecată, prin expunerea factologică, ce nu contravine învinuirii formulate în rechizitoriu, după depunerea jurământului în ordinea prevăzută de art. 108 din Codul de procedură penală, și somat de prevederile art. 312 CP și art. 313 CP, în ședința de judecată din 13.06.2025, a recunoscut vinovăția integral și a declarat că nu are careva obiecții la învinuire prezentată de către procuror. Nu are careva obiecții, adăugiri, mențiuni cu privire la lista probelor prezentate de procuror. Susține probele, nu dorește ca martorii să fie audiați. Vina o recunoaște integral pe toate episoadele și îi pare rău de cele comise.

Referitor la episoadele de infracțiuni prevăzute de art. 326 alin.2) lit.d) Cod penal cu Cucereava Eduard, Zaporojan Victor, Serejnicov Serghei, Marinescu Ion și Guivan Serghei relatează că în fișele de trimitere a acestor pacienți pentru expertizare în vederea determinării dizabilității, au fost făcute înscrieri de către colegii ei, specialiștii Dubălaru Boris, Gălățeanu Octavian, Olaru Valerius, Zolotco Galina, Visan Natalia, în lipsa prezenței fizice a acestor persoane la medicii menționați, la rugămintea pacienților, ea având influență asupra colegilor săi, contra unor sume de bani, 150 euro de la Cucereava Eduard, 2000 lei de la Zaporojan Victor, alte sume de bani în valută națională, dar nu-și amintește exact cuantumul.

Referitor la cele 12 episoade prevzute de art. 324 al.1) Cod penal, cazurile cu Roman Svetlana, Ispas Aurelia, Ilița Tatiana, Pînzari *****, Corîsta Dina, Mereuța *****, Ostrov Aliona, Prinos Lilia, Tomșa *****, Gîscă Ion, Cojocari Galina, Baran Tamara, la fel recunoaște vina, menționând, că de la Roman Svetlana , Ispas Aurelia, Ilița Tatiana, Pînzari *****, Mereuța *****, Ostrov Aliona, prinos Lilia , Tomșa *****, Gîsca Ion, Cojocari Galina , Baran Tamara a

primit sume de bani pentru efectuarea înscrierilor și aplicarea semnăturii în fișa de tirmitere pentru expertizare în vederea determinării dizabilității.

Sumele de bani nu le ține minte în ce quantum, ține minte numai de 500 lei, primiți de la Cojocari Galina, 100 lei de la Pînzari *****, 400 lei de la Tomșa *****, care le puneau în buzunarul halatului, sau pe birou.

De la Corîsta Dina a primit 500 lei pentru internarea în staționar a fratelui acesteia Murzac Tudor pe un termen de 10 zile, începând cu 26.09.2024, cu eliberarea unui certificate de concediu medical.

Solicită să nu fie sancționată aspru, se căiește și promite pe viitor să se abțină de la asemenea acțiuni.

Probele acușării administrate la faza de urmărire penală.

Cu toate că, inculpata Rîșneac Angela a recunoscut vina în comiterea infracțiunilor imputate, de către organul de urmărire penală au fost acumulate suficiente probe pertinente și concludente cu privire la caracterul infracțional al faptelor comise, cât și a vinovăției acestuia în comiterea infracțiunii, după cum urmează.

- **Declarațiile martorului Cucereava Eduard ******* care a declarat că, aproximativ la mijlocul lunii iulie a anului 2024, având probleme de sănătate, în special dureri în regiunea inimii, s-a adresat la Policlinica din or.Florești unde i s-a comunicat că, pentru a fi consultat de către medicul cardiolog trebuie să fie programat, dar programări mai degrabă de luna septembrie nu erau. Din aceste considerente, aflând că medicul cardiolog pe nume Rîșneac Angela mai activează și în incinta Spitalului raional Florești, unde are ore de primire, a decis să se prezinte la ea personal. În aceeași zi s-a deplasat la Spitalul din or.Florești, unde a găsit-o pe Rîșneac Angela, care în biroul său de serviciu a analizat starea sa de sănătate, prin efectuarea unei cardiograme și i-a comunicat că el trebuie să fie internat în spital, pentru a trece un tratament de urgență. A doua zi din nou a venit la spital, unde și s-a internat. La spital s-a aflat 3 zile și în fiecare zi Rîșneac Angela îl vizita și controla starea sănătății sale. Pentru aflarea sa la spital a achitat în casa instituției suma de 1590 lei, deoarece nu dispune de poliță de asigurare. Peste 3 zile, Rîșneac Angela i-a spus că, pentru diagnosticarea detaliată a stării sale de sănătate cu ulterioara apreciere a gradului de invaliditate, trebuie să treacă un aparat de ultrasonografie, care se află la Institutul de Cardiologie din *****. La data de 29.07.2024 a plecat la Institutul de Cardiologie din ***** , unde a trecut aparatul de ultrasonografie și i-a fost stabilit diagnosticul, totodată i s-a prescris un tratament. La data de 02.08.2024, cu actele primite de la Institutul de Cardiologie, s-a prezentat la Rîșneac Angela, căreia i-a comunicat că trebuie să fie internat din nou la spital, deja în ***** și dacă este posibil de urgentat perfectarea actelor ce țin de acordarea gradului de invaliditate și pentru a beneficia de poliță de asigurare. Astfel, Rîșneac Angela, i-a spus că pentru urgentarea perfectării actelor ce țin de

acordarea gradului de invaliditate, el trebuie să-i transmită mijloace bănești în sumă de 150 euro. Totodată, i-a spus că ea va vorbi și cu medicii neurolog, chirurg și ortoped care activează în cadrul acestei entități, ca aceștia să efectueze înscrierile în fișa sa medicală referitor la starea sănătății sale, fără prezentarea lui personală la acești medici, apoi în baza acestor concluzii ea să-i elibereze o concluzie care urmează să fie prezentată la Consiliul Național pentru Determinarea Dizabilității și Capacității de Muncă și într-un final, să-i fie stabilit gradul de invaliditate, după care să beneficieze de poliță de asigurare și indemnizație lunară de invaliditate. I-a spus că nu dispunea la acel moment de suma de 150 euro, pentru că avea la el doar 1000 lei, dar ea a spus că poate să vină la ea cu toată suma la data de 07.08.2024. Toate actele sale medicale, diferite certificate, inclusiv fișa bolnavului, se află la Rîșneac Angela.

Fiind audiat suplimentar, Cucereava Eduard ***** a declarat că, își susține declarațiile sale în calitate de martor pe care le-a depus anterior și la acestea a mai adăugat că, la data de 07.08.2024 a fost echipat cu tehnică specială de către angajații Centrului Național Anticorupție, i-au fost transmise 3 bancnote cu nominalul de 50 euro fiecare și în jurul orei 09⁵⁰, s-a deplasat la biroul de serviciu al lui Rîșneac Angela, care l-a primit în birou, unde se mai afla o colegă sau pacient, după care eliberându-se, a discutat cu el. Totodată, a telefonat un medic, din câte a înțeles era chirurg pe nume Liviu, care nu era la serviciu, după care a telefonat un alt medic chirurg pe nume Octavian, căruia i-a spus că trebuie să pună semnătură de control pentru actele la „*****”, cu ce acesta a fost de acord. În scurt timp, Rîșneac Angela i-a transmis unei asistente medicale cartela medicală și un act, pe care a îndreptat-o la medicul chirurg pe nume Octavian. Peste 10 minute asistenta medicală a revenit și Rîșneac Angela a spus că a semnat la toți medicii, din câte cunoaște anume medicii chirurg, oculist, neurolog și ortoped, după care i-a transmis fișa pentru expertizare, în care erau semnături, ștampile și înscrisuri. După aceasta, el i-a transmis 3 bancnote cu nominalul de 50 euro fiecare, pe care ea le-a plasat într-un sertar al mesei de lucru. La medicii indicați supra, el personal nu a fost prezent fizic și nici unul dintre ei nu l-a examinat sau controlat. După ce a luat cartela medicală și fișa de trimitere pentru expertizare, a ieșit din biroul lui Rîșneac Angela. Tot din convorbire cu ea, i-a dat de înțeles că dacă dorește ca concluzia finală de invaliditate să fie eliberată mai repede de o lună sau o lună și jumătate, va trebui să-i mai transmită niște mijloace bănești, nespecificând cât anume, respectiv ea va grăbi eliberarea actului final. Copia fișei de expertizare o predă spre ridicare organului de urmărire penală.vol.I f.d.11-12, 14-15

-- Declarațiile martorului Tomșa ***** care a declarat că, în anul 2018 a suportat un infarct al miocardului și prin intervenție i-au fost plasate stenduri la arterele inimii. Astfel, în luna decembrie a anului 2018 a fost încadrat în gradul ***** de dizabilitate. Ultimii 2-3 ani se monitoriza la medicul cardiolog Rîșneac

Angela. La sfârșitul lunii august a anului 2024, a început a acumula actele medicale pentru prelungirea gradului de dizabilitate, fiind investigat la Institutul de cardiologie, iar ulterior, la data de 06.11.2024 aproximativ în jurul orei prânzului, a mers la biroul cardiologului Rîșneac Angela din incinta Spitalului Florești și a solicitat eliberarea unui certificat și din proprie inițiativă i-a dat cartela sa medicală și suma de 400 lei, care nu ține minte din ce bancnote era formată. Rîșneac Angela a luat banii dar, nu ține minte unde i-a pus, apoi din câte își amintește, la data de 08.11.2024 a mers din nou la același cabinet medical și a luat de la Rîșneac Angela cartela sa medicală și un certificat extras medical semnat de către ea. Ulterior, extrasul respectiv și alte acte medicale le-a prezentat pentru prelungirea gradului de dizabilitate care i-a fost acordat pe viață. Banii în sumă de 400 lei i-a dat în scop de mulțumire, deoarece venise în cabinetul ei medical din incinta Spitalului Florești, iar programările la ea la Centrul de Sănătate erau cu aproximativ peste 2 luni și el nu se încadra să adune actele necesare. _vol.II f.d.225

-- **Declarațiile martorului Cojocari Galina ******* care a declarat că, în perioada lunii iulie a anului 2024, împreună cu concubinel său Sînchetru *****, au revenit în Republica Moldova din Spania. La data de 01.06.2023, concubinel său a suportat un infarct miocardic, de aceea revenind în țară, au început a căuta un medic cardiolog pentru a continua tratarea și în așa mod, a afla despre medicul Rîșneac Angela. La data de 01.11.2024, împreună cu Sînchetru ***** au mers la policlinica din or.Florești unde activează medicul Rîșneac Angela, încercând să intre pentru a primi o consultație. Medicul Rîșneac Angela a invocat că nu îi poate primi, deoarece orele de lucru la policlinică s-au finisat, iar dacă doresc, se pot prezenta în aceeași zi la Spitalul raional Florești, unde ea mergea în continuare, ceea ce au și făcut ei. În biroul de serviciu din cadrul Spitalului, Rîșneac Angela a solicitat concubinului să plece să treacă cardiograma, iar ea a rămas în birou cu Rîșneac Angela. În cadrul discuției, Rîșneac Angela nu s-a arătat interesată de a intra în esența problemei de sănătate a concubinului său, întrebând-o pe ce ar putea face ca medic, spunând că trebuie efectuate analize și investigații medicale mai profunde, pentru ca ea să poată prescrie un tratament. Observând că Rîșneac Angela avea un comportament nepăsător, a înțeles că dânsa o determina să înțeleagă că dorește să fie mulțumită inițial. De aceea, fiind în biroul de serviciu al acesteia, a scos bani în sumă de 500 lei (două bancnote de 200 lei și o bancnotă de 100 sută), pe care i-a pus pe masa de lucru în fața lui Rîșneac Angela, iar aceasta a luat banii și i-a pus în sertarul mesei, exact nu a observat unde. După aceasta, Rîșneac Angela a spus că concubinel urmează să treacă aparatul de ecografie, disponibil la centrul medical „Magnific-Nord” din mun.Bălți. Pentru aceasta a scos și a completat un act medical care servește ca îndreptare la centrul medical în cauză, pe care l-a semnat și i la transmis, spunând să plece la medicul-șef al policlinicii din or.Florești (biroul nr.7) pentru a semna și la el îndreptarea dată,

apoi vor putea merge cu concubinul la centrul medical „Magnific-Nord”. A menționat că ea cu concubinul sunt asigurați. După finisarea procedurii la spital, au mers împreună la policlinică, unde fără probleme au semnat îndreptarea respectivă. La data de 12.11.2024 concubinul a efectuat investigația la centrul medical „Magnific-Nord” și la data de 13.11.2024 au plecat la spitalul din Florești, unde intrând la medicul Rîșneac Angela cu rezultatele obținute, ultima a dat de înțeles că nu-i cunoaște, însă i-a amintit că recent au fost la ea. Într-un final, Rîșneac Angela a spus că rezultatele prezentate sunt prea puține, de aceea urmează să meargă la instituțiile medicale din ***** pentru investigații mai serioase.

-- **Declarațiile martorului Zaporozjan Victor ******* care a declarat că, aproximativ din data de 02.12.2023, a suportat un infarct miocardic care a decurs în alte probleme de sănătate, inclusiv cu multiple intervenții chirurgicale. A fost nevoit să se pună la evidența medicului, acordându-i-se grad de invaliditate după cum urmează: perioada de timp 28.03.2024 – 01.10.2024, trecând comisiile de specialitate din cadrul IMSP „Spitalul raional Florești”, inițial a fost diagnosticat cu gradul II de dizabilitate. Comisia consta în consultarea medicilor de profil ca: cardiolog, neuropatolog, chirurg și pulmonolog. Următoarea comisie care urma să examineze, era necesar să o treacă prin luna septembrie a anului 2024, deoarece până la 01.10.2024 toate actele trebuiau să fie în ordine pentru a-i fi prelungit gradul de dizabilitate. Din câte își amintește, prin luna septembrie a anului 2024 a primit o înștiințare din ***** de la „*****”, precum că până la data de 01.10.2024 trebuie să prelungească actele cu privire la dizabilitate. La data de 12.09.2024, cu cartela medicală a mers în biroul medicului Rîșneac Angela, care este și șefa Secției cardiologie din cadrul Spitalului Raional Florești, unde i-a comunicat că a venit ca de obicei pentru trecerea comisiei medicale, i-a prezentat cartela medicală în care a pus inițial suma de 2000 lei. Referitor la comisia medicală, a comunicat că nu a trecut-o personal în perioada respectivă de timp, dar a luat o fișă și cartela medicală de la Rîșneac Angela, după ce toate actele le-a prezentat la policlinica din or.Florești, în biroul nr.47, unde de către angajații de acolo i s-a comunicat că actele vor fi transmise pentru examinare și va primi prin inter*****l poștei răspunsul dacă i s-a prelungit perioada de dezabilitate sau nu. Ulterior, prin inter*****l poștei, a primit Certificatul de încadrare în grad de dizabilitate nr.***** din 13.11.2024, cu stabilirea gradului de dezabilitate ***** pentru perioada de timp 01.10.2024 – 01.10.2025. Rîșneac Angela nu a solicitat de la el niciodată mijloace bănești, doar le-a acceptat și le-a primit de fiecare dată. vol.III f.d.35-36

-- **Declarațiile martorului Corîsta Dina ******* care a declarat că, este sora lui Murzac Fiodor, care de fapt locuiește în ***** , care activează în calitate de șofer de autobuz de rută prin ***** , exact locul de muncă al acestuia, nu-l cunoaște. Fratele ei și în prezent a rămas cu viza de reședință în r-nul ***** , de aceea, în caz

de necesitate de adresare la spital, este nevoit să se adreseze la instituția medicală din r-nul Florești, care este mai aproape. În luna septembrie a anului 2024, fratele i-a comunicat că are dureri de inimă, dar și tensiune ridicată și a apelat la ea, deoarece este fost angajat al Spitalului raional Florești. În legătură cu faptul că ea anterior a activat în cadrul Spitalului raional Florești și o cunoaște pe medicul cardiolog A.Rîșneac, care este și medic-șef al Secției Cardiologie, a telefonat-o pe aceasta, explicându-i esența problemei, la ce ultima i-a indicat data când fratele ei poate fi internat în spitalul din r-nul Florești, această dată exactă nu și-o poate aminti. În ziua respectivă, indicată de medicul A.Rîșneac, fratele ei a fost internat în Spitalul raional Florești, unde a urmat un curs de tratament de circa 5 – 7 zile. După ce fratele său a fost externat din spital, din propria sa inițiativă a decis să plece la medicul A.Rîșneac să o mulțumească, dar și cu rugămintea ca ea să elibereze mai repede certificatul de incapacitate temporară de la muncă pe numele fratelui, acesta fiind necesar pentru prezentare la locul de muncă. În ziua respectivă, la data de 27.09.2024, fiind în biroul medicului A.Rîșneac, a transmis acesteia bani în sumă de 500 lei, pe care i le-a pus în buzunarul halatului în care ultima era îmbrăcată, solicitând și eliberarea cât mai repede a certificatului medical respectiv. Banii transmiși lui A.Rîșneac erau ai ei personal, fratele său nu știa despre transmiterea cărorva bani către medic, nu a rugat-o despre asta. Medicul A.Rîșneac a acceptat să primească banii și i-a primit personal.vol.III f.d.58-59

- **Declarațiile martorului Murzac Tudor ******* care a declarat că, activează în calitate de șofer în cadrul ÎM „Parcul Urban de Autobuze”, de aproximativ 4 ani. Sora sa Corîsta Dina a activat anterior în cadrul Spitalului raional Florești în calitate de asistentă medicală. Aproximativ într-o zi de la sfârșitul lunii septembrie a anului 2024, care anume zi nu-și aduce aminte, a venit împreună cu sora sa la Spitalul raional Florești, unde sora a fost la șefa Secției cardiologie, datele căreia nu le cunoaște, unde a rugat-o ca el să treacă un control medical, deoarece avea probleme de sănătate cu inima. Tot atunci, sora sa a rugat-o pe șefa Secției să fie internat staționar chiar în acea zi când s-au prezentat, ceea ce și a avut loc. Fiind internat în spital câteva zile, în fiecare zi pleca seara acasă, unde sora sa îi făcea careva proceduri, iar ziua se trata în spital. După ce a fost externat din spital, i s-a eliberat un certificat de concediu medical pe care l-a prezentat la serviciu. În timpul internării sale în spital, șefa Secției cardiologie nu l-a controlat niciodată, de aceasta se ocupau surorile medicale. Referitor la faptul că a fost internat în spital la data de 26.09.2024 a declarat că, aceasta s-a făcut pentru faptul ca el să aibă dovadă că lipsește motivat de la serviciu, pentru a nu avea careva probleme și să nu-i fie redus salariul din cauza lipsei nemotivate de la serviciu. Referitor la faptul că sora sa a oferit suma de 500 de lei șefei Secție cardiologie în ziua când s-au prezentat la spital, nu a cunoscut. Crede că, sora sa a dat această sumă de bani

pentru ca el să fie internat anume cu data de 26.09.2024, pentru a motiva lipsa sa de la serviciu.vol.III f.d.74-75

-Declarațiile martorului Pînzari ***** care a declarat că, activează în calitate de șofer în cadrul SRL „SBW-EXPEDITION” aproximativ din anul 2024, întreprindere care se ocupă cu transportarea de pasageri și colete peste hotarele Republicii Moldova, în special în Federația Rusă. La aceiași întreprindere este angajat și Curteanu Lor, an.n.*****, care la fel este șofer de curse și din câte cunoaște, acesta este înregistrat cu grupă de invaliditate medie aproximativ de 3 ani. În una din zilele de la sfârșitul lunii septembrie a anului 2024, a avut o discuție cu colegul său Curteanu Lor, care i-a spus că trebuie să-și prelungească termenul aflării în grupa de dizabilitate. La rândul său, i-a spus că o cunoaște pe Rîșneac Angela, care este șefa Secției de cardiologie din Spitalul raional Florești și poate să-l ajute în acest sens. Curteanu Lor i-a dat cartela sa medicală cu ceva acte în aceasta. Peste câteva zile, a venit în biroul lui Rîșneac Angela și i-a transmis cartela medicală și un act medical cu referire la gradul de dizabilitate, comunicându-i că Curteanu Lor este în deplasare de serviciu, la ce Rîșneac Angela, fără a-l controla fizic pe Curteanu Lor, a scris și a semnat ceva în cartela medicală a ultimului, cât și în actul prezentat, după ce i le-a restituit. Pentru aceasta, i-a plasat în buzunarul halatului lui Rîșneac Angela o bancnotă cu nominalul de 100 lei. Din câte a înțeles, Curteanu Lor a trecut alți medici necesari de trecut de sinestătător. Lui Curteanu Lor nu i-a comunicat că a transmis lui Rîșneac Angela suma de 100 lei.vol.III f.d.88-89

-conținutul procesului-verbal de ridicare din data de 28.08.2024, prin care de la Cucereava Eduard a fost ridicată copia fișei de trimitere pentru expertizare în vederea determinării dizabilității și capacității de muncă pe numele lui Cucereava Eduard.vol.I f.d.17

- conținutul procesului-verbal de examinare a documentelor din data de 29.08.2024, cu anexe, prin care au fost examinate 3 file de format A4, ce reprezintă copia fișei de trimitere pentru expertizare în vederea determinării dizabilității și capacității de muncă pe numele lui Cucereava Eduard, număr de identificare *****, data nașterii *****, cu domiciliul și viza de reședință – *****. În această fișă sunt mai multe înscrisuri cu terminologie medicală privind antecedentele medicale anterioare, examenul clinic al persoanei cu descrierea detaliată a stării organelor, sistemelor afectate, complicațiilor survenite și gradul dereglărilor funcționale și diagnosticul la trimitere la expertizare, cât și bolile concomitente, inclusiv cu aplicarea semnăturii și ștampilei medicului Popescu Svetlana (31.07.2024), a semnăturii medicului cardiolog Rîșneac, a semnăturii și ștampilei medicului Galateanu Octavian (07.08.2024), a semnăturii și ștampilei medicului neurolog Dubalaru Boris, a semnăturii și ștampilei medicului oftalmolog (06.08.2024).vol.I f.d.18-21.

- **conținutul procesului-verbal de ridicare din data de 16.07.2025**, prin care au fost ridicate acte în original privind încadrarea lui Cucereava Eduard *****, an.n.*****, IDNP *****, cu grad de dizabilitate.vol.III f.d.141-142

- **conținutul procesului-verbal de examinare a documentelor din data de 21.07.2025, cu anexe**, prin care au fost examinate:- Fișa de trimitere pentru expertizare în vederea determinării dizabilității și capacității de muncă și avizul privind concluzia consiliului pentru determinarea dizabilității și capacității de muncă, pe numele lui Cucereava Eduard, număr de identitate *****, data nașterii *****, cu domiciliul și viza de reședință *****. În această fișă sunt mai multe înscrisuri cu terminologie medicală privind antecedentele medicale anterioare, examenul clinic al persoanei cu descrierea detaliată a stării organelor, sistemelor afectate, complicațiilor survenite și gradul dereglărilor funcționale și diagnosticul la trimitere la expertizare, cât și bolile concomitente, inclusiv cu aplicarea semnăturii și ștampilei medicului **Popescu Svetlana (31.07.2024)**, a semnăturii medicului cardiolog **Rîșneac**, a semnăturii și ștampilei medicului **Galateanu Octavian (07.08.2024)**, a semnăturii și ștampilei medicului neurolog **Dubalaru Boris**, a semnăturii și ștampilei medicului **oftalmolog (06.08.2024)**, în total pe 4 file A4;

- o filă de format A4 ce reprezintă un act eliberat de Consiliul Național pentru Determinarea Dizabilității și Capacității de Muncă, intitulat ca certificat de încadrare în grad de dizabilitate nr.***** din ***** pe numele lui Cucereava Eduard, număr de identitate *****, data nașterii *****, cu domiciliul și viza de reședință r-nul Florești com.*****, raportul nr.***** din ***** , încadrat în grad de dizabilitate – **Grad *******, cauza dizabilității –*****, gradul de dizabilitate a fost stabilit pentru perioada de la **15.08.2024** până la **01.09.2026**, actul fiind semnat electronic de managerul pe caz Poculeț Ludmila.

- 2 file de format A4 ce reprezintă un act eliberat de Consiliul Național pentru Determinarea Dizabilității și Capacității de Muncă, intitulat ca anexă la certificatul de încadrare în grad de dizabilitate nr.***** din ***** pe numele lui Cucereava Eduard, număr de identitate *****, pentru perioada de la 15.08.2024 până la 01.09.2026, actul fiind semnat electronic de managerul pe caz Poculeț Ludmila.

- 2 file de format A4 ce reprezintă o scrisoare medicală trimitere-extras din Fișa de ambulator din data de 29.07.2024 pe numele lui Cucereava Eduard, număr de identitate *****, semnată și ștampilată de medicul Rudi Victor și Burduja și un raport ecocardiografic color dopler 1770 din data de 29.07.2024, tot pe numele lui Cucereava Eduard;

- o filă de format A4 care reprezintă o cerere-acord către Consiliul Național pentru Determinarea Dizabilității și Capacității de Muncă din 15.08.2024, subsemnat de către Cucereava Eduard, număr de identitate *****;

- o filă de format A4 care reprezintă copia buletinului de identitate a lui Cucereava Eduard, număr de identitate *****.vol.III f.d.143-158

- **conținutul procesului-verbal din data de 11.11.2024 de consemnare a rezultatelor interceptării și înregistrării comunicărilor și a imaginilor, cu anexe**, prin care a fost consemnată întâlnirea dintre Cucereava Eduard cu Rîșneac Angela din data de 07.08.2024.vol.I f.d.139-144.

- **conținutul procesului-verbal din data de 09.09.2024 privind controlul transmierii banilor, cu anexă**, potrivit căruia, la data de 07.08.2024 în jurul orei 09¹⁰, în automobilul de serviciu al DGT Nord a CNA, parcat pe centura de ocolire a or.Florești, la intersecția drumului care duce spre s.***** r-nul Soroca, ofițerul superior de investigații al CNA, a transmis banii în sumă de 150 euro martorului Cucereava Eduard, acestea având următoarele valori nominale, serii și numere: 50 euro nr.*****; 50 euro nr.***** și 50 euro nr.*****. Ulterior, aproximativ în jurul orei 09³⁸, Cucereava Eduard i-a transmis lui Rîșneac Angela, în biroul de serviciu (fără număr) al ultimei, amplasat în incinta Spitalului raional Florești, situat în or.*****, mijloacele bănești în sumă de 150 euro, pretinse anterior de către ultima.vol.I f.d.152-153.

-**conținutul procesului-verbal de percheziție din data de 30.01.2025**, prin care a fost efectuată percheziția la domiciliul lui Rîșneac Angela, amplasat în ***** , în cadrul căreia au fost depistate și ridicate 3 bancnote cu nominalul de 50 euro fiecare, cu următoarele serii și numere: nr.*****; nr.***** și nr.***** , stabilindu-se că anume aceste bancnote i-au fost transmise sub control lui Rîșneac Angela la data de 07.08.2024. vol.II f.d.154-155

- **conținutul procesului-verbal de examinare a obiectelor din data de 04.02.2025 cu anexe**, prin care a fost examinată o cartelă medicală intitulată ca „Fișa medicală de ambulator” pe numele lui Tomșa ***** , adresa ***** , polița de asigurare med.***** , telefon ***** , care conține mai multe file alipite la cartela medicală, nenumerate, cu raportul ecocardiografic color dopler 1803 din 05.08.2024, scrisoarea medicală din 05.08.2024, înscrierile efectuate de Rîșneac Angela la 06.11.2024 și 08.11.2024. vol.II f.d.215-222

- **conținutul procesului-verbal de ridicare din data de 16.07.2025**, prin care au fost ridicate acte în original privind încadrarea lui Tomșa ***** , an.n.***** , IDNP ***** , cu grad de dizabilitate.vol.III f.d.141-1

- **conținutul procesului-verbal de examinare a documentelor din data de 21.07.2025, cu anexe**, prin care au fost examinate:

- o filă de format A4 ce reprezintă un act eliberat de Consiliul Național pentru Determinarea Dizabilității și Capacității de Muncă, intitulat ca certificat de încadrare în grad de dizabilitate nr.***** din 20.01.2025 pe numele lui Tomșa ***** , an.n.***** , IDNP ***** , raportul nr.***** din 20.01.2025, încadrat în grad de dizabilitate – **Grad *******, cauza dizabilității –***** , gradul de

dizabilitate a fost stabilit pentru perioada de la **01.12.2024 fără termen**, actul fiind semnat electronic de managerul pe caz Poculeț Ludmila.

- o filă de format A4 ce reprezintă un act eliberat de Consiliul Național pentru Determinarea Dizabilității și Capacității de Muncă, intitulat ca anexă la certificatul de încadrare în grad de dizabilitate cu nr.***** din 20.01.2025 pe numele lui Tomșa ***** *****, an.n.*****, IDNP ***** , pentru perioada de la 01.12.2024 fără termen, actul fiind semnat electronic de managerul pe caz Poculeț Ludmila.

- Fișa de trimitere pentru expertizare în vederea determinării dizabilității și capacității de muncă și avizul privind concluzia consiliului pentru determinarea dizabilității și capacității de muncă, eliberată pe numele lui Tomșa ***** *****, an.n.*****, IDNP ***** , cu domiciliul și viza de reședință în or.*****, la 19.11.2024. În fișă sunt mai multe înscrisuri cu terminologie medicală privind antecedentele medicale anterioare, examenul clinic al persoanei cu descrierea detaliată a stării organelor, sistemelor afectate, complicațiilor survenite și gradul dereglărilor funcționale și diagnosticul la trimitere la expertizare, cât și bolilor concomitente, inclusiv cu aplicarea semnăturii și ștampilei medicului **Cazacu Lilia (19.11.2024)**, a semnăturii și ștampilei medicului cardiolog **Rîșneac A. (08.11.2024)**, a semnăturii și ștampilei medicului chirurg-traumatolog **(06.11.2024)**, a semnăturii și ștampilei medicului oftalmolog **Frumusache Carolina**, a semnăturii și ștampilei medicului neurolog **Dubalaru Boris**, în total pe 6 file de format A4;

- 2 file de format A4 ce reprezintă o scrisoare medicală trimitere extras din Fișa de ambulator din data de 05.08.2024 pe numele lui Tomșa ***** *****, an.n.*****, IDNP ***** , semnată și ștampilată de medicul Rudi Victor și Burduja și un raport ecocardiografic color dopler 1803 din data de 05.08.2024, tot pe numele lui Tomșa ***** *****.

- o filă de format A4 care reprezintă o cerere-acord către Consiliul Național pentru Determinarea Dizabilității și Capacității de Muncă din 27.11.2024 subsemnat de către Tomșa ***** *****, an.n.*****, IDNP ***** ;

- o filă de format A4 ce reprezintă copia buletinului de identitate a lui Tomșa ***** *****, an.n.*****, IDNP ***** . vol.III f.d.143-146, anexele f.d.207-219 vol.III f.d.17-18.

- **conținutul procesului-verbal de examinare a obiectelor din data de 25.02.2025**, prin care au fost examinate:

- o filă de format A4 ce reprezintă trimitere-extras: ***** din Fișa de ambulator nr.***** din data de 11.11.2024 pe numele lui Sînchetru ***** ***** IDNP ***** , data nașterii ***** , adresa de domiciliu: ***** , semnată de medicul Rudi Victor ***** și ștampilată cu impresiunea ștampilei "INSTITUTUL DE CARDIOLOGIE", care pe partea verso reprezintă înscrisurile unui raport ecocardiografic color dopler 1270, tot pe numele lui Sînchetru ***** ,

- o filă de format A4 ce reprezintă raportul clinic de externare (tradus din limba spaniolă în limba română) pe numele lui Sînchetru *****, în care sunt indicate următoarele date: data internării 01.06.2023, data externării 08.06.2023, motivul internării – Stop cardiorespirator recuperat, actul fiind eliberat de Serviciul de Sănătate din Cantabria, Santander;
- o filă de format A4 ce reprezintă un extras din fișa medicală a bolnavului de staționar la Centrul Medicilor de Familie, eliberat pe numele lui Sînchetru ***** IDNP *****, data nașterii *****, data internării 09.12.2027 (probabil greșeală, fiind anul 2024) și data externării 16.12.2024. medic curant A.Rîșneac /semnătura/ șef secție A.Rîșneac /semnătura/;
- o filă de format A4 ce reprezintă o copie a unei examinări și concluzii înscrise de către medicul specialist cardiolog A.Rîșneac /semnătura/ din 13 noiembrie 2024. vol.III f.d.10.
- **conținutul procesului-verbal de ridicare din data de 16.07.2025**, prin care au fost ridicate acte în original privind încadrarea lui *Sînchetru ******, an.n.*****, IDNP *****, cu grad de dizabilitate.vol.III f.d.141-142.
- **conținutul Procesul-verbal de examinare a documentelor din data de 21.07.2025**, prin care au fost examinate:
 - Fișa de trimitere pentru expertizare în vederea determinării dizabilității și capacității de muncă și avizul privind concluzia consiliului pentru determinarea dizabilității și capacității de muncă, eliberată pe numele lui Sînchetru ***** d.n.*****, IDNP *****, la 16.12.2024. În fișă sunt mai multe înscrisuri cu terminologie medicală privind antecedentele medicale anterioare, examen clinic al persoanei cu descrierea detaliată a stării organelor, sistemelor afectate, complicațiilor survenite și gradul dereglărilor funcționale și diagnosticul la trimitere la expertizare, cât și bolilor concomitente, inclusiv cu aplicarea semnăturii și ștampilei medicului **E.Todiraș (12.11.2024)**, a semnăturii și ștampilei medicului chirurg **Tomacu Vitalie (09.11.2024)**, a semnăturii și ștampilei medicului cardiolog **A.Rîșneac (13.11.2024)**, a semnăturii și ștampilei medicului neurolog **Dubalaru Boris**, în total pe 6 file A4;
 - o filă de format A4 ce reprezintă un act eliberat de Consiliul Național pentru Determinarea Dizabilității și Capacității de Muncă, intitulat ca certificat de încadrare în grad de dizabilitate nr.***** din 04.02.2025 pe numele lui Sînchetru ***** d.n.*****, IDNP *****, raportul nr.***** din 04.02.2025, încadrat în grad de dizabilitate – **Grad *******, cauza dizabilității – *****, gradul de dizabilitate a fost stabilit pentru perioada de la **16.12.2024 până la 01.01.2026**, actul fiind semnat electronic de managerul pe caz Baraliuc Valeria;
 - 2 file de format A4 ce reprezintă un extras din fișa medicală a bolnavului de staționar la Centrul Medicilor de Familie din data de 16.12.2024 pe numele lui Sînchetru ***** d.n.*****, IDNP *****, semnată și ștampilată de medicul

și șeful secției A.Rîșneac și un raport ecocardiografic color dopler 1270 din data de 11.11.2024, tot pe numele lui Sînchetru *****;

- o filă de format A4 ce reprezintă o cerere-acord către Consiliul Național pentru Determinarea Dizabilității și Capacității de Muncă din 16.12.2024, subsemnată de către Sînchetru ***** , d.n.***** , IDNP *****;

- o filă de format A4 ce reprezintă copia buletinului de identitate a lui Sînchetru ***** , d.n.***** , IDNP *****.vol.III f.d.143-146, anexele f.d.238-249.

- **conținutul procesului-verbal de examinare a documentului din data de 30.01.2025, cu anexă – tabel fotografic**, prin care a fost examinată fișa medicală a bolnavului ambulatoriu Zaporojan Victor.vol.III f.d.37-40.

- **conținutul procesului-verbal de examinare a documentelor din data de 05.02.2025**, prin care au fost examinate următoarele acte:

- o filă de format A4 ce reprezintă un act eliberat de Consiliul Național pentru Determinarea Dizabilității și Capacității de Muncă, intitulat ca certificat de încadrare în grad de dizabilitate nr.***** din 13.11.2024 pe numele lui **Zaporojan Victor**, an.n.***** IDNP ***** , raportul nr.***** din 13.11.2024, încadrat în grad de dizabilitate – **Grad *******, cauza dizabilității – ***** , gradul de dizabilitate a fost stabilit pentru perioada de la **01.10.2024** până la **01.10.2025**, actul fiind semnat electronic de managerul pe caz Gîza Viorelia;

- o filă de format A4 ce reprezintă un act eliberat de Consiliul Național pentru Determinarea Dizabilității și Capacității de Muncă, intitulat ca anexă la certificatul de încadrare în grad de dizabilitate nr.***** din 13.11.2024 pe numele lui Zaporojan Victor, an.n.***** IDNP ***** , pentru perioada de la 01.10.2024 până la 01.10.2025, actul fiind semnat electronic de către managerul pe caz Gîza Viorelia.vol.III f.d.42.

-**conținutul procesului-verbal de ridicare din data de 16.07.2025**, prin care au fost ridicate acte în original privind încadrarea lui *Zaporojan Victor* ***** , an.n.***** , IDNP ***** , cu grad de dizabilitate.vol.III f.d.141-142.

- **conținutul procesul-verbal de examinare a documentelor din data de 21.07.2025**, prin care au fost examinate:

- Fișa de trimitere pentru expertizare în vederea determinării dizabilității și capacității de muncă și avizul privind concluzia consiliului pentru determinarea dizabilității și capacității de muncă, eliberată pe numele lui Zaporojan Victor ***** , an.n.***** , IDNP ***** , cu domiciliul și viza de reședință r-nul ***** . În fișă sunt mai multe înscrisuri cu terminologie medicală privind antecedentele medicale anterioare, examen clinic al persoanei cu descrierea detaliată a stării organelor, sistemelor afectate, complicațiilor survenite și gradul dereglărilor funcționale și diagnosticul la trimitere la expertizare, cât și bolile concomitente, inclusiv cu aplicarea semnăturilor și a ștampilelor medicului **E.Grădinaru (10.09.2024)**, a semnăturii medicului cardiolog **A.Rîșneac (17.09.2024)**, a

semnăturii și ștampilei medicului chirurg-traumatolog **Olaru Valerius**, a semnăturii și ștampilei medicului neurolog **Dubalaru Boris**, în total pe 6 file de format A4.vol.III f.d.143-146, anexele f.d.162-167

- **Răspunsul din data de 18.07.2025 parvenit din Spitalul raional Florești** potrivit căruia, Murzac Tudor ***** a fost internat în secția cardiologie de pe data de 26.09.2024 cu diagnoza: *****, medic curant Rîșneac Angela și a fost externat pe data de 05.10.2024, buletinul medical fiind prelungit până la data de 08.10.2024.vol.III f.d.68-69.

- **Copia certificatului de concediu medical seria 01 nr.******* potrivit căruia, Murzac Tudor a fost internat în Spitalul raional Florești la data de 26.09.2024.vol.III f.d.73

- **conținutul procesul-verbal din data de 05.12.2024, privind consemnarea rezultatelor efectuării măsurii speciale de investigații – cercetarea domiciliului, utilizarea și/sau instalarea în el a aparatelor ce asigură fotografierea sau supravegherea și înregistrarea audio și video, cu anexe**, potrivit căruia:

La data de 12.09.2024 ora 08⁰⁴, în biroul de serviciu din cadrul Spitalului Raional Florești în care activează Rîșneac Angela, a avut loc o discuție între ultima cu o persoană de gen masculin identificat ca Zaporojan Victor *****, an.n.*****, referitor la efectuarea înscrierilor și aplicarea semnăturii în fișa de trimitere pentru expertizare în vederea determinării dizabilității și capacității de muncă a ultimului de către mai mulți medici ai aceleiași entități și anume, șeful Secției chirurgie și șeful Secției neurologie din cadrul Spitalului Raional Florești, în lipsa prezenței fizice a solicitantului. În cadrul discuției, Zaporojan Victor i-a înmănat lui Rîșneac Angela cartela medicală și un set de acte, comunicându-i că are nevoie de înscrierile și semnăturile tuturor medicilor, analogic anului precedent efectuate, la ce ultima i-a răspuns să lase toate actele în copii la ea ca să se uite și că cunoaște la cine este necesar de semnat și se va clarifica. Ulterior, la o scurtă perioadă de timp și anume, la ora 08:44:50, după plecarea lui Zaporojan Victor din biroul de serviciu menționat, Rîșneac Angela a extras din cartela medicală a acestuia o sumă de bani în valută națională, la moment nestabilită, care după ce a numărat-o, a plasat-o în sertarul mesei de lucru. În continuare, la ora 11:46:44, Rîșneac Angela a extras din sertarul mesei de lucru mijloace bănești, le-a plasat în buzunarul halatului și s-a deplasat la dulapul amplasat la intrarea în birou, unde a plasat banii în geanta personală.

La data de 12.09.2024 ora 10¹⁰, o persoană de gen feminin identificată ca Serejnicova Nadejda *****, an.n.*****, vorbitoare de limba rusă, a contactat-o telefonic de pe numărul cartelei SIM „*****” pe Rîșneac Angela și a întrebat-o când ultima va fi disponibilă să o primească, deoarece are nevoie de a face înscrierile necesare pentru „grupă”, la ce ultima i-a comunicat să se prezinte a

doua zi după ora 11⁰⁰. La data de 13.09.2024 ora 11²⁹, în biroul de serviciu din cadrul Spitalului Raional Florești în care activează Rîșneac Angela, a avut loc o discuție între ultima cu aceeași Serejnicova Nadejda ***** referitor la efectuarea înscrierilor și aplicarea semnăturii în fișa de trimitere pentru expertizare în vederea determinării dizabilității și capacității de muncă a ultimei. În procesul discuției între cele două, Serejnicova Nadejda o întreabă pe Rîșneac Angela la care medici urmează să se prezinte ca să aplice semnăturile necesare, la ce ultima îi răspunde că „la neurolog” și că o să semneze ea la acesta, în lipsa prezenței fizice a solicitantei. În continuare, Rîșneac Angela i-a comunicat lui Serejnicova Nadejda ca ultima să lase cartela medicală și setul de acte la ea și că ulterior o va anunța când urmează să i le restituie cu înscrierile și semnăturile aplicate. În consecutivitatea evenimentelor derulate, la data de 14.09.2024 ora 08⁰², Serejnicova Nadejda a contactat-o telefonic pe Rîșneac Angela, fapt fixat în cadrul efectuării măsurii speciale de investigații – interceptarea și înregistrarea comunicărilor telefonice, pe care a întrebat-o în ce zi să se prezinte pentru a ridica cartela medicală și fișa de trimitere pentru expertizare în vederea determinării dizabilității și capacității de muncă, la ce ultima a vociferat ziua de miercuri a următoarei săptămâni. La data de 18.09.2024 ora 08⁴³, Rîșneac Angela a contactat telefonic la numărul cartei SIM „*****” o persoană cu prenumele „Valeriu” care în cadrul discuției i-a comunicat că este disponibil și atunci Rîșneac Angela a menționat că, *„ești disponibil, hai te rog îți trimăt două, două cărțicele, te rog n-au nică din partea ta”*, la ce acesta a zis că așteaptă. Tot la data de 18.09.2024 ora 08⁴⁴, Rîșneac Angela a contactat telefonic la numărul cartei SIM „*****” o persoană cu prenumele „Boris”, comunicând *„alo, privet! Borea, hai îți trimăt două cartele da n-au nică din partea ta”*, la care ultimul i-a răspuns *„îhî, bine”*. Ulterior, conform înregistrărilor audio-video, la data de 18.09.2024 ora 08⁴⁵, în biroul de serviciu al lui Rîșneac Angelei a intrat o angajată cu prenumele „Ana”, căruia Rîșneac Angela îi comunică: *„Anișoara, te duci la domnul Valerius, te uiți să scrie ș-aici, ș-aici, ș-aici, ș-aici și la Boris Savici, eu am sunat, ei știu”*, la ce ultima a luat actele cu cartelele medicale și a plecat, revenind la ora 09²⁸ și returnând actele, menționând că semnăturile au fost aplicate. Subsecvent, la data de 18.09.2024 ora 09:28:20, în biroul de serviciu al lui Rîșneac Angela s-a prezentat Serejnicova Nadejda și în cadrul discuției avute loc, Rîșneac Angela i-a comunicat că traumatologul și neurologul au efectuat înscrierile necesare și au aplicat semnăturile, restituindu-i actele lui Serejnicova Nadejda, iar ultima a scos din buzunarul drept al pantalonilor sportivi o sumă de bani, la moment nestabilită, pe care a transmis-o medicului Rîșneac Angela, iar aceasta primindu-i, i-a plasat în sertarul mesei de lucru.

La data de 23.09.2024 ora 13²⁵, în biroul de serviciu din cadrul Spitalului Raional Florești al lui Rîșneac Angela, a avut loc o discuție între aceasta cu o persoană

necunoscută de gen feminin. În cadrul discuției, persoana de gen feminin îi solicită lui Rîșneac Angelei ca aceasta să efectueze înscrierile și să aplice semnătura în fișa de trimitere pentru expertizare în vederea determinării dizabilității și capacității de muncă, la ce ultima refuză, comunicându-i să se apropie în altă zi la policlinică, deoarece la moment nu dispune de timp. Ulterior, persoana necunoscută insistând, îi transmite lui Rîșneac Angela mijloace bănești ce nu i se cuvin în sumă nestabilă, iar aceasta primindu-le, acceptă de a efectua cele solicitate. Ca urmare, la ora 13³³, Rîșneac Angela efectuând înscrierile necesare, a returnat actele cu cartela medicală persoanei necunoscute care a părăsit incinta biroului, iar Rîșneac Angela luând banii de pe masă, i-a plasat în sertarul mesei de lucru.

La data de 24.09.2024 ora 08⁵⁷, în biroul de serviciu din cadrul Spitalului Raional Florești al lui Rîșneac Angela, a avut loc o discuție între aceasta cu o persoană de gen feminin, în curs de identificare, care a comunicat că activează în calitate de asistentă medicală la Centrul de Sănătate *****. În cadrul discuției, persoana necunoscută a înmănat medicului Rîșneac Angela actele cu cartela medicală, la ce ultima a întrebat „*asta pentru prima dată când vă faceți grupa?*”, la ce femeia a răspuns afirmativ, comunicându-i mai multe diagnoze stabilite ca urmare a investigațiilor medicale efectuate. Ca urmare, Rîșneac Angela, efectuând înscrierile și aplicând semnătura în fișa de trimitere pentru expertizare în vederea determinării dizabilității și capacității de muncă, a returnat actele cu cartela medicală persoanei, iar cea din urmă a scos din buzunarul drept al sacoului mijloace bănești în sumă nestabilă și i-a transmis lui Rîșneac Angela, care ulterior primindu-i, i-a plasat în sertarul mesei de lucru.

La data de 25.09.2024 ora 08⁴², în biroul de serviciu din cadrul Spitalului Raional Florești al lui Rîșneac Angela, a avut loc o discuție între aceasta cu o persoană de gen feminin. În cadrul discuției, persoana necunoscută s-a apropiat de masa de lucru la care se afla Rîșneac Angela și i-a transmis acesteia cartela medicală cu solicitarea de a-i efectua înscrierile necesare în fișa de trimitere pentru expertizare în vederea determinării dizabilității și capacității de muncă. Totodată, Rîșneac Angela a întrebat persoana necunoscută dacă aceasta deține deja gradul de dizabilitate, la ce ultima i-a răspuns afirmativ. Ulterior, între cele două a urmat un dialog referitor la starea de sănătate a pacientei, iar Rîșneac Angela i-a prescris o serie de medicamente pe care urmează să le administreze. Ca urmare, la ora 08⁵⁰, persoana necunoscută i-a transmis lui Rîșneac Angela mijloace bănești în sumă nestabilă, pe care ultima primindu-i, i-a plasat în sertarul mesei de lucru.

La data de 25.09.2024 ora 09²⁷, în biroul de serviciu din cadrul Spitalului Raional Florești al lui Rîșneac Angela, a avut loc o discuție între aceasta cu o persoană de gen masculin, în curs de identificare. În cadrul discuției, persoana necunoscută îi comunică medicului Rîșneac Angela că are necesitatea ca ultima să-i facă înscrierile necesare în fișa de trimitere pentru expertizare în vederea determinării

dizabilității și capacității de muncă a unei persoane, angajat de al său care activează în calitate de șofer, comunicând că acesta activează pe rută și nu are posibilitatea de a se prezenta, înmânându-i cartela medicală cu fișa nominalizată. În procesul dialogului, Rîșneac Angela i-a adresat câteva întrebări referitor la starea de sănătate a tatălui ultimului, examinând totodată actele preluate cu efectuarea înscrierilor în acestea. Ca urmare, la ora 09⁴¹, după finisarea efectuării înscrierilor și aplicarea ștampilei, Rîșneac Angela a returnat actele persoanei necunoscute, care primindu-le, a scos din buzunarul drept al pantalonilor sport o sumă de bani la moment nestabilă, și i-a pus în buzunarul stâng al halatului medicului, după care răspunzând la câteva întrebări adresate de către Rîșneac Angela, a părăsit incinta biroului. La ora 09⁴², Rîșneac Angela a scos din buzunarul stâng al halatului mijloacele bănești și le-a plasat în sertarul mesei de lucru, timp în care în birou s-a prezentat o persoană de gen feminin. Prin urmare, potrivit rezultatelor măsurii speciale de investigații menționate, s-a constatat că, pentru efectuarea înscrierilor în fișa de trimitere pentru expertizare în vederea determinării dizabilității și capacității de muncă în lipsa persoanei, la solicitarea persoanei necunoscute, ultima i-a oferit lui Rîșneac Angela mijloace bănești ce nu i se cuvin în sumă nestabilă la moment. Subsidiar, la ora 14⁴¹, Rîșneac Angela a scos din sertarul mesei de lucru mijloacele financiare dobândite ilicit, plasându-se în dulapul amplasat în partea stângă a ușii de la intrare în birou.

La data de 27.09.2024 ora 08⁴¹, în biroul de serviciu din cadrul Spitalului Raional Florești al lui Rîșneac Angela, a avut loc o discuție între aceasta cu o persoană de gen feminin, identificată ca Corîsta Dina *****. La ora 08⁴², Corîsta Dina apropiindu-se de Rîșneac Angela, i-a pus în buzunarul stâng al halatului mijloace bănești, comunicându-i că sunt 500 lei, după care medicul a întrebat-o ce medicamente să-i prescrie, la ce Corîsta Dina a răspuns că, *„mai în scurt, scriți ceva de inimă, că am săi fac acasă”*. Ulterior, Corîsta Dina i-a comunicat lui Rîșneac Angela că, istoria este de pe data de 26.09.2024 și întreabă dacă este posibil ca certificatul medical să fie eliberat pe două săptămâni, sau măcar pe 10 zile, la ce Rîșneac Angela răspunde că, *„pe 10 zile pot să-i scriu istoria și 3 zile poate să-i dea acasă”*, la ce Corîsta Dina a fost de acord. Urmare, Rîșneac Angela i-a eliberat lui Corîsta Dina un act, întrebând-o dacă este indicat unde activează fratele acesteia, la ce ultima a comunicat că este scris, după care exprimând mulțumiri, părăsește incinta biroului. În speță, notabil este faptul că, în cadrul prezentei cauze penale a fost autorizată și măsura specială de investigații – interceptarea și înregistrarea comunicărilor telefonice, purtate de către Rîșneac Angela de la postul de telefon „*****”. Prin urmare, la data de 20.09.2024 ora 13¹⁹, Rîșneac Angela a fost contactată telefonic de către Corîsta Dina de pe numărul cartelei SIM „*****” și, în procesul discuției telefonice, ultima a intervenit cu rugămintea de a perfecta o istorie de boală fratelui său care se află în ***** , pentru

a trece un curs de tratament, la ce Rîșneac Angela i-a răspuns că poate să se prezinte la ea, fără a vorbi la telefon. Astfel, potrivit rezultatelor măsurilor speciale de investigații menționate se constată că, pentru perfectarea istoriei de boală cu eliberarea certificatului de concediu medical fratelui lui Corîsta Dina, ultima i-a oferit lui Rîșneac Angela mijloace bănești ce nu i se cuvin în sumă de 500 lei.

La data de 27.09.2024 ora 09¹⁸, în biroul de serviciu din cadrul Spitalului Raional Florești al lui Rîșneac Angela, a avut loc o discuție între aceasta cu o persoană necunoscută. În cadrul discuției, persoana necunoscută i-a înmănat medicului Rîșneac Angela cartela medicală comunicându-i că, este cu „grupa”, la ce ultima a răspuns că „*eu înțeleg că cu grupa, dapî eu am de lucru aișea, nu îmi face nimeni lucrul meu*”. Totodată, la deschiderea cartelei medicale, Rîșneac Angela a extras mijloace bănești în sumă nestabilă, pe care le pune pe masa de lucru, după care îi plasează în sertar, începând a face înscrieri în fișa de trimitere pentru expertizare în vederea determinării dizabilității și capacității de muncă. În continuare, Rîșneac Angela îi adresează mai multe întrebări persoanei necunoscute cu referire la starea de sănătate și diagnozele de boală stabilite, comunicându-i că este necesar efectuarea cardiogramei, la ce persoana necunoscută părăsește biroul. La ora 09²⁷, persoana necunoscută revine în birou și transmite medicului Rîșneac Angela cardiograma, iar ultima după ce o examinează, continuă efectuarea înscrierilor în fișa menționată supra. Ulterior, la ora 09³², după aplicarea semnăturii și a ștampilei, Rîșneac Angela returnează fișa și cartela medicală persoanei, după care ultima pleacă. La ora 15¹², Rîșneac Angela scoate din sertarul mesei de lucru mijloacele financiare dobândite ilegal și se apropie de dulapul amplasat în partea stângă a ușii de la intrarea în birou, unde după ce le numără, le pune în portmoneul personal de culoare roșie, își îmbracă sacoul și părăsește biroul de serviciu. Astfel, potrivit rezultatelor măsurii speciale de investigații menționate se constată că, pentru efectuarea înscrierilor și aplicarea semnăturii în fișa de trimitere pentru expertizare în vederea determinării dizabilității și capacității de muncă, persoana necunoscută a transmis medicului Rîșneac Angela mijloace bănești ce nu i se cuvin, în sumă nestabilă la moment.

La data de 30.09.2024 ora 09⁰⁴, în biroul de serviciu din cadrul Spitalului Raional Florești al lui Rîșneac Angela, a avut loc o discuție între aceasta cu o persoană necunoscută de gen feminin. În cadrul discuției, persoana necunoscută i-a comunicat medicului Rîșneac Angela că are nevoie de o cură de tratament, înmânându-i cartela medicală, la ce ultima a întrebat dacă dorește să fie internată, fiindu-i oferit un răspuns afirmativ. Ulterior, Rîșneac Angela examinând actele care se aflau în cartela medicală a exclamat; „*aaa și cu aiestea încă*”, la ce persoana necunoscută a menționat că, „*apî mie îmi trebuie și la grupă, vîpisca îmi trebuie*”. Tot atunci, Rîșneac Angela i-a comunicat persoanei necunoscute să se deplaseze la secția de primire pentru a perfecta istoria de boală și să indice asupra

faptului că a discutat cu ea, după care să revină în salonul nr.12. Ca urmare, la ora 09⁰⁵, persoana necunoscută a extras din portmoneul personal de culoare neagră mijloace bănești, suma nefiind stabilită, care le-a transmis lui Rîșneac Angela vociferând, „*eu vă mulțumesc din suflet deodată, pe urmă ne mai răsplătim*”, iar cea din urmă primindu-i, i-a plasat în sertarul mesei de lucru. La ora 09³¹, persoana necunoscută a revenit în biroul de serviciu al medicului Rîșneac Angela, menționând că a făcut istoria de boală, iar după ce a transmis actul, a plecat. Subsidiar, la ora 14¹³, Rîșneac Angela intrând în biroul de serviciu, se apropiat de sertarul mesei de lucru, de unde a scos mai multe bancnote nominalul cărora nu se observă, care după ce i-a aranjat, s-a îndreptat la dulapul amplasat în partea stângă a ușii de la intrare în care se află lucrurile personale. Astfel, potrivit rezultatelor măsurii speciale de investigații menționate, se constată că pentru internare fără programare și efectuarea înscrierilor în fișa de trimitere pentru expertizare în vederea determinării dizabilității și capacității de muncă, persoana necunoscută a transmis medicului Rîșneac Angela mijloace bănești ce nu i se cuvin, în sumă nestabilă la moment.

La data de 06.11.2024 ora 12²⁵, în biroul de serviciu din cadrul Spitalului Raional Florești al lui Rîșneac Angela, a avut loc o discuție între aceasta cu o persoană de gen feminin necunoscută. În cadrul discuției, la ora 12²⁵, persoana necunoscută s-a apropiat de Rîșneac Angela, căreia i-a comunicat că are necesitatea să efectueze înscrierile necesare și aplicarea semnăturii în fișa de trimitere pentru expertizare în vederea determinării dizabilității și capacității de muncă, deoarece nu are posibilitatea de a se prezenta în cadrul policlinicii, fiind programată în luna decembrie, însă are nevoie urgent de a perfecta actele menționate. Ca răspuns, Rîșneac Angela a menționat că, „*Dumneavoastră dacă știți că aveți grupa pe amu, o trebuie să vă programați din timp pentru amu*”, la ce persoana necunoscută îi pune în buzunarul stâng al halatului o sumă de bani, cuantumul căreia nu se cunoaște. Ulterior, Rîșneac Angela, observând gestul persoanei, îi comunică ca aceasta să se așeze, începând o conversație pe aspecte ce țin de starea de sănătate a ultimei. La ora 12²⁷, Rîșneac Angela se ridică de la masa de lucru și părăsește biroul de serviciu, revenind în scurt timp și prelungind a scrie în actele persoanei, adresând unele întrebări ce țin de activitatea sa nemijlocită cu acordarea unor sfaturi în vederea menținerii stării de sănătate. La ora 12³³, după aplicarea semnăturii și a ștampilei pe fișa menționată, Rîșneac Angela a returnat actele persoanei necunoscute, după care ultima care a plecat.

La data de 06.11.2024 ora 12³⁵, în biroul de serviciu din cadrul Spitalului Raional Florești al lui Rîșneac Angela, a avut loc o discuție între aceasta cu o persoană necunoscută, referitor la efectuarea înscrierilor necesare și aplicarea semnăturii în fișa de trimitere pentru expertizare în vederea determinării dizabilității și capacității de muncă. În cadrul discuției, persoana necunoscută i-a comunicat lui

Rîșneac Angela că, „*eu nu v-am sunat că am venit la oculist, am trecut și zic deam dacă am venit încoace, să trec și la Dumneavoastră, o trecut un an de zile*”, la ce ultima o întreabă: „*și ce vrei?*”, „*vreu grupă*” răspunde persoana, zicând că dorește să lase actele, înmânându-le medicului. Verificând prezența tuturor actelor necesare, Rîșneac Angela îi menționează persoanei necunoscute că acestea vor putea fi preluate în ziua de sâmbătă. Ulterior, la ora 12³⁶, persoana necunoscută a scos din buzunarul drept al pantalonilor o sumă de bani nestabilă, pe care o transmite lui Rîșneac Angela, iar ultima o plasează în sertarul mesei de lucru, întrebând: „*da numai eu trebuie să-ți scriu, altcineva tăți îi scris da, oculistul îi scris*”, la ce persoana necunoscută răspunde: „*oculistul e scris, chirurgul e scris, nu-i scris neurologul și Lilea Ivanovna e în concediu până pe 14, da ea ultima scrie*”. În continuare, Rîșneac Angela i-a comunicat că, o să discute cu neurologul să facă înscrieri în fișă, la ce persoana necunoscută a fost de acord, întrebând dacă sâmbătă o sa fie gata actele, la ce Rîșneac Angela a răspuns: „*Sîmbătă tăt a să fie*”. La data de 07.11.2024 ora 08³⁴, în biroul de serviciu din cadrul Spitalului Raional Florești al lui Rîșneac Angela, a avut loc o discuție între aceasta cu o persoană necunoscută. În cadrul discuției, la ora 08³⁴, persoana necunoscută se apropie de masa de lucru al lui Rîșneac Angela, pe care pune cartela medicală, totodată scoate din buzunarul drept din spate al blugilor mijloace bănești în sumă nestabilă, pe care îi plasează pe cartela menționată. Ulterior, Rîșneac Angela i-a banii și, punându-i lângă monitorul computerului, a început examinarea actelor și a cartelei medicale prezentate, cu acordarea unor întrebări persoanei necunoscute referitor la starea de sănătate a acesteia, efectuând înscrierile necesare în fișa de trimitere pentru expertizare în vederea determinării dizabilității și capacității de muncă. La ora 08⁴⁰, în birou a intrat o asistentă medicală, care după ce a primit indicații de la Rîșneac Angela referitor la internarea unui bolnav, a plecat. Urmare, la ora 08⁴⁸, Rîșneac Angela, după ce a aplicat semnătura și ștampila pe fișa menționată, a returnat actele și cartela medicală persoanei necunoscute care a menționat: „*mă duc să trec deamu la aiștilalți, tre să trec aiși undeva încă da?*”, la ce Rîșneac Angela a comunicat: „*tre să treci la neurolog, oculist și chirurg*”. În eventualitatea evenimentelor ce au avut loc, persoana necunoscută a părăsit biroul de serviciu, iar la ora 08⁴⁹ Rîșneac Angela a luat banii de pe masă, i-a numărat și i-a pus în sertarul mesei de lucru. La ora 11⁴³, Rîșneac Angela revenind în biroul de serviciu, s-a apropiat de sertarul mesei, a scos din acesta mijloacele bănești dobândite ilegal, a mers spre dulap, a îmbrăcat geaca și a plecat. Astfel, potrivit rezultatelor măsurii speciale de investigații menționate, se constată că pentru efectuarea înscrierilor și aplicarea semnăturii în fișa de trimitere pentru expertizare în vederea determinării dizabilității și capacității de muncă, persoana necunoscută a transmis medicului Rîșneac Angela mijloace bănești ce nu i se cuvin, în sumă nestabilă la moment.

La data de 13.11.2024 ora 08⁴⁴, în biroul de serviciu din cadrul Spitalului Raional Florești al lui Rîșneac Angela, a avut loc o discuție între aceasta cu o persoană necunoscută. În cadrul discuției, la ora 08⁴⁴, persoana necunoscută îi comunică lui Rîșneac Angela că, *„dacă 500 de lei o fost puțin, Dumneavoastră de ce nu mi-ați zis femeie hăi eu ti trimăt”*, la ce ultima a reclamat: *„eu n-am înțeles, eu nu știu cât dau ei acolo, da și?”*, persoana necunoscută relatând: *„nu, la Dumneavoastră când am fost la policlinică, Dumneavoastră n-ați fost mulțumită, ați strigat la mine aișea”*, Rîșneac Angela menționând: *„eu n-am strigat, eu am spus să vă duceți, când vă duceți la Chișinău și, și ce ați hotărît la Chișinău, dă să văd eu concluzia”*. În continuare, Rîșneac Angela a întrebat persoana necunoscută dacă aceasta s-a lămurit cu doctorul, la ce ultima răspunde afirmativ, menționând că, *„da, îmi pare rău că Dumneavoastră așa ați zis, că o trebuit să-mi spuneți, femeie dragă, 500 de lei nu-i puțin unde vă trimăt eu și mai dăni oare, dați”*, la ce Rîșneac Angela a reacționat: *„nu nia îmi trebuie, eu de dânsul am zis nu de mine, eu am zis că dacă vă duceți încolo faceți așa ca eu să pot trimite pacienți, eu asta v-am spus”*. Urmare, persoana necunoscută a menționat că: *„nie mi s-o părut că Dumneavoastră v-am dat puțin 500 de lei”*, la ce Rîșneac Angela a răspuns: *„nu, nu, nu, nu, eu când se duce pacientul, eu niciodată nu întreb ce o făcut acolo, pe mine asta nu mă interesează”*. La ora 08⁴⁶, persoana necunoscută la solicitarea lui Rîșneac Angela a luat loc pe scaun, ultima continuând: *„uitațiva, când se duce pacientul, eu sun, omul ista e foarte ocupat da eu știu că el îmi rezolvă, el pe mine m-o întrebat grupă, grupă, gata noi am tăcut și mai mult pe telefon nu se vorbește, Dumneavoastră, aista-i un doctor care puteți să vorbiți deschis, aișea noi nică nu desenăm, aișea tăt este documentat, făcut”*. Ulterior, Rîșneac Angela îi aduce la cunoștința persoanei necunoscute că, *„ca să faceți grupă vă trebuiește concluzia cardiologului republican și din astă cauză eu v-am trimis, că eu am putut de exemplu să vă dau numărul de telefon și să sunați și la șine ați nimerit și când ați nimerit și asta se întinde, așeia că el o fost în țară n-o fost în țară, pe asta nimeni nu interesează, dacă el are indicație de grupă înseamnă că, el clar că a să primească ceva minimal da a să aibă măcar poliță, a să aibă careva facilități, să vă luați medicamentele compensate iaca astai, că na să se îmbogățească el cu polița asta, îî cu grupa, da el are indicație, de atâta eu v-am trimăs că eu v-am propus, că trebuie să mergeți la Chișinău să treceți aiasta și mai departe mă ocup de voi, care e întrebarea față de mine?”*. Ca răspuns, persoana necunoscută menționează: *„eu am crezut că o fost puțin că v-am dat Dumneavoastră 500 de lei numai, și zic cred că o fost puțin, de atâta ea s-o purtat așa cu mine, spune nie, femeie dragă nie ni-ai dat puțin acolo tre să dai atăț”*. Tot atunci, Rîșneac Angela a comunicat că ea nu spune niciodată așa ceva și că a sugerat doar ca să mulțumească cardiologul republican așa, ca pe urmă să mai poată trimite pacienți la acesta. Aici este de menționat că, potrivit rezultatelor măsurii speciale de

investigații –*interceptarea și înregistrarea comunicărilor telefonice* purtate de către Rîșneac Angela, efectuate în cadrul cauzei penale nr.*****, la data de 13.11.2024 ora 09⁰⁵, Rîșneac Angela l-a contactat telefonic pe Dubalaru Boris pe numărul cartei SIM „*****” și i-a comunicat că, are nevoie ca ultimul să facă înscrierile și să aplice semnătura în fișa de trimitere pentru expertizare în vederea determinării dizabilității și capacității de muncă pentru o pacientă menționând, „*alo, privet, Borea hai îmi trebuie pentru ***** pentru o pacientă, uitete el o făcut o moarte clinică, el o fost resuscitat cu infarct, apți da el o înjis a doua oară adică, hai te rog scrie encelopatie șeva eu știu, da el așa n-are, nu el n-are de la neurolog nică, hai te rog eu frumos eu trimăt sora medicală, bun, vseo mersi, mersi*”. Atunci, persoana necunoscută a intervenit cu propunerea ca să puie ceva în fișă, făcând referire la mijloace bănești, la ce Rîșneac Angela a comunicat că se clarifică ea pe loc cu aceștia, susținând că dacă se primește cu chirurgul, atunci o ajută să facă însemnările și el, părăsind ambele biroul de serviciu. La ora 09²⁴, Rîșneac Angela a revenit în birou, iar la puțin timp a intrat și persoana necunoscută căreia i-a comunicat că, „*chirurgul se duce la operație, neurologul v-o scris, eu v-am scris*”, totodată menționând că posibil să fie nevoie de un extras precum că persoana a fost spitalizată anul curent. Într-un final, Rîșneac Angela i-a comunicat persoanei necunoscute ca să o telefoneze după data de 06.12.2024, unde vor conveni cu privire la perfectarea istoriei de boală, deoarece este obligatoriu ca aceasta să fie oficială, în caz că cineva întreabă dacă persoana s-a aflat sau nu spitalizată și tot atunci va efectua înscrierile și la ceilalți medici rămași.

La data de 15.11.2024 ora 10⁴⁹, în biroul de serviciu din cadrul Spitalului Raional Florești al lui Rîșneac Angela, a avut loc o discuție între aceasta cu o persoană cu prenumele necunoscut. În cadrul discuției, la ora 10⁴⁹, persoana necunoscută i-a solicitat lui Rîșneac Angela ca ultima să efectueze înscrierile necesare și să aplice semnătura în fișa de trimitere pentru expertizare în vederea determinării dizabilității și capacității de muncă. Tot atunci, persoana necunoscută i-a pus lui Rîșneac Angela în buzunarul stâng al halatului o sumă de bani nestabilă, după care ultima i-a solicitat actele cu cartela medicală. Urmare, între cele două a avut loc o discuție referitor la starea de sănătate a persoanei necunoscute, după care, la ora 10⁵⁷, finalizând înscrierile și aplicând semnătura cu ștampilă în acte, Rîșneac Angela a returnat actele persoanei necunoscute, iar ultima a plecat. Ulterior, la ora 14²⁶, Rîșneac Angela a scos din sertarul mesei mijloacele bănești dobândite ilegal, mergând spre dulapul amplasat în stânga ușii de la intrare, unde se află geanta personală. Astfel, potrivit rezultatelor măsurilor speciale de investigații menționate se constată că, pentru efectuarea înscrierilor și aplicarea semnăturii în fișa de trimitere pentru expertizare în vederea determinării dizabilității și capacității de muncă, persoana necunoscută a transmis medicului Rîșneac Angela mijloace bănești ce nu i se cuvin, în sumă nestabilă la moment.vol.I f.d.186-220

-conținutul procesului-verbal din data de 05.12.2024 privind consemnarea rezultatelor efectuării măsurii speciale de investigații cercetarea domiciliului, utilizarea și/sau instalarea în el a aparatelor ce asigură fotografierea sau supravegherea și înregistrarea audio și video cu anexe, potrivit căruia:

La data de 22.01.2025 ora 10¹², în biroul de serviciu din cadrul Spitalului Raional Florești al lui Rîșneac Angela, a avut loc o discuție între aceasta cu o persoană necunoscută de gen masculin referitor la efectuarea înscrierilor și aplicarea semnăturii în fișa de trimitere pentru expertizare în vederea determinării dizabilității și capacității de muncă a ultimului, de către mai mulți medici ai aceleiași entități și anume, șeful Secției chirurgie și șeful Secției neurologie din cadrul Spitalului Raional Florești, în lipsa prezenței fizice a solicitantului. În cadrul discuției, persoana necunoscută i-a înmănat lui Rîșneac Angela cartela medicală și un set de acte, comunicându-i că el a fost examinat de medicul dermatolog, întrebând totodată dacă ultima va putea să semneze la medicul neurolog și chirurg, la ce Rîșneac Angela a răspuns că doar la oculist nu va putea semna, concretizând că ea va face la medicul neurolog, chirurg și cardiolog, asigurând că semnarea la specialiștii menționați, va face ea. Ulterior, potrivit rezultatelor măsurii speciale de investigații, la ora 10:14:25, persoana necunoscută a scos din buzunarul drept al pantalonilor mijloace financiare în mărime nestabilă la moment, pe care le-a plasat sub niște acte de pe masa de lucru a lui Rîșneac Angela, părăsind biroul. La ora 10:24:36, Rîșneac Angela intrând în biroul de serviciu, s-a apropiat de masa de lucru și de sub actele care se aflau pe masă, a luat o bancnotă, nominalul căreia nu se observă, pe care a plasat-o în sertarul mesei de lucru. Astfel, potrivit rezultatelor măsurii speciale de investigații menționate se constată că, pentru efectuarea înscrierilor și aplicarea semnăturilor în fișa de trimitere pentru expertizare în vederea determinării dizabilității și capacității de muncă de către medicii neurolog și chirurg, în lipsa prezenței fizice a solicitantului, persoana necunoscută a transmis medicului Rîșneac Angela mijloace bănești ce nu i se cuvin, în sumă nestabilă la moment.

La data de 22.01.2025 ora 11¹⁹, în biroul de serviciu din cadrul Spitalului Raional Florești al lui Rîșneac Angela, a avut loc o discuție între aceasta cu o persoană necunoscută de gen feminin referitor la necesitatea internării în staționar în scopul obținerii extrasului pentru anexarea acestuia în fișa de trimitere pentru expertizare în vederea determinării dizabilității și capacității de muncă a tatălui ultimei, prezent și el la discuție. În procesul discuției între cele două, persoana necunoscută îi comunică lui Rîșneac Angela că, pentru obținerea gradului de dizabilitate au trecut deja la medicul chirurg, la ce ultima îi accentuează că la data de 24.01.2025, persoana urmează să se prezinte în incinta spitalului să perfecteze istoria de boală și să fie internat, comunicând totodată că: „*atuncea pentru ***** ni-om lămurine*”, accentuând că neurologul o să rezolve ea înscrierea la „*Boris Savovici*”, iar cu

oculistul să se lămurească singură, deoarece ea nu poate. În continuare, Rîșneac Angela i-a comunicat persoanei necunoscute să se prezinte în ziua de vineri la ea și se vor clarifica. În consecutivitatea evenimentelor derulate, la ora 12:22:58, persoana necunoscută a scos din buzunarul drept al mantoului o sumă de bani la moment nestabilă, pe care a oferit-o lui Rîșneac Angela, iar ultima i-a plasat în sertarul mesei de lucru. Astfel, potrivit rezultatelor măsurii speciale de investigații menționate se constată că, pentru internarea în staționar și efectuarea înscrierilor și aplicarea semnăturii în fișa de trimitere pentru expertizare în vederea determinării dizabilității și capacității muncă la medicul neurolog, în lipsa prezenței fizice a solicitantului, persoana necunoscută a transmis medicului Rîșneac Angela mijloace bănești ce nu i se cuvin, în sumă nestabilă la moment.vol.II f.d.57-62

-conținutul procesului-verbal de ridicare din data de 16.07.2025, prin care au fost ridicate acte în original privind încadrarea cu grad de dizabilitate a lui *Serejnicov Serghei ****** (an.n.***** IDNP *****); *Mereuță ****** (an.n.***** IDNP *****) și ale lui *Baran Tamara ****** (an.n.***** IDNP *****).vol.III f.d.141-142

- conținutul procesului-verbal de examinare a documentelor din data de 21.07.2025, prin care au fost examinate actele în original privind încadrarea cu grad de dizabilitate a lui *Serejnicov Serghei ****** (an.n.***** IDNP *****), *Mereuță ****** (an.n.***** IDNP *****) și ale lui *Baran Tamara ****** (an.n.***** IDNP *****).vol.II f.d.143-249.

-conținutul procesul-verbal din data de 07.02.2025 privind efectuarea măsurii speciale de investigații – interceptarea și înregistrarea comunicărilor și stenogramele anexate la acesta, prin care au fost constatate și indicate comunicările telefonice pertinente pe cauza penală, efectuate de către Rîșneac Angela de la postul de telefonie mobilă cu numărul „*****”.vol.I f.d.98-112.

Corpurile delictelor și mijloacele materiale de probă:

1. 1 (unu) purtător optic de informații de tip DVD-R de model „Media Range” cu numărul de inventar al DGAO al CNA „12/2024”;
2. 1 (unu) purtător optic de informații de tip DVD-R cu numărul de inventar a DGAO a CNA „DIA-311/2024”;
3. 1 (unu) purtător optic de informații de tip DVD-R cu numărul de inventar a DGAO a CNA „DIA-23/2025”;
4. Mijloace bănești în sumă totală de 150 euro (3 bancnote cu nominalul fiecareia de 50 euro), împachetate într-un plic de cancelarie sigilat cu o folie care conține amprenta ștampilei „Pentru pachete” a DGT Nord a CNA;
5. 11 (unsprezece) purtători optici de informații de tip DVD-R de model „Media Range” cu numerele de inventar ale DGAO a CNA: „1990/24”, „2299/24”, „2300/24”, „2604/24”, „2605/24”, „2921/24”, „2922/24”, „25/25”, „26/25”, „265/25” și „629/25”.

6. Mapă cu acte în original privind încadrarea lui *Cucereava Eduard* *****, an.n.*****, IDNP ***** cu grad de dizabilitate, nr. dosar/arhiv ***** din 15.08.2024, pe 10 file;
7. Mapă cu acte în original privind încadrarea lui *Zaporojan Victor* *****, an.n.*****, IDNP ***** cu grad de dizabilitate, nr. dosar/arhiv ***** din 24.09.2024, 2 dosare, total pe 44 file;
8. Mapă cu acte în original privind încadrarea lui *Serejnicov Serghei* *****, an.n.*****, IDNP ***** cu grad de dizabilitate, nr. dosar/arhiv ***** din 19.09.2024, pe 13 file;
9. Mapă cu acte în original privind încadrarea lui *Tomşa* ***** *****, an.n.*****, IDNP ***** cu grad de dizabilitate, nr. dosar/arhiv ***** din 27.11.2024, pe 13 file;
10. Mapă cu acte în original privind încadrarea lui *Mereuță* ***** *****, an.n.*****, IDNP ***** cu grad de dizabilitate, nr. dosar/arhiv ***** din 30.09.2024, pe 10 file;
11. Mapă cu acte în original privind încadrarea lui *Baran Tamara* *****, an.n.*****, IDNP ***** cu grad de dizabilitate, nr. dosar/arhiv ***** din 28.11.2024, pe 13 file;
12. Mapă cu acte în original privind încadrarea lui *Sînchetru* ***** *****, an.n.*****, IDNP ***** cu grad de dizabilitate, nr. dosar/arhiv ***** din 16.12.2024, pe 14 file;
13. o filă de format A4 ce reprezintă un act eliberat de Consiliul Național pentru Determinarea Dizabilității și Capacității de Muncă, intitulat ca certificat de încadrare în grad de dizabilitate nr.***** din 13.11.2024 pe numele lui Zaporojan Victor, an.n.***** IDNP *****; o filă de format A4 ce reprezintă un act eliberat de Consiliul Național pentru Determinarea Dizabilității și Capacității de Muncă, intitulat ca anexă la certificatul de încadrare în grad de dizabilitate nr.***** din 13.11.2024 pe numele lui Zaporojan Victor, an.n.***** IDNP ***** , pentru perioada de la 01.10.2024 până la 01.10.2025; împachetate într-un plic de cancelarie sigilat cu o folie care conține amprenta ștampilei „Pentru pachete” a DGT Nord a CNA, cu mențiunea explicativă pe plic privind conținutul acestuia.
14. o filă de format A4 ce reprezintă trimitere extras: ***** din Fișa de ambulator nr.***** , din data de 11.11.2024, pe numele lui Sînchetru ***** ***** IDNP ***** , data nașterii ***** , adresa de domiciliu: ***** , semnată de medicul Rudi Victor ***** și ștampilată cu impresiunea ștampilei „INSTITUTUL DE CARDIOLOGIE”; o filă de format A4 ce reprezintă raportul clinic de externare (tradus din limba spaniolă în limba română), pe numele lui Sînchetru ***** , în care sunt indicate următoarele date: data internării 01.06.2023, data externării 08.06.2023, motivul internării – Stop cardiorespirator recuperate, actul fiind eliberat de către Serviciul de Sănătate din Cantabria, Santander; o filă de format

A4 ce reprezintă un extras din fișa medicală a bolnavului de staționar la Centrul Medicilor de Familie, eliberat pe numele lui Sînchetru ***** IDNP *****, data nașterii *****, data internării 09.12.2027 și data externării 16.12.2024. medic curant A.Rîșneac /semnătura/ șef secție A.Rîșneac /semnătura/; o filă de format A4 ce reprezintă o copie a unei examinări și concluzii înscrise de către medical specialist cardiolog A.Rîșneac /semnătura/ din 13 noiembrie 2024; vol.III f.d.11-14.

15. 3 (trei) file de format A4 ce reprezintă copia fișei de trimitere pentru expertizare în vederea determinării dizabilității și capacității de muncă pe numele lui Cucereava Eduard, număr de identitate *****, data nașterii *****. vol.I f.d.19-21

Astfel, reieșind din însăși declarațiile inculpatei Rîșneac Angela date sub jurământ, dar și ale martorilor, și mijloacelor de probă, instanța de judecată reține că, faptele incriminate inculpatei este demonstrată pe deplin, prin probele administrate la faza de urmărire penală, ”dincolo de orice dubiu rezonabil”.

Încadrarea juridică a acțiunilor inculpatei (temeiul juridic al răspunderii penale).

Conform ordonanței de punere sub învinuire, din 31 iulie 2025, dar și potrivit rechizitoriului inculpata Rîșneac Angela, a fost pusă sub acuzare pentru comiterea a 5 episoade de infracțiuni de trafic de influență, prevăzute de art. 326 alin.(2) lit.d) din Codul penal, individualizate pe semnele, pretinderea, acceptarea sau primirea, personal sau prin mijlocitor, de bani, titluri de valoare, servicii, privilegii, alte bunuri sau avantaje, pentru sine sau pentru o altă persoană, de către o persoană care are influență sau care susține că are influență asupra unei persoane publice, urmate de influența promisă sau de obținerea rezultatului urmărit și 12 episoade de infracțiune prevăzută de art. 324 al.1) Cod penal, coruperea pasivă, cu semnele de calificare: acceptarea și primirea, personal, de către o persoană publică de bunuri sub formă de bani, ce nu i se cuvin, pentru sine, pentru a îndeplini acțiuni în exercitarea funcției.

Infracțiunea prevăzută de art. 326 din Codul penal, ce i se incriminează inculpatei Angela Rîșneac, este plasată de către legiuitor în Capitolul XV „Infracțiuni contra bunei desfășurări a activității în sfera publică”, din Partea specială a Codului penal, componența căreia presupune existența următoarelor elemente constitutive:

Componența de infracțiune prevăzută de art. 326 Cod penal, presupune existența următoarelor elemente constitutive:

Obiectul juridic special al infracțiunii prevăzute la art. 326 Cod penal, îl formează relațiile sociale cu privire la buna desfășurare a activității de serviciu în sfera publică, care este incompatibilă cu bănuiala că persoanele publice pot fi influențate în exercitarea atribuțiilor lor.

În cazul în care modalitatea faptică a infracțiunii analizate (presupunând modalitatea normativă de pretindere a remunerației ilicite) este cea de extorcare a remunerației ilicite, în plan secundar, se aduce atingere relațiilor sociale cu privire la integritatea corporală, sănătatea sau libertatea psihică (morală) a persoanei.

Obiectul material sau imaterial al infracțiunii specificate la art.326 CP îl reprezintă remunerația ilicită. Aceasta se exprimă în banii, titlurile de valoare, serviciile, privilegiile, alte bunuri sau avantaje necuvenite făptuitorului (adică, traficantului de influență).

La caz, obiectul material al infracțiunilor prevăzute la art. 326 din Codul penal, îl reprezintă remunerația ilicită, în speță exprimată în bani, în valoare de 150 euro și sume de bani în valută națională necuveniți și nedatorați inculpatei Angela Rîșneac, care au fost estorcați, preinși, acceptați și primiți.

Latura obiectivă a infracțiunii specificate la art.326 din Codul penal constă în fapta prejudiciabilă exprimată în acțiunea de pretindere, acceptare sau primire, personal sau prin mijlocitor, de bani, titluri de valoare, servicii, privilegii, alte bunuri sau avantaje, pentru sine sau pentru o altă persoană.

Astfel, acțiunea prejudiciabilă prevăzută la art.326 Cod penal cunoaște următoarele trei modalități normative cu caracter alternativ: 1) pretinderea de bani, titluri de valoare, servicii, privilegii, alte bunuri sau avantaje, ce nu i se cuvin făptuitorului; 2) acceptarea de bani, titluri de valoare, servicii, privilegii, alte bunuri sau avantaje, ce nu i se cuvin făptuitorului; 3) primirea de bani, titluri de valoare, servicii, privilegii, alte bunuri sau avantaje, ce nu i se cuvin făptuitorului.

Infracțiunea specificată la art.326 Cod penal, este o infracțiune formală. Ea se consideră consumată din momentul pretinderii, acceptării sau primirii în întregime a remunerației ilicite.

În art.326 CP, termenul „*influență*” este folosit în sensul de putere, capacitate de a modifica comportamentul factorului de decizie în sensul dorit, respectiv de a-l determina să facă o favoare sau să ia o decizie favorabilă. Evident, această influență trebuie să fie de o anumită natură și să îndeplinească anumite condiții pentru a face obiectul de referință al dispoziției de la art.326 Cod penal. Astfel, influența la care se referă dispoziția în cauză nu trebuie să aibă la bază o putere legală, autoritate, cu care este investit cineva prin lege sau în baza legii, cum ar fi șeful față de subordonat, organul de control față de cel controlat etc.

Drept urmare, în sensul prevederii de la art.326 CP, termenul „*influență*” privește acea influență care trebuie să izvorască din alte raporturi decât raporturile legale de subordonare, de control, colaborare, îndrumare, supraveghere etc., prevăzute de lege sau în baza legii. Aceasta trebuie să izvorască, de exemplu, din raporturile de rudenie sau prietenie, raporturile comerciale, relațiile infracționale, relațiile politice etc.

Atunci când influența făptuitorului asupra persoanei publice, persoanei cu funcție de demnitate publică, persoanei publice străine sau funcționarului internațional nu este reală, ci numai afirmată de făptuitor, această influență trebuie să îndeplinească și condițiile definite de legiuitor prin expresia „susține că are influență”.

Cu alte cuvinte, această influență trebuie să fie posibilă și credibilă, nu însă o pretinsă influență ce apare irealizabilă sau este absurdă, imposibil de a exista și a avea efect. Dacă influența nu este posibilă (atât în sensul efectuării, cât și al finalității), fapta nu va putea fi calificată în baza art.326 CP. în asemenea cazuri, cele săvârșite vor reprezenta una dintre infracțiunile prevăzute la art.189 sau 190 Cod penal.

La caz, latura obiectivă a infracțiunii specificate la art. 326 din Codul penal, a constat în faptele prejudiciabile exprimate în acțiunile inculpatei Angela Rîșneac de pretindere, estorcare și primire, personal de la Cucereava Eduard, Zaporojan Victor, Serejnicova Nadejda, Marinescu Marinela și Guivan Serghei de mijloace bănești 150 euro, 2000 lei și alte sume de bani în lei moldovenești, susținând față de aceștea că are influență asupra medicilor angajați în cadrul aceleiași entități, dintre care șeful Secției chirurgie și șeful Secției neurologie, care în conformitate cu prevederile art.123 alin.(2) din Codul penal sunt persoane publice, responsabile de examinarea pacienților, stabilirea diagnozelor și eliberarea actelor confirmative în acest sens, pentru a determina persoanele publice enunțate astfel încât acestea, în exercițiul atribuțiilor de serviciu să înscrie în fișele de trimitere pentru expertizare în vederea determinării dizabilității și capacității de muncă a lui Cucereava Eduard, Zaporojan Victor, Serejnicov Serghei, Marinescu Anton și Guivan Serghei, date privind starea sănătății acestora , în lipsa prezenței fizice a persoanelor susmenționate, acțiuni după care, Rîșneac Angela să-i elibereze lui Cucereava Eduard, Zaporojan Victor, Serejnicov Serghei, Marinescu Anton și Guivan Serghei fișele menționată cu toate înscrierile și semnăturile medicilor, care le-ar acorda dreptul de a-i fi determinat la acel moment gradul de dizabilitate de către Consiliul Național pentru Determinarea Dizabilității și Capacității de Muncă.

Ulterior, în fișele de trimitere pentru expertizare în vederea determinării dizabilității și capacității de muncă întocmită pe numele lui Cucereava Eduard, Zaporojan Victor, Serejnicov Serghei, Marinescu Anton și Guivan Serghei au fost efectuate înscrieri, semnături și aplicate ștampile de către medicii specialiști Olaru Valerius , Visan Natalia, Dubalaru Boris, Gălăteanu Octavian în lipsa prezenței lui Cucereava Eduard, Zaporojan Victor, Serejnicov Serghei, Marinescu Anton și Guivan Serghei la examinarea medicală, fișele pe care Rîșneac Angela le-a înmănat acestora din urmă în baza căreia lui Cucereava Eduard, Zaporojan Victor, Serejnicov Serghei, Marinescu Anton și Guivan Serghei le-au fost eliberate certificatul de încadrare în grad de dizabilitate.

Latura subiectivă a infracțiunii specificate la art.326 Cod penal se caracterizează prin intenție directă. Motivul infracțiunii în cauză constă, în principal, în interesul material sau în năzuința de a obține unele avantaje patrimoniale.

Astfel, instanța consideră că și-a găsit confirmare și prezența laturii subiective a infracțiunii prevăzute de art. 326 Cod penal, în acțiunile inculpatei Angela Rîșneac, deoarece învederând considerentele menționate mai sus, ultima a dat dovadă de intenție directă, deoarece își dădea seama de caracterul prejudiciabil al acțiunii, a prevăzut urmările ei prejudiciabile și a dorit survenirea acestor urmări.

Scopul infracțiunii prevăzute la art.326 Cod penal este unul special. Acesta cunoaște patru forme alternative: scopul de a o face pe persoana publică, persoana cu funcție de demnitate publică, persoana publică străină sau funcționarul internațional să îndeplinească, să nu îndeplinească, sau să întârzie ori să grăbească îndeplinirea unei acțiuni în exercitarea funcției sale, indiferent dacă o asemenea acțiune va fi sau nu săvârșită.

În speță, scopul inculpatei Angela Rîșneac, a fost de a determina persoanele publice responsabile de examinarea pacienților, stabilirea diagnozelor și eliberarea actelor confirmative, să înscrie în fișele medicale ale Cucereava Eduard, Zaporojan Victor, Serejnicov Serghei, Marinescu Anton și Guivan Serghei, date despre sănătatea acestora, în lipsa prezenței fizice ale respectivelor persoane, după care să elibereze fișa de trimitere a prestatorului de servicii medicale, ce le-ar acorda dreptul lui Cucereava Eduard, Zaporojan Victor, Serejnicov Serghei, Marinescu Anton și Guivan Serghei de le-ar fi determinat gradul de dizabilitate de către Consiliul Național pentru Determinarea Dizabilității și Capacității de Muncă.

Instanța reține că, în sarcina inculpatei Rîșneac Angela, de către acuzare este incriminată comiterea a cinci episoade de infracțiunii prevăzută la art. 326 alin.(2) lit. d) din Codul penal, împreună și de comun acord cu persoane în privința cărora urmărirea penală a fost disjunsă într-o procedură separată, iar instanța reține că, inculpata Rîșneac Angela, a acționat împreună și de comun acord cu alte persoane în privința cărora urmărirea penală a fost disjunsă într-o procedură separată.

Subiectul infracțiunii specificate la art.326 Cod penal este persoana fizică responsabilă care la momentul săvârșirii infracțiunii a atins vârsta de 16 ani.

În plus, subiectul infracțiunii în cauză trebuie să fie o persoană care are influență sau care susține că are influență asupra unui factor de decizie, și anume asupra unei persoane publice, cu funcție de demnitate publică, personae publice străine sau funcționar statal.

În speță, instanța reține și faptul că, inculpata Rîșneac Angela, este persoană fizică responsabilă care la momentul comiterii faptelor avea atinsă vârsta de *****, și deținea funcția de șefă a Secției terapie generală din cadrul Instituției Medico-Sanitare Publice „Spitalul raional Florești”, numită în această funcție prin ordinul

***** din data de ***** al medicului-șef al Instituției Medico-Sanitare Publice „Spitalul raional Florești”.

Reieșind din limitele învinuirii înaintate, instanța de judecată consideră că toate semnele obiective și subiective ale componentelor infracțiunilor prevăzute la art. 326 alin.(2) lit. d) din Codul penal, sunt întrunite, și călăuzindu-se de principiul prezumției nevinovăției, cercetând nemijlocit toate probele prezentate și în limita unei proceduri legale, instanța de judecată consideră vinovăția inculpatei Rîșneac Angela, ca fiind dovedită în afară de orice dubiu rezonabil.

Cu referire la învinuirea adusă inculpatei de comiterea a 12 episoade de infracțiune prevăzute la art. 324 al.1) Cod penal, instanța de judecată, menționează că, în continuare, la motivarea sentinței, va ține cont de considerentele Curții Supreme de Justiție expuse în Hotărârea Plenului nr. 11 din 22.12.2014 cu privire la aplicarea legislației referitoare la răspunderea penală pentru infracțiunile de corupție și anume: „Pct. 2. Instrumentarul juridico-penal în materie de corupere pasivă (art. 324 CP) vizează în primul rând incidența remunerației ilicite, care poate fi expresia unor entități corporale sau incorporale, îndeplinind rolul de obiect material sau obiect imaterial al infracțiunii.”

Obiectul juridic special al infracțiunii îl constituie relațiile sociale cu privire la buna desfășurare a activității de serviciu în sfera publică, care presupune respectarea de către persoanele publice și persoanele publice străine a obligației de a pretinde, accepta sau primi remunerații în strictă conformitate cu legea.

Obiectul material sau imaterial al infracțiunii, îl reprezintă remunerația ilicită. Aceasta se exprimă prin bunuri servicii, privilegii, avantaje oferite ori promisiuni sub orice formă, ce nu i se cuvin persoanei publice sau persoanei publice străine, în toate cazurile avînd un caracter gratuit. Este important ca remunerația să nu i se cuvină persoanei publice, persoanei publice străine, funcționarului internațional, persoanei cu funcție de demnitate publică, adică nu-i este legal datorată. Este absolut obligatoriu ca remunerația ilicită să constituie un contraechivalent al conduitei pe care coruptul se angajează să o adopte, conduită ce se concretizează alternativ în: îndeplinirea sau neîndeplinirea, întîrzierea sau grăbirea îndeplinirii unei acțiuni în exercitarea funcției sale sau contrar acesteia.

Latura obiectivă a infracțiunii constă în fapta prejudiciabilă exprimată în acțiunea de pretindere, acceptare sau primire, personal sau prin mijlocitor, de bunuri, servicii, privilegii sau avantaje sub orice formă, ce nu i se cuvin persoanei publice sau persoanei publice străine, pentru aceasta sau pentru o altă persoană, ori de acceptare a ofertei ori promisiunii de asemenea foloase.

Patru modalități normative cu caracter alternativ ale acțiunii prejudiciabile specificate vizează în mod alternativ următoarele modalități normative: 1) pretinderea de bunuri, servicii, privilegii sau avantaje sub orice formă, ce nu i se cuvin coruptului; 2) acceptarea: a) de bunuri, servicii, privilegii sau avantaje sub

orice formă, ce nu i se cuvin coruptului; b) ofertei ori promisiunii de bunuri, servicii, privilegii sau avantaje sub orice formă, ce nu i se cuvin coruptului; 3) primirea de bunuri, servicii, privilegii sau avantaje sub orice formă, ce nu i se cuvin coruptului. Pretinderea constă într-o cerere, solicitare insistentă ori într-o pretenție vizând obiectul remunerării ilicite, care se poate manifesta verbal, în scris sau în formă concludentă, fiind inteligibilă pentru cel căruia i se adresează, indiferent dacă a fost satisfăcută sau nu. În cazul pretinderii, inițiativa aparține în exclusivitate coruptului, adică persoanei publice ori persoanei publice străine, funcționarului internațional ori persoanei cu funcție de demnitate publică. Indiferent dacă este expresă sau aluzivă, pretinderea remunerației ilicite trebuie să fie univocă, manifestând intenția coruptului de a condiționa de ea conduita legată de obligațiile sale de service.

Primirea înseamnă luarea în posesie, obținerea, încasare de bunuri, servicii, privilegii sau avantaje sub orice formă, ce nu i se cuvin coruptului de la corupător (sau de la un terț ce acționează în numele acestuia) și nu se limitează neapărat la preluarea manuală de către corupt a obiectului remunerației ilicite.

Primirea poate fi realizată și prin lăsarea bunurilor ce constituie remunerația ilicită într-un loc indicat de către corupător, de unde se vor putea prelua oricând de către corupt. În cazul modalității de primire, inițiativa aparține corupătorului și în mod obligatoriu constituie un act bilateral; or, primirea implică inevitabil darea de către corupător a remunerației ilicite.

Pentru a fi în prezența modalității de primire, luarea în posesie, obținerea, încasarea remunerației ilicite trebuie să fie spontană. Spontaneitatea presupune fie o relativă concomitență între acceptarea propunerii și primire, fie inexistența între acceptarea propunerii și primirea remunerației ilicite a unui interval de timp, care să permită ca acceptarea să se evidențieze în calitate de modalitate normativă a faptei prejudiciabile.

În lipsa unei concomitențe dintre acceptare și primire, primirea se consideră fapt epuizat. În această ipoteză, infracțiunea se consideră consumată din momentul: - acceptării de bunuri, servicii, privilegii sau avantaje sub orice formă, ce nu i se cuvin coruptului; - acceptării ofertei ori promisiunii de bunuri, servicii, privilegii sau avantaje sub orice formă, ce nu i se cuvin coruptului. Primirea poate avea loc pînă ori după acordarea serviciului solicitat, dar cu condiția că a fost în prealabil acceptată.

Infracțiunea de corupere pasivă este una formală și se consumă din momentul comiterii uneia dintre modalitățile normative care desemnează faptele prejudiciabile, adică din momentul pretinderii, acceptării, primirii sau extorcării în întregime a remunerației ilicite.

Astfel, prezența laturii obiective a infracțiunii imputate inculpatei, reiese din conținutul declarațiilor lui Murzac Tudor, Corîsta Dina, Pînzari Alexadru,

conținutul procesul-verbal din data de 05.12.2024, privind consemnarea rezultatelor efectuării măsurii speciale de investigații – cercetarea domiciliului, utilizarea și/sau instalarea în el a aparatelor ce asigură fotografierea sau supravegherea și înregistrarea audio și video, care confirmă faptul acceptării de către inculpată de la Roman Svetlana, Ispăș Aurelia, Ilița Tatiana, Pînzari *****, Corîsta Dina, Mereuță *****, Ostrov Aliona, Prinos Lilia, Tomșa *****, Gîscă Ion, Cojicari Galina, Baran Tamara mijloace bănești în valută națională , care nu i se cuveneau pentru îndeplinirea acțiunilor , obligațiilor în exercitarea funcției.

Prin analiza probelor materiale nominalizate se confirmă veridicitatea acuzațiilor aduse inculpatei, or în urma examinării acestora se observă concordanța celor constatate.

Latura subiectivă se caracterizează prin intenție directă.

Motivul infracțiunii în cauză constă, în principal, în interesul material sau în năzuința de a obține unele avantaje nepatrimoniale.

Infracțiunea de corupere pasivă poate fi comisă doar cu intenție directă, întrucît scopul infracțiunii este unul special, avînd o natură alternativă, și anume: 1) scopul îndeplinirii – în interesul corupătorului sau al persoanelor pe care le reprezintă – de către corupt a unei acțiuni în exercitarea funcției sau contrar funcției în cauză; 2) scopul neîndeplinirii – în interesul corupătorului sau al persoanelor pe care le reprezintă – de către corupt a unei acțiuni în exercitarea funcției sau contrar funcției în cauză; 3) scopul întîrzierii îndeplinirii – în interesul corupătorului sau al persoanelor pe care le reprezintă – de către corupt a unei acțiuni în exercitarea funcției sau contrar funcției în cauză; 4) scopul grăbirii îndeplinirii – în interesul corupătorului sau al persoanelor pe care le reprezintă – de către corupt a unei acțiuni în exercitarea funcției sau contrar funcției în cauză.

La caz, instanța stabilește că inculpata Rîșneac Angela a acționat prin intenție directă, în interes material, or prin probele anterioare se dovedește și prezența intenției directe.

Subiectul infracțiunii este: 1) persoana fizică responsabilă care la momentul săvârșirii infracțiunii a atins vârsta de 16 ani. De asemenea subiectul trebuie să aibă calitatea specială de persoană publică sau de persoană publică străină.

În acord cu alin. (2) art. 123 din Codul penal, prin „persoană publică” se înțelege: funcționarul public, inclusiv funcționarul public cu statut special (colaboratorul serviciului diplomatic, al serviciului vamal, al organelor apărării, securității naționale și ordinii publice, altă persoană care deține grade speciale sau militare); angajatul autorităților publice autonome sau de reglementare, al întreprinderilor de stat sau municipale, al altor persoane juridice de drept public; angajatul din cabinetul persoanelor cu funcții de demnitate publică; persoana autorizată sau investită de stat să presteze în numele acestuia servicii publice sau să îndeplinească activități de interes public.

Noțiunea „funcționar public” este subsecventă față de noțiunea „persoană publică” utilizată în art. 324 alin. (1) din Codul penal, iar interpretarea ei se regăsește în sfera cadrului normativ extrapenal. Sintagma „funcționar public cu statut special”, utilizată în art. 123 alin. (2) din Codul penal, nu întotdeauna desemnează un funcționar public în sensul strict al legii.

În unele cazuri, această sintagmă se referă la persoane care se asimilează unui funcționar public și care dețin grade speciale sau militare. Pentru existența infracțiunii specificate, este necesar ca acțiunile pentru care se promite intervenția să fie realizate de către persoana publică, persoana cu funcție de demnitate publică, persoana publică străină sau funcționarul internațional în exercitarea funcției sale.

Se are în vedere că acțiunile în cauză aparțin de sfera atribuțiilor de serviciu sau de competența respectivului factor de decizie. La caz, instanța apreciază că, Rîșneac Angela la momentul comiterii faptelor, deținea funcția de șefă a Secției terapie generală din cadrul Instituției Medico-Sanitare Publice „Spitalul raional Florești”, numită în această funcție prin ordinul ***** din data de ***** al medicului-șef al Instituției Medico-Sanitare Publice „Spitalul raional Florești”.

Individualizarea pedepsei inculpatei Angela Rîșneac

La stabilirea categoriei și termenului pedepsei inculpatului, instanța de judecată în conformitate cu art. 75 din Codul penal, ține cont de gravitatea infracțiunii săvârșite, motivul acesteia, de caracterul și gradul pericolului social deosebit al infracțiunii comise, de personalitatea inculpatului, de circumstanțele cauzei care atenuază ori agravează răspunderea, de influența pedepsei aplicate asupra corectării și reeducării vinovatului, de condițiile de viață ale familiei acestuia, de acțiunile inculpatului în timpul comiterii faptei, cât și după aceasta, precum și de impactul faptei prejudiciabile asupra victimei.

Potrivit art. 61 alin. (1) și (2) din Codul penal, pedeapsa penală este o măsură de constrângere statală și un mijloc de corectare și reeducare a condamnatului ce se aplică de instanțele de judecată, în numele legii, persoanelor care au săvârșit infracțiuni, cauzând anumite lipsuri și restricții drepturilor lor. Pedeapsa are drept scop restabilirea echității sociale, corectarea condamnatului, precum și prevenirea săvârșirii de noi infracțiuni atât din partea condamnaților, cât și a altor persoane. Executarea pedepsei nu trebuie să cauzeze suferințe fizice și nici să înjosească demnitatea persoanei condamnate.

Pedeapsa aplicată persoanei recunoscute vinovate trebuie să fie echitabilă, legală și corect individualizată, capabilă să restabilească echitatea socială și să realizeze scopurile legii și pedepsei penale, în strictă conformitate cu dispozițiile părții generale a Codului penal și stabilirea pedepsei în limitele fixate în partea specială.

Instanța de judecată este singură în măsură să înfăptuiască nemijlocit opera de individualizare a pedepsei pentru infractorul care a comis acea infracțiune, având deplina libertate de acțiune în vederea realizării acestei operațiuni, ținând seama de

regulile și principiile prevăzute de Codul penal, la stabilirea felului, duratei ori a cuantumului pedepsei în cadrul operațiunii de individualizare a acesteia.

La stabilirea și individualizarea pedepsei aplicate inculpatei instanța de judecată, urmează să țină cont de prevederile art.75 Cod penal, potrivit căruia persoanei recunoscute vinovate de săvârșirea unei infracțiuni se aplică o pedeapsă echitabilă în limitele fixate și în strictă conformitate cu dispozițiile părții generale.

La stabilirea modului, măsurii, categoriei și termenului pedepsei, instanța de judecată ține cont de gravitatea infracțiunilor care fac parte din categoria celor mai puțin grave și grave săvârșite, de motivul acesteia, de persoana celui vinovat, a recunoscut vina, se căiește sincer de cele comise, de circumstanțele cauzei care atenuează ori agravează răspunderea, de influența pedepsei aplicate asupra corectării și reeducării vinovatului, precum și de condițiile de viață ale familiei acesteia.

Conform art.7 alin.(1) Codul penal, la aplicarea legii penale se ține cont de caracterul și gradul prejudiciabil al infracțiunii săvârșite, de persoana celui vinovat și de circumstanțele cauzei care atenuează ori agravează răspunderea penală.

Potrivit art.61 alin.(1)-(2) Codul penal, pedeapsa penală este o măsură de constrângere statală și un mijloc de corectare și reeducare a condamnatului ce se aplică de instanțele de judecată, în numele legii, persoanelor care au săvârșit infracțiuni, cauzând anumite lipsuri și restricții drepturilor lor. Pedeapsa are drept scop restabilirea echității sociale, corectarea condamnatului, precum și prevenirea săvârșirii de noi infracțiuni atât din partea condamnaților, cât și a altor persoane. Executarea pedepsei nu trebuie să cauzeze suferințe fizice și nici să înjosească demnitatea persoanei condamnate.

Instanța de judecată reține că, individualizarea pedepsei este un proces personal – rezultat al propriei convingeri al instanței de judecată, ce nu trebuie conceput ca fiind un proces arbitrar, subiectiv, el implicând obligațiunea instanței de a stabili măsura pedepsei concrete infractorului necesară și suficientă pentru realizarea scopurilor legii penale și pedepsei penale

Conform art.75 alin. (1)-(2) Codul penal, la stabilirea categoriei și termenului pedepsei, instanța de judecată ține cont de gravitatea infracțiunii săvârșite, de motivul acesteia, de persoana celui vinovat, de circumstanțele cauzei care atenuează ori agravează răspunderea, de influența pedepsei aplicate asupra corectării și reeducării vinovatului, precum și de condițiile de viață ale familiei acestuia. Instanța de judecată este în drept să stabilească o pedeapsă mai aspră din numărul celor alternative prevăzute pentru săvârșirea infracțiunii numai în cazul în care o pedeapsă mai blândă, din numărul celor menționate, nu va asigura scopul pedepsei.

La stabilirea pedepsei și mărimea acesteia urmează a ține cont de criteriile de individualizare a pedepsei. Prin criteriile de individualizare a pedepsei se înțeleg

cerințele de care instanța de judecată este obligată să se conducă în procesul stabilirii pedepsei și la aplicarea ei persoanei vinovate de săvârșirea infracțiunii. Individualizarea pedepsei constă în obligațiunea instanței de a stabili măsura pedepsei concrete infractorului necesară și suficientă pentru realizarea scopurilor legii penale și a pedepsei penale.

Pedeapsa este echitabilă, când ea impune infractorului lipsuri și restricții ale drepturilor lui, proporționale cu gravitatea infracțiunii săvârșite și este suficientă pentru restabilirea echității sociale, adică a drepturilor și intereselor victimei (în cazurile când există), statului și întregii societăți, perturbate prin infracțiune.

Pentru stabilirea unei pedepse echitabile, instanțele de judecată trebuie să studieze multilateral, în deplină măsură și obiectiv, toate circumstanțele și datele care caracterizează atât negativ, cât și pozitiv persoana inculpatului și care au o importanță esențială pentru stabilirea categoriei și mărimii pedepsei.

Totodată, la stabilirea pedepsei instanța se va conduce de prevederile art. 7, 61, 75-78 Codul penal, și anume de gravitatea infracțiunii săvârșite, de motivul acesteia, de personalitatea celui vinovat, de circumstanțele cauzei care atenuează ori agravează răspunderea, de condițiile de viață ale familiei acestuia precum și de scopul pedepsei aplicate asupra corectării și reeducării inculpatului.

Instanța de judecată menționează că, pedeapsa penală este echitabilă atunci când este capabilă de a contribui la realizarea scopurilor pedepsei penale, cum ar fi corectarea condamnatului și prevenirea săvârșirii de noi infracțiuni atât de către condamnat, precum și de alte persoane. Legalitatea pedepsei impune instanței obligația de a stabili pedeapsa în limitele fixate în Partea specială a Codului penal și în strictă conformitate cu dispozițiile Părții generale a Codului penal. Individualizarea pedepsei constă în obligația instanței de a stabili măsura pedepsei concrete infractorului, necesară și suficientă pentru realizarea scopurilor legii penale și pedepsei penale.

Astfel, pedeapsa aplicată inculpatului trebuie să fie capabilă să restabilească echitatea socială și să realizeze scopurile legii penale și pedepsei penale, în strictă conformitate cu dispozițiile părții generale a Codului penal și stabilirea pedepsei în limitele fixate în partea specială.

În acest context, instanța de judecată reține că în conformitate cu art.76 din Codul penal, în calitate de circumstanțe atenuante în privința inculpatei Rîșneac Angela, instanța reține căința sinceră, că anterior nu a fost judecată și că la locul de trai se caracterizează pozitiv.

Circumstanțe agravante, în conformitate cu prevederile 77 din Codul penal, în privința inculpatei Rîșneac Angela instanța nu a reținut.

Infracțiunile incriminate inculpatei Rîșneac Angela raportate la art.16 alin.(3) și (4) Cod penal, se atribuie una la categoria celor ușoare și grave.

Conform art.75 alin.(2) din Codul penal, o pedeapsă mai aspră, din numărul celor alternative prevăzute pentru săvârșirea infracțiunii, se stabilește numai în cazul în care o pedeapsă mai blândă, din numărul celor menționate, nu va asigura atingerea scopului pedepsei.

Art. 80/1 al.2) Cod penal, prevede, (2) În cazul în care inculpatul a recunoscut săvârșirea faptelor indicate în rechizitoriu pentru infracțiunile prevăzute la art. 181¹–182, 239–240, 242¹, 242², 256, art. 264 alin. (2), (4), (6), art. 264/1, 324–335¹, 370 și a solicitat ca judecata să se facă pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală, acesta beneficiază de reducerea cu o pătrime doar a limitei maxime de pedeapsă prevăzute în Partea specială a prezentului cod în cazul pedepsei cu amendă, cu muncă neremunerată în folosul comunității sau cu închisoare.

Instanța de judecată efectuând o analiză complexă a circumstanțelor cauzei și a personalității inculpatei, constată ,că inculpata este la prima abatere, anterior nu a fost în conflict cu legea penală, s-a căit sincer de cele comise și a contribuit activ la descoperirea infracțiunilor, circumstanțe agravante în sarcina acesteia nu au fost stabilite.

Astfel prin urmare din totalitatea circumstanțelor sus-menționate, se reține că o pedeapsă cu închisoarea nu ar fi echitabilă și proporțională în raport cu circumstanțele cauzei și personalitatea inculpatei, astfel încât, restabilire a echității sociale, corectare a inculpatei, precum și prevenirii de săvârșirea de noi infracțiuni din partea acesteia este posibilă și prin aplicarea unei pedepse mai blânde sub formă de amendă, or în coroborare cu prevederile art. 75 alin.(2) din Codul penal, o pedeapsă mai aspră, din numărul celor alternative prevăzute pentru săvârșirea infracțiunii, se stabilește numai în cazul în care o pedeapsă mai blândă, din numărul celor menționate, nu va asigura atingerea scopului pedepsei.

Sub imperiul normelor enunțate, se reține, corectarea și reeducarea condamnaților constă în extirparea mobilurilor negative din conștiința lor, mobiluri care au determinat săvârșirea infracțiunii. Pedepsa inequitabilă poate fi doar un mijloc de reprimare cauzând noi suferințe, corespunzător neatingând scopul de corectare și reeducare, ci de generare a mobilurilor negative. Atingerea scopurilor pedepsei de corectare și reeducare a infractorului, de prevenire a săvârșirii noilor infracțiuni, atât din partea condamnatului, cât și din partea altor persoane, se realizează strict prin individualizarea ei.

Prin prisma normelor citate mai sus dar și reieșind din faptul că, din cadrul legal precitat reiese indubitabil că, pentru a-și atinge scopul, o pedeapsă penală nu trebuie să fie retributivă, intimidatoare sau vindicativă, în sens că, aceasta nu trebuie privită ca „prețul” pe care trebuie să-l plătească persoana pentru fapta prejudiciabilă ci trebuie să reflecte un echilibru între gravitatea faptei prejudiciabile și urmările ei, prin excluderea caracterului vindicativ al pedepsei, urmărindu-se ca

partea vătămată și statul să nu urmărească răzbunarea, ce ar genera altă răzbunare, prin încălcarea dreptului, ci realizarea dreptății, inclusiv prin prisma principiilor proporționalității și cel al echității.

Instanța de judecată consideră că principalele elemente de care judecătorul trebuie să țină seama de fiecare dată când soluționează cauza penală și când alege categoria de pedeapsă conform normelor generale prevăzute în art. 62-71 Cod penal, sunt termenul și mărimea acesteia conform limitelor fixate în articolul respectiv al Părții speciale a Codului penal.

Ulterior, după individualizarea pedepsei și stabilirea duratei și cuantumului acesteia, în cazul stabilirii închisorii, continuă operațiunea de individualizare, dar sub aspectul de executare a pedepsei deja stabilite, prin soluționarea chestiunii dacă pedeapsa stabilită inculpatului trebuie să fie executată real ori, în perspectiva personalității acestuia de a se corecta și reeduca, poate fi formulată concluzia că scopul pedepsei se poate atinge și prin aplicarea suspendării executării pedepsei în privința vinovatului pe un termen de probă stabilit de instanța de judecată.

În atare situație, reieșind din cele relevate instanța de judecată statuează asupra faptului că în cauza supusă judecării, ținând cont de împrejurările și modul de comitere a infracțiunii, starea de pericol creată pentru valoarea socială ocrotită, de motivul săvârșirii infracțiunii și scopul urmărit; conduita după săvârșirea infracțiunii și în cursul procesului penal, se impune necesitatea stabilirii unei pedepse sub formă de amendă.

Relevant, este și faptul că pedeapsa sub formă de amendă va duce la realizarea scopurilor sancțiunii, astfel contribuind la reeducarea inculpatei, și la formarea unei atitudini pozitive a acesteia față de ordinea de drept, regulile de conviețuire sociale, principiile morale și atingerii scopului pedepsei penale. Deci, instanța consideră că, pedeapsă numită este întemeiată, proporțională și echitabilă în raport cu circumstanțele cauzei.

Prin urmare în conformitate cu prevederile art. 80/1 alin.(2) din Codul penal, în cazul în care inculpatul a recunoscut săvârșirea faptelor indicate în rechizitoriu pentru infracțiunile prevăzute la art. 324–3351 , și a solicitat ca judecata să se facă pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală, acesta beneficiază de reducerea cu o pătrime doar a limitei maxime de pedeapsă prevăzute în Partea specială a prezentului cod în cazul pedepsei cu amendă, cu muncă neremunerată în folosul comunității sau cu închisoare.

Astfel, în condițiile art. art. 80/1 alin.(2) din Codul penal, se stabilesc noile limite pedeapsă, stabilită la art. 326 alin.(2) din Codul penal, prin reducerea cu o pătrime a limitei maxime de pedeapsă, adică, amendă în mărime de 3000 unități convenționale sau cu închisoare de la 2 ani, la 5 ani și 3 luni, iar noile limite la pedeapsa prevăzută de art. 324 al.1) Cod penal, în condițiile art. 80/1 al.2) Cod penal- amendă în mărime de 1500 unități convenționale.

În aceste circumstanțe ținând cont de gravitatea infracțiunilor săvârșite – inculpata a comis cinci episoade de infracțiune care se atribuie la cele grave și 12 episoade de corupere pasivă, care se califică ca fiind infracțiuni ușoare, de persoana inculpatei, de atitudinea ultimei față de fapta comisă, de circumstanțele cauzei, în cadrul urmăririi penale a recunoscut vinovăția și sa căit sincer de cele comise, este la prima abatere, se caracterizează pozitiv, însă totodată, instanța a constatat că infracțiunile au fost comise cu intenție, și pe parcursul unei perioade de timp constant, și acordând deplină eficiență prevederilor normelor incriminate în ceea ce privește categoriile de pedeapsă prevăzute, instanța de judecată constată că scopul pedepsei penale va fi atins, fiindu-i stabilită pedeapsa pentru fiecare epusod, potrivit normei art. 326 alin. (2) lit. d) Cod penal cu aplicarea art. 80/1 al.2) , sub formă de amendă în mărime de 2500 unități convenționale, iar pentru comiterea celor 12 episoade de infracțiune prevăzută de art. 324 al.1) Cod penal, a-I stabili pedeapsa cu amendă în mărime de 1000 u.c. cu privarea de dreptul de a ocupa anumite funcții publice pe un termen de 3 ani, în limitele prevăzută de lege, pedeapsă care în viziunea instanței, este aplicabilă situației inculpatei, care pornind de la datele caracteristice ale ultimei, este pe măsură să ducă la atingerea scopului general și special al pedepsei penale, or ca măsură de constrângere, pedeapsa penală nu trebuie să fie retributivă, intimidatoare sau vindicativă.

În accepțiunea instanței, categoria de pedeapsă definitivă stabilită lui Rîșneac Angela, conform art. 84 al.1/1) Cod penal sub formă de amendă în mărime de 5000 unități convenționale, care va asigura pe deplin corectarea și reeducarea inculpatei, luând în considerație realizarea scopului pedepsei penale ce ține de prevenirea comiterii altor infracțiuni atât de către inculpat, cât și de către alte persoane.

În acest sens, instanța remarcă că, sub aspectul proporționării pedepsei aplicate inculpatei și pentru o corectă individualizare a acesteia prevăzut de art. 7 Cod penal raportate la toate criteriile generale prevăzute de art. 75 CP, trebuie să țină seama atât de elementele ce țin de materialitatea faptelor în sine, cât și de datele referitoare la persoana inculpatei, astfel că chiar dacă individualizarea pedepsei este un proces interior, strict personal al judecătorului, ea nu este totuși un proces arbitrar, subiectiv, ci din contră el trebuie să fie rezultatul unui examen obiectiv al întregului material probatoriu, studiat după anumite reguli și criterii precis determinate.

Prin raportare la prevederile ce stabilesc limitele de pedeapsă aplicabile inculpatei, ținând cont de circumstanțele reale, gradul de pericol social concretizat în valorile sociale care au fost vătămate, precum și faptul că inculpata a recunoscut faptele săvârșite, cauza fiind examinată în procedură simplificată în baza art. 364/1 CPP, precum și faptul că inculpata la moment are vârsta de sub 60 ani, punând în balanță ansamblul acestor considerente, instanța de judecată apreciază că o

pedeapsă orientată în limitele stabilită de Lege este aptă să atingă scopul preventiv și educativ al pedepsei, pedeapsă pe care instanța o găsește proporțională, nu doar cu împrejurările și gravitatea infracțiunilor comise ci și cu circumstanțele și nevoile inculpatei ca și cu cele ale societății, în acest sens poziția instanței în mod prioritar se întemeiază pe asigurarea principiului aplicării unei pedepse echitabile, pornind de la evaluarea gradului influenței pedepsei aplicate asupra corectării și reeducării inculpatei, apreciind obiectiv toate circumstanțele prezentei cauze.

Instanța de judecată consideră că scopul educativ și preventiv al pedepsei aplicate în cauza penală dată în privința lui Rîșneac Angela nu poate fi atins decât prin aplicarea pedepsei penale cu amendă, deoarece pedeapsa și modalitatea de executare a acesteia trebuie individualizate în așa fel, încât inculpata să se convingă de necesitatea respectării legii penale și evitarea în viitor a săvârșirii unor fapte similare, acordându-i astfel inculpatei șansa de a demonstra că cele întâmplate constituie un incident în viața sa și de a-și corecta comportamentul în sensul respectării legii penale.

Sancțiunea normei penale prevăzută la art.324 alin.(1) Cod penal (în redacția Legii nr.136 din 06.06.2024, în vigoare 07.09.2024), stabilește pedeapsa complementară obligatorie sub formă de privarea de dreptul de a ocupa anumite funcții publice sau de a exercita o anumită activitate pe un termen de până la 5 ani.

Reieșind din specificul infracțiunilor comise de inculpată, instanța de judecată, îi va aplica inculpatei Rîșneac Angela pedeapsă complementară sub formă de privarea dreptului de a ocupa funcții publice pe un termen de 3 (trei) ani.

Or, în cadrul individualizării pedepsei, instanța de judecată ține cont și de regula nr.6 din Recomandarea NR. R (92) 16 a Comitetului de miniștri către statele membre referitoare la regulile europene asupra sancțiunilor aplicate în comunitate (adoptată de Comitetul de Miniștri în 19 octombrie 1992, cu ocazia celei de a 482-a reuniune a Delegațiilor de Miniștri), potrivit căreia „natura și durata sancțiunilor și măsurilor aplicate în comunitate trebuie de asemenea să fie proporțională cu gravitatea infracțiunii pentru care un delincvent a fost condamnat sau o persoană este inculpată, cât și cu situația personală a acesteia”. Din examinarea textului de lege invocat, rezultă că aceste criterii sunt obligatorii și trebuie avute în vedere în procesul de stabilire și aplicare a pedepsei.

Cu referire la sechestrul

În conformitate cu prevederile art. 385 alin. (1) pct. 12) din Codul de procedură penală, la adoptarea sentinței, instanța de judecată soluționează chestiunea dacă urmează să fie ridicat sechestrul asupra bunurilor.

Prin încheierea Judecătorei Bălți din 10.02.2025 s-a autorizat punerea sub sechestrul a bunurilor și anume: mijloacele bănești în sumă de 71300 lei și 1685 euro .Examinând chestiunea cu privire la sechestrul aplicat în prezenta cauză penală, instanța de judecată menționează următoarele.

Potrivit prevederilor art. 210 alin. (1) și (2) din Codul de procedură penală, bunurile se scot de sub sechestrul prin hotărârea organului de urmărire penală sau instanței dacă, în urma retragerii acțiunii civile, modificării încadrării juridice a infracțiunii incriminate bănuțului, învinutului, inculpatului ori din alte motive, a decăzut necesitatea de a menține bunurile sub sechestrul. Instanța de judecată, judecătorul de instrucție sau procurorul, în limitele competenței lor, ridică sechestrul asupra bunurilor și în cazurile în care constată ilegalitatea punerii acestora sub sechestrul de către organele de urmărire penală fără autorizația respectivă. Organul de urmărire penală sau instanța de judecată este în drept să mențină bunurile sub sechestrul și după încetarea procesului penal, scoaterea persoanei de sub urmărire penală sau achitarea persoanei, în termen de o lună de la rămânerea definitivă a hotărârii respective.

Luând în considerație faptul că, a fost demonstrate culpa inculpatei Rîșneac Angela și ținând cont că în privința inculpatei prin prezența sentință se aplică pedeapsa sub formă de amendă, în scopul garantării executării hotărârii, instanța de judecată va dispune menținerea sechestrului aplicat prin încheierea Judecătoriei Bălți din 10.02.2025 asupra mijloacelor bănești în sumă de 71300 lei și 1685 euro ce aparțin inculpatei Rîșneac Angela.

Instanța constată că menținerea sechestrului aplicat se justifică prin scopul garantării executării hotărârii, or în privința inculpatei instanța a adoptat o soluție de conbdamnare.

Se confiscă de la Rîșneac Angela cu trecerea forțată și gratuitp în proprietatea statului suma de 3500 (trei mii cinci sute) lei, dobândiți ilicit în perioada de timp 12.09.2024, 25.09.2024, 27.09.2024, 01.11.2024 și 06.11.2024 în rezultatul comiterii infracțiunilor de corupere pasivă și traffic de influență.

Cu referire la corpuri delictive.

Conform prevederilor art.158 alin.(1) Cod de procedură penală „corpuri delictive sânt recunoscute obiectele în cazul în care există temeiuri de a presupune că ele au servit la săvârșirea infracțiunii, au păstrat asupra lor urmele acțiunilor criminale sau au constituit obiectivul acestor acțiuni, precum și bani sau alte valori ori obiecte și documente care pot servi ca mijloace pentru descoperirea infracțiunii, constatarea circumstanțelor, identificarea persoanelor vinovate sau pentru respingerea învinuirii ori atenuarea răspunderii penale”.

Subsecvent, art. 162 alin.(1) din Cod de procedură penală, în cazul în care procurorul dispune încetarea urmăririi penale sau în cazul soluționării cauzei în fond, se hotărâște chestiunea cu privire la corpurile delictive. În acest caz: 1) uneltele care au servit la săvârșirea infracțiunii vor fi confiscate și predate instituțiilor respective sau nimicite; 2) obiectele a căror circulație este interzisă vor fi predate instituțiilor respective sau nimicite; 3) lucrurile care nu prezintă nici o valoare și care nu pot fi utilizate vor fi distruse, iar în cazurile în care sânt cerute de persoane

ori instituții interesate, ele pot fi remise acestora; 4) banii și alte valori dobândite pe cale criminală sau asupra cărora au fost îndreptate acțiunile criminale se restituie proprietarului sau, după caz, se trec în venitul statului. Celelalte obiecte se predau proprietarilor legali, iar dacă aceștia nu sînt identificați, se trec în proprietatea statului. În caz de conflict referitor la apartenența acestor obiecte, litigiul se soluționează în ordinea procedurii civile. Banii marcați, asupra cărora au fost îndreptate acțiunile criminale, se trec în venitul statului, iar echivalentul lor se restituie proprietarului de la bugetul de stat; 5) documentele care constituie corpuri delictive rămîn în dosar pe tot termenul de păstrare a lui sau, la solicitare, se remit persoanelor interesate; 6) obiectele ridicate de organul de urmărire penală, dar care nu au fost recunoscute corpuri delictive, se remit persoanelor de la care au fost ridicate.

Mijloacele bănești și anume trei bancnote cu nominalul de 50 euro, seria și nr. ***** nr. ***** și nr. ***** ridicate prin procesul-verbal din procesul verbal de percheziție din 30.01.2025 de la Rîșneac Angela (v.II f.d.154-155) urmează a fi confiscate în folosul statului.

Mapă cu acte în original privind încadrarea lui *Zaporojan Victor* *****, an.n.*****, IDNP ***** cu grad de dizabilitate, nr. dosar/arhiv ***** din 24.09.2024, 2 dosare, total pe 44 file;

Mapă cu acte în original privind încadrarea lui *Serejnicov Serghei* *****, an.n.*****, IDNP ***** cu grad de dizabilitate, nr. dosar/arhiv ***** din 19.09.2024, pe 13 file;

Mapă cu acte în original privind încadrarea lui *Tomșa* ***** *****, an.n.*****, IDNP ***** cu grad de dizabilitate, nr. dosar/arhiv ***** din 27.11.2024, pe 13 file;

Mapă cu acte în original privind încadrarea lui *Mereuță* ***** *****, an.n.*****, IDNP ***** cu grad de dizabilitate, nr. dosar/arhiv ***** din 30.09.2024, pe 10 file;

Mapă cu acte în original privind încadrarea lui *Baran Tamara* *****, an.n.*****, IDNP ***** cu grad de dizabilitate, nr. dosar/arhiv ***** din 28.11.2024, pe 13 file;

Mapă cu acte în original privind încadrarea lui *Sînchetru* ***** *****, an.n.*****, IDNP ***** cu grad de dizabilitate, nr. dosar/arhiv ***** din 16.12.2024, pe 14 file, ridicate prin procesul verbal de ridicare din 16.07.2025, la devenirea definitivă a sentinței de restituit CNDDCM (Consiliului Național de Determinare a Dizabilității) din mun. *****.

-O filă de format A4 ce reprezintă un act eliberat de Consiliul Național pentru Determinarea Dizabilității și Capacității de Muncă, intitulat ca certificat de încadrare în grad de dizabilitate nr.***** din 13.11.2024 pe numele lui Zaporojan Victor, an.n.***** IDNP *****; o filă de format A4 ce reprezintă un act eliberat

de Consiliul Național pentru Determinarea Dizabilității și Capacității de Muncă, intitulat ca anexă la certificatul de încadrare în grad de dizabilitate nr.***** din 13.11.2024 pe numele lui Zaporozan Victor, an.n.***** IDNP *****, pentru perioada de la 01.10.2024 până la 01.10.2025; împachetate într-un plic de cancelarie sigilat cu o folie care conține amprenta ștampilei „Pentru pachete” a DGT Nord a CNA, cu mențiunea explicativă pe plic privind conținutul acestuia.

-O filă de format A4 ce reprezintă trimitere extras: ***** din Fișa de ambulator nr.*****, din data de 11.11.2024, pe numele lui Sînchetru ***** IDNP *****, data nașterii *****, adresa de domiciliu: *****, semnată de medicul Rudi Victor ***** și ștampilată cu impresiunea ștampilei „INSTITUTUL DE CARDIOLOGIE”; o filă de format A4 ce reprezintă raportul clinic de externare (tradus din limba spaniolă în limba română), pe numele lui Sinchetru *****, în care sunt indicate următoarele date: data internării 01.06.2023, data externării 08.06.2023, motivul internării – Stop cardiorespirator recuperate, actul fiind eliberat de către Serviciul de Sănătate din Cantabria, Santander; o filă de format A4 ce reprezintă un extras din fișa medicală a bolnavului de staționar la Centrul Medicilor de Familie, eliberat pe numele lui Sînchetru ***** IDNP *****, data nașterii *****, data internării 09.12.2027 și data externării 16.12.2024. medic curant A.Rîșneac /semnătura/ șef secție A.Rîșneac /semnătura/; o filă de format A4 ce reprezintă o copie a unei examinări și concluzii înscrise de către medical specialist cardiolog A.Rîșneac /semnătura/ din 13 noiembrie 2024; vol.III f.d.11-14.

- 3 (trei) file de format A4 ce reprezintă copia fișei de trimitere pentru expertizare în vederea determinării dizabilității și capacității de muncă pe numele lui Cucereava Eduard, număr de identitate *****, data nașterii *****. vol.I f.d.19-21, de păstrat în continuare la materialele cauzei penale, pe toată perioada păstrării ei. Mijloacele materiale de probă recunoscute în prezenta cauză penală, urmează a fi păstrate la materialele cauzei penale pe toată durata păstrării acesteia, potrivit art. 163 alin. (1) pct. 5) din Codul de procedură penală, care prevede că, documentele care constituie corpuri delictive rămân în dosar pe tot termenul de păstrare a lui sau, la solicitare, se remit persoanelor interesate.

-(unu) purtător optic de informații de tip DVD-R de model „Media Range” cu numărul de inventar al DGAO al CNA „12/2024”;-1 (unu) purtător optic de informații de tip DVD-R cu numărul de inventar a DGAO a CNA „DIA-311/2024”;- 1 (unu) purtător optic de informații de tip DVD-R cu numărul de inventar a DGAO a CNA „DIA-23/2025”. 11 (unsprezece) purtători optici de informații de tip DVD-R de model „Media Range” cu numerele de inventar ale DGAO a CNA: „1990/24”, „2299/24”, „2300/24”, „2604/24”, „2605/24”, „2921/24”, „2922/24”, „25/25”, „26/25”, „265/25” și „629/25”, se vor păstra la materialele cauzei penale pe toată durata păstrării ei.

Cu privire la măsura preventivă.

În conformitate cu prevederile art. 385 alin. (1) pct. 10) Cod de procedură penală la adoptarea sentinței, instanța de judecată soluționează următoarele chestiuni în următoarea consecutivitate: (...) 15) dacă urmează să fie revocată, înlocuită sau aplicată o măsură preventivă în privința inculpatului.

În conformitate cu prevederile art. 395 alin. (1) pct. 5) Cod de procedură penală în dispozitivul sentinței de condamnare trebuie să fie arătată dispoziția privitoare la măsura preventivă ce se va aplica inculpatului până când sentința va deveni definitivă.

În privința Angelei Rîșneac la faza urmăririi penale, prin ordonanța procurorului din 31.01.2025 a fost aplicată măsura preventivă-oblgarea de nepărăsire a țării pe un termen de 60 zile, care a încetat de drept, iar la faza judecării cauzei, nu a fost aplicată o măsură preventivă. Această circumstanță nu a împiedicat examinarea prezentei cauze în termen rezonabil. Instanța de judecată mai reține că pe parcursul examinării cauzei, inculpata nu a încercat să tergiverseze termenul de examinare a cauzei.

Din motivele respective, luând în calcul caracterul pedepsei stabilite prin prezenta sentință, instanța de judecată a considerat necesar de a nu aplica o careva măsură preventivă în raport cu inculpata.

Potrivit materialelor cauzei penale în cauza penală, acțiune civilă nu a fost înaintată, cheltuieli judiciare nu au fost suportate.

În temeiul celor expuse, examinând sub toate aspectele, complet și obiectiv circumstanțele cauzei penale, în conformitate cu prevederile art. 64, 80/1 al.2), 84 al.1/1, 106 Cod penal și art. art.341, 364/1, 384, 385, 389, 392-395, 397 Cod de procedură penală al Republicii Moldova, instanța de judecată, -

Hotărâște:

Rîșneac Angela ***** a.n.***** c/p ***** se recunoaște vinovată de săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 326 alin. (2) lit.d) din Codul penal (episodul I), și în baza acestei Legi cu aplicarea prevederilor art. 80/1 al.2) Cod penal și art. 364/1 CPP, i se stabilește pedeapsa sub formă de amendă în mărime de 2500 unități convenționale, echivalentul a 125 000 (una sută douăzeci și cinci mii) lei , cu privarea de dreptul de a ocupa orice funcție de conducere în cadrul Ministerului Sănătății și în cadrul subdiviziunilor coordonate MS pe un termen de 2 ani.

Rîșneac Angela ***** se recunoaște vinovată de săvârșirea infracțiunii prevăzute de art.326 al.2) lit.d) Cod penal (episodul II) și), și în baza acestei Legi cu aplicarea prevederilor art. 80/1 al.2) Cod penal și art. 364/1 CPP, i se stabilește pedeapsa sub formă de amendă în mărime de 2500 unități convenționale, echivalentul a 125 000 (una sută douăzeci și cinci mii) lei cu privarea de dreptul de a ocupa orice funcție de conducere în cadrul Ministerului Sănătății și în cadrul subdiviziunilor coordonate MS pe un termen de 2 ani.

Rîșneac Angela ***** a.n.***** c/p ***** se recunoaște vinovată de săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 326 alin. (2) lit.d) din Codul penal (episodul III), și în baza acestei Legi cu aplicarea prevederilor art. 80/1 al.2) Cod penal și art. 364/1 CPP, i se stabilește pedeapsa sub formă de amendă în mărime de 2500 unități convenționale, echivalentul a 125 000 (una sută douăzeci și cinci mii) lei cu privarea de dreptul de a ocupa orice funcție de conducere în cadrul Ministerului Sănătății și în cadrul subdiviziunilor coordonate MS pe un termen de 2 ani.

Rîșneac Angela ***** se recunoaște vinovată de săvârșirea infracțiunii prevăzute de art.326 al.2) lit.d) Cod penal (episodul IV) și), și în baza acestei Legi cu aplicarea prevederilor art. 80/1 al.2) Cod penal și art. 364/1 CPP, i se stabilește pedeapsa sub formă de amendă în mărime de 2500 unități convenționale, echivalentul a 125 000 (una douăzeci și cinci mii) lei cu privarea de dreptul de a ocupa orice funcție de conducere în cadrul Ministerului Sănătății și în cadrul subdiviziunilor coordonate MS pe un termen de 2 ani.

Rîșneac Angela ***** se recunoaște vinovată de săvârșirea infracțiunii prevăzute de art.326 al.2) lit.d) Cod penal (episodul V) și), și în baza acestei Legi cu aplicarea prevederilor art. 80/1 al.2) Cod penal și art. 364/1 CPP, i se stabilește pedeapsa sub formă de amendă în mărime de 2500 unități convenționale, echivalentul a 125 000 (una sută douăzeci și cinci mii) lei cu privarea de dreptul de a ocupa orice funcție de conducere în cadrul Ministerului Sănătății și în cadrul subdiviziunilor coordonate MS pe un termen de 2 ani.

Rîșneac Angela ***** a.n.***** c/p ***** se recunoaște vinovată de săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 324 al.1) din Codul penal (episodul I), și în baza acestei Legi cu aplicarea prevederilor art. 80/1 al.2) Cod penal și art. 364/1 CPP, i se stabilește pedeapsa sub formă de amendă în mărime de 1000 unități convenționale, echivalentul a 50.000 (cincizeci mii) lei, cu privarea de dreptul de a ocupa orice funcție de conducere în cadrul Ministerului Sănătății pe un termen de 2 ani.

Rîșneac Angela ***** a.n.***** c/p ***** se recunoaște vinovată de săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 324 al.1) din Codul penal (episodul II), și în baza acestei Legi cu aplicarea prevederilor art. 80/1 al.2) Cod penal și art. 364/1 CPP, i se stabilește pedeapsa sub formă de amendă în mărime de 1000 unități convenționale, echivalentul a 50 000 (cincizeci mii) lei, cu privarea de dreptul de a ocupa orice funcție de conducere în cadrul Ministerului Sănătății pe un termen de 2 ani.

Rîșneac Angela ***** a.n.***** c/p ***** se recunoaște vinovată de săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 324 al.1) din Codul penal (episodul III), și în baza acestei Legi cu aplicarea prevederilor art. 80/1 al.2) Cod penal și art. 364/1 CPP, i se stabilește pedeapsa sub formă de amendă în mărime de 1000 unități convenționale, echivalentul a 50000 (cincizeci mii) lei cu privarea de dreptul de a

ocupa orice funcție de conducere în cadrul Ministerului Sănătății pe un termen de 2 ani.

Rîșneac Angela ***** a.n.***** c/p ***** se recunoaște vinovată de săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 324 al.1) din Codul penal (episodul IV), și în baza acestei Legi cu aplicarea prevederilor art. 80/1 al.2) Cod penal și art. 364/1 CPP, i se stabilește pedeapsa sub formă de amendă în mărime de 1000 unități convenționale, echivalentul a 50000 (cincizeci mii) lei, cu privarea de dreptul de a ocupa orice funcție de conducere în cadrul Ministerului Sănătății pe un termen de 2 ani.

Rîșneac Angela ***** a.n.***** c/p ***** se recunoaște vinovată de săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 324 al.1) din Codul penal (episodul V), și în baza acestei Legi cu aplicarea prevederilor art. 80/1 al.2) Cod penal și art. 364/1 CPP, i se stabilește pedeapsa sub formă de amendă în mărime de 1000 unități convenționale, echivalentul a 50 000 (cincizeci mii) lei, cu privarea de dreptul de a ocupa orice funcție de conducere în cadrul Ministerului Sănătății pe un termen de 2 ani.

Rîșneac Angela ***** a.n.***** c/p ***** se recunoaște vinovată de săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 324 al.1) din Codul penal (episodul VI), și în baza acestei Legi cu aplicarea prevederilor art. 80/1 al.2) Cod penal și art. 364/1 CPP, i se stabilește pedeapsa sub formă de amendă în mărime de 1000 unități convenționale, echivalentul a 50000 (cincizeci mii) lei, cu privarea de dreptul de a ocupa orice funcție de conducere în cadrul Ministerului Sănătății pe un termen de 2 ani.

Rîșneac Angela ***** a.n.***** c/p ***** se recunoaște vinovată de săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 324 al.1) din Codul penal (episodul VII), și în baza acestei Legi cu aplicarea prevederilor art. 80/1 al.2) Cod penal și art. 364/1 CPP, i se stabilește pedeapsa sub formă de amendă în mărime de 1000 unități convenționale, echivalentul a 50 000 (cincizeci mii) lei, cu privarea de dreptul de a ocupa orice funcție de conducere în cadrul Ministerului Sănătății pe un termen de 2 ani.

Rîșneac Angela ***** a.n.***** c/p ***** se recunoaște vinovată de săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 324 al.1) din Codul penal (episodul VIII), și în baza acestei Legi cu aplicarea prevederilor art. 80/1 al.2) Cod penal și art. 364/1 CPP, i se stabilește pedeapsa sub formă de amendă în mărime de 1000 unități convenționale, echivalentul a 50000 (cincizeci mii) lei, cu privarea de dreptul de a ocupa orice funcție de conducere în cadrul Ministerului Sănătății pe un termen de 2 ani.

Rîșneac Angela ***** a.n.***** c/p ***** se recunoaște vinovată de săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 324 al.1) din Codul penal (episodul IX), și în baza acestei Legi cu aplicarea prevederilor art. 80/1 al.2) Cod penal și art. 364/1 CPP, i

se stabilește pedeapsa sub formă de amendă în mărime de 1000 unități convenționale, echivalentul a 50 000 (cincizeci mii) lei, cu privarea de dreptul de a ocupa orice funcție de conducere în cadrul Ministerului Sănătății pe un termen de 2 ani.

Rîșneac Angela ***** a.n.***** c/p ***** se recunoaște vinovată de săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 324 al.1) din Codul penal (episodul X), și în baza acestei Legi cu aplicarea prevederilor art. 80/1 al.2) Cod penal și art. 364/1 CPP, i se stabilește pedeapsa sub formă de amendă în mărime de 1000 unități convenționale, echivalentul a 50 000 (cincizeci mii) lei, cu privarea de dreptul de a ocupa orice funcție de conducere în cadrul Ministerului Sănătății pe un termen de 2 ani.

Rîșneac Angela ***** a.n.***** c/p ***** se recunoaște vinovată de săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 324 al.1) din Codul penal (episodul XI), și în baza acestei Legi cu aplicarea prevederilor art. 80/1 al.2) Cod penal și art. 364/1 CPP, i se stabilește pedeapsa sub formă de amendă în mărime de 1000 unități convenționale, echivalentul a 50 000 (cincizeci mii) lei, cu privarea de dreptul de a ocupa orice funcție de conducere în cadrul Ministerului Sănătății pe un termen de 2 ani.

Rîșneac Angela ***** a.n.***** c/p ***** se recunoaște vinovată de săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 324 al.1) din Codul penal (episodul XII), și în baza acestei Legi cu aplicarea prevederilor art. 80/1 al.2) Cod penal și art. 364/1 CPP, i se stabilește pedeapsa sub formă de amendă în mărime de 1000 unități convenționale, echivalentul a 50 000 (cincizeci mii) lei cu privarea de dreptul de a ocupa orice funcție de conducere în cadrul Ministerului Sănătății pe un termen de 2 ani.

În baza art. 84 alin. (1/1) din Codul penal, pentru concurs de infracțiuni, prin cumul parțial al pedepselor aplicate prin prezenta sentință, se stabilește în privința lui Rîșneac Angela o pedeapsă definitivă sub formă de amendă în mărime de 5000 (cinci mii) unități convenționale, echivalentul 250 000 (două sute cincizeci mii) lei cu privarea de dreptul de a ocupa orice funcție de conducere în cadrul Ministerului Sănătății și în cadrul subdiviziunilor subordonate Ministerului Sănătății pe un termen de 3 (trei) ani.

Se menține sechestrul aplicat în cauză în temeiul încheierii Judecătoriei Bălți din 10.02.2025.

Se confiscă de la Rîșneac Angela cu trecerea forțată și gratuită în proprietatea statului a sumei de 3500 (trei mii cinci sute) lei, dobândiți ilicit.

Corpul delict: 150 (una sută cincizeci) euro, trei bancnote cu valoarea nominală 50 euro, seria și nr. ***** nr. ***** și nr. ***** a se confisca în folosul statului.

Corpurile delict: 1(unu) purtător optic de informații de tip DVD-R de model „Media Range” cu numărul de inventar al DGAO al CNA „12/2024”;-.

1 (unu) purtător optic de informații de tip DVD-R cu numărul de inventar a DGAO a CNA „DIA-311/2024”;

1 (unu) purtător optic de informații de tip DVD-R cu numărul de inventar a DGAO a CNA „DIA-23/2025”.

11 (unsprezece) purtători optici de informații de tip DVD-R de model „Media Range” cu numerele de inventar ale DGAO a CNA: „1990/24”, „2299/24”, „2300/24”, „2604/24”, „2605/24”, „2921/24”, „2922/24”, „25/25”, „26/25”, „265/25” și „629/25”,

-O filă de format A4 ce reprezintă un act eliberat de Consiliul Național pentru Determinarea Dizabilității și Capacității de Muncă, intitulat ca certificat de încadrare în grad de dizabilitate nr.***** din 13.11.2024 pe numele lui Zaporojan Victor, an.n.***** IDNP *****; o filă de format A4 ce reprezintă un act eliberat de Consiliul Național pentru Determinarea Dizabilității și Capacității de Muncă, intitulat ca anexă la certificatul de încadrare în grad de dizabilitate nr.***** din 13.11.2024 pe numele lui Zaporojan Victor, an.n.***** IDNP ***** , pentru perioada de la 01.10.2024 până la 01.10.2025; împachetate într-un plic de cancelarie sigilat cu o folie care conține amprenta ștampilei „Pentru pachete” a DGT Nord a CNA, cu mențiunea explicativă pe plic privind conținutul acestuia,

-O filă de format A4 ce reprezintă trimitere extras: ***** din Fișa de ambulator nr.***** , din data de 11.11.2024, pe numele lui Sînchetru ***** IDNP ***** , data nașterii ***** , adresa de domiciliu: ***** , semnată de medicul Rudi Victor ***** și ștampilată cu impresiunea ștampilei „INSTITUTUL DE CARDIOLOGIE”;

o filă de format A4 ce reprezintă raportul clinic de externare (tradus din limba spaniolă în limba română), pe numele lui Sînchetru ***** , în care sunt indicate următoarele date: data internării 01.06.2023, data externării 08.06.2023, motivul internării – Stop cardiorespirator recuperate, actul fiind eliberat de către Serviciul de Sănătate din Cantabria, Santander;

o filă de format A4 ce reprezintă un extras din fișa medicală a bolnavului de staționar la Centrul Medicilor de Familie, eliberat pe numele lui Sînchetru ***** IDNP ***** , data nașterii ***** , data internării 09.12.2027 și data externării 16.12.2024. medic curant A.Rîșneac /semnătura/ șef secție A.Rîșneac /semnătura/; o filă de format A4 ce reprezintă o copie a unei examinări și concluzii înscrise de către medical specialist cardiolog A.Rîșneac /semnătura/ din 13 noiembrie 2024; vol.III f.d.11-14.

- 3 (trei) file de format A4 ce reprezintă copia fișei de trimitere pentru expertizare în vederea determinării dizabilității și capacității de muncă pe numele lui Cucereava Eduard, număr de identitate ***** , data nașterii ***** . vol.I f.d.19-21 , de păstrat în continuare la materialele cauzei penale pe toată durata păstrării ei.

Mapă cu acte în original privind încadrarea lui *Cucereava Eduard* *****, an.n.*****, IDNP ***** cu grad de dizabilitate, nr. dosar/arhiv ***** din 15.08.2024, pe 10 file;

Mapă cu acte în original privind încadrarea lui *Zaporojan Victor* *****, an.n.*****, IDNP ***** cu grad de dizabilitate, nr. dosar/arhiv ***** din 24.09.2024, 2 dosare, total pe 44 file;

Mapă cu acte în original privind încadrarea lui *Serejnicov Serghei* *****, an.n.*****, IDNP ***** cu grad de dizabilitate, nr. dosar/arhiv ***** din 19.09.2024, pe 13 file;

Mapă cu acte în original privind încadrarea lui *Tomşa* ***** *****, an.n.*****, IDNP ***** cu grad de dizabilitate, nr. dosar/arhiv ***** din 27.11.2024, pe 13 file;

Mapă cu acte în original privind încadrarea lui *Mereuță* ***** *****, an.n.*****, IDNP ***** cu grad de dizabilitate, nr. dosar/arhiv ***** din 30.09.2024, pe 10 file;

Mapă cu acte în original privind încadrarea lui *Baran Tamara* *****, an.n.*****, IDNP ***** cu grad de dizabilitate, nr. dosar/arhiv ***** din 28.11.2024, pe 13 file;

Mapă cu acte în original privind încadrarea lui *Sînchetru* ***** *****, an.n.*****, IDNP ***** cu grad de dizabilitate, nr. dosar/arhiv ***** din 16.12.2024, pe 14 file, la devenirea definitivă a sentinței se restituie CNDDCM Consiliului Național pentru Determinarea Dizabilității mun. Chișinău str. ***** Hajdeu, 49.

Sentința este cu drept de atac în ordine de recurs la Curtea de Apel Nord în termen de 15 (cincisprezece) zile, prin inter*****l Judecătoriei Soroca sediul Florești. Sentința integrală, pronunțată în ședință publică, la data de 05.12.2025.

Președintele ședinței, judecător

Ramona Moșneguțu