Dosarul nr. 21r-722/25 (1-23043183-02-21r-08072025)

D E C I Z I E

24 decembrie 2025 mun. Chișinău
Colegiul penal al Curții de Apel Centru
Având în componența sa:
Președintele ședinței, judecător Eugeniu Beșelea
judecători Olga Cojocaru și Marcel Popescu

a judecat, fără prezența părților, în ordine de recurs, recursul directorului Penitenciarului nr. 9-Pruncul, Timofei Eduard, declarat împotriva încheierii Judecătoriei Chișinău, sediul Ciocana din 16 iunie 2025, privind liberarea condiționată înainte de termen a condamnatului Cotorobai Igor de la executarea pedepsei închisorii, în temeiul art. 91 Cod penal.

Procedura de înștiințare a părților a fost legal executată.

Verificând legalitatea încheierii atacate, pe baza materialelor din dosar, în contextul motivelor invocate de recurent, Colegiul penal,

C O N S T A T Ă:

1. La data de 22.03.2023, în adresa Judecătoriei Chișinău, sediul Ciocana a parvenit cererea condamnatului Cotorobai Igor, cu privire la aplicarea prevederilor art.91 Cod penal în privința condamnatului.

2.Prin încheierea judecătoriei Judecătoriei Chișinău, sediul Ciocana din 19 mai 2023, s-a admis cererea condamnatului Cotorobai Igor privind liberarea condiționata înainte de termen, în temeiul art. 91 din Codul penal, fiind liberat condiționat de pedeapsă înainte de termenul neispășit, conform sentinței de condamnare, și anume 10 (zece) luni și 2 (două) zile.

3.Prin decizia Curții de Apel Chișinău din 05 iunie 2024, s-a admis recursul Penitenciarului nr. 9 - Pruncul declarat împotriva încheierii Judecătoriei Chișinău (sediul Ciocana) din 19 mai 2023, casată integral încheierea și trimisă cauza la rejudecare.

4.Prin încheierea Judecătoriei Chișinău, sediul Ciocana din 17 octombrie 2024, s-a admis cererea condamnatului Cotorobai Igor privind liberarea condiționata înainte de termen, în temeiul art. 91 din Codul penal, astfel condamnatul Cotorobai Igor, fiind liberat condiționat de pedeapsa închisorii de 11(unsprezece) ani, stabilită prin sentința judecătoriei Hîncești (sediul Ialoveni) din 22 aprilie 2019, înainte de termenul rămas neexecutat, de 10 (zece) luni și 2 (două) zile. Totodată, condamnatul Cotorobai Igor a fost obligat să presteze muncă

neremunerată în folosul comunității pe un termen de 70 (șaptezeci) ore, iar în perioada liberării condiționate să nu schimbe domiciliul din raionul Ialoveni, satul Puhoi fără acordul organului ce va efectua controlul comportamentului său, precum și să nu comită alte încălcări.

5.Prin decizia Curții de Apel Chișinău din 25 februarie 2025, s-a admis recursul Penitenciarului nr. 9-Pruncul declarat împotriva încheierii Judecătoriei Chișinău (sediul Ciocana) din 17 octombrie 2024, casată integral încheierea și trimisă cauza la rejudecare.

6. Prin încheierea Judecătoriei Chișinău, sediul Ciocana din 16 iunie 2025, a fost admisă cererea condamnatului Cotorobai Igor, fiind liberat condiţionat de pedeapsa închisorii de 11 (unsprezece) ani, stabilită prin sentința judecătoriei Hîncești, sediul Ialoveni din 22 aprilie 2019, înainte de termenul rămas neexecutat, de 10 (zece) luni și 2(două) zile**.**

S-a obligat condamnatul Cotorobai Igor, să presteze muncă neremunerată în folosul comunității pe un termen de 70 (șaptezeci) ore.

7. Nefiind de-acord cu încheierea respectivă, directorul Penitenciarului nr. 9-Pruncul, Timofei Eduard, a depus recurs prin care solicită admiterea cererii de recurs, casarea încheierii cu pronunțarea unei noi hotărîri prin care cererea să fie respinsă.

În motivarea recursului, s-a invocat în esență faptul că condamnatul nu întrunește condițiile privind aplicarea art. 91 Cod penal, condamnatul nu a realizat programul individual de executare a pedepsei.

8. Potrivit prevederilor art.447 alin.(1) și (2) Codul de procedură penală, *recursul se judecă în termen rezonabil, fără prezența părților la proces. Instanța de recurs fixează data examinării şi dispune să se comunice părților la proces despre aceasta, cu acordarea dreptului depunerii referinței.* Părțile au fost înștiințate legal despre data examinării recursului și despre faptul că sunt în drept să depună referințe, completări la cererea de recurs, sau alte cereri/demersuri, însă acestea trebuie să parvină la instanța de recurs, cu cel puțin 1 (unu) zile înainte de data ședinței de judecată. Careva referințe nu au fost depuse de părți.

9. Examinând materialele cauzei în raport cu argumentele din recurs, Colegiul penal ajunge la concluzia că recursul urmează a fi admis, cu casarea încheierii și cu pronunțarea unei noi hotărîri.

În conformitate cu prevederile art. 449 alin. (1) pct. 2) lit. b) Cod de procedură penală, judecând recursul, instanţa adoptă una din următoarele decizii: admite recursul, casând hotărârea, parţial sau integral şi ia una din următoarele soluţii, rejudecă cauza cu adoptarea unei noi hotărâri.

Se constată că, prezenta cauză anterior a fost de două ori trimisă la rejudecare în instanța de fond, astfel, instanța de recurs nu mai poate trimite cauza la o nouă rejudecare pentru a înlătura eroarea admisă de către instanța de fond și

urmează să adopte soluția irevocabilă, chiar dacă aceasta implică agravarea situației apărării (la caz, condamnatului) în recursul acuzării (la caz, a instituției penitenciare).

Conform art.469 alin. (1) pct. 1) Codul de procedură penală, la executarea pedepsei, instanţa de judecată soluţionează chestiunile cu privire la schimbările în executarea unor hotărâri, şi anume: liberarea condiționată de pedeapsă înainte de termen (art.91 din Codul penal).

Conform art.91 alin. (1)-(6) Codul penal - (1) Persoanei care execută pedeapsa cu închisoare i se poate aplica liberarea condiţionată de pedeapsă înainte de termen dacă a realizat programul individual de executare a pedepsei, a reparat integral daunele cauzate de infracţiunea pentru care a fost condamnată, cu excepţia cazului cînd dovedeşte că nu a avut nicio posibilitate să le îndeplinească, şi dacă se constată că corectarea ei este posibilă fără executarea deplină a pedepsei. Persoana poate fi liberată, în întregime sau parţial, şi de pedeapsa complementară.(2) Aplicînd liberarea condiţionată de pedeapsă înainte de termen, instanţa de judecată îl poate obliga pe condamnat să îndeplinească obligaţiile prevăzute la art.90 alin.(6) în termenul de pedeapsă rămas neexecutat.(3) Liberarea condiţionată de pedeapsă înainte de termen se aplică condamnaţilor de către instanţa de judecată de la locul de executare a pedepsei, în baza demersului instituţiei care pune în executare pedeapsa, la cererea condamnatului sau a apărătorului acestuia în condiţiile prevăzute la art.266 şi 267 din Codul de executare şi numai după respectarea procedurii extrajudiciare stabilite. (4) Liberarea condiţionată de pedeapsă înainte de termen poate fi aplicată dacă condamnatul, care la momentul săvîrşirii infracţiunii a atins vîrsta de 21 ani, a executat efectiv:a) cel puţin jumătate, dar nu mai puţin de 90 de zile de închisoare, din termenul de pedeapsă stabilit pentru săvîrşirea unei infracţiuni uşoare sau mai puţin grave;b) cel puţin două treimi din termenul de pedeapsă stabilit pentru săvîrşirea unei infracţiuni grave, infracţiuni deosebit de grave sau excepţional de grave, precum şi din pedeapsa aplicată persoanei anterior liberate condiţionat de pedeapsă înainte de termen, dacă liberarea condiţionată de pedeapsă înainte de termen a fost anulată în condiţiile alin.(8).(5) Persoana care execută pedeapsa detenţiunii pe viaţă poate fi liberată condiţionat de pedeapsă înainte de termen dacă instanţa de judecată va considera că nu mai există necesitatea executării de mai departe a pedepsei şi dacă această persoană a executat efectiv cel puţin 30 de ani de închisoare, fără a se lua în calcul compensarea privilegiată a zilelor de muncă.(6) Liberarea condiţionată de pedeapsă înainte de termen poate fi aplicată minorilor, persoanelor care au atins vîrsta de 18 ani, dar nu au atins vîrsta de 21 de ani şi persoanelor care au împlinit vîrsta de 60 de ani, dacă aceştia au executat efectiv:a) cel puţin o treime din termenul de pedeapsă stabilit pentru săvîrşirea unei infracţiuni uşoare sau mai puţin grave;b) cel puţin jumătate din termenul de pedeapsă stabilit pentru săvîrşirea unei

infracţiuni grave;c) cel puţin două treimi din termenul de pedeapsă stabilit pentru săvîrşirea unei infracţiuni deosebit de grave sau excepţional de grave.

Reieșind din materialele cauzei, Colegiul penal reține că, prin încheierea Judecătoriei Buiucani, mun. Chișinău din 22 noiembrie 2016, a fost admis demersul Ministerului Justiției al R. Moldova și a fost recunoscut și preluat spre executare, pe teritoriul R. Moldova, fără revizuire, sentința penală din 03 februarie 2016 a Judecătoriei raionului Vidnoe, regiunea Moscova, Federația Rusă de condamnare a lui Cotorobai Igor prin care a fost condamnat pentru săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 111 alin. (4) din Codul penal al Federației Ruse la 8 ani privațiune de libertate, pentru continuarea ispășirii pedepsei stabilite prin sentința nominalizată privativă de libertate, într-un penitenciar din Republica Moldova. Acțiunile lui Cotorobai Igor au fost încadrate în prevederile art. 151 alin. (4) din Codul penal al Republicii Moldova și i-a fost stabilită pedeapsa de 8 ani închisoare cu executarea pedepsei în penitenciar de tip închis, cu calcularea termenului ispășirii pedepsei începând cu data de 28 septembrie 2015.

Prin încheierea Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani din 05 noiembrie 2018, a fost aplicată în privința condamnatului Cotorobai Igor prevederile Legii nr. 210 din 29.07.2016 și i-a fost redus termenul de pedeapsă în baza acestei Legi cu 2 ani.

Prin sentința Judecătoriei Hîncești, sediul Ialoveni din 22 aprilie 2019, Cotorobai Igor a fost condamnat în baza art. 201/1 alin. (3), lit. a) din Codul penal, fiindu-i stabilită pedeapsa sub formă de închisoare pe un termen de 4 ani cu executarea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis. În conformitate cu prevederile art. 84 alin. (4) din Codul penal pedeapsa, pentru concurs de infracțiuni, prin cumul parțial al pedepsei aplicate prin încheierea Judecătoriei Buiucani, mun. Chișinău din 22 noiembrie 2016, a fost stabilit lui Cotorobai Igor pedeapsa definitivă de 11 ani închisoare, cu ispășirea pedepsei în penitenciar de tip închis.

Prin încheierea Judecătoriei Anenii Noi, sediul Bender din 12.11.2020, condamnatului Cotorobai Igor i-a fost redus termenul de pedeapsă cu 135 zile, prin încheierea Judecătoriei Anenii Noi, sediul Bender din 29.12.2020, condamnatului Cotorobai Igor i-a fost redus termenul de pedeapsă cu 27 zile, iar prin încheierea Judecătoriei Chișinău, sediul Ciocana din 20.06.2022 condamnatului Cotorobai Igor i-a fost redus termenul de pedeapsă cu 114 zile.

Prin încheierea Judecătoriei Hîncești, sediul Ialoveni din 17.02.2023, a fost completat aliniatul 3 al dispozitivul sentinței nr. 1-203/2018 din 22 aprilie 2019, emisă de Judecătoria Hîncești, sediul Ialoveni, privindu-1 pe condamnatul Cotorobai Igor cu următoarea frază: A reduce din terminul de pedeapsă definitive stabilită prin sentința din 22 aprilie 2019 emisă de Judecătoria Hîncești, sediul Ialoveni nr. 1-203/2018 în privința condamnatului Corobai Igor, cu sintagma „cu includerea termenului de 1 an, 9 luni și 4 zile, redusă prin încheierea Judecătoriei Chișinău, sediu Rîșcani din 05.11.2018, privind aplicarea prevederilor Legii nr.2

din 29.07.2016 privind amnistia în legătură cu aniversarea a 25-a de la proclamarea independenței RM, corectată prin încheierea din 19.08.2021 emisă de Judecătoria Chișinău, sediul Ciocana.

Potrivit informației prezentate de către administrația penitenciarului, începutul executării termenului de pedeapsă în privința lui Cotorobai Igor îl constitue data de 28.09.2015. Sfârșitul termenului, conform hotărârii de condamnare - 27.09.2026, iar cu calculul zilelor reduse prin prisma art. 473^{2-} 473^{4} Cod de procedură penală-la 25.12.2025.

Conform extrasului din procesul-verbal nr. 5 din 15.03.2023, al Comisiei Penitenciarului nr. -Pruncul, privind posibilitatea aplicării prevederilor art. 91 Cod penal, în urma examinării Comisia a hotărât de a nu înainta demersul privind posibilitatea aplicării prevederilor art. 91 Cod penal în privința condamnatului Cotorobai Igor, din motiv că nu a realizat programul individual de executare a pedepsei (f.d.3).

Totodată, instanța notează că Cotorobai Igor a fost condamnat la 11 ani închisoare pentru comiterea infracțiunii din categoria celor deosebit de grave, la data de 08.02.2023 a ispășit mai mult de 2/3 din termenul de pedeapsă.

Potrivit raportului de evaluare despre realizarea Programului individual de executare a pedepsei și despre comportamentul condamnatului din 08.02.2023, instanța de judecată reține că, condamnatul Cotorobai Igor pe parcursul ispășirii pedepsei, nu a realizat programul individual și are un comportament pozitiv (f.d. 16-17).

Conform certificatului de sancțiuni și stimulări aplicate condamnatului Cotorobai Igor, acesta nu are nici o stimulare, avînd trei sancțiuni disciplinare care sunt stinse (f.d.18).

Printre *factorii criminogeni* în privința condamnatului Cotorobai Igor s-au reținut: tipul infracțiunii (deosebit de gravă), grupul de prieteni antisociali, lipsa ocupației, impulsivitate, lipsa empatiei, toleranță scăzută la frustrare, factori de natură familială-conflicte și tensiuni în familie, iar printre *factori protectivi* s-au enumerat: sprijinul și atenția din partea rudelor; participarea la activitățile obligatorii, stabilite conform planului individual de resocializare, exprimarea interesului pentru participarea la munci în cadrul penitenciarului, interesul pentru angajare după detenție; abilități de gestionare constructivă a timpului liber (frecventează biblioteca); asumarea responsabilității (atitudinea față de infracțiune-recunoaște vina, motivat spre schimbare) (f.d.19).

În circumstanțele expuse, instanța de recurs nu poate accepta concluzia instanței de fond, considerând-o ca fiind neîntemeiată. Or, solicitarea privind aplicarea prevederilor art. 91 Cod penal în privința condamnatului Cotorobai Igor este neîntemeiată și contrară prevederilor legale instituite pentru aplicarea mecanismului de liberare condiționată de pedeapsă înainte de termen, reieșind din

gradul prejudiciabil și gravitatea infracțiunii săvârșite, reieșind din termenul real executat care este unul insuficient pentru atingerea scopului pedepsei penale, din realizarea incompletă a Programului individual de executare a pedepsei, circumstanțe care impun concluzia că pedeapsa stabilită condamnatului nu și-a atins scopul de corectare și reeducare a acestuia, cererea condamnatului fiind înaintată prematur.

Instanța de recurs consideră că, la moment reintegrarea condamnatului în societate nu este posibilă, deoarece termenul real executat nu este proporțional în raport cu gravitatea faptelor comise şi manifestarea comportamentului pe parcursul anilor nu a dat dovadă de dorința de corijare, iar liberarea condamnatului de pedeapsă înainte de termen nu va fi o măsură echitabilă în raport cu faptele comise şi cu necesitatea corectării depline a condamnatului.

Din considerentele menționate, Colegiul penal va admite recursul, cu casarea încheierii instanței de fond și cu pronunțarea unei noi hotărîri.

Totodată, adoptarea unei hotărâri cu agravarea situației condamnatului este dictată de prevederile art. 449 alin. (3) Cod de procedură penală și de faptul că după trimiterea de două ori la rejudecare a cauzei, eroarea instanței de fond a fost păstrată. În același sens s-a expus și Curtea Supremă de Justiție în avizul consultativ nr. 1avc-5/25.aviz consultativ

10. În conformitate cu prevederile art. 447-449 alin. (1) pct. 2) lit. b) Cod de procedură penală, Colegiul penal al Curţii de Apel Centru, -

D E C I D E :

Admite recursul directorului Penitenciarului nr. 9-Pruncul, Timofei Eduard, casează total încheierea Judecătoriei Chișinău, sediul Ciocana din 16 iunie 2025, se rejudecă cauza și se pronunță o nouă hotărâre, potrivit modului stabilit pentru prima instanță, după cum urmează:

Respinge cererea condamnatului Cotorobai Igor, cu privire la liberarea condiționată înainte de termen, potrivit art.91 Cod penal.

Condamnatul Cotorobai Igor *****, urmează să execute termenul rămas neexecutat, de 10 (zece) luni și 2(două) zile, din pedeapsa stabilită prin sentința judecătoriei Hîncești, sediul Ialoveni din 22 aprilie 2019.

Termenul executării pedepsei rămase urmează a fi calculat din momentul reținerii lui Cotorobai Igor *****

Decizia este irevocabilă.

Președintele ședinței: Eugeniu Beșelea

Judecătorii: Olga Cojocaru

Marcel Popescu