Dosarul nr.1-86/2024
1-24036138-26-1-02042024

S E N T I N Ţ Ă
în numele Legii

16 mai 2024 or. Drochia

Judecătoria Drochia, sediul Central

Instanţa compusă din:
preşedintele şedinţei, judecător Victoria Robu
grefier Vlad Cotic

cu participarea procurorului în procuratura Drochia Ana Gherman
avocatului Rostislav Covdii

a examinat în şedinţă publică în baza probelor administrate la faza de urmărire penală, conform art.364[1] Cod de procedură penală, cauza penală de învinuire a lui:

Ceban Cristian***,** născut la *****, originar și domiciliat în *****, IDNP *****, moldovean, studii medii, nesupus serviciului militar, concubinează, trei copii minori la întreținere, neangajat în câmpul muncii, fără antecedente penale, cetățean al Republicii Moldova,

în comiterea infracțiunii prevăzute de art.264[1] alin.(4) Codul Penal.

Termenul de examinare a cauzei: 02.04.2024–16.05.2024.

În baza materialelor din dosar și a probelor administrate în ședința de judecată, instanța,-

C O N S T A T Ă:

1. Ceban Cristian***** având intenția conducerii mijlocului de transport în stare de ebrietate alcoolică, fără a deține permis de conducere, a ignorat prevederile art.10 pct.2) lit.a) al Regulamentului Circulației Rutiere potrivit căruia ”persoana care conduce un autovehicul trebuie să posede permisul de conducere perfectat pe numele său, valabil pentru categoria (subcategoria) din care face parte autovehiculul condus”, ignorând prevederile art.14 lit.a) potrivit căruia ”conducătorului de vehicul îi este interzis să conducă vehiculul în stare de ebrietate”, la 17 martie 2024, aproximativ în jurul orelor 16 și 30 min., a condus automobilul de model ”Opel Omega”, cu numere de înmatriculare ***** în satul Țarigrad, raionul Drochia, unde fiind suspectat de întrebuințarea băuturilor alcoolice și fiind stopat de către colaboratorii de poliție, a fost supus testării

alcoolscopice cu dispozitivul ”Drager Alcotest 6810”, unde s-a stabilit concentrația vaporilor de alcool în aerul expirat în cantitate de 0,40 mg/l, care conform prevederilor art.134[12] alin.(3) din Codul penal, se atribuie către stare de ebrietate cu grad avansat, apoi fiind îndreptat de a trece expertiza medicală pentru stabilirea stării de ebrietate și naturii ei cu prelevarea probelor biologice (sânge) de la care conducătorul a refuzat, fiind de acord cu rezultatul alcotestului ”Drager”.

2. În ședință de judecată, până la începerea cercetării judecătorești, inculpatul Ceban Cristian a recunoscut în totalitate faptele indicate în rechizitoriu, a recunoscut vina, nesolicitând administrarea de probe noi, prin cerere scrisă personal, a solicitat examinarea cauzei penale în baza probelor administrate la urmărirea penală, pe care le recunoaște și asupra cărora nu are obiecții.

3. Avocatul Covdii Rostislav și procurorul Gherman Ana au susținut cererea înaintată de inculpat.

4. Constatând că probele administrate la urmărirea penală stabilesc fapta inculpatului, instanța de judecată a admis cererea inculpatului de judecare a cauzei în ordinea prevăzută în art.364/1 Cod de procedură penală, pe baza probelor administrate în cadrul urmăririi penale.

5. Inculpatul Ceban Cristian în ședință de judecată, sub jurământ, a recunoscut integral vinovăția și a declarat, că la 17.03.2024 ora 16.30 era în stare de ebrietate și conducea automobilul de model ”Opel Omega” în s. Țarigrad r-ul Drochia. A fost stopat de agenții de patrulare și a fost supus testării alcoolscopice. A fost de acord cu rezultatele alcooltestului „Drager” și anume cu concentraţia de alcool în aerul expirat de 0,40 mg/l. Îi pare rău de cele comise. Nu deține permis de conducere. Este de acord să execute pedeapsa sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității.

6. Analizând declarațiile inculpatului, depuse în ședința de judecată, în raport cu cele depuse în cursul urmăririi penale, instanța le reține ca fiind în concordanță cu circumstanțele de fapt ale cauzei, considerându-le veridice și convingătoare.

7.Vinovăția inculpatului Ceban Cristian în comiterea infracțiunii de conducere a mijlocului de transport de către o persoană care se află în stare de ebrietate alcoolică cu grad avansat, săvârșită de către o persoană care nu deține permis de conducere, se confirmă atât prin declarațiile inculpatului cât și prin următoarele probe administrate la urmărirea penală și examinate în ședința de judecată:

-conținutul procesului verbal de audiere a martorului Voitic Ruvim /f.d. 24-26/;

-conținutul procesului verbal de audiere a martorului Mustață Vasile Vasile /f.d. 28-30/;

-conținutul procesului verbal de consemnare a faptelor constatate potrivit căruia la 17 martie 2024 în jurul orelor 16 și 30 min., pe o strada din ***** a fost stopat mijlocul de transport de model „Opel Omega” cu numerele de înmatriculare

*****, condus de Ceban Cristian anul nașterii *****, domiciliat în ***** care a fost suspectat în stare de ebrietate, rezultatul final conform testului nr. 3823 din 17 martie 2024 fiind 0,40 mg/l /f.d. 6/;

-conținutul procesului verbal de efectuare a testării alcoolscopice cu mijlocul tehnic omologiat și verificat metrologic, potrivit căruia s-a stabilit că, la 17 martie 2024, Ceban Cristian a fost informat despre dreptul de a contesta în caz de dezacord refuzul testării alcoolscopice prin examinarea medicală cu recoltarea obligatorie a probelor biologice /f.d. 9/;

- proba alcotestului ”Drager 6810” din 17 martie 2024, orele 16 și 51 min., în privința lui Ceban Cristian cu rezultatul final de 0,40 mg/l /f.d. 9/;

- conținutul îndreptării lui Ceban Cristian pentru examinarea medicală pentru stabilirea stării de ebrietate și naturii ei din 17 martie 2024, unde Ceban Cristian cu rezultatul aparatului „Drager” a fost de acord și a refuzat de la prelevarea mostrelor de sânge /f.d. 11/;

- conținutul procesului verbal privind constatarea faptei de conducere a mijlocului de transport în stare de ebrietate alcoolică din 17 martie 2024, potrivit căruia, ca urmare a testării alcoolscopice a lui Ceban Cristian, anul nașterii *****, locuitor al ***** cu analizorul concentrației de etanol în aerul expirat de tip „Drager-Alcotest 6810”, s-a constatat că concentrația vaporilor în aerul expirat a fost 0,40 mg/l, cu rezultatul dat Ceban Cristian a fost de acord și nu a văzut necesitatea de ai se preleva probe biologice de sânge /f.d. 12/;

- conținutul procesului verbal de înlăturare de la conducerea vehiculului din 17 martie 2024, consemnarea înlăturării de la conducerea automobilului de model „Opel Omega” cu numerele de înmatriculare GPX192 a lui Ceban Cristian, deoarece conducea mijlocul de transport în stare de ebrietate /f.d.13/;

-conținutul certificatului eliberat de Inspectoratul Național de Patrulare Direcția Supraveghere Transport și Circulație Rutieră nr.34/17-3401 din 23.05.2023, eliberat ofițerului Serviciului patrulare Rîșcani, Dondușeni, Drochia al Secției patrulare Nord a Direcției patrulare „Nord” a Inspectoratului național de securitate publică, inspector superior Voitic Ruvin, este admis la utilizarea mijloacelor tehnice, inclusiv a mijloacelor de măsurare lu aparatajului medical din dotarea poliției aprobat prin hotărârea Guvernului nr.1139 din 18.09.2003, Instrucțiunile cu privire la modul de testare alcoolscopică „Drager 6810”, „Drager 6820” și „Drager 7510” și este admis la utilizarea acestora în procesul de constatare a stării de ebrietate /f.d. 17/;

- conținutul ordonanței de ridicare din 20 martie 2024, consemnarea ridicării de la ofițerul serviciului Rîșcani-Dondușeni-Drochia al Direcției patrulare Nord Voitic Ruvim, de la care se ridică un suport de memorie format DVD-R, ce conține informația video și anume testarea alcoolscopică cu alcooltestul Drager al lui

Ceban Cristian sub aspectul conducerii mijlocului de transport în stare de ebrietate avansată /f.d. 21/;

- conținutul procesului verbal de ridicare din 20 martie 2024, consemnarea ridicării de la ofițerul serviciului *****-Dondușeni-Drochia al Direcției patrulare Nord Voitic Ruvim, de la care se ridică un suport de memorie format DVD-R, ce conține informația video și anume testarea alcoolscopică cu alcooltestul Drager al lui Ceban Cristian sub aspectul conducerii mijlocului de transport în stare de ebrietate avansată /f.d. 22-23/;

- conținutul procesului verbal de examinare a obiectului din 22 martie 2024, cu anexarea planșei fotografice, drept obiect al examinării constituie tichetul analizatorului concentrației de etanol în aerul expirat de tip „Drager Alcotest 6810" cu nr.3823. Supus testării este Ceban Cristian, testat de către angajatul INSP Voitic Ruvim, rezultatul final este 0,40 mg/l alcool în vaporii de aer expirat de către Ceban Cristian. Tichetul dat este semnat de către Ceban Cristian și de către angajatul INSP Voitic Ruvim /f.d. 32/;

- conținutul procesului verbal de examinare a secvențelor video din 22 martie 2024, drept obiect al examinării este supus o secvență video care a fost inscripționată pe un DVD+R, fiind ridicată de la martorul Voitic Ruvim /f.d. 33/;

- conținutul ordonanței de recunoaștere și atașare la dosar a documentelor din 22 martie 2024, suport de memorie sub formă de disc DVD+R pe care este inscripționată testarea alcoolscopică a lui Ceban Cristian ridicată de la martorul Voitic Ruvim și tichetul Drager nr.3823. /f.d. 34/

8. Analizând totalitatea probelor, instanța a constatat că au fost respectate prevederile art.101 Cod de procedură penală, din punct de vedere al pertinenței, concludenții, utilității, și veridicității probelor, iar toate în ansamblu - din punct de vedere al coroborării lor, vinovăția inculpatului Ceban Cristian în ședința de judecată fiind dovedită pe deplin.

9. La calificarea faptei instanța ține cont de prevederile art.18 din Legea privind siguranța traficului rutier nr.131 din 07.06.2007, care prevăd că, pentru a conduce autovehiculul pe drumurile publice, conducătorul trebuie să întrunească condițiile stabilite și să fie apt din punct de vedere psihofiziologic și medical, de a poseda permis de conducere de categoria sau de subcategoria din care face parte autovehiculul, precum și să dispună de autorizația corespunzătoare în cazul efectuării anumitor transporturi.

10. Conform pct.10 alin.(1) lit.a) Regulamentul circulației rutiere, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr.357 din 13.05.2009, persoana care conduce un vehicul trebuie să fie aptă din punct de vedere psihofiziologic şi medical, iar potrivit pct.10 alin.(2) lit.a) persoana care conduce un autovehicul trebuie să posede şi, la cererea poliţistului, poliţistului de frontieră, ofiţerului echipei mobile a Serviciului

Vamal, este obligată să înmâneze pentru control permisul de conducere perfectat pe numele său, valabil pentru categoria (subcategoria) din care face parte autovehiculul condus. În conformitate cu pct.14 lit.a) al Regulamentului circulației rutiere, conducătorului de vehicul îi este interzis să conducă vehiculul în stare de ebrietate, sub influența drogurilor sau a altor substanțe contraindicate, sub influența preparatelor medicamentoase care provoacă reducerea reacției, fiind bolnav, traumatizat sau într-o stare avansată de oboseală de natură să-i afecteze capacitatea de conducere.

11. Astfel, instanța a ajuns la concluzia că acțiunile inculpatului Ceban Cristian au fost corect încadrate în prevederile art.264[1] alin.(4) Cod Penal, cu semnele de calificare, conducerea mijlocului de transport de către o persoană care se află în stare de ebrietate alcoolică cu grad avansat, săvârșită de către o persoană care nu deține permis de conducere.

12. În rezultatul examinării prezentei cauze penale nu au fost stabilite circumstanțe care ar impune liberarea de răspundere penală a lui Ceban Cristian, potrivit prevederilor art.53 Codul penal, precum nu există circumstanțele prevăzute de art.89 Cod penal, care ar face posibilă liberarea inculpatului de pedeapsa penală. Deci, în privința lui Ceban Cristian urmează de emis sentință de condamnare, cu stabilirea pedepsei penale.

13. La determinarea aplicării unei pedepse juste, corecte, atât sub aspectul restabilirii ordinii de drept încălcate, cât şi prin punctul de vedere al nevoii de reeducare a făptuitorului, instanţa de judecată va ţine cont de prevederile art.7, 75 – 88 ale Codului penal, şi anume de gravitatea infracţiunii săvârșite, de motivul acesteia, de persoana celui vinovat, precum şi de circumstanţele cauzei, care atenuează ori agravează răspunderea, de influența pedepsei aplicate asupra corectării și reeducării vinovatului, precum și de condițiile de viață ale familiei acestuia.

14. Infracţiunea săvârşită de Ceban Cristian, conform prevederilor art.16 alin.(2) Codul penal, se atribuie la categoria infracţiunilor uşoare. Limitele sancţiunii prevăzute de infracţiunea incriminată lui Ceban Cristian, conform art.264[1] alin.(4) Cod penal, cuprind pedeapsa cu muncă neremunerată în folosul comunităţii de la 200 la 240 de ore sau cu închisoare de pînă la 1 an, însă la caz inculpatul Ceban Cristian a recunoscut săvârşirea faptelor indicate în rechizitoriu şi a solicitat ca judecata să se facă pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală, deci el beneficiază conform art.80[1] alin.(1) Cod penal, de reducerea cu o pătrime a limitelor de pedeapsă prevăzute în Partea specială a prezentului cod în cazul pedepsei cu amendă, cu muncă neremunerată în folosul comunităţii sau cu închisoare.

15. Persoana inculpatului Ceban Cristian la locul de trai este caracterizată pozitiv(f.d.41), nu se află la evidența medicului psihiatru(f.d.38), conform informației F246 Ceban Cristian anterior nu a fost condamnat (f.d.39). Conform cazierului contravențional, în privința lui Ceban Cristian***** a fost înregistrată o contravenție prevăzută de art.76[1] alin. (1) din Codul contravențional (f.d.40).

16. Circumstanțe atenuante ale răspunderii penale conform art.76 Cod penal, în privința inculpatului Ceban Cristian, acuzarea a invocat recunoașterea vinovăției. Instanța de judecată nu reține acest fapt drept circumstanță atenuantă, așa cum potrivit pct.35 al Hotărârii Plenului CSJ nr.13 din 16.12.13 „Cu privire la aplicarea prevederilor art.364/1 CPP de către instanțele judecătorești", în cazul examinării cauzei penale în procedură simplificată potrivit art.364/1 CPP, recunoașterea vinovăției nu poate fi valorificată drept o circumstanță atenuantă, deoarece ar însemna că aceleiași situații de drept i se acordă o dublă valență juridică.

17. Circumstanțe agravante ale răspunderii penale conform art.77 Cod penal în privința inculpatului Ceban Cristian, nu au fost stabilite.

18. Condiţiile de viaţă ale familiei inculpatului atestă faptul că el este în concubinaj și are trei copii minori la întreținere, nu este încadrat în câmpul muncii.

19. Prin urmare, având în vedere circumstanțele cauzei, ținând cont de principiile generale de aplicare a pedepsei consfințite în art.61 alin.(2) Codul penal conform cărora pedeapsa are drept scop restabilirea echităţii sociale, corectarea condamnatului, precum şi prevenirea săvârşirii de noi infracţiuni, atât din partea condamnatului, cât şi a altor persoane, precum și că executarea pedepsei nu trebuie să cauzeze suferinţe fizice şi nici să înjosească demnitatea persoanei condamnate, instanţa ajunge la concluzia, că în privinţa lui Ceban Cristian, pentru comiterea de către acesta a infracţiunii prevăzute de art.264[1] alin.(4) Codul penal, este echitabil de aplicat o pedeapsă cu muncă neremunerată în folosul comunității în mărime de 180 ore. În aprecierea instanței această măsură de pedeapsă este proporțională pericolului social al infracțiunii, persoanei inculpatului, va fi eficientă și va atinge scopul pedepsei penale. La aplicarea muncii neremunerate în folosul comunității în privința lui Ceban Cristian, instanța reține că inculpatul și-a exprimat acordul în instanță la executarea acestei pedepse.

20. Acțiune civilă în prezenta cauză penală nu a fost formulată, iar acuzatorul de stat nu a solicitat încasarea cheltuielilor judiciare. Sechestru asupra bunurilor nu a fost aplicat.

21. Mijlocul material de probă tichetul Drager Nr. 3823 din 17.03.2024 și un DVD+R disc cu înregistrarea video a testării alcoolscopice a conducătorului Ceban Cristian, anexate la materialele dosarului prin ordonanța organului de urmărire penală din 22.03.2024, (f.d.34) urmează a fi păstrate la materialele cauzei date pe toată durata păstrării dosarului.

22. Măsura preventivă – obligarea de a nu părăsi țara, aplicată lui Ceban Cristian la urmărirea penală prin ordonanța procurorului din 11.01.2024, pe un termen de 60 de zile (f.d.62), a încetat de drept odată cu expirarea termenului pentru care a fost aplicată. Careva temeiuri de aplicare a unei alte măsuri preventive, instanța de judecată nu a constatat.

23. În conformitate cu art.364[1], 384-385, 397 Codul de procedură penală, instanţa în numele Legii,-

C O N D A M N Ă:

Se recunoaște vinovat Ceban Cristian***** în săvârșirea infracţiunii prevăzute de art.264[1] alin.(4) Cod penal şi în baza acestei Legi i se stabilește pedeapsa sub formă de 180 (una sută optzeci) ore muncă neremunerată în folosul comunității.

Tichetul „Drager” Nr. 3823 din 17.03.2024 și un suport informațional cu secvență video sub formă de disc DVD-R, anexate la cauza penală, de păstrat în continuare la cauza penală.

Sentinţa este cu drept de recurs la Curtea de Apel Bălţi în termen de 15 zile prin intermediul Judecătoriei Drochia, sediul Central.

Preşedintele şedinţei,
judecător **Victoria Robu**