C U R T E A D E A P E L N O R D

Dosarul nr.21rji-282/26 Judecătoria Edineț, sediul Briceni
1-25136200-03-21rji-17032026 Judecător: Ghenadie Comerzan

D E C I Z I E
În numele Legii
06 august 2026

Colegiul penal al Curţii de Apel Nord
În completul compus din:
Preşedintele ședinței, judecător Ghenadie Liulca
Judecători Aurelia Andronache, Victoria Robu

a judecat în lipsa părților, în ordine de recurs, recursul directorului Penitenciarului nr.2 Lipcani, comisar principal de justiție, Anatolii Tudor declarat împotriva încheierii Judecătoriei Edineț, sediul Briceni din 24 noiembrie 2025, privind admiterea plângerii condamnatului **Ștefaneț Andrian** împotriva administrației instituției penitenciare referitoare la condițiile de detenție care, conform jurisprudenței CEDO, afectează drepturile condamnatului garantate de art.3 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și libertăților fundamentale.

După expunerea esenței cauzei de către judecătorul-raportor, ţinînd cont de argumentele invocate în recurs, în raport cu materialele cauzei şi prevederile legii în vigoare, Colegiul penal,-

C O N S T A T Ă :

La data de 23 septembrie 2025 în Judecătoria Edineţ, sediul Briceni a fost înregistrată plângerea condamnatului Ștefaneț Andrian împotriva administrației instituțiilor penitenciare referitoare la condițiile de detenție care afectează drepturile condamnatului garantate de art. 3 din Convenţia pentru apărarea drepturilor omului şi a libertăților fundamentale. În motivarea plîngerii condamnatul a indicat că, în Penitenciarului nr. 2 Lipcani în perioada 13.01.2025-17.09.2025, a fost deținut în condiții inumane şi anume: supraaglomerare; nu se respectă norma spațiului locativ de 4 m2; celule populate cu diferite insecte; apa potabilă de calitatea rea; deținerea persoanelor bolnave cu cei sănătoși. Condamnatul Ștefaneț Andrian solicită constatarea condițiilor precare de detenție pentru toată perioada de detenție în Penitenciarul nr. 2 Lipcani, cu reducerea pedepsei.

Prin încheierea Judecătoriei Edineț, sediul Briceni din 24 noiembrie 2025 a fost admisă plângerea condamnatului Ștefaneț Andrian împotriva administraţiei instituţiilor penitenciare referitoare la condiţiile de detenţie care, conform jurisprudenţei Curţii Europene a Drepturilor Omului, afectează drepturile condamnatului garantate de art. 3 din Convenţia pentru apărarea drepturilor omului şi a libertăţilor fundamentale. S-a constatat faptul că, Ștefaneț Andrian a fost deţinut în perioada 13.01.2025-30.10.2025 în Penitenciarul nr. 2 Lipcani în condiții contrare prevederilor art. 3 din Convenţia pentru apărarea drepturilor omului şi a libertăților fundamentale, în total o perioadă de 290 (două sute nouăzeci) zile, în calitate de condamnat. În conformitate cu prevederile art. 473/4 alin. (4) CPP, s-a redus pedeapsa condamnatului Ștefaneț Andrian cu 29 (douăzeci și nouă) zile, pentru perioada de 290 (două sute nouăzeci) zile, în care condamnatul s-a aflat în detentie în Penitenciarul nr. 2 Lipcani cu statut de condamnat, calculându-se 1 zi de reducere pentru 10 zile de detenție. Termenul pedepsei definitive stabilită lui Ștefaneț Andrian prin decizia Curții de Apel Bălți din 09.03.2023, cu închisoare pe un termen de 04 (patru) ani 08 (opt) luni, s-a redus cu 29 (douăzeci și nouă) zile. A fost obligată administrația instituției Penitenciare nr. 2 Lipcani să înlăture condițiile precare de detenție în termen de 15 zile.

Împotriva acestei încheieri a declarat recurs administrația Penitenciarului nr.2 Lipcani, solicitând casarea încheierii ca fiind neîntemeiată, cu respingerea plângerii condamnatului, or, în Raportul de evaluare a condițiilor de detenție, au fost prezentate probele, care cu certitudine dovedesc că, condamnatului Ștefaneț Andrian în instituția penitenciară i-au fost acordate condițiile minime necesare de detenție.

Consideră că, judecătorul de instrucție a examinat cauza formal, în lipsa unei aprecieri obiective a aspectelor de fapt şi de drept, în lipsa unei analizei complete, în ansamblu şi sub toate aspectele a împrejurărilor cazului, fapt ce denotă netemeinicia încheierii judecătorului de instrucție.

Conform prevederilor art.447 alin.(1), (2) Cod de procedură penală, (1) Recursul se judecă în termen rezonabil, fără prezența părților la proces. (2) Instanța de recurs fixează data examinării și dispune să se comunice părților la proces despre aceasta, cu acordarea dreptului depunerii referinței.

În respectarea prevederilor sus menționate, Colegiul penal a comunicat părților despre dreptul de a depune o referință.

Referință, până la data examinării cauzei, nu a parvenit.

Verificând argumentele recursului în raport cu materialele prezentate instanței și prevederile legii, Colegiul penal a ajuns la concluzia că, cererea de recurs urmează a fi respinsă ca nefondată, soluția Colegiului fiind adoptată în conformitate cu prevederile art.449 alin.(1) pct.1) lit.a) Cod de procedură penală,

potrivit cărora, judecând recursul, instanța adoptă una din următoarele decizii: *...respinge recursul, menținând hotărârea atacată, dacă: ...recursul este nefondat*.

În argumentarea soluției emise la caz, Colegiul menționează că, judecătorul de instrucție judecând plângerea înaintată de partea apărării în interesul condamnatului Ștefaneț Andrian împotriva administrației instituțiilor penitenciare referitoare la condițiile de detenție, a respectat normele procesuale, a verificat complet, obiectiv, suficient și în ansamblu împrejurările cazului, cât și argumentele formulate în plângere prin prisma raportului prezentat de către administrația instituției penitenciare, prin prisma Statutului Executării pedepsei de către condamnați aprobat prin Hotărârea Guvernului nr.583 din 26.05.2006, prin prisma Raportului Consiliului pentru Prevenirea Torturii, și prin prisma practicii constante CtEDO, corect ajungând la concluzia privind admiterea acestei plângeri.

Astfel, Colegiul penal conclude că, judecătorul de instrucție corect, în baza circumstanțelor analizate, a admis plângerea acestuia și a constatat deținerea lui Ștefaneț Andrian în condiții contrare prevederilor art.3 CEDO, în perioada 13.01.2025-30.10.2025 în Penitenciarul nr.2 Lipcani în condiții contrare prevederilor art.3 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, în total o perioadă de 290 zile *în calitate de condamnat.*

Potrivit plângerii înaintate se susține că, Ștefaneț Andrian s-a deținut în Penitenciarul nr.2 Lipcani, în condiții inumane, și anume: supraaglomerarea.

Analizând raționamentul concluziilor deduse de prima instanță în procesul de examinare a cauzei, în raport cu materialele anexate la dosar, Colegiul penal conchide că, instanța de judecată corect a constatat faptul detenției condamnatului Ștefaneț Andrian în instituția penitenciară nr.2 Lipcani în condiții contrare prevederilor art.3 din Convenția privind apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale.

Colegiul observă că, cercetând calitatea condițiilor de detenție în Penitenciarul supra vizat prin prisma celor invocate de către condamnatul Ștefaneț Andrian a celor statuate în rapoartele prezentate de administrația penitenciarelor, cât și ținând cont de concluziilor prevăzute în rapoartele internaționale referitoare la evaluarea condițiilor detenției în penitenciarele Republicii Moldova, prima instanță temeinic a conchis asupra faptului că condamnatul Ștefaneț Andrian s-a aflat în condiții care au depășit nivelul de suferință inerent detenției, or, administrația instituției penitenciare supra vizate, nu a prezentate probe pertinente în acest aspect.

Reducerea totală dedusă în mărime de 29 zile este una adecvată și suficientă, bazată pe o justă și echitabilă apreciere a circumstanțelor de fapt și pe o legătură rezonabilă de cauzalitate dintre prejudiciul cauzat și recompensa instituită, și care va avea efectul compensatoriu.

Ținând cont de cele menționate, instanța de recurs concluzionează că, cerințele invocate de recurent sunt neîntemeiate, careva temei de casare a încheierii nu s-au stabilit, fiind condiționată respingerea cererii de recurs și menținerea în vigoare a actului judecătoresc contestat.

În conformitate cu art.449 alin.(1) pct.1) lit.a) Cod de procedură penală, Colegiul penal,-

D E C I D E :

Se respinge ca nefondat recursul directorului Penitenciarului nr.2 Lipcani, comisar principal de justiție, Anatolii Tudor declarat împotriva încheierii Judecătoriei Edineț, sediul Briceni din 24 noiembrie 2025, privind admiterea plângerii condamnatului **Ștefaneț Andrian** împotriva administrației instituției penitenciare referitoare la condițiile de detenție care, conform jurisprudenței CEDO, afectează drepturile condamnatului garantate de art.3 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și libertăților fundamentale, cu menținerea fără modificări a încheierii în cauză.

Decizia este irevocabilă.

Președintele ședinței: Judecător: Judecător:

Copia corespunde originalului.