**ДЕЛО№ 1-141/2024**
**к/н 1-24137195-23-1-02122024**

**П Р И Г О В О Р**
**И М Е Н Е М З А К О Н А**

**11 февраля 2025 года** **г.Вулкэнешть**

Суд Кагул офис Вулкэнешть РМ
В составе:
Председательствующего, судьи БОТЕЗАТУ И.Л.
При секретаре Ковалжи Л.К.
С участием,
Прокурора Селемет А.М.
Адвоката Чилингир А.М.
Адвокат Топал Ф.Н.
Представитель н/л потерпевшего Булгар В.
Потерпевшая Ника М.
Потерпевший Молдован О.

рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело в отношении:

**Мунтян Николае Сергей (Muntean Nicolae Serghei),** ***** года рождения, уроженца ***** района Т*****ешть, жителя г.Вулкэнешть *****, дом 71, неоконченное среднее образование, временного нетрудоустроенного, сожительствующего, не имеющего лиц на иждивении не являющегося лицом с ограниченными возможностями, психическими заболеваниями не страдающим, специальными званиями или классными чинами и государственными наградами не обладающего, на учете у врача нарколога и психиатра не состоит, владеющего языком, на котором ведётся судебное производство, идентификационный номер *****,

ранее судимого: - приговором суда Теленешть от 27.12.2012г. по ч.(1) ст.152 УК РМ с назначением наказания в виде лишения свободы сроком на 1 год, применены положения ст.90 УК РМ - 1 год условно;

- *****г. производство по уголовному делу в совершении преступления, предусмотренного п.ё) ч.(2) ст.186 УК РМ прекращено на основании ст.109 УК РМ;

- приговором суда Комрат офис Вулкэнешть от 21.03.2023 года по ч.(1) ст.287 УК РМ с освобождением от наказания на основании Закона об амнистии №243 от 24.12.2021г. (судимости погашены),

Согласно опред*****ия от 15.11.2024 года в отношении Мунтян Н.С. была избрана мера пресечения в виде предварительного ареста. Определением от 10.01.2025 года мера пресечения в виде предварительного ареста была продлена до **11 февраля 2024 года, 19 часов 21 минуты**.

за совершение им преступлений предусмотренных **п.а), а[1]) ч.(2) ст.201/1 и ч.(1) ст.349 Уголовного кодекса Республики Молдова**, поступившее в суд для рассмотрения 02.12.2024 года,

**У С Т А Н О В И Л:**

**1.** Подсудимый **Мунтян Николае Сергей** обвиняется в том, что он находясь на учете в Инспекторате Полиции Вулкэнешть с 08.08.2024 года, как семейный агрессор, совершил преступные действия в отношении членов своей семьи и сотрудников полиции, которые находились при исполнении должностных обязанностей, при следующих обстоятельствах:

Так, Мунтян Николае Сергей (Muntean Nicolae Serghei), начиная с декабря месяца 2019 года, находясь в отношениях, схожих с супружескими (сожительство) с Ника Марьяной Константиновной ***** года рождения, с которой проживает в одном домовладении совместно с её несовершеннолетними детьми *****рождения, по адресу гор.Вулкэнешть ул.Сов.Армии №71, тем самым, являясь членами семьи, согласно ст. 133/1 УК РМ, 13.11.2024 года, примерно в 17.00 часов, будучи в состоянии алкогольного опьянения, пришел по месту их совместного проживания, расположенного по указанному выше адресу, после чего, действуя умышленно, по надуманным основаниям устроил скандал в отношении несовершеннолетней ***** *****года рождения и сожительницы Ника Марьяны Константиновны, с целью запугивания, навязывания своей воли и личного контроля над членами семьи, выдвигая необоснованные требования о подчинении ему и выполнении его неправомерных требований, высказывая

оскорбительные унижения и угрозы применения физического насилия, тем самым, спровоцировал состояние напряженности и страха в семье, причиняя психологические страдания членам семьи, при этом, явно осознавая несовершеннолетний возраст ребенка Ника *****. В ходе совершения противоправных действий, с целью подтверждения высказываний и запугивания, Мунтян Н.С. умышленно и ц*****аправленно нанес два удара рукой в область лица несовершеннолетней Ника Елене ***** года рождения, а также нанес три удара рукой в область лица и головы сожительницы Ника М.К., которая встала на защиту дочери, тем самым, Мунтян Н.С. явно осознавал, что причиняет физическую боль сожительнице и несовершеннолетнему ребенку, не реагируя на требования сожительницы Ника М.К. о прекращении насильственных действий, при этом, разбил стекло входной двери указанного домовладения. В ходе совершения указанных противоправных действий, Ника М.К. и несовершеннолетняя Ника *****е были вынуждены выбежать за пределы домовладения на улицу без верхней одежды и обуви, после чего позвонили и попросили помощи полиции, в это время другие дети остались в помещении дома. После прибытия сотрудников Инспектората Полиции Вулкэнешть, Мунтян М.С., не прекращая свои противоправные действия, будучи агрессивно настроенным, завел бензопилу и стал целенаправленно делать угрожающие жесты в сторону членов своей семьи, а также в сторону сотрудников полиции, создавая реальную угрозу причинения телесных повреждений при помощи указанной пилы, после чего Мунтян Н.С. был задержан.

**2.** Таким образом, своими действиями **Мунтян Николае Сергей (Muntean Nicolae Serghei)** совершил преступление, предусмотренное ***п.а), а[1]) ч.(2) ст.201/1 УК РМ*** *- насилие в семье, то есть действие, намеренно совершенное одним членом семьи по отношению к двум членам семьи, выразившееся в запугивании в целях навязывания воли и личного контроля над жертвой, совершенные заведомо в отношении несовершеннолетнего.*

**3. Он же, Мунтян Николае Сергей,** 13.11.2024 года, примерно в 18 часов 00 минут, будучи в состоянии алкогольного опьянения, после совершения вышеуказанных противоправных действий в отношении членов своей семьи, находясь во дворе домовладения по месту своего жительства по адресу г.Вулкэнешть ***** №71, действуя умышленно, будучи агрессивно настроенным, завел бензопилу и стал ц*****аправленно делать угрожающие

жесты в сторону сотрудника полиции Молдован Анатолия Олеговича, который прибыл на место происшествия и действовал в соответствии с положениями ст.25 Закона РМ «О деятельности полиции и статусе полицейского» №320 от 27.12.2012 года, находясь в этот период времени при исполнении должностных обязанностей по предупреждению и пресечению преступления, будучи также одетым в форменную одежду. В силу указанных обстоятельств, сотрудник ИП Вулкэнешть Молдован А.О. неоднократно требовал от Мунтян Н.С. прекратить вышеуказанные противоправные действия, однако, он не реагировал и стал выражаться нецензурной бранью, а также требовал покинуть двор его домовладения, после чего, будучи агрессивно настроенным, Мунтян Н.С. направился в сторону сотрудника полиции Молдаван А.О., имея в руках заведённую бензопилу и высказывая угрозы физической расправы, тем самым, своими умышленными действиями создал реальную угрозу причинением телесных повреждений при помощи указанной пилы, с целью прекращения служебной деятельности указанного сотрудника полиции, который находился при исполнении должностных обязанностей. По причине противоправных действий Мунтян Н.С., сотрудник полиции Молдаван А.О. был вынужден выбежать со двора домовладения, после чего попросил помощи оперативной группы работников ИП Вулкэнешть, по приезду которых, Мунтян Н.С. был задержан.

**4.** Таким образом, **Мунтян Николае Сергей (Muntean Nicolae Serghei)**, своими умышленными действиями, совершил преступление, предусмотренное ***ч.(1) ст.349 УК РМ -*** *угроза причинением телесных повреждений или иного вреда здоровью в отношении должностного лица с целью прекращения его служебной деятельности в интересах угрожающего лица, в связи с участием этого лица в пресечении преступления.*

**5.** В судебном заседании подсудимому Мунтян Николае Сергей было предоставлено право на дачу показания, однако он воспользоваться своим правом и отказался от дачи показаний.

**6. Сторона государственного обвинения, в ходе судебного разбирательства, согласно представленного в суд списка доказательств, основывалась на следующие исследованные доказательства, а именно:**

**7. Выслушанная в судебном заседании потерпевшая Ника Марианна с**уду пояснила, что это было 13 ноября 2024 г., были в больнице с девочкой, она пришла к трем часам с девочкой ***** с больницы. Всего у нее четверо

детей, Ника Ел. была в лагере ее не было дома. После того как они пришли домой по ул. *****г. Вулкэнешть, затем пришел Мунтян Н., который является ее сожителем, проживает с ним вместе шесть лет, проживает с ней, как сожитель. Мунтян Н. был выпивший, он начал у ***** спрашивал почему она пошла в больницу. Он переживал чтобы она не пошла гулять по городу, она сказала, что пошла к ней в больницу, она была у нее в больнице. Потом он спросил, потом он вытащил цепочку, Мунтян Н. услышал, что был конфликт с Алексеенко Е., она сказала что цепочка Евы, она сказала, что она подарила еще сережки, но сережки были их. Мунтян Н. выбросил цепочку в печку, она сгорела в печке. Потом Мунтян Н. ударил один два раза *****, количество ударов не видела, была в комнате. Он ударил ее и она выбежала на улицу, ударил один раз. Он ее ударил молча, не кричал. Она пыталась защитить дочь, его оттолкнула и Ника *****а выбежала на улицу, потом он ударил ее по щеке два раза рукой. Она его оттолкнула и убежала на улицу. Дверь была закрыта, он ударил по двери, упали на пол осколки. ***** сказала, что ей надоело и нужно вызвать полицию. Потерпевшая вышла за ней на улицу, побоялась, чтобы она не убежала из дома. Потерпевшая была одета в футболке и в штанах, носках, дочь также выбежала в футболке и штанах. Потерпевшая позвонила Федоровой Д., она является соседкой и сотрудником полиции. Из соседей вышли Федорова Д. и ее муж Валерий. Мунтян Н. вышел за ними на улицу, Федорова Д. и ее муж тоже были на улице. Мунтян С. кричал, звал чтобы зашла во двор. Когда приехали полицейский, один начал его успокаивать, он стал закрывать калитку. Потерпевшая услышала как завелась бензопила, она была у них дома, бензопила принадлежит нам, для резки дров, была рабочая. Не видела, что он делал, стояла за калиткой. Полицейский выбежал, может испугался, она не видела что было там. Другие дети трое остались в комнате. Она не была спокойна за тех детей и переживала за них. Мунтян с пилой пошел на полицейского, он мог бы выйти на улицу с пилой. Полицейский говорил, чтобы оставил бензопилу и успокоился.

Дополнительно пояснила, что ей известно, что Мунтян на учете в полиции как семейный агрессор, подсудимый находится на учете в полиции, она тоже на учете в полиции. Совершал действия в отношении Ника Е., она ходила в полицию, что он заставлял делать приседания 200-300 раз. В тот день заставлял делать 200 приседаний дочку ***** за непослушание. Дочка

*****а могла сделать 200 приседаний, в тот вечер она не сделала 200 приседаний. Мунтян Н. не часто употребляет алкоголь, раньше не портил ее имущество, у нее был телефон, испортила телефон она. Сгоряча хотела развестись с Мунтян Н., в семье бывает ругань, он говорил скажи да и он уйдет. Раньше не было физического насилия в отношении нее и семьи. Не может ответить почему вызвали полицию раньше, рассказывала следователю, она читала что он писал.

Также пояснила, что в дальнейшем будет строить совместную жизнь с подсудимым. Просила не лишать подсудимого свободы.

До этого угроз не было, не избивал, он заставлял детей для воспитательного характера. Ника Елена вызывала полицию. Раньше до этого случая, Ника Е. часто убегала из дома, не слушается, ее дочери *****е 12 лет, в полиции участвовала вместе с ней. С момента ареста подсудимого, тоже не слушалась, залезла в окно к дедушке, говорила что не будет так делать, сегодня тоже так сделала. Она ночует дома, ужинает тоже дома. В полицию за 30 дней не обращалась.

В протоколе допроса писала собственноручно на л.д. 24, в протоколе допроса на л.д. 22 подпись тоже ее, в протоколе допроса записано неправильно, она не читала что записано. Жалобу написала сгоряча, решила отомстить ему. Жалобу в полицию не помнит писала, или не писала. Почерк в жалобе ее, жалобу написала, весь текст ее, подпись ее, не помнит, что просила полицию, была злая, от злости все наговорила. Злость взялась не только на действия подсудимого, и Ника *****, она много чего сделала. Она не боится Мунтян Н., не хочет давать показания против Мунтян Н.

**8. Выслушанная в судебном заседании потерпевший Молдован Анатолий Олегович** суду пояснил, что 13 ноября 2024 г. находился на дежурстве быстрого реагирования 112 совместно с Митиоглова Д. В этот день коло 18 часов 00 минут позвонил дежурный дежурной части и сообщил, что в г.Вулкэнешть по ул. *****71 произошло семейное насилие и нам срочно требуется выехать на место происшествия. Прибыв на место по вышеуказанному адресу на улице за воротами, возле дороги, находилась гр-ка Ника М., а также ее два н/летних ребенка. Они были одеты в комнатную одежду и были босиком. Также гр-н Мунтян Н. в этот момент находился во дворе своего домовладения. Установив все события произошедшего Ника М. сообщила что ее сожитель Мунтян Н. проявил в отношении физическую

агрессию, ударил ее, а также н/летнюю Ника Е. ударил в лицо. На тот момент он не обратил внимание на телесные повреждения. Они были в нервном состоянии, как-бы испуганные. После этого они зашли во двор домовладения, где находился Мунтян Н. Свидетель был одет в форменную одежду, Мунтян Н. в этот момент находился во дворе, как только они стали подходить к нему, представились, объяснили, что он является агрессором и он должен пойти с нами в ИП. На тот момент их приезда на улице находилась Федорова Д.В. Когда они зашли во двор Мунтян Н. подошел к бензопиле, которая лежала на земле, стал демонстративно заводить ее, был агрессивным, на контакт не шел. Разговаривал на молдавском языке, он требовал покинуть его двор, а также угрожал, если не покинут, то он что-то сделает, возможно был в нетрезвом состоянии. На тот момент проводил видеорегистрацию на нагрудный регистратор. Спустя несколько попыток он завел, после чего заведя, взял ее в руки и стал идти в нашу сторону и продолжал угрожать и кричать на молдавском языке. Он шел непрерывно в их сторону, шел постоянно на них. В этот момент свидетель у него потребовал выключить пилу и отбросить ее в сторону, но он на его требования не реагировал и продолжал свои противоправные действия. Далее он выбежал на улицу, закрыл за собой металлическую калитку, чтобы Мунтян Н. не имел возможности выйти за ним, так как если бы он вышел на улицу с заведенной пилой, могла быть реальная угроза всем находящимся на улице, включая н/летних детей. Также он никак не мог оставаться во дворе, поскольку считает, что была реальная угроза его жизни и здоровью и там находившихся людей. Находясь у калитки, также требовал у Мунтян Н. отключить пилу, после чего некоторое время он ее все же отключил и направился в сторону своего дома во двор. У Ника М. было испуганное состояние, как и у всех. Далее на место происшествия была вызвана дополнительная группа. По прибытию дежурного участкового Чакир Ф., Мунтян Н. скрылся в огороде своего домовладения. Спустя некоторое время вернулся держа незаведенную пилу. Свидетель вместе с Чакир Ф. потребовали у Мунтян Н. чтобы он бросил пилу в сторону. Когда он ее бросил свидетель подобрал, чтобы он не имел доступа больше к ней. В этот момент стал идти в его сторону и попытался схватить бензопилу. Так как он оказывал сопротивление и был агрессивен, в отношении него ими была применена физическая сила. Мунтян Н. был повален на землю и были на него

надеты спецсредства в виде наручников. Далее они усадили в служебную машину и доставили его в ИП для дальнейшего разбирательства. Также в ИП была проведена процедура тестирования на алкоголь, где в выдыхаемом воздухе Мунтян Н. было выявлено 0,96 мг на литр алкоголя. Видеозапись представил следователю.

Дополнительно пояснил, что, когда приехали на вызов, их встретила потерпевшая. На тот момент, когда они там находились, в отношении *****ы ничего не предпринимал. Не может оценивать его состояние, он передвигался, пилу держал в руках. Когда они его только привели в ИП, он был еще агрессивным, в ИП он не пытался наносить удары, не шел на контакт.

**9. Выслушанный в судебном заседании свидетель Чакир Федор Афанасьевич** суду пояснил, что 13 ноября 2024 г. он находился в оперативной группе в качестве участкового. Примерно после 18 часов ему позвонил дежурный и сообщил, что необходимо выехать на выезд по адресу г.Вулкэнешть ул. ***** домовладению гр-ки Ника М., так как сотрудникам полиции нужна помощь. Получив данную информацию сразу же выехал по вышеуказанному адресу. Подъехав на место, там уже находились сотрудники патрульной службы, там же находилась Федорова Д. с супругом и также Ника М. со своими детьми. Будучи на месте, сотрудники полиции объяснили, что произошло, от них понял, что сожитель гр-ки Ника М. Мунтян Н. устроил скандал, в ходе которого ударил ее ребенка и сожительницу. Также узнал от сотрудников узнал, что не пускал их во двор, имея в руках работающую бензопилу. Когда подъехал, гр-на Мунтян Н. во дворе не было. Также от сотрудников узнал, что Мунтян убежал вглубь домовладения. Затем с Молдован А. поднялись в глубь домовладения для того, чтобы посмотреть, где находится Мунтян Н., слышали, что Мунтян с кем-то разговаривает по телефону, там были заросли, они не стали за ним уже идти. После спустились во двор домовладения, закончили все свои процессуальные действия и собирались доставить Ника М. с детьми в ИП Вулкэнешть для дальнейшего разбирательства. В это время во дворе появился гр-н Мунтян Н., который держал в руке бензопилу не в рабочем состоянии. Увидев это свидетель с Молдован А. подошли к гр-ну Мунтян Н., попросил его положить бензопилу на землю, чтобы нормально с ним поговорить. После этого он отреагировал нормально и поставил бензопилу около своих ног, свидетель попросил

Молдован А. убрать в сторону бензопилу, чтобы не находилась у ног, в это время Мунтян Н. увидев, что Молдован отодвигает в сторону бензопилу, возможно подумал, что хотят ее забрать у него, опять схватился обеими руками за бензопилу и кричать что этого его бензопила и он ее никому не отдаст. После этого попросили отпустить ее и поставить на землю, но он никак не реагировал, увидев данное и во избежание того, что он опять не завел бензопилу, применив в отношении Мунтян Н. физическую силу, прием самбо залома обоих рук. После этого освободив бензопилу от его рук применили спецсредства в виде наручников, после посади его в служебный автомобиль и привезли в ИП для дальнейшего разбирательства. Пояснил что первый раз согласился опустить пилу, на второй раз не хотел отпускать бензопилу, никак не реагировал на их требования.

**10. Выслушанная в судебном заседании свидетель Федорова Диана Валерьевна** суду пояснила, что 13 ноября 2024 г. примерно в 17 часов 38 минут она шла с работы домой из ИП в сторону ул. Сов. Армии. В это время на ее мобильный телефон поступил звонок от соседки Ника М.К., звонила Ника Мариана. Она была очень возбужденная и испуганная и кричала «Диана Валерьевна, Коля пьяный он избил меня и *****.» Голос был только Марианы, она была испугана и возбужденным тоном сообщила, что ее сожитель Мунтян Н. пьян избил ее и дочь Елену и что они находятся возле ворот ее дома, они проживают напротив. Свидетель объяснила, что ее нет дома, скоро придет и сказала, чтобы они оставались там и не заходили в дом, если это опасно. После этого она сообщила в дежурную часть, чтобы по этому адресу направили группу быстрого реагирования. После окончания звонка, подбежала к дому. В темноте увидела два силуэта, подойдя ближе к калитке при свете лампы уличного освещения, расположенной у соседнего дома, это были Ника М. и Ника Е., они были испуганы, раздеты, были в одних носках. свидетель сказала стоять им на месте, подошла к калитке вышел Мунтян Н. Телесных повреждений видимых не было Мариана сказала что ***** ударил два раза по лицу и ее по голове, визуально не видела телесных повреждений. Лена показала, что ударил по челюсти ближе к уху. В это время вышел из калитки Мунтян Н. и направился в их сторону и свидетель преградила ему дорогу на проезжей части, стала требовать, чтобы он зашел во двор. Он с ней пререкался, был агрессивным, по внешнему виду было видно что в выпившим, вел себя неадекватно, сказал, что будет стоять

на дороге. Потом к сказал, что он всем покажет, она его притесняла к калитке, чтобы дождаться группы быстрого реагирования. Он зашел в двор быстро направился в сторону крыльца, где с левой стороны примерно в двух метрах, он наклонился и внезапно поднял находившуюся там бензопилу, которую стал интенсивно заводить. Подошла к нему потребовала оставить бензопилу и успокоиться, в тот момент она не воспринимала угрозу в свой адрес, он начал говорить, что его имущество и он с этой бензопилой что захочет то и сделает, По ее крику, он швырнул эту бензопилу с яростью. В этот момент она услышала, что приближается машина быстрого реагирования и направилась к калитке. Также дополнила, что до прибытия группы быстрого реагирования в то время, когда Мунтян был еще на улице, из ворот дома вышел супруг Федоров В., которому она крикнула «- Будь с ними, если что вызывай помощь на 112!». Валера снял куртку и надел на Лену, потому что она дрожала, он находился рядом и успокаивал ее. Также при этом Ника М. пояснила, что дети Кэтэлин, Михаил, Наталья и Мариана и Лена наперебой пояснили, что они успели их закрыть в доме и ключ забрали с собой, чтобы он ничего не натворил с детьми. По прибытию группы быстрого реагирования 112 в составе Молдован А. и Митиогловой Д., она вышла со двора на улицу, кратко объяснила, что случилось, Молдован А. зашел во двор и попытался начать беседу с Мунтян А., она зашла вслед за ним, а за мной зашла и Митиоглова Д., Молдован А. стал требовать чтобы Мунтян Н., но он схватил безнзопилу и стал размахиваться, и четко произнес фразу «Я им сейчас покажу». Свидетель расценила это как угрозу детям, которые находятся в доме. В этот момент подошедшая к калитке Ника М. с дочкой Леной стала истерично кричать помогите, спасите, там дети, он зайдет с бензопилой через окно. Зная хорошо, что это не первый акт насилия со стороны Николая, систематически чинил в отношении Марианы, Лены, а иногда поднимал руку и на остальных детей, он систематически разбивал стекла на окнах и дверях, заходил через окно, выходил через окно, свидетель быстро связалась с начальником ИП, попросив подмогу, а также позвонила Районному Органу опеки первого уровня, специалисту по защите прав ребенка Гросу Т.Н. пояснив, что Мунтян Н. чинит очередной акт насилия и то необходимо эвакуировать детей, накормить и оказать психологическую помощь. Гросу Т. ответила, что свяжется с примаром и решит этот вопрос. К тому времени со двора вышла Митиоглова Д. вслед за ней шел Молдован А.

и увидела, что Мунтян Н. шел на Молдован А. с заведенной бензопилой, неся ее перед собой у него был агрессивный вид. Она восприняла реальную угрозу в сторону ее в коллеги, Молдован А. успел выбежать со двора и закрыть за собой калитку. Если бы не закрыли калитку, он мог бы выйти с пилой на улицу. Затем он резко бросил пилу и убежал наверх в заросли, спрятался. Когда он убежал появился Чакир Ф. участковый офицер. Воспользовавшись тем, что он ушел, она открыла калитку, Молдован А. вместе с Чакир Ф. стали искать его, Митиоглову Д. попросила остаться возле машин, Ника М. сказала одеть детей и усадить в машину, вместе ней пошла в дом, дети все были эвакуированы. После того как детей усадили в машину появился Мунтян Н. и опять взял бензопилу, опять начал говорить, что он сейчас всем покажет, угрожая физической расправой на румынском языке. Молдован А. потребовал бросить пилу и подчиниться законным требованиям полицейских. Он бросил пилу, в тот момент, когда Молдован А. хотел поднять бензопилу Мунтян Н. ринулся взять бензопилу, в это врем Чакир Ф. с Молдован А. применили физическую и силу и надели наручники, он оказывал сопротивление, был очень агрессивным кричал, после чего его посадили машину, в это время подъехала машина Примэрии и младших детей увезли в социальную службу. Мунтян Н. состоял на учете второй раз уже, первый раз ставили на учет на основании того, что избил падчерицу Ника **********, в течение трех лет были неоднократные регистрации по факту его действий, также он чинил действия в отношении Марианы. Он оказывал на них негативные действия. Когда они опрашивали в полиции Ника Марину, на вопрос мог бы он Вас убить и Мариана и *****а сказали да.

Также пояснила, что Ника М., состоит на учете как неблагополучная мать**.** На учете у нарколога она не состоит**.** Были материалы, когда Мунтян Н. и Ника М. были пьяные, изымали детей.

**11. Выслушанный в судебном заседании свидетель Федоров Валерий Валерьевич** суду пояснил, что подтверждает показания данные в ходе предварительного расследования. 24 сентября 2024 г. переехал проживать к супруге по адресу г. Вулкэнешть, ул.*****. 13 ноября 2024 г. где-то 17 часов 25 минут сын ему сказал, что кто-то открыл калитку и зовет жену. Он вышел посмотреть кто там, это оказались соседи напротив Ника М. с дочерью Ника Е. Они выглядели напугано, Ника М. была в одних носках без обуви держала в руке телефон и спросила не дома ли Диана Валерьевна.

Одеты были на девочке был батник спортивного типа, на Марьяне была футболка и бриджи. На улице было где-то 12 градусов. Спросил в чем дело, Елена стала рассказывать, что она пришла в больницу навестить мать и подсудимому это не понравилось, он начал скандалить и драться. Марьяна сказала, что он ударил ее по затылку, она была в эмоциональном состоянии, свидетель сказал что Диана скоро должна подойти, зашел за телефоном, чтобы набрать ее. Когда он вышел повторно Марьяна связалась уже с Дианой. Через пару минут, когда вышел за калитку, на тротуаре стояли Диана и Марьяна с Леной за ее спиной находились на тротуаре. Подсудимый стоял 1,5 метрах от них, Лена и Марьяна стояли обнявшись. Свидетель спросил подсудимого почему сам не живет и другим не дает, на что он сказал ему, «кто ты такой здесь?». Показал на Марьяну и спросил почему руку на женщину поднимает, но он ответил неразборчиво, во время этого разговора, делал шаги назад вперед и махал руками. Диана требовала несколько раз чтобы он отошел, потерпевшие молчали ничего не говорили. После очередного требования отойти, подсудимый прошел в домовладение, в котором проживал. Свидетель взял пакеты у жены и зашел в дом. Когда через несколько минут вышел назад, Диана и потерпевший стояли там же на тротуаре, а подсудимый с бензопилой стоял посреди двора, бензопила включена и он ею размахивал вверх и вниз, спросил, что происходит, а Диана сказала, чтобы он позвонил в службу 112. В 17 часов 50 минут он позвонил в службу 112 и начал сообщать о необходимости вызова наряда, в связи с тем, что подсудимый угрожает окружающим. Под конец его сообщения уже появилась полицейская машина, сказал в службу 112, что машина уже подъезжает и прекратил разговор и машина полицейская припарковала у ворот дома потерпевшей. Вышли два сотрудника Диана подошла к ним объяснила вкратце ситуацию, подсудимый продолжал оставаться во дворе, они с Ника М. подошли к калитке, не заходя во двор, потом Диана стала выводить детей из дома по одной, сперва младшую дочь, она была раздетая, дал ей свою куртку, вывели троих детей и потребовали от подсудимого убрать пилу и последовать в полицию. Подъехал еще четвертый полицейский, видя что их стало больше подсудимый убежал в огород вместе с пилой. Через какое-то время были слышны его разговоры, он разговаривал по телефону. Потом видя, что он не выходит, сотрудники полиции посадили детей вместе с Ника М. в машину. Тут вышел подсудимый перед входом в

дом и опять же к нему подошли сотрудники и предложили убрать пилу и последовать за ними, так он продолжал пилу держать в руках, но не запускал уже. Сотрудники взяли его за руки выпустить пилу, через некоторое время им это удалось, девушка взяла пилу и поставила за калитку. В это время остановилась машина, вышла семья соседей, и они не удивились и сказали как обычно здесь скандал. Подсудимого вывели в наручниках усадили в полицейскую машину. Когда сотрудники стали проходить стал ближе к дому, он опустил пилу. Свидетель во двор не заходил, стоял возле калитки.

**12. Выслушанная в судебном заседании свидетель Митиоглова Диана Федоровна** суду пояснила, что 13.11. 2024 г. находилась в группе быстрого реагирования в группе 112 совместно с ст. субофицером Молдован А., в дежурную часть поступило телефонное сообщение примерно в 6 часов вечера от сотрудницы полиции Федоровой Д. о том, что между Ника М. и ее сожителем произошел конфликт. Когда они приехали на место происшествия на ул. *****81, Ника М. и ее н/летняя дочь находились на улице Мунтян Н. находился во дворе. ***** н/летняя дочь была напугана плакала, и говорила, что сожитель матери ударил ее по голове. Мунтян Н. держал в руках бензопилу и когда они зашли во двор начал, ее демонстративно заводить. Ника М. была растеряна испугана, и говорила, что сожитель ударил ее два раза по щеке. На щеке были красные пятна и жаловалась на боли в голове задней части. они зашли во двор Николай начал демонстративно заводить пилу выражаться нецензурной бранью и требовать. Чтобы мы покинули его двор. На требования Молдован А. бросить пилу в строну и проехать с нами отказался. После чего начал идти в их сторону с агрессией и заведенной пилой. Ближе к Мунтян Н. стоял напарник Молдован А. они вышли и закрыли за собой калитку, он шел с заведенной пилой в нашу сторону, выражался нецензурной бранью. Требовал на румынском языке покинуть двор, шел в их сторону. Они вышли, далее Мунтян Н. выключил пилу и Мунтян Н. зашел в огород и спрятался. Далее подъехал дежурный участковый Чакыр Ф. вывели из дома всех детей, которые там находились, после чего появился Мунтян Н. также в с бензопилой в руках, вел себя агрессивно и неадекватно и просил покинуть домовладение, после чего Молдован А. выхватил бензопилу и бросил ее в сторону, затем Мунтян Н. повален на землю сотрудниками полиции Чакир Ф. и Молдован А. и на него были надеты наручники. После этого был доставлен в ИП Вулкэнешть для

дальнейшего разбирательства. В отношении Молдован А. была угроза со стороны Мунтян Н., он шел в его сторону с заведенной бензопилой, Молдован А. был одет в форменную одежду. Ника М. была в футболке и пижамных штанах стояла в носках без обуви на улице, стояли за пределами, Ника Е. была одета в джинсах легком свитерке и тапочках, на улице была дождливая погода. Молдован А. выхватил пилу у Мунтян и выбросил в сторону. Мунтян выражался нецензурной бранью, на тот момент конкретно обращался к Молдован А., выражался нецензурной бранью, Молдован А. был в форме полиции.

**13.** В ходе судебного заседания были оглашены показания несовершеннолетней потерпевшей *****, допрошенной судьёй по уголовному преследованию согласно ст.110/1 УПК РМ, на стадии уголовного преследования, на л.д.48. Согласно **оглашенным показаниям несовершеннолетней потерпевшей Ника** *****, допрошенной согласно ст.110/1 УПК РМ, которая пояснила следующее: «Я согласна давать показания. Я буду говорить правду. Я знаю по какому поводу меня пригласили сюда. Я здесь для того, чтобы давать показания из-за того, что произошло 13.11.2024г., Мунтян Николай — это мой отчим. Я согласна давать показания по событиям от 13.11.2024г. с участием моего отчима Мунтян Н. Я живу с 2-мя братьями, сестрой, мамой и отчимом. Первое время мой отчим вел себя нормально и адекватно, потом началось избиение. Отчим употребляет алкоголь. Уже 6 лет с нами живет отчим. 13.11.2024г., я сказала младшему брату, чтобы передал отчиму о том, что я иду в больницу к маме. Я пошла к маме в больницу и там спросила где лежат моя мама и сестра, доктор сказал где они лежат и я поднялась на 4 этаж. После больницы я, мама и сестра пришли домой. Когда мой отчим пришёл домой 13.11.2024г., я села на стул, на что отчим сказал мне: «че ты сидишь иди в мамину комнату и сделай 300 приседаний». 13.11.2024г. отчим был пьян. Отчим сказал делать мне 300 приседаний, потому что типа я пошла к маме в больницу без его ведома. 13.11.2024 г. отчим разговаривал спокойно. Я не смогла сделать 300 приседаний, затем отчим начал на меня кричать. 13.11.2024г., мама за меня заступилась, потом через несколько минут отчим сказал мне что я стою качаюсь он подошел ко мне взял меня за волосы, ударил меня по уху с левой стороны ладонью, потом ударил по шкафу, потом ударил по шее сзади кулаком, в этот момент мама сидела на стуле в этой же комнате, мама за меня

заступилась и тоже получила от отчима, она оттолкнула отчима в сторону другой комнаты, я выбежала на улицу. Когда мы с мамой оказались на улице я начала кричать соседке Диане Валерьевне. Когда я кричала соседке, мы были на улице и вышел муж Дианы Валерьевны. Когда отчим меня ударил, мне было больно в районе виска с левой стороны и с правой стороны в области шее. Когда мы были на улице я была в кофте, а мама была в пижаме и в кофте, и в штанах, и в носках, на улице я была в уличных тапочках, в этот вечер было холодно. В тот вечер приезжала полиция. Когда мы были еще в доме отчим взял мою цепочку и сережки и выкинул в печку, отчим выражался нецензурными словами в тот вечер. В настоящее время без отчима нам живется спокойно. Я не видела, делал ли отчим что-то маме либо нет, я выбежала (л.д.48).»

**14. Письменные доказательства, исследованные в судебном заседании**, а именно:

- Жалоба Ника Марьяны Константиновны, с просьбой привлечь к ответственности её сожителя Мунтян Николая, по факту применения физического и психологического насилия, которая была написана собственноручно. (л.д.4);

- Жалоба сотрудника ИП Вулкэнешть Молдован А.О. с просьбой привлечь к ответственности Мунтян Николая по факту угрозы причинения телесных повреждений с использованием бензопилы, при выполнении служебных обязанностей (л.д.68);

- Рапорт оперативного дежурного, по факту регистрации телефонного осведомления Федоровой Д., которая сообщила о том, что к ней обратилась Ника Марьяна жительница г.Вулкэнешть ул.Сов.Армии 71, в связи с тем, что её сожитель Мунтян Николай избил её и дочь Ника *****у *****г.р. (л.д.12);

- Протокол осмотра и фотографирования места происшествия - домовладения по адресу гор.Вулкэнешть ***** 71, в ходе которого зафиксировано разбитое стекло от входной двери, а также изъята бензопила марки «Сибирь» (л.д.13-18);

- Персональная карта из информационной базы данных ACCES на имя Ника Марьяны 19.09.1989 г.р. с указанием анкетных данных её детей. (л.д.25);

- Анкета оценки риска летальности от насилия в семье и опросник в отношении Ника М.К. для констатации и оценки рисков в случае насилия в семье. (л.д.27-29);

- Персональная картой из информационной базы данных ACCES на имя несовершеннолетней ***** Михайловны ***** г.р. (л.д.49);

- Анкета оценки риска летальности от насилия в семье и опросник в отношении несовершеннолетней Ника ***** *****г.р. для констатации и оценки рисков в случае насилия в семье. (л.д.51-53);

- Социальная анкета по изучению жилищных и социальных условий семьи Ника Марьяны ***** г.р. (л.д.56);

- Информация из Инспектората Полиции Вулкэнешть о том, что Мунтян М.С. состоит на учете с 08.08.2024 года как семейный агрессор и документы из личного дела. (л.д.57-66);

- Протокол осмотра видеофайлов на DVD диске, произведенных нагрудной видеокамерой и предоставленных сотрудником полиции Молдован А.О., на которой зафиксированы неправомерные действия Мунтян Николая с использованием бензопилы. (л.д.82);

- Постановление о признании DVD диска с видеофайлами в качестве вещественного доказательства. (л.д.83);

- Протокол осмотра и фотографирования бензопилы модели «Сибирь Б-3800М». (л.д.84- 85);

- Постановление о признании бензопилы модели «Сибирь Б-3800М» в качестве вещественного доказательства (л.д.86);

- Результаты тестирования Мунятн М.С. с использованием аппарата «Драгер», согласно которым выявлены пары алкоголя в выдыхаемом воздухе в количестве 0,96 мг/л. (л.д.87).

**15. Сторона государственного обвинения прокурор прокуратуры АТО Гагаузия отдел Вулкэнешть Селемет А.М.** на стадии судебных прений отметил, что подсудимый Мунтян Н.С. обвиняется в совершении преступлений, предусмотренных п.п.а), а[1]) ч.(2) ст.201[1] 349 УК РМ и ч.(1) ст.349 УК РМ. Считает, что в ходе уголовного преследования и в судебной инстанции, судебное расследование по которому проведено по общей процедуре, допрошены потерпевшие, все свидетели, изучены письменные доказательства, просмотрена видеозапись, поэтому считает, что вина подсудимого Мунтян Н.С. доказана в полном объеме. На данном заседании

подсудимый Мунтян Н.С. признал вину частично и отказался от дачи показаний. Потерпевшая Ника М. собственноручно подала жалобу органу уголовного преследования, дважды была допрошена у офицера по уголовному преследования, собственноручно расписалась, но в судебной инстанции в присутствии подсудимого была боязнь со стороны потерпевшей давать полные показания. Исходя из показаний н/летней потерпевшей Ника Е., действительно подтверждает, что подсудимый Мунтян Н.С. заставляет делать 300 приседаний, ударил ее, они убежали из дома, действительно совершил противоправные действия. Были допрошены свидетели, некоторые являются очевидцами происшествия. Сотрудники полиции приехали, потерпевшие Ника М. и Ника Е. были раздетые на улице в холодное время года, пояснили сражу же на месте происшествия о том, что случилось. Далее сотрудник полиции Молдован А. будучи одет по форме прошел во двор, Мунтян Н.С. не мог успокоиться взял бензопилу, угрожал сотруднику полиции, имеется видеозапись, что действительно бензопила была включена, была в рабочем состоянии, сотрудник полиции убегал со двора, т.е., явно была угроза причинения телесных повреждений сотруднику полиции подсудимым Мунтян Н. Все показания потерпевших, свидетелей дополняют друг друга, взаимосвязаны, не возникает сомнений, поэтому версия подсудимого о том, что половина неправда, является его версией с целью избежать уголовной ответственности. При этом подсудимый Мунтян Н.С. состоял на учете как семейный агрессор, ранее в отношении него имелись материалы. При изучении личности подсудимого Мунтян Н.С. было установлено, что не состоит на учете у врачей нарколога и психиатра, сожительствует, инвалидности нет, ранее привлекался к ответственности за правонарушение, состоит на учете как семейный агрессор, ранее судим, применена амнистия. При совершении преступления находился в состоянии алкогольного опьянения, имеются результаты тестирования, поэтому данное обстоятельство является отягчающим. Статья 201-1 ч.2 УК РМ предусматривает наказание в виде неоплачиваемого труда в пользу общества и лишение свободы от трех месяцев до 6-ти лет, ч.1 ст.349 УК РМ предусматривает наказание в виде штрафа, неоплачиваемого труда в пользу общества и лишение свободы от трех месяцев до 2-х лет. Учитывая, что подсудимый Мунтян Н.С. совершил социально опасное преступление, совершил насилие в семье в отношении двух членов с применением

психологического и физического насилия, в том числе зная заведомо, что является н/летним ребенком. Считает нецелесообразным назначить наказание в виде неоплачиваемого труда в пользу общества. По факту угрозы сотрудники полиции, учитывая, что угрожал бензопилой, опасным способом, также считает, что штраф нецелесообразно назначить, не сможет исполнить, неоплачиваемый труд в пользу общества мягкое наказание, поэтому считает, что необходимо назначить наказание в виде лишения свободы, поскольку является социально опасным лицом, совершил преступление в отношении должностного лица и насилие в семье.

Просил суд признать подсудимого Мунтян Николая Сергеевича, виновным в совершении преступления, предусмотренного п.п.а), а[1]) ч.(2) ст.201[1] УК РМ за совершение которого назначить наказание в виде 1 (одного) года лишения свободы с отбыванием наказания в пенитенциарном учреждении полузакрытого типа и по ч.(1) ст.349 УК РМ за совершение которого назначить наказание в виде 1 (одного) года лишения свободы с отбыванием наказания в пенитенциарном учреждении полузакрытого типа. Согласно ст.84 УК РМ полностью сложить назначенные наказания и окончательно назначить наказание к исполнению в виде 2 (двух) лет лишения свободы с отбыванием наказания в пенитенциарном учреждении полузакрытого типа. Меру пресечения подсудимому Мунтян Н.С. оставить в виде предварительного ареста, до вступления приговора в законную силу. Зачесть срок ареста, в срок отбывания наказания с момента его фактического задержания с 13 ноября 2024 г. Вещественное доказательство в виде DVD-R диска хранить при материалах дела. Вещественное доказательство бензопилу «Сибирь Б-3800М», хранящуюся в ИП Вулкэнешть, с использованием которой было совершено преступление, уничтожить.

**16. Сторона защиты потерпевших адвокат Топал Ф.Н.** отметил, что представляет интересы потерпевших Ника М. и Ника Е., и придерживается строго их позиции, прокурор в данном случае защищает интересы государства, было совершено преступление против семьи и сотрудника полиции. Также отметил то обстоятельство, что подсудимый Мунтян Н.С. шесть лет жил в этой семье, содержал эту семью. Из материалов дела видно, что семья неблагополучная, что касается и подсудимого и потерпевшей, т.е. любители выпить и в этом состоянии у них все начинается. В ходе судебного следствия был задан вопрос потерпевшей, какое наказание она желает

назначить в отношении своего гражданского супруга Мунтян Н.С., она попросила судебную инстанцию не лишать его свободы, поэтому придерживается данной позиции. Поэтому просил судебную инстанцию, с учетом вышеизложенных обстоятельств, назначить наказание условно с применением ст.90 УК РМ. Матери Ника М. дальше будет сложно содержать семью, подсудимый содержал семью и данный конфликт возник из-за того, что девочка не совсем слушалась родителей и он в качестве воспитательных мер применил насилие, это конечно незаконно и неправильно. Учитывая вышеизложенное, просил не лишать подсудимого Мунтян Н.В. свободы.

**17. Законный представитель несовершеннолетней потерпевшей Ника Е., представитель Органа Опеки и Попечительства Вулкэнештского района Булгар В.Д.** на стадии судебных прений отметил, что действительно семья Ника М. находится на учете территориальной службы социальной помощи, как неблагополучная семья, малообеспеченная, многодетная, находящаяся в ситуации риска с 2018 г. Действительно подсудимый Мунтян Н. признан семейным агрессором, не один раз в году все это происхоило, как минимум каждый год от четырех раз. Относительно формы и размера наказания на усмотрение суда.

**18. Сторона защиты адвокат подсудимого Чилингир А.М.** на стадии судебных прений отметил, что его подзащитный Мунтян Н.С. обвиняется в совершении преступлений, предусмотренных п.п.а), а$^{1}$) ч.(2) ст.201$^{1}$ УК РМ и ч.(1) ст.349 УК РМ. В период уголовного преследования и в судебном заседании его подзащитный свою вину не признал и отказался от дачи показаний, сказал, что признает частично и все что указано в обвинительном заключении в постановлении о привлечении в качестве обвиняемого не все правда. В судебном заседании была допрошена потерпевшая Ника М. и дала показания, что все, что происходит в их семье виновата она и ее дочь. Давала показания в полиции сгоряча, отомстить Мунтян Н. от злости. Действительно Мунтян Н. пришел в эту семью и принял четверых детей Ника Марианны, как своих. Ранее Мунтян Н.С. был привлечен к уголовной ответственности в 2023 г. по ч.1 ст. 287 УК РМ, тогда он обвинялся в том, что пришел в гимназию им. С.Руденко, где учится его падчерица Ника Е., узнать кто обижает его падчерицу Ника Е., тогда был скандал с одноклассницей Алексеенко, которую избил защищая морально и физически свою падчерицу. Тогда он говорил, что относится к детям Ника М. как к своим детям. Этот

домашний скандал произошел на почве плохого поведения падчерицы Ника Е.В отношении работника полиции то что, он пошел с бензопилой, это нереально, он находился в нетрезвом состоянии. Считает, что необходимо учесть, что не только Мунтян Н. состоит на учете, на учете в полиции состоит вся семья, и сама Ника М. и н/летняя Ника Е., она совершает мелкие правонарушения, как кражу у своих родственников и другое. На этой почве происходят все эти скандалы. Установили в судебном заседании, что и потерпевшая злоупотребляет спиртными напитками и совершает правонарушения как мать, так и Ника Е. Действительно в судебном заседании установили, что основным содержателем материально в этой семье является Мунтян Н. Поэтому поддерживает позицию своего подзащитного Мунтян Н., он свою вину не признает, кроме того защитник потерпевших Топал Ф.Н. просил не лишать свободы Мунтян Н. реально и считает, что есть основания не лишать его свободы. Просит в отношении своего подзащитного по п.п.а), а$^{1}$) ч.(2) ст.201$^{1}$ УК РМ и по ч.(1) ст.349 УК РМ вынести оправдательный приговор и освободить из-под стражи.

**19. Согласно ст.101 Уголовно процессуального кодекса РМ**, каждое доказательство подлежит оценке с точки зрения его уместности, существенности, допустимости и достоверности, а все доказательства в совокупности - с точки зрения их сопоставимости. Суд, оценивает доказательства, сообразуясь со своим внутренним убеждением, основываясь на всестороннем, полном и объективном рассмотрении в совокупности, руководствуясь законом.

**20. В соответствии с ч.(1) ст.93 Уголовно процессуального кодекса РМ**, доказательствами являются полученные в установленном настоящим кодексом порядке фактические данные, на основе которых устанавливаются наличие или отсутствие преступления, личность совершившего преступление, виновность или невиновность обвиняемого, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

Часть (2) указанной статьи, определяет перечень средств, с помощью которых устанавливаются и допускаются фактические данные в качестве доказательств в уголовном судопроизводстве.

**21. В соответствии с ч.(2) ст.99 Уголовно процессуального кодекса РМ**, собранные доказательства проверяются и оцениваются судебной инстанцией.

Под оценкой доказательств понимается логическая деятельность по опред*****ию относимости, допустимости, достоверности каждого доказательства и их достаточности для установления обстоятельств, входящих в предмет доказывания и принятия процессуального решения по уголовному делу.

Достоверность доказательства – это соответствие содержащихся в нем сведений действительности. Достоверность определяется по средствам сопоставления доказательства с другими собранными по уголовному делу доказательствами. Сведения считаются достоверными, если в ходе проверки были подтверждены другими имеющимися в деле доказательствами.

Определить достаточность доказательств – означает констатировать такую совокупность собранных доказательств, которая необходима для установления всех обстоятельств преступления и для принятия обоснованного решения.

**22.** Анализируя представленные доказательства стороной государственного обвинения, в том, что подсудимый Мунтян Н.С. совершил инкриминируемые преступления не заставляет суд усомниться в их достоверности и которые легли в основу обвинения.

**23.** Так, **ст.201/1 Уголовного кодекса РМ** предусматривает действие или бездействие, намеренно совершенное одним членом семьи по отношению к другому ч***** семьи, выразившееся в:

a) нанесении побоев, совершении иных насильственных действий, сопряженных с легкими телесными повреждениями или иным незначительным вредом здоровью;

b) изоляции, запугивании в целях навязывания воли или личного контроля над жертвой;

c) лишении экономических средств, в том числе средств к существованию, пренебрежении, причинении жертве легких телесных повреждений или иного незначительного вреда здоровью.

***Непосредственным объектом*** рассматриваемого состава преступления признаются общественные отношения, обеспечивающие нормальное, гармоничное и всестороннее развитие личности в семье. В свою очередь, дополнительным объектом преступления, предусмотренного ст.201/1 УК РМ, следует признать право на психическую и физическую неприкосновенность

члена семьи, его анатомическую целостность, сохранность семейного имущества и т.д.

***Предметом*** анализируемого преступления является тело человека в случае причинения ему физических страданий, сопряженных с легкими телесными повреждениями или иным незначительным вредом здоровью.

В качестве ***потерпевшего*** признается член семьи (как взрослый, так и несовершеннолетний). Согласно ст. 133/1 УК РМ под членом семьи понимается:

a) при совместном проживании: лица, состоящие в браке, лица, находящиеся в разводе, лица, связанные отношениями опекунства и попечительства, родственники и свойственники, супруги родственников, лица, состоящие в отношениях, схожих с супружескими отношениями (сожительство) или схожих с отношениями между родителями и детьми;

b) при раздельном проживании: лица, состоящие в браке, лица, находящиеся в разводе, родственники и свойственники, усыновленные дети, лица, находящиеся под попечительством, лица, которые состоят или состояли в отношениях, схожих с супружескими отношениями (сожительство).

***С объективной стороны*** преступление, предусмотренное ст. 201/1 УК РМ, характеризуется следующей структурой:

1) Преступное деяние виде действия или бездействия в одной из двух форм:

a) физическое;

b) вербальное;

2) Преступные последствия в одной из форм, носящих альтернативный характер:

a) физические страдания, сопряженные с легкими телесными повреждениями или иным незначительным вредом здоровью;

b) нравственные страдания;

c) материальный ущерб;

(d) моральный ущерб.

3) Причинная связь между совершенным преступным деянием и наступившими преступными последствиями.

4) Иные обстоятельства: наличие семейных отношений между виновным лицом и потерпевшим, подпадающих под признаки, перечисленные в ст. 133/1 УК РМ.

В соответствии с Законом Республики Молдова о предупреждении и пресечении насилия в семье, № 45 от 01.03.2007г., насилие в семье представляет собой все акты физического, сексуального, психологического, духовного или экономического насилия, за исключением актов самозащиты или защиты другого лица, в том числе угрозы такими актами, совершенные одним членом семьи по отношению к другому члену той же семьи, причинившие жертве материальный или моральный ущерб.

Положение цитируемого выше закона изданного с целью предупреждения и пресечения насилия в семье, выделяет следующие виды насилия в семье: физическое; сексуальное; психологическое; духовное; экономическое.

Так, согласно Закону Республики Молдова о предупреждении и пресечении насилия в семье к насилию в семье в форме физического действия относится к намеренному нанесению телесных повреждений или причинение вреда здоровью посредством ударов, пинков, толчков, таскания за волосы, уколов, порезов, ожогов, удушения, укусов в любой форме и любой силы, отравления любыми способами, другие действия аналогичного характера.

А *вербальное насилие* предполагает навязывание воли или личного контроля; провоцирование состояния напряженности и психического страдания посредством оскорбления, насмешки, поношения, обиды, обзывания, шантажа, демонстративной порчи предметов, словесных угроз, запугивания оружием или истязания домашних животных, пренебрежение; вмешательство в личную жизнь; проявление ревности; изоляция путем заточения, в том числе в семейном жилище; изоляция от семьи, общества, друзей; запрет и/или создание препятствий для профессиональной реализации либо запрет и/или создание препятствий для реализации образовательной программы в учебном заведении; преследование путем установления контакта или попытки связаться любым способом либо через другое лицо с жертвой, у которой вызвали состояние тревоги, страха за собственную безопасность или безопасность близких родственников и которая вынуждена изменить свой образ жизни; изъятие документов,

удостоверяющих личность; умышленное лишение доступа к информации; другие действия аналогичного характера.

*Материальный ущерб* - материальный вред, который может быть оценен или исчислен в финансовом/денежном выражении, причиненный любым актом насилия в семье, брачном сожительстве, а также затраты по рассмотрению случаев насилия в семье.

*Моральный ущерб* - причинение страданий ч***** семьи, в том числе ребенку, в рамках внутрисемейных или других межличностных отношений, ведущее к покорности, страху, унижению, неспособности противостоять физическому насилию, к чувству обделённости. Презюмируемый моральный вред — это страдания, которые должен испытывать средний нормально реагирующий на совершение в отношении него противоправного деяния человек.

***Состав преступления***, предусмотренного ст. 201/1 УК РМ, является материальным и признается оконченным с момента наступления последствий, указанных в законе. Если доказывание физических страданий и материального ущерба в общих чертах не представляет труда, то в каждом случае причинения нравственных страданий доказывание затруднительно без привлечения специалистов психолого-психиатрического профиля. Более того, обязательным является установление причинной связи между совершенным деянием в виде физического или вербального воздействия на потерпевшего и наступившими преступными последствиями.

С *субъективной стороны* преступление, предусмотренное ст.201/1 УКРМ, характеризуется умышленной формой вины. Умысел может быть как прямым, так и косвенным. Об умысле на содеянное свидетельствует законодательная формулировка намеренно. *Мотивы* насилия в семье различны, к примеру, ложно понятая социальная роль родителя, супруга, стремление доминировать и контролировать ситуацию, стремление «сохранить семью», «перевоспитание» члена семьи, месть, ревность и т.д.

***Субъект*** преступления, предусмотренный ст.201/1 УК РМ, помимо основных критериев, указанных в законе (16-летний возраст, вменяемость), является специальным. Таковым является член семьи, что вытекает из содержания диспозиции рассматриваемой статьи. Так, между виновным и потерпевшим должны существовать семейные отношения, предусмотренные ст. 133/1УКРМ.

**24.** Обсуждая вопрос о квалификации содеянного, суд пришёл к выводу, что действия подсудимого Мунтян Николае Сергей следует квалифицировать по **п.а), а[1]) ч.(2) ст.201[1] УК РМ** - *насилие в семье, то есть действие, намеренно совершенное одним членом семьи по отношению к другому члену семьи, выразившееся в запугивании в целях навязывания воли и личного контроля над жертвой.*

**25.** Так, суд констатирует, что вина подсудимого Мунтян Николае Сергей в совершении инкриминируемого преступления по первому эпизоду по п.а), а[1]) ч.(2) ст.201[1] УК РМ, где потерпевшей признана Ника Марианна и н/л Ника *****а., нашла свое подтверждение в ходе судебного разбирательства и являются достаточными для признания Мунтян Николае Сергей виновным в совершении преступления предусмотренного п.а), а[1]) ч.(2) ст.201[1] УК РМ.

**26.** Доказательства, собранные по данному уголовному делу, четко указали, что Мунтян Н.С. с 08.08.2024 года состоит на учете в ИП Вулкэнешть как семейный агрессор, будучи ранее судим, применил в отношении своей сожительницы и ее несовершеннолетней дочери насилие, выразившееся в избиении, которые подтвердились показаниями самой потерпевшей Ника Марианны и допрошенной несовершеннолетней *****, которая подтвердила факт применения подсудимым Мунтян Н. неоднократно психологического насилия в отношении нее и дочери, а также свидетелей Федорова Дианы, Федоров Валерия, Молдован А., Чакир Ф. которые указали, что потерпевшая неоднократно обращалась в ИП Вулкэнешть из-за постоянных конфликтов с сожителем Мунтян Н.

**27.** Согласно показаниям свидетелей Федорова Дианы, Федоров Валерия, которые являются соседями Ника Марианны, в этой семье часто происходят конфликтные ситуации, что также подтверждается наличием статуса агрессора у подсудимого Мунтян Н..

**28.** Также, в судебном заседании установлено, что потерпевшая Ника М. непосредственно после происшествия, конфликта с Мунтян Н, после того как он ударил ее и дочь, выбежала из помещения дома без обуви на улицу, вместе со своей несовершеннолетней дочкой Ника Е., а затем обратилась за помощью к сотруднику полиции Федоровой Д. По приезду сотрудников полиции, Ника М. сообщила, что они с дочкой были избиты сожителем Мунтян Н., что в полном объеме подтверждается показаниями всех свидетелей. Затем Ника М. собственноручно написала жалобу по факту

совершения противоправных действий, а затем она была дважды допрошены офицером по уголовному преследованию и по окончанию протокола собственноручно подтвердила правильность показаний.

**29.** При этом, суд отмечает, что несовершеннолетняя потерпевшая ***** была допрошена судьёй по уголовному преследованию согласно ст.110/1 УПК РМ и в полном объеме подтвердила обстоятельства совершения насильственных действий со стороны Мунтян Н.С.

**30.** Также, судебная инстанция отмечает, что **ч.(1) ст.349 Уголовного кодекса РМ** предусматривает ответственность за угрозу причинением телесных повреждений или иного вреда здоровью в отношении должностного лица с целью прекращения его служебной деятельности в интересах угрожающего лица, в связи с участием этого лица в пресечении преступления**.**

Непосредственным ***объектом*** преступления, предусмотренного ч.(1) ст.349 УК РМ, признаются общественные отношения, обеспечивающие нормальную деятельность органов государственной власти или общественных организаций, а также их представителей: лиц в связи с их участием в предупреждении или пресечении преступления либо антиобщественного поступка.

*Дополнительным объектом* рассматриваемого преступления является психическая и физическая неприкосновенность, отношения собственности и т.д.

Предметом признается тело человека, имущество и т.д.

Потерпевший указанного преступления обладает специальным статусом. Таковыми признаются:

– *должностное лицо;*

– его близкие родственники;

– *лицо, участвовавшее в предупреждении или пресечении преступления либо антиобщественного поступка;*

– близкие родственники лица, участвовавшего в предупреждении или пресечении преступления либо антиобщественного поступка.

***Объективная сторона*** преступления, предусмотренного ч.(1) ст.349 УК РМ, характеризуется совершением преступного действия в одной из следующих альтернативных форм:

– *угроза убийством, причинением телесных повреждений или иного вреда здоровью в отношении должностного лица либо его близких родственников;*

– *применение насилия, не опасного для жизни или здоровья, в отношении должностного лица либо его близких родственников;*

– уничтожение их имущества;

– такие же действия в отношении лица, выполняющего общественный долг, либо его близких родственников в связи с участием этого лица в предупреждении или пресечении преступления, либо антиобщественного поступка.

Под ***угрозой*** следует понимать вид психического насилия, выраженный в намерении субъекта причинить вред потерпевшему, оказывающего воздействие на его психику с целью возбуждения состояния страха, свидетельствующего о реальном его восприятии, и отличающегося единовременным и однородным по содержанию характером.

***Субъективная сторона*** преступления, предусмотренного ч.(1) ст.349 УК РМ, характеризуется умышленной формой вины. Умысел — прямой. Цель указанного преступления является специальной, а именно: прекращение служебной деятельности лица либо изменение ее характера в интересах, применяющего насилие или иного лица.

***Субъект*** преступления, предусмотренного ч.(1) ст.349 УК РМ - общий, им может быть любое физическое вменяемое лицо, достигшее 16-летнего.

**31.** Обсуждая вопрос о квалификации содеянного, суд также пришёл к выводу, что действия подсудимого **Мунтян Николае Сергей** следует квалифицировать по **ч.(1) ст.349 УК РМ** - *угроза причинением телесных повреждений или иного вреда здоровью в отношении должностного лица с целью прекращения его служебной деятельности в интересах угрожающего лица, в связи с участием этого лица в пресечении преступления.*

**32.** Таким же образом допрошенные свидетели Чакыр Федор Афанасьевич и Митиоглова Диана Федоровна показали что после того как они прибыли на вызов, Мунтян М.С., не реагировал на требования прекратить противоправные действия, не прекращая свои противоправные действия, будучи агрессивно настроенным, завел бензопилу и стал ц*****аправленно делать угрожающие жесты в сторону членов своей семьи, а также в сторону

сотрудников полиции, угрожал сотруднику полиции, одетому в форменную одежду, причинением телесных повреждений с целью прекращения его служебной деятельности, создавая реальную угрозу причинения телесных повреждений при помощи указанной пилы. В результате применения физической силы со стороны сотрудников, преступные действия Мунтян Н.С. были пресечены.

**33.** Одновременно с этими обстоятельствами вышеуказанные незаконные действия Мунтян Н.С. были зафиксированы на нагрудную камеру, что подтверждается протокол осмотра видеофайлов на DVD диске, произведенных нагрудной видеокамерой и предоставленных сотрудником полиции Молдован А.О., на которой зафиксированы неправомерные действия Мунтян Николая с использованием бензопилы. Указанный видеофайл был просмотрен в судебном заседании и подтверждает показания потерпевшего Молдован А. и свидетелей Чакир Ф. и Митиоглова Д. (л.д.82).

**34.** Также, согласно психологического портрета личности Мунтян Н.С. следует, что он состоит на учете в ИП Вулкэнешть как семейный агрессор, ранее был судим по факту причинения телесных повреждений средней тяжести и хулиганства, привлекался многократно к ответственности за правонарушения, в том числе по факту насилия в семье и мелкого хулиганства. Однако, 13.11.2024 года Мунтян М.С. вновь совершил противоправные действия в отношении сожительницы и несовершеннолетнего ребенка, связанные с применением психологического и физического насилия, в связи с чем, члены семьи выбежали без обуви и верхней одежды на улицу и просили помощи полиции, а также угрожал сотруднику полиции, причинением телесных повреждений с целью прекращения его служебной деятельности

**35.** А аргументы стороны защиты относительно того, что действия Мунтян Н. проводятся в воспитательных целях и все конфликты происходят из-за Ника М. и непослушания дочери, а показания жертвы не могут быть приняты во внимание, суд относится к ним критично, так как представленные стороной гособвинения доказательства является достаточным и убедительными для признания подсудимого виновным в совершения преступления предусмотренного п.п.а), а[1]) ч.(2) ст.201[1] и ч.(1) ст.349 УК РМ УК РМ по двум эпизодам.

**36.** О том, что подсудимый Мунтян Николае Сергей, неоднократно совершал в отношении своей сожительницы и ее дочери насильственные действия, психологическое давление, выразившееся в ее запугивании с целью выгнать перевоспитания, так же было однозначно и категорично подтверждено, всей совокупностью вышеперечисленных доказательств, включительно и показаниями выслушанных в судебном заседании потерпевшей и свидетелей.

**37.** Таким образом, доказательства, аргументы и доводы, представленные и изложенные в ходе судебного разбирательства стороной обвинения, в своей совокупности и с точки зрения их сопоставимости, прямо указывает на то, что вина подсудимого Мунтян Николае Сергей в совершении инкриминируемом им в вину деяния, нашло свое подтверждение в ходе судебного разбирательства, и являются достаточными для признания подсудимого Мунтян Николае Сергей виновным в совершении преступления, предусмотренного *п.п.а), а[1]) ч.(2) ст.201[1] УК РМ - насилие в семье, то есть действие, намеренно совершенное одним членом семьи по отношению к другому ч***** семьи, выразившееся в запугивании в целях навязывания воли и личного контроля над жертвой и ч.(1) ст.349 УК РМ УК РМ - угроза причинением телесных повреждений или иного вреда здоровью в отношении должностного лица с целью прекращения его служебной деятельности в интересах угрожающего лица, в связи с участием этого лица в пресечении преступления*.

**38.** Также судебная инстанция по всем указанным обстоятельствам дала свою оценку в соответствии со ст.94 УПК РМ, при этом суд принял указанные фактические данные обвинения в качестве доказательств, как допустимые и не подлежащими сомнению и исключению, посчитав, что они вполне могут лечь в основу выносимого судебного решения.

**39.** Приходя к окончательному выводу, суд исходит из того, что доказательства обвинения в судебном заседании нашли свое полное подтверждение и не были опровергнуты другими доказательствами, а одновременно отсутствие иных доказательства свидетельствует о том, что они могут быть приняты судом и положены в основу приговора.

**40.** Доводы защитника Чилингир А.М. о том, что не была доказана вина подсудимого Мунтян Николае Сергей, не могут быть приняты судом во внимание и положены в основу выносимого приговора в пользу подсудимого

Мунтян Н.С. п.п.а), а[1]) ч.(2) ст.201[1] и ч.(1) ст.349 УК РМ УК РМ, поскольку они не согласуются с материалами дела и опровергаются представленными обвинением доказательствами.

**41.** Суду также очевидно, что позиция подсудимого Мунтян Николае Сергей направлена на свою защиту и преследует цель избежать уголовной ответственности за совершенное преступление.

**42.** Уголовное наказание является мерой государственного принуждения и средством исправления и перевоспитания виновного и имеет своей целью восстановление социальной справедливости, исправление осужденного, а также, предупреждение совершения новых преступлений.

**43.** При назначении наказания суд принимает во внимание, что наказание имеет целью исправление, перевоспитание осужденного ввиду строго исполнения закона, предотвращение совершения нового преступления, руководствуется правовым сознанием, принимает во внимание характер и степень тяжести, личность виновного, обстоятельства, смягчающие и отягчающие уголовную ответственность, влияние назначенного наказания на исправление и перевоспитание виновного, а также на условия жизни его семьи

**44.** Действия Мунтян Николае Сергей по уголовному делу №2024080118, подлежат квалификации по **п.п.а), а[1]) ч.(2) ст.201[1] УК РМ** - *насилие в семье, то есть действие, намеренно совершенное одним членом семьи по отношению к другому члену семьи, выразившееся в запугивании в целях навязывания воли и личного контроля над жертвой* и **ч.(1) ст.349 УК РМ** - *угроза причинением телесных повреждений или иного вреда здоровью в отношении должностного лица с целью прекращения его служебной деятельности в интересах угрожающего лица, в связи с участием этого лица в пресечении преступления.*

**45.** В соответствии с положениями ст.16 УК РМ данные преступления по **ч.(1) ст.349 УК РМ** отнесены законом к незначительным преступлениям, а по **п.п.а), а[1]) ч.(2) ст.201[1] УК РМ** к тяжким преступлениям.

**46.** Определяя уголовное наказание подсудимому Мунтян Николае Сергей судом не были установлены обстоятельства смягчающие его ответственность предусмотренные ст.76 УК РМ.

**47.** Определяя уголовное наказание подсудимому Мунтян Николае Сергей, судом были установлены обстоятельства, отягчающие

ответственность подсудимого, в соответствии с ч.(1) ст.77 УК РМ - совершение преступления лицом, находящимся в состоянии опьянения, вызванного употреблением алкоголя.

**48.** **Санкция** преступления, предусмотренного **п.п.а), а[1]) ч.(2) ст.201[1] УК РМ** предусматривает наказание в виде неоплачиваемого труда в пользу общества на срок от 180 до 240 часов или лишением свободы на срок от одного года до 6 лет.

**49.** **Санкция** преступления, предусмотренного **ч.(1) ст.349 УК РМ** предусматривает наказание в виде штрафом в размере от 650 до 1350 условных единиц, или неоплачиваемым трудом в пользу общества на срок до 180 часов, или лишением свободы на срок до 2 лет.

**50.** Принимая во внимание вышеизложенное, в соответствии со ст.ст.75, 78, УК РМ, учитывая последствия смягчающих и отягчающих вину обстоятельств, личность подсудимого, что он на учете у врача-нарколога не состоит, у врача психиатра не состоит, не трудоустроен, сожительствует, не является лицом с ограниченными возможностями, ранее привлекался к ответственности за правонарушения, состоит на учете в ИП Вулкэнешть как семейный агрессор, ранее судим, суд считает, что по настоящему делу подсудимому Мунтян Николае Сергей для его исправления необходимо будет назначить следующее справедливое уголовное наказание.

**51.** Учитывая все обстоятельства преступления, личность подсудимого Мунтян Н.С., который совершил социально опасные преступления с применением физического насилия, суд делает обоснованный вывод, что он представляет опасность для общества, в связи с чем необходимо принять эффективные меры для защиты потерпевших Ника М.К. и несовершеннолетней Ника *****, а также других несовершеннолетних детей, которые проживают совместно с ними, что может быть обеспечено путем изоляции подсудимого Мунтян М.С. с целью предупреждения совершения аналогичных преступлений.

**52.** Так, **по п.п.а), а[1]) ч.(2) ст.201[1] УК РМ**, совершенное подсудимым за совершение которого, суд пришел к выводу назначить подсудимому Мунтян Николае Сергей уголовное наказание в виде 1 (одного) года лишения свободы с отбытием срока в пенитенциарном учреждении полузакрытого типа, согласно ч.(3) ст.72 УК РМ.

**53.** По **ч.(1) ст.349 УК РМ**, совершенное подсудимым, за совершение которого, суд пришел к выводу назначить Мунтян Николае Сергей подсудимому уголовное наказание в виде 1 (одного) года лишения свободы с отбытием срока в пенитенциарном учреждении открытого типа, согласно ч.(2) ст.72 УК РМ.

**54.** В силу требований ч.(1) ст.84 УК, определить окончательное наказание по совокупности преступлений, предусмотренных п.п.a), a[1]) ч.(2) ст.201[1] и ч.(1) ст.349 УК РМ УК РМ, путем полного сложения наказаний, назначить окончательно Мунтян Николае Сергей наказание **в виде 2 (двух) лет лишения свободы с отбытием наказания в пенитенциарном учреждении полузакрытого типа, согласно ч.(3) ст.72 УК РМ**.

**55.** В соответствии с положениями ч.(3) ст.88 УК РМ, п.4) ч.(1) 395 УПК РМ, зачесть подсудимому срок задержания, а также период действия меры пресечения в виде предварительного ареста с 13.11.2024 года до 11.02.2025 года, из расчета один день за один день.

**56. В соответствии с п.a) ч.(1) ст.106 УК РМ** - Специальной конфискации подлежит имущество, использованное или предназначенное для совершения преступления.

**57. В соответствии с п.1) ч.(1) ст.162 УПК РМ-** (1) В случае постановления прокурором прекращения уголовного преследования или при разрешении дела по существу решается вопрос в отношении вещественных доказательств. В этом случае орудия, послужившие средством для совершения преступления, подлежат конфискации и передаются в соответствующие учреждения или уничтожаются.

**58. Вещественные доказательства** в виде: - DVD диска с видеофайлами, на которых зафиксированы действия Мунтян М.С., хранящегося при материалах дела, оставить на хранение при материалах дела;

**-** бензопилы модели «Сибирь Б-3800М», находящейся на хранении в ИП Вулкэнешть, которая является орудием преступления, подвергнуть конфискации.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст.338, 340, 384, 389, 392-395, 397 и 402 УПК, суд –

**Р Е Ш И Л:**

**1.** Признать подсудимого **Мунтян Николае Сергей (Muntean Nicolae Serghei)** виновным в совершении преступления, предусмотренного **п.п.a), a[1])**

**ч.(2) ст.201[1] УК РМ** за совершение которого, с применением положений ст.ст.70, 75 УК РМ, назначить ему наказание в виде 1 (одного) года лишения свободы с отбытием срока в пенитенциарном учреждении полузакрытого типа, согласно ч.(3) ст.72 УК РМ.

**2.** Признать подсудимого **Мунтян Николае Сергей (Muntean Nicolae Serghei)** виновным в совершении преступления, предусмотренного **п ч.(1) ст.349 УК РМ** за совершение которого, с применением положений ст.ст.70, 75 УК РМ, назначить ему наказание в виде 1 (одного) года лишения свободы с отбытием срока в пенитенциарном учреждении открытого типа, согласно ч.(2) ст.72 УК РМ.

**3.** В соответствии с положениями **ч.(1) ст.84 УК РМ**, по совокупности преступлений, путем полного сложения наказаний, назначить окончательно **Мунтян Николае Сергей (Muntean Nicolae Serghei)** наказание **в виде 2 (двух) лет лишения свободы с отбытием наказания в пенитенциарном учреждении полузакрытого типа, согласно ч.(3) ст.72 УК РМ**.

**4.** В соответствии с положениями ч.(3) ст.88 УК РМ, п.4) ч.(1) 395 УПК РМ, зачесть подсудимому срок задержания, а также период действия меры пресечения в виде предварительного ареста с 13.11.2024 года до 11.02.2025 года, из расчета один день за один день.

**5.** Срок наказания подсудимому **Мунтян Николае Сергей (Muntean Nicolae Serghei)** исчислять с 11.02.2025 года.

**6.** Меру пресечения в виде предварительного ареста, примененную в отношении подсудимого **Мунтян Николае Сергей (Muntean Nicolae Serghei)**, оставить прежней, до вступления приговора в законную силу.

**7. Вещественные доказательства** в виде: - DVD диска с видеофайлами, на которых зафиксированы действия Мунтян М.С., хранящегося при материалах дела, оставить на хранение при материалах дела;

**-** бензопилы модели «Сибирь Б-3800М», находящейся на хранении в ИП Вулкэнешть, которая является орудием преступления, подвергнуть конфискации.

Приговор может быть обжалован в Апелляционную палату Юг, в течение 15-ти дней, через суд Кагул офис Вулкэнешть, со дня провозглашения приговора.

**Председательствующий,**
**Судья** **БОТЕЗАТУ И.Л.**

Președintele ședinței: Botezatu Igor