Dosarul nr. 2-2865/2022;
Nr. PIGD 2-22127078-51-2-29082022

H O T Ă R Â R E

02 martie 2023 **mun. Ungheni**

Judecătoria Ungheni, în componenţă:

Preşedintele şedinţei, judecătorul Mariana Stratan
Grefier Crina Nemțanu
S-au prezentat
Avocatului reclamantului Tatiana Nastas, în bază de contract, participă în baza mandatului Seria MA nr. 1782871, din 18.08.2022
Nu s-au prezentat
Reclamantul Zaharia Elena, interesele au fost reprezentate de avocat
Pârâtul Hangan Nicolai, au fost întreprinse măsuri în vederea citării, inclusiv prin site-urile de socializare și prin citație publică
Examinând în ședință publică, în procedură generală, cererea de chemare în judecată depusă
De către
Reclamantul Zaharia Elena, IDNP *****, născut/ă la data de *****, domiciliat/ă pe adresa str. *****, or. Nisporeni
Împotriva
Pârâtului Hangan Nicolai, IDNP *****, născut/ă la data de *****, domiciliat/ă pe adresa satul Grozești, raionul Nisporeni
Privind desfacerea căsătoriei, determinarea domiciliului copiilor minori și încasarea pensiei de întreținere a copiilor minori

A c o n s t a t a t:

1.La data de 29.08.2022 Zaharia Elena a depus cererea de chemare în judecată nominalizată.

2.În esență reclamanta și-a motivat cererea de chemare în judecată prin următoarele. La 02 martie 2021 a înregistrat căsătoria cu pârâtul Hangan Nicolai. Căsătoria a fost înregistrată la Consulatul Republicii Moldova la Padova, cu nr. de înregistrare 20. Din timpul căsătoriei cu pârâtul au doi copii comuni minori ***** a.n. 03 decembrie 2016 și ***** a.n. 07 martie 2018 care domiciliază cu ea, mama copiilor.

Viața comună cu pârâtul a eșuat, deseori nu găsesc numitor la soluționarea celor mai cotidiene probleme de familie.

Toate se datorează comportamentului agresiv al pârâtului în adresa sa, atât fizic cât și verbal. În nenumărate rânduri a încercat să discute cu pârâtul în scopul ca acesta să-și schimbe comportamentul în scopul menținerii familiei, însă eforturile ei nu s-au soldat cu nici un rezultat. Recent a beneficiat de ordonanță de protecție, iar pârâtul a primit interdicție absolut de a se apropia de ea și copii, la o distanță mai mică de 500 de metri de locul de trai, studio, agreement unde se află ea și copiii.

La momentul actual cu pârâtul locuiesc separat. Luând în considerație cele expuse, consideră ca sunt suficiente temeiuri pentru desfacerea căsătoriei unde familia este deja destrămata, iar de termen de împăcare nu au nevoie. La momentul actual ea cu copiii au trecut cu traiul la părinții ei, iar pârâtul a rămas să locuiască separat. Locul aflării lui exact la momentul actual nu î-l cunoaște. A propus anterior pârâtului desfacerea căsătoriei pe cale extrajudiciară, însă pârâtul i-a refuzat cerința, fapt care a constrâns-o să depună actuala cerere în judecată.

Deoarece are la întreținere doi copii comuni cu pârâtul, iar acesta nu contribuie material la întreținerea copiilor, solicită să fie încasat din contul lui Hangan Nicolai în beneficiul ei Zaharia Elena pentru întreținerea copiilor minori ***** și *****, plata pensiei alimentare, în mărime de cate 1200 lei lunar pentru fiecare copil, până la atingerea majoratului de către copii.

Suma dată constituie 1/2 din coșul minim de consum și constituie doar o mica parte necesară creșterii și dezvoltării normale a copiilor. Deoarece între ei soții nu există înțelegere referitor la locul de trai a copiilor după divorț, iar pârâtul este agresor în familie, solicită instanței de judecată să aprecieze cu cine va locui copiii după desfacerea căsătoriei. Ea de la nașterea copiilor se ocupă mult de creșterea și educația copiilor, pe care îi iubește foarte mult, copiii atât datorită vârstei, sexului, sunt foarte mult atașați de ea, deși le cultivă dragostea față de ambii părinți.

Copiilor le-a creat condiții favorabile pentru creștere și dezvoltare, dispun de casă bine amenajată, cu condițiile sanitaro-igienice satisfăcătoare.

Deoarece cu pârâtul nu pot ajunge la un numitor comun cu cine să domicilieze copiii după divorț și deoarece atât datorită vârstei cât și atașamentului copiilor, care au nevoie de mamă pentru a crește și a se dezvolta normal, dorește ca domiciliul copiilor sa fie determinat cu ea, mama copiilor.

Este o mama bună, care își iubește foarte mult copiii, iar întreaga viață o dedică doar copiilor

Pârâtul locuiește separate de copii.

Solicită desfacerea căsătoriei încheiată între ea și Hangan Nicolai, aprecierea domiciliului copiilor minori ***** și ***** cu mama Zaharia Elena, încasarea pensiei de întreținere a copiilor minori ***** și ***** în sumă bănească fixă în mărime de 1200 lei lunar pentru fiecare copil, până la atingerea majoratului de către copii, din ziua adresării în judecată.

Argumentele participanților la proces.

3.În ședința de judecată, ***reclamantul Zaharia Elena,*** nu s-a prezentat, interesele au fost reprezentate de avocatul Nastas Tatiana.

4.***Avocatul reclamantului Zaharia Elena – Nastas Tatiana,*** fiind prezentă în ședința de judecată a susținut cererea de chemare în judecată cu motivele de fapt și de drept indicate în ea.

5.***Pârâtul, Hangan Nicolai*** în ședința de judecată nu s-a prezentat, a fost dispusă citarea publică.

6.***Reprezentatul DASPF Nisporeni,*** în ședința de judecată nu s-a prezentat, a solicitat examinarea în lipsa sa.

Aprecierea instanței:

7.Ascultând opinia avocatului, studiind materialele cauzei, instanța a ajuns la concluzia că cererea de chemare în judecată urmează a fi admisă integral din considerentele enumerate în continuare.

8.Prin certificatului de căsătorie, eliberat de Consulatul Republicii Moldova la Padova, la 02 martie 2021, se confirmă că Hangan Nicolai și Zaharia Elena, au înregistrat căsătoria la 02 martie 2021, cu numărul 20 (f.d. 14).

9.Conform art. 2 alin. (3) Codul familiei al Republicii Moldova, *relaţiile familiale sunt bazate pe următoarele principii: egalitate în drepturi a soţilor în familie, sprijin reciproc moral şi material, fidelitate conjugală, soluţionare, pe cale amiabilă, a tuturor problemelor vieţii familiale.*

10.Conform art. 16 alin. (4) Codul familiei al Republicii Moldova stabileşte *că relaţiile dintre soţi se bazează pe stimă şi ajutor reciproc, pe obligaţii comune de întreţinere a familiei, de îngrijire şi educaţie a copiilor.*

11.În şedinţa de judecată s-a stabilit că aceste principii de fapt nu mai sunt prezente în familia înregistrată.

12.Conform art. 37 alin. (3) Codul familiei al Republicii Moldova, *instanţa judecătorească va desface căsătoria dacă va constata că convieţuirea soţilor şi păstrarea familiei în continuare sunt imposibile.*

13.Reieşind din prevederile legale enunţate, circumstanţele de fapt stabilite, ţinând cont de principiile care reglementează relaţiile familiale şi motivele invocate în susţinerea cererii de desfacere a căsătoriei, instanţa de judecată concluzionează că, familia între soţii, Hangan Nicolai și Zaharia Elena, s-a destrămat şi există doar formal. În asemenea circumstanţe, ţinând cont de specificul relaţiilor personale nepatrimoniale ce reiese din căsătorie, principiile de care sunt reglementate relaţiile de familie, anume – sprijin reciproc moral şi material, fidelitate conjugală, soluţionare pe cale amiabilă a tuturor problemelor vieţii familiale, nu se atestă nici o posibilitate de a menţine căsătoria între părţi în continuare, care de fapt a devenit formală.

14.În conformitate cu art.38 alin. (2) lit.d) CF *în cazul lipsei unui acord între soţi prevăzut la alin.(1) sau dacă se va dovedi că acordul lezează drepturile şi interesele copiilor minori sau ale unuia dintre soţi, instanţa judecătorească este obligată: (...) să stabilească cu cine dintre părinţi vor locui copiii minori după divorţ.*

15.Art.63 Codul Familiei prevede că *,,(1) În cazul cînd părinţii locuiesc separat, domiciliul copilului care nu a atins vîrsta de 14 ani se determină prin acordul părinţilor.*

(2) Dacă un atare acord lipseşte, domiciliul minorului se stabileşte de către instanţa judecătorească, ţinîndu-se cont de interesele şi părerea copilului (dacă acesta a atins vîrsta de 10 ani). În acest caz, instanţa judecătorească va lua în considerare ataşamentul copilului faţă de fiecare dintre părinţi, faţă de fraţi şi surori, vîrsta copilului, calităţile morale ale părinţilor, relaţiile existente între fiecare părinte şi copil, posibilităţile părinţilor de a crea condiţii adecvate pentru educaţia şi dezvoltarea copilului (îndeletnicirile şi regimul de lucru, condiţiile de trai etc.

(3) La determinarea domiciliului copilului minor, instanţa judecătorească va cere şi avizul autorităţii tutelare în a cărei rază teritorială se află domiciliul fiecăruia dintre părinţi.

16.Conform art. 38 al.2 lit.(d) CF RM, *instanţa de judecată stabileşte cu cine dintre părinţi vor locui copiii minori.*

Referitor la cerința cu privire la determinarea locului de trai a copiilor minori ***** a.n. ***** și *****, a.n. *****, instanța constată următoarele.

Conform avizului Direcţiei Asistenței Sociale pentru Protecţie a Familie Nisporeni (f.d. 36), s-a stabilit că copiii minori ***** și ***** locuiesc împreună cu mama Zaharia Elena. La moment locuiesc la casa părinților, la sol. Locuința dispune de bunurile necesare pentru un trai decent. Starea igienică sanitară este satisfăcătoare. Reclamanta Zaharia Elena în limitele posibilității creează condiții necesare de trai pentru creșterea și dezvoltarea copiilor minori. Pârâtul Hangan Nicolai nu contribuie sub nici o formă la creșterea și educarea lor.

Astfel având în vedere cele menționate instanţa de judecată consideră necesar de a admite cerinţa reclamantei şi a determina domiciliul copiilor minori - ***** și *****, la domiciliul reclamantei Zaharia Elena.

17.În conformitate cu art.74 CF *părinţii sunt obligaţi să-şi întreţină copiii săi minori. Dacă unul din părinţi nu participă la întreţinerea copiilor, de la el se încasează pe cale judecătorească pensia pentru întreţinere.*

18.În conformitate cu art. 76 CF, *în cazurile cînd părintele care datorează întreţinere copilului său are un salariu şi/sau alte venituri neregulate sau fluctuabile ori primeşte salariu şi/sau alte venituri, total sau parţial, în natură, ori nu are un salariu şi/sau alte venituri, precum şi în alte cazuri cînd, din anumite motive, încasarea pensiei de întreţinere, sub forma unei cote din salariu şi/sau alte venituri, este imposibilă, dificilă sau lezează substanţial interesele uneia dintre părţi, instanţa judecătorească poate să stabilească cuantumul pensiei de întreţinere într-o sumă bănească fixă plătită lunar sau, concomitent, într-o sumă bănească fixă şi sub forma unei cote din salariu şi/sau alte venituri conform art. 75 CF.*

19.Situaţie de acest fel este reglementată şi în art. 27 alin.(2) din Convenţie, care prevede că părinţilor şi oricăror altor persoane care au în grijă un copil le revine în primul rând responsabilitatea de a asigura, în limita posibilităţilor şi a mijloacelor lor financiare, condiţiile de viaţă necesare dezvoltării copilului.

20.În ședința de judecată s-a constatat faptul că Hangan Nicolai și Zaharia Elena sunt părinții copiilor minori ***** a.n. ***** și *****, a.n. *****, fapt confirmat prin copia certificatelor de naștere al acestora (f.d. 14,15).

Reclamantul Zaharia Elena solicită încasarea pensiei pentru întreținerea copiilor minori ***** a.n. ***** și *****, a.n. ***** în mărime de 1.200,00 lei lunar, pentru fiecare copil, începând cu data depunerii cererii până la atingerea majoratului de către copii.

21.Pârâtul nu contribuie la întreținerea copiilor minori. Probe care ar confirma mărimea veniturilor pe care le are pârâtul, n-au fost prezentate. Respectiv, instanța consideră necesară încasarea din contul pârâtului a pensiei de întreținere într-o sumă bănească fixă.

22.Reieşind din considerentele menţionate, la stabilirea mărimii pensiei de întreţinere instanţa ia în consideraţie starea materială şi familială a părţilor precum și condițiile în care au locuit și au fost întreținuți până la moment copilul, pentru a păstra același nivel de trai al acestora.

În temeiul normelor expuse supra instanța reiterează că, ambii părinți au datoria de a compensa cheltuielile pentru întreținerea copiilor minori.

23.În cumul cu alte probe instanța de judecată a mai luat în considerație informaţia Biroului Naţional de Statistică despre valoarea minimului de existenţă pentru un copil.

Astfel, ţinând cont de cele expuse, de faptul că părinții sunt obligați în egală măsură să-și întrețină copiii minori, instanţa consideră necesar a admite cerința reclamantei şi de a încasa de la pârât pensie pentru întreţinere a copiilor minori în mărime de 1.200,00 lei lunar pentru fiecare copil, până la atingerea majoratului de către copiii, din ziua adresării în instanța de judecată.

24.***Referitor la cheltuielile de judecată***, este necesar de menționat că potrivit prevederilor art. 98 al. (1) Cod de Procedură Civilă

*Cheltuielile aferente judecării cauzei, suportate de instanţa judecătorească, precum şi taxa de stat, **de a căror plată reclamantul a fost scutit**, se încasează la buget de la pîrît proporţional părţii admise din acţiune dacă pîrîtul nu este scutit de plata cheltuielilor de judecată*.

Potrivit prevederilor art. 87 al. (1) lit. c) Cod de procedura civilă

Valoarea acţiunii se determină din suma totală pretinsă pe 3 ani – în acţiunile privitoare la plăţi fără termen şi la plata întreţinerii viagere.

Respectiv, instanţa de judecată, ţinând cont de prevederile art. 98 Cod de procedură civilă, încasează de la pârât în beneficiul statului taxa de stat în mărimea prevăzută de art. 87 al. (1) lit. c) Cod de procedura civilă şi Legea cu privire la taxa de stat, în sumă de 864,00 lei.

25.Se va menţiona că, în partea încasării pensiei de întreţinere, hotărârea se execută imediat.

26.În conformitate cu art. 238-241 CPC,

Instanța de Judecată, în numele Legii

H O T Ă R Ă Ș T E

Se admite acțiunea integral.

Se desface căsătoria încheiată între ***Hangan Nicolai*** și ***Zaharia Elena***, înregistrată și trecută în registrul actelor de stare civilă cu nr. 20, la data de 02 martie 2021, de către Consulatul Republicii Moldova la Padova, Republica Italiană.

Copia hotărârii cu privire la desfacerea căsătoriei, în termen de 3 (trei) zile de la rămânerea definitivă, se transmite la Organul Stării Civile Ungheni.

Se stabilește domiciliul copiilor minori *****, IDNP *****, născut/ă la ***** și *****, născut/ă la *****, la domiciliul mamei ***Zaharia Elena*.**

Se încasează pensia pentru întreţinere de la pârâtul ***Hangan Nicolai*** în beneficiul copiilor minori *****, IDNP *****, născut/ă la ***** și *****, născut/ă la *****, prin intermediul mamei ***Zaharia Elena,*** în mărime de câte ***1.200,00 (o mie două sute,00) lei*** lunar pentru fiecare copil, începând cu data depunerii cererii de chemare în judecată – 29.08.2022, până la atingerea majoratului de către copiii minori.

În partea încasării pensiei de întreţinere, hotărârea se execută imediat.

Se încasează taxa de stat în mărime de ***864,00 (opt sute șaizeci și patru,00) lei*** în beneficiul ***Statului***, din contul lui ***Hangan Nicolai.***

Încasarea cheltuielilor de judecată suportate de către părți nu a fost solicitată.

Se explică dreptul părţilor şi participanţilor la proces de a solicita hotărârea redactată integral în cadrul termenului de decădere de 30 de zile.

Hotărârea poate fi atacată cu apel în termen de 30 zile de la data pronunțării dispozitivului hotărârii, la Curtea de Apel Chișinău, prin intermediul Judecătoriei Ungheni.

Preşedintele şedinţei,
Judecătorul ***Mariana Stratan***
Copia Hotărârii corespunde originalului
Judecătorul ***Mariana Stratan***