Dosarul nr. 1-55/2024
1-24010912-09-1-26012024

S E N T I N Ț Ă
În numele Legii

28 noiembrie 2025 mun. Bălți

Judecătoria Bălți sediul central,
Instanţa de judecată compusă din:
Preşedintele de şedinţă, judecător Natalia Foma
Grefier Tudorița Mudric
Interpret Natalia Manole

Cu participarea:
Acuzatorului de stat Ira Guțu
Apărătorului Natalia Dragan

În prezența:
Inculpatului Russu Andrei
Partea vătămată *****

examinând în ședință de judecată publică, în limba română, cauza penală de învinuirea lui

Russu Andrei ***** *****a.n., originar și locatar *****, cetățean al R.Moldova, studii medii necomplete, divorțat, ne supus militar, nu angajat în cîmpul muncii, anterior judecat, IDNP *****,

în săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 186 alin. (2) lit. d) Cod penal,
termenul de examinare a cauzei 26.01.2024 – 28.11.2025,
procedura de citare legal executată,
cu referire la materialele cauzei penale și a probelor administrate și cercetate în ședința de judecată, instanța de judecată,

c o n s t a t ă :

Russu Andrei având scopul sustragerii pe ascuns din averea proprietarului, în mod intenționat, dându-și seama de caracterul prejudiciabil al acțiunilor sale, prevăzând consecințele, admițând și dorind survenirea lor, la sfârșitul lunii octombrie

2023, la o oră nestabilită în timpul nopții, aflându-se în apartamentul ***** de pe *****, mun. Bălți, care aparține cet. *****, de unde profitând de faptul, că nu este observat de nimeni a sustras pe ascuns, prin acces liber, un telefon mobil de model ,,OPPO A78,, de culoare turcoaz cu IMEI ***** și ***** la prețul de 4998 lei, care aparține cet. *****, astfel cauzându-i părții vătămate un prejudiciu material considerabil.

Astfel, prin acțiunile sale intenționate Russu ***** a săvârșit infracțiunea prevăzută de art.186 alin.(2) lit. d) Cod Penal, furtul, adică sustragerea pe ascuns a bunurilor altei persoane, săvârșită cu cauzarea de daune material în proporții considerabile.

În ședința de judecată, până la începerea cercetării judecătorești, inculpatul Russu ***** fiind asistat de avocatul Natalia Dragan, a declarat că, solicită încetarea procesului penal, deoarece partea vătămată își retrage cererea.

Partea vătămată ***** în ședința de judecată fiind audiat sub jurământ conform art. 108 Cod de Procedură Penală, a declarat că, își retrage cererea, deoarece la momentul actual nu are pretenții față de inculpat, iar în acest sens dînsu a depus o cerere înscris, fiind aplicată semnătura ologrefică a acestuia.

Examinînd materialele dosarului, apreciind probele pe cauza penală din punct de vedere al pertinenţei, concludenţii, utilităţii şi veridicităţii lor, iar toate în ansamblu din punct de vedere al coroborării lor, verificînd concomitent argumentele din rechizitoriu în raport cu probele cercetate în cadrul şedinţei de judecată, instanţa de judecată reține următoarele.

Instanţa de judecată, urmare a cercetării tuturor probelor prezentate atît de partea acuzării, cît şi de partea apărării pe parcursul examinării cauzei, consideră necesar de a emite, pe caz, o sentinţă de încetare conform art. 391 alin. (1), pct. 1) Cod de Procedură Penală, avînd ca temei prevederile art. 275 pct. 6) Cod de Procedură Penală – lipseşte plîngerea părţii vătămate în cazul în care urmărirea penală putea fi începută, conform art. 276 Cod de Procedură Penală, numai în baza plîngerii acesteia.

În cadrul judecării cauzei în urma administrării probelor s-a stabilit că, la 11.01.2024 ***** a depus plângere, prin care a solicitat tragerea la răspundere penală a cet. Russu Andrei.

Ulterior, la 27.11.2025 ***** a înaintat o cerere, prin care și-a retras plîngerea depusă în privința lui Russu Andrei, deoarece nu are pretenții față de acesta.

Pornind urmărirea penală în privința lui Russu Andrei în baza plîngerii lui *****, organul de urmărire penală, potrivit ordonanței de punere sub învinuire şi rechizitoriului, i-a incriminat lui Russu Andrei comiterea infracţiunii prevăzută de art. 186 alin. (2) lit. d) Cod penal, pe faptul că ultimul, având scopul sustragerii pe ascuns din averea proprietarului, în mod intenționat, dându-și seama de caracterul prejudiciabil al acțiunilor sale, prevăzând consecințele, admițând și dorind survenirea lor, la sfârșitul lunii octombrie 2023, la o oră nestabilită în timpul nopții, aflându-se

în apartamentul ***** de pe *****, mun. Bălți, care aparține cet. *****, de unde profitând de faptul, că nu este observat de nimeni a sustras pe ascuns, prin acces liber, un telefon mobil de model „OPPO A78„ de culoare turcoaz cu IMEI ***** și ***** la prețul de 4998 lei, care aparține cet. *****, astfel cauzându-i părții vătămate un prejudiciu material considerabil.

Respectiv, instanța de judecată constată partea vătămată și-a retras plîngerea.

Potrivit art. 275 Cod de Procedură Penală, urmărirea penală nu poate fi pornită, iar dacă a fost pornită, nu poate fi efectuată, şi va fi încetată în cazurile în care: 1) nu există faptul infracţiunii; 2) fapta nu este prevăzută de legea penală ca infracţiune; 3) fapta nu întruneşte elementele infracţiunii, cu excepţia cazurilor cînd infracţiunea a fost săvîrşită de o persoană juridică; 4) a intervenit termenul de prescripţie sau amnistia; 5) a intervenit decesul făptuitorului; 6) lipseşte plîngerea victimei în cazurile în care urmărirea penală începe, conform art.276, numai în baza plîngerii acesteia sau plîngerea prealabilă a fost retrasă; 7) în privinţa unei persoane există o hotărîre judecătorească definitivă în legătură cu aceeaşi acuzaţie sau prin care s-a constatat imposibilitatea urmăririi penale pe aceleaşi temeiuri; 8) în privinţa unei persoane există o hotărîre neanulată de neîncepere a urmăririi penale sau de încetare a urmăririi penale pe aceleaşi acuzaţii; 9) există alte circumstanţe prevăzute de lege care condiţionează excluderea sau, după caz, exclud urmărirea penală.

Potrivit prevederilor art. 276 alin. (1) Cod de Procedură Penală, urmărirea penală se porneşte numai în baza plîngerii prealabile a victimei în cazul infracţiunilor prevăzute în articolele: 152 alin.(1), 153, 155, 157, 161, 173, 177, 179 alin.(1) şi (2), 193, 194, 197 alin.(1), 198 alin.(1), 200, 202, 203, 204 alin.(1), 2461 , 274 din Codul penal, precum şi al furtului avutului proprietarului săvîrşit de minor, de soţ, rude, în paguba tutorelui, ori de persoana care locuieşte împreună cu victima sau este găzduită de aceasta. La împăcarea părţii vătămate cu bănuitul, învinuitul, inculpatul în cazurile menţionate în prezentul alineat, urmărirea penală încetează. Procedura în astfel de procese este generală.

În conformitate cu art. 332 alin. (1) Cod de Procedură Penală, în cazul în care, pe parcursul judecării cauzei, se constată vreunul din temeiurile prevăzute în art.275 pct.5)-9), 285 alin.(1) pct.1), 2), 4), 5), precum şi în cazurile prevăzute în art.53-60 din Codul penal, instanţa, prin sentinţă motivată, încetează procesul penal în cauza respectivă.

În conformitate cu art. 391 alin. (1) Cod de Procedură Penală, sentinţa de încetare a procesului penal se adoptă dacă: 1) lipseşte plîngerea părţii vătămate, plîngerea a fost retrasă sau părţile s-au împăcat.

Așadar, în lumina celor elucidate și potrivit prevederilor art. 391 alin. (1), pct. 1) Cod de Procedură Penală, instanța de judecată va dispune încetarea procesului penal intentat în privința lui Russu Andrei în baza art. 186 alin. (2) lit. d) Cod penal.

În conformitate cu prevederile art. 385 alin. (1) pct.13) Cod de procedură penală, la adoptarea sentinței, instanța de judecată soluționează chestiunea ce trebuie să se facă cu corpurile delicte.

În conformitate cu prevederile art. 158 alin. (1) din Codul procedură penală, corpuri delicte sânt recunoscute obiectele în cazul în care există temeiuri de a presupune că ele au servit la săvârşirea infracţiunii, au păstrat asupra lor urmele acţiunilor criminale sau au constituit obiectivul acestor acţiuni, precum şi bani sau alte valori ori obiecte şi documente care pot servi ca mijloace pentru descoperirea infracţiunii, constatarea circumstanţelor, identificarea persoanelor vinovate sau pentru respingerea învinuirii ori atenuarea răspunderii penale.

Totodată, potrivit art. 162 din Codul procedură penală, în cazul în care procurorul dispune încetarea urmăririi penale sau în cazul soluţionării cauzei în fond, se hotărăşte chestiunea cu privire la corpurile delicte. În acest caz: 1) uneltele care au servit la săvârşirea infracţiunii vor fi confiscate şi predate instituţiilor respective sau nimicite; 2) obiectele a căror circulaţie este interzisă vor fi predate instituţiilor respective sau nimicite; 3) lucrurile care nu prezintă nici o valoare şi care nu pot fi utilizate vor fi distruse, iar în cazurile în care sânt cerute de persoane ori instituţii interesate, ele pot fi remise acestora; 4) banii şi alte valori dobândite pe cale criminală sau asupra cărora au fost îndreptate acţiunile criminale se restituie proprietarului sau, după caz, se trec în venitul statului. Celelalte obiecte se predau proprietarilor legali, iar dacă aceştia nu sânt identificaţi, se trec în proprietatea statului. În caz de conflict referitor la apartenenţa acestor obiecte, litigiul se soluţionează în ordinea procedurii civile. Banii marcaţi, asupra cărora au fost îndreptate acţiunile criminale, se trec în venitul statului, iar echivalentul lor se restituie proprietarului de la bugetul de stat; 5) documentele care constituie corpuri delicte rămân în dosar pe tot termenul de păstrare a lui sau, la solicitare, se remit persoanelor interesate; 6) obiectele ridicate de organul de urmărire penală, dar care nu au fost recunoscute corpuri delicte, se remit persoanelor de la care au fost ridicate.

Prin ordonanța de recunoaștere și de anexare a corpurilor delicte la cauza penală din 16.01.2024, întocmită de către ofițerul SUP IP Bălți, comisar Roșca N., s-a recunoscut drept corp delict telefonul mobil „OPPO A78” de culoare turcoaz cu IMEI ***** și *****.

Prin ordonanța de restituire a corpurilor delicte la cauza penală din 16.01.2024, întocmită de către procurorul în Procuratura mun. Bălți, Buza Rodica, s-a restituit către partea vătămată *****, a.n. 12.07.1969 a.n., sub recipisă telefonul mobil „OPPO A78” de culoare turcoaz cu IMEI ***** și *****.

Ulterior, prin recipisa din 16.01.2024, partea vătămată ***** a primit spre păstrare corpul delict telefonul mobil „OPPO A78” de culoare turcoaz cu IMEI ***** și *****.

Corpurile delicte - telefonul mobil „OPPO A78” de culoare turcoaz cu IMEI ***** și *****, care au recunoscute drept corp delict și s-a restituit proprietarului *****, urmează a fi lăsat în proprietatea acestuia.

În baza celor expuse și în conformitate cu prevederile art. 340, 391 alin. (1) pct. (1), 392-394, 396, 397 și 402 Cod de Procedură Penală, instanţa de judecată,

h o t ă r ă ș t e :

Se încetează procesul penal în privinţa lui Russu Andrei, învinuit în comiterea infracțiunii prevăzute de art. 186 alin. (2) lit. d) Cod penal, în legătură cu retragerea plângerii părții vătămate.

Corpurile delicte - telefonul mobil „OPPO A78” de culoare turcoaz cu IMEI ***** și *****, care au recunoscute drept corp delict și s-a restituit proprietarului *****, urmează a fi lăsat în proprietatea acestuia.

Sentinţa este cu drept de atac în ordine de recurs în Curtea de Apel Nord în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Bălți sediul central.

Președintele ședinței,
Judecător **Natalia Foma**